

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งการแปลความหมายของการวิเคราะห์เหล่านั้น เพื่อความสะดวก และให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงนำอักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้

X	แทน	คะแนนดิบ
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Means)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน (Variances)
SS.	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ ใน t - Distribution
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของ ฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
P	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability) ที่แสดงระดับความมีนัย

สำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้สุ่มเลือกโรงเรียนจากโรงเรียนผู้ใหญ่นั้นที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้นักศึกษาผู้ใหญ่ระดับที่ 3-4 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้แบบสอบถามมา 407 ฉบับ

ผู้วิจัยได้คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ และใช้ได้ไว้จำนวน 323 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์ ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษาผู้ใหญ่

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ของข้อมูลที่เป็นรายละเอียดส่วนตัวของ นักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา และระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 เหตุผลที่เข้าเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับ 3 จำแนกตามเขตที่ตั้ง สถานศึกษา

ลักษณะเหตุผล	ร.ร.ระดับจังหวัด		ร.ร.ระดับอำเภอ		ร.ร.ระดับตำบล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ขาดทุนทรัพย์ที่จะเรียนในภาค กลางวัน	10	19.61	26	39.39	18	32.73
2 มีเวลาว่างมาก	18	35.29	15	22.73	7	12.72
3 เรียนตามเพื่อน	4	7.84	2	3.03	1	1.82
4 ต้องทำงานเวลากลางวัน	19	37.255	23	34.85	28	50.91
5 เรียนต่อในภาคปกติไม่ได้ เนื่องจากรับจำนวนจำกัด	0	0.00	0	0.00	1	1.82
รวม	51	100	66	100	55	100

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาระดับจังหวัดและระดับตำบลมีเหตุผลที่สำคัญที่สุด ตรงกันคือ ต้องทำงานในเวลากลางวัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.255 และ 50.91 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับอำเภอมิเหตุผลที่สำคัญที่สุดคือ ขาด

ทุนทรัพย์ที่จะเรียนในโรงเรียนภาคกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมาคือเหตุผลของการเข้ามาเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับจังหวัดคือ มีเวลาว่างมาก คิดเป็นร้อยละ 35.20 ส่วนของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับอำเภอคือ ต้องทำงานในเวลากลางวัน คิดเป็นร้อยละ 34.85 และของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับตำบลคือ ขาดทุนทรัพย์ที่จะเรียนในภาคกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 32.73

เหตุผลที่มีความสำคัญน้อยที่สุดของนักศึกษาผู้ใหญ่ทั้ง 3 เขตที่ตั้งสถานศึกษา คือ เรียนต่อในภาคปกติไม่ได้เนื่องจากรับจำนวนจำกัด คือมีเพียง 1 คนเท่านั้นในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับตำบล ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.82 และไม่มีผู้ตอบในข้อนี้เลยในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัดและอำเภอ

ตารางที่ 3 เหตุผลที่เข้าเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับ 4 จำแนกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา

ลักษณะเหตุผล	ร.ร. ระดับจังหวัด		ร.ร. ระดับอำเภอ		ร.ร. ระดับตำบล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ขาดทุนทรัพย์ที่จะเรียนในภาคกลางวัน	20	30.30	22	42.31	35	52.24
2 มีเวลาว่างมาก	14	21.21	6	11.54	10	14.93
3 เรียนตามเพื่อน	1	1.52		0.00	1	1.49
4 ทำงานเวลากลางวัน	23	34.85	23	44.23	20	29.85
5 เรียนภาคกลางวันไม่ได้เพราะรับจำนวนจำกัด	8	12.12	1	1.92	1	1.49
รวม	66	100	52	100	67	100

จากตารางที่ 3 พบว่า เหตุผลที่สำคัญที่สุดของการเข้าเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัด และระดับอำเภอเหมือนกันคือ ทำงานในเวลากลางวัน คิดเป็นร้อยละ 34.85 และ 44.23 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับตำบลมีเหตุผลสำคัญที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่คือ ขาดทุนทรัพย์ที่จะเรียนในโรงเรียนภาคกลางวัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.24 ของจำนวนนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับตำบล รองลงมาคือเหตุผลของการเข้ามาเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอคือ ขาดทุนทรัพย์ที่จะเรียนในโรงเรียนภาคปกติ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 42.31 ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละเขตที่ตั้งสถานศึกษา ส่วนของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับตำบลมีเหตุผลรองลงมาคือ ต้องทำงานในเวลากลางวัน คิดเป็นร้อยละ 29.85 ของจำนวนนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับตำบล

เหตุผลที่ความสำคัญน้อยที่สุดของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัด และระดับอำเภอตรงกันคือ เรียนตามเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 1.52 หรือมีเพียง 1 คน เท่านั้น ส่วนโรงเรียนระดับตำบล เหตุผลที่ความสำคัญน้อยที่สุดมี 2 เหตุผลคือ เรียนตามเพื่อน และเรียนภาคกลางวันไม่ได้ เพราะรับจำนวนจำกัด แต่ละลักษณะเหตุผลมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ของนักศึกษาผู้ใหญ่
ระดับ 3 จำแนกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา

ลักษณะจุดมุ่งหมาย	ร.ร.ระดับจังหวัด		ร.ร.ระดับอำเภอ		ร.ร.ระดับตำบล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม	30	54.55	26	29.55	22	27.16
2 ต้องการปรับปรุงชีวิตความเป็น อยู่ในครอบครัวให้ดีขึ้น	5	9.09	11	12.50	6	7.41
3 ต้องการได้ประกาศนียบัตรเพื่อ หวังโอกาสในการทำงานที่ดีกว่า เดิม	3	5.45	14	15.91	16	19.75
4 ต้องการศึกษาต่อในชั้นสูงต่อไป	9	16.36	15	17.05	12	14.82
5 อยากเข้ารับราชการหรือมีงานทำ	4	7.27	9	10.23	12	14.82
6 เพื่อให้สามารถติดตามเหตุการณ์ บ้านเมืองได้ทันการ	2	3.64	7	7.94	8	9.87
7 เพื่อไม่ให้คนดูถูกว่าไม่มีความรู้	2	3.64	6	6.82	5	6.17
รวม	55	100	88	100	81	100

จากตารางที่ 4 พบว่าจุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ที่สำคัญที่สุดของนักศึกษาทั้ง 3 เขตที่ตั้งสถานศึกษาคือ ต้องการหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55, 29.55 และ 27.16 ของจำนวนนักศึกษาผู้ใหญ่ในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบลตามลำดับ รองลงมาคือ ต้องการศึกษาต่อในชั้นสูงต่อไปเป็นจุดมุ่งหมายของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอ มีจำนวนร้อยละ 16.36 และ 17.05 ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละเขตตามลำดับ ส่วนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนระดับตำบลนั้น จุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนรองลงมาคือ ต้องการประกาศนียบัตร เพื่อหวังโอกาสในการทำงานที่ดีกว่าเดิม

จุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ที่เป็นจุดมุ่งหมายอันดับสุดท้าย ที่มี นักศึกษาเลือกนอยที่สุดทั้ง 3 เขตที่ตั้งสถานศึกษาคือ เพื่อไม่ให้คนดูถูกว่าไม่มีความรู้มีจำนวน ร้อยละ 3.64, 6.82 และ 6.17 ของนักศึกษาผู้ใหญ่ในโรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลตามลำดับ

ตารางที่ 5 จุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ของนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 4 จำแนกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา

ลักษณะจุดมุ่งหมาย	ร.ร.ระดับจังหวัด		ร.ร.ระดับอำเภอ		ร.ร.ระดับตำบล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม	19	20.00	15	18.75	24	20.00
2 ต้องการปรับปรุงชีวิตความเป็น อยู่ในครอบครัวให้ดีขึ้น	8	8.42	8	10.00	15	12.50
3 ต้องการได้ประกาศนียบัตรเพื่อหวัง โอกาสในกรทำงานที่ดีกว่าเดิม	15	15.79	8	10.00	20	16.67
4 ต้องการศึกษาต่อในชั้นสูงต่อไป	27	28.42	25	31.25	28	23.33
5 อยากเข้ารับราชการหรือมีงานทำ	13	13.68	14	17.50	18	15.00
6 เพื่อให้สามารถติดตามเหตุการณ์ บ้านเมืองได้ทันการ	10	10.53	10	12.50	12	10.00
7 เพื่อไม่ให้คนดูถูกว่าไม่มีความรู้	3	3.16	0	0	3	2.50
รวม	95	100	80	100	120	100

จากตารางที่ 5 พบว่าจุดมุ่งหมายที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ทั้ง 3 เขตที่ตั้งสถานศึกษา ที่มีนักศึกษาเลือกตอบมากที่สุดคือจุดมุ่งหมาย เพื่อต้องการศึกษาในชั้นสูงต่อไป คิดเป็นร้อยละ 28.42, 31.25 และ 23.33 ใน

โรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลตามลำดับ รองลงมาได้แก่จุดมุ่งหมาย เพื่อต้องการหาความรู้เพิ่มเติม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.00, 18.75 และ 20.00 ในเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

จุดมุ่งหมายซึ่งเข้ามาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ เป็นจุดมุ่งหมายที่มีคนเลือกน้อยที่สุดคือ เพื่อไม่ให้คนดูถูกว่าไม่มีความรู้ คือมีเพียง 3 คน ในโรงเรียนระดับจังหวัด กับ 3 คนในโรงเรียนระดับตำบล ที่เลือกตอบจุดมุ่งหมายนี้ และไม่มีผู้ตอบเลย ในโรงเรียนระดับอำเภอ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง และ
คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง

ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษาผู้ใหญ่แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย
ข้อกระทงต่าง ๆ 54 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้าน หลักสูตรมี 11 ข้อกระทง
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านตัวครุมี 22 ข้อกระทง
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านตัวนักศึกษามี 10 ข้อกระทง
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนมี 11 ข้อกระทง

ผู้วิจัยนำคะแนนของผู้ที่ตอบข้อกระทงครบทุกข้อมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานของแต่ละข้อกระทง และแต่ละด้านของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน
โดยจำแนกตามระดับการศึกษา และที่ตั้งสถานศึกษา ปรากฏผลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง ของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 3 จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียน การสอนตามสภาพที่เป็นจริง	ร.ร. ระดับจังหวัด		ร.ร. ระดับอำเภอ		ร.ร. ระดับตำบล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. คำนหลักสูตร	3.095	.4267	3.16	.4387	3.16	.3743
2. คำนตัวครู	2.78	.5094	2.93	.2722	2.93	.2899
3. คำนตัวนักศึกษา	2.98	.4126	3.03	.4419	3.13	.3717
4. คำนสื่อการเรียนการสอน	2.86	.5800	2.72	.4889	2.705	.4098

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่านักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 3 ทุกเขตที่ตั้งสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง ในค่านหลักสูตร คำนตัวครู คำนตัวนักศึกษา และคำนสื่อการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ที่เป็นจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียน การสอนตามสภาพที่เป็นจริง	ร.ร. ระดับจังหวัด		ร.ร. ระดับอำเภอ		ร.ร. ระดับตำบล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1 ด้านหลักสูตร	2.86	.6683	3.14	.3613	3.15	.4411
2 ด้านตัวครู	2.77	.3862	2.89	.3827	2.92	.3307
3 ด้านตัวนักศึกษา	2.75	.4348	2.94	.3857	3.09	.4081
4 ด้านสื่อการเรียนการสอน	2.64	.6800	2.56	.5875	2.59	.6108

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่านักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 4 ในเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสภาพที่เป็นจริง เป็นจริงน้อยคือ มีค่าเฉลี่ยน้อย ทั้งด้านหลักสูตร ด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้านสื่อการเรียนการสอน

นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านหลักสูตรเป็นจริงมาก มีค่าเฉลี่ย 3.14 ส่วนด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้านสื่อการเรียนการสอนมีความเป็นจริงน้อย คือมีค่าเฉลี่ย 2.89, 2.94 และ 2.56 ตามลำดับ

นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสภาพที่เป็นจริง ในด้านหลักสูตร และตัวนักศึกษา มีความจริงค่อนข้างมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.15 และ 3.09 ตามลำดับ และมีความเป็นจริงน้อย ในด้านตัวครู และด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 2.92 และ 2.59 ตามลำดับ

ข. ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วยขอกระทรวงต่าง ๆ 54 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

- 1 ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านหลักสูตรมี 11 ข้อกระทรวง
- 2 ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านตัวครู มี 22 ข้อกระทรวง
- 3 ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านตัวนักศึกษา 10 ข้อกระทรวง
- 4 ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนมี 11 ข้อกระทรวง

ผู้วิจัยนำคะแนนของผู้ที่ตอบข้อกระทรวงครบทุกข้อ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละขอกระทรวง และแต่ละด้านของความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา และเขตที่ตั้งสถานศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคาดหวัง
เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 3 จำแนก
ตามที่ตั้งสถานศึกษา

ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียน การสอน	ร.ร.ระดับจังหวัด		ร.ร.ระดับอำเภอ		ร.ร.ระดับตำบล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านหลักสูตร	3.22	.5325	2.46	.4182	3.16	.3432
2. ด้านตัวครู	3.15	.3738	3.13	.3350	3.17	.2916
3. ด้านตัวนักศึกษา	3.25	.4938	3.35	.4435	3.31	.4197
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.36	.4527	3.24	.5170	3.33	.4532

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 3 ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับ
จังหวัด มีความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนในด้านหลักสูตร ด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา
และด้านสื่อการเรียนการสอน อยากจะให้เป็นไปหรือมีความต้องการจะให้เป็นไป คือมีค่า
เฉลี่ย 3.22, 3.15, 3.25 และ 3.36 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เรียนในโรงเรียนระดับอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียน
การสอนด้านหลักสูตร มีความต้องการอยากจะให้เป็นไปน้อย คือมีค่าเฉลี่ย 2.46 ส่วน
ความคาดหวังในด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้านสื่อการเรียนการสอน มีความต้องการ
ค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ย 3.13, 3.35 และ 3.24 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เรียนในโรงเรียนระดับตำบล มีความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียน
การสอน มีความต้องการให้เป็นไป ทั้งด้านหลักสูตร ด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้าน
สื่อการเรียนการสอน คือมีค่าเฉลี่ย 3.16, 3.17, 3.31 และ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคาดหวัง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 4 จำแนก ตามที่ตั้งสถานศึกษา

ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียน การสอน	ร.ร. ระดับจังหวัด		ร.ร. ระดับอำเภอ		ร.ร. ระดับตำบล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านหลักสูตร	3.16	.4527	3.24	.3825	3.16	.3988
2. ด้านตัวครู	3.02	.3843	3.18	.3129	3.14	.3167
3. ด้านตัวนักศึกษา	3.12	.4572	3.16	.4462	3.25	.3902
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.20	.4653	3.41	.4169	3.27	.4426

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 4 ทั้งสามเขตที่ตั้งสถานศึกษา มีความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความต้องการจะให้เป็นไป ทั้งด้านหลักสูตร ด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้านสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียน การสอนตามสภาพที่เป็นจริง และคาดหวังของแต่ละเขตที่ตั้งสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบ ค่าที (t-test)

สมมุติฐาน "นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จมีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง และความ คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนแตกต่างกัน"

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละ เขตที่ตั้งสถานศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มคือ ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตาม สภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน แล้วทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น และความคาดหวัง ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและคาดหวัง เกี่ยวกับการเรียนการสอน ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 3-4 ในโรงเรียนผู้ใหญ่ จำแนกตามเขตพื้นที่สถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	N	ค่าสถิติพื้นฐาน		S.D.	t
		ความคิดเห็น ตามสภาพที่ เป็นจริง	ความคาดหวัง เกี่ยวกับการ เรียนการสอน		
		\bar{x}	\bar{x}		
โรงเรียนระดับจังหวัด	111	134.83	146.82	229.82	8.34 **
โรงเรียนระดับอำเภอ	102	138.05	151.44	138.48	11.49 **
โรงเรียนระดับตำบล	110	138.67	112.69	119.66	23.03 **
รวม	323				

** $P < .01$

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัด โรงเรียนผู้ใหญ่ระดับอำเภอ และโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง และ ความคาดหวัง เกี่ยวกับการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ตามสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับ
การเรียนการสอน แต่ละด้านของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 3-4

ความคิดเห็น	ความคิดเห็น ตามสภาพ เป็นจริง X	ความคาดหวัง เกี่ยวกับการ เรียนการสอน X̄	S.D.	t
ความหลักสูตร	33.99	34.87	2.37	5.99**
ความตัวครู	62.92	68.86	5.92	25.60**
ความนักศึกษา	29.80	32.40	2.87	11.72**
ความสื่อการเรียน	29.48	36.30	5.07	22.73**
การสอน				

** P < .01



ศูนย์วิทยพั
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างจากความคาดหวังเกี่ยวกับ
การเรียนการสอนทั้งใน ด้านหลักสูตร ด้านตัวครู ด้านตัวนักศึกษา และด้านสื่อการเรียนการสอน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ในแต่ละเขตพื้นที่ตั้งสถานศึกษา


เพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษาผู้ใหญ่ ของกลุ่มตัวอย่างออกตามเขตพื้นที่ตั้งสถานศึกษา คือ นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 3-4 ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 3-4 จำแนกตามเขตพื้นที่ตั้งสถานศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3-1	1,301.1324	650.5662	6.62209 **
ภายในกลุ่ม	323-3	31,437.3692	98.24177	
รวมทั้งหมด	322	32,738.5016		

** p < .01

จากตารางที่ 13 ก. พบว่า ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4 ในแต่ละเขตพื้นที่ตั้งสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13  เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง ของนักศึกษามัธยมศึกษา ที่ละคุควยวิซัศศอบของคัันคััน จัาแนกตามเขตตตงสถานศึกษา

เขตตตงสถานศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับจังหวัด	ระดับอำเภอ	ระดับตำบล
คะแนนเฉลี่ย	134.1802	-	138.0409	138.6727
ระดับจังหวัด	134.1802	-	3.8688**	4.4925**
ระดับอำเภอ	138.0490	-	-	0.6237
ระดับตำบล	138.6727	-	-	-

**p < .01

จากตารางที่ 13 ข. ปรากฏว่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง ของนักศึกษามัธยมศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษามัธยมศึกษาที่เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล และระดับอำเภอ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษามัธยมศึกษาที่เรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด นอกนั้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 เป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน ของนักศึกษาผู้ใหญ่
จำแนกตามระดับการศึกษา และเขตพื้นที่ตั้งสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้จำแนกคะแนน ความคาดหวัง เกี่ยวกับการเรียนการสอนของ
นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ออกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา คือโรงเรียนผู้ใหญ่ระดับจังหวัด
ระดับอำเภอ และระดับตำบล จำแนกนักศึกษาผู้ใหญ่ในแต่ละเขตที่ตั้งสถานศึกษา ออกเป็นนักศึกษา
ผู้ใหญ่ระดับ 3 และระดับ 4 แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของความ
คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับ
การเรียนการสอน ของนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา
และระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F*
ระหว่างเขตที่ตั้งสถานศึกษา	2	390.024	195.012	.6088
ระหว่างระดับการศึกษา	1	1,116.566	1,116.566	3.4856
ระดับเขตที่ตั้งสถานศึกษา ระดับ การศึกษา	(2 × 1)	77.392	38.696	.1208
ความแปรปรวนส่วนที่เหลือ	317	101,546.283	320.335	
รวม	322	103,130.265		

* ค่า F (2,317) ที่ระดับ .05 จากตารางมีค่า 2.99

ค่า F (1,317) ที่ระดับ .05 จากตารางมีค่า 3.84

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาผู้ใหญ่
แม่เบ็ดเตล็ดในแต่ละเขตที่ตั้งสถานศึกษา และระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ และเพื่อพิจารณาปฏิกริยารวมระหว่าง เขตที่ตั้งสถานศึกษา และระดับการศึกษา ก็ไม่พบความ
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญด้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย