

บทที่ 3



### วิธีคำนวณการวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาทั่วประเทศที่กำลังเป็นผู้ปฏิบัติงานค้านการนิเทศการศึกษา ไก้แก่ ศึกษานิเทศก์ประจำส่วนกลาง 35 คน ประจำเขตการศึกษา 85 คน และประจำจังหวัด 114 คน รวมทั้งสิ้น 234 คน ทั้งนี้โดยไม่รวมศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาที่ไปช่วยราชการในตำแหน่งงานหรือส่วนราชการอื่น

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ลักษณะการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน จำนวนครั้งในการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และหน่วยงานที่สังกัด ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ ( Check - List )

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้สึกของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) และแบบปลายเปิด ( Open Ended ) คำถามประกอบ 9 องค์ประกอบ คือ

1. นโยบายและภาระวิหาร
2. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
3. เงินเดือนและผลประโยชน์ที่ออก
4. ลักษณะงาน
5. ความมั่นคงและความก้าวหน้าของงาน
6. การได้รับการยอมรับมีดี
7. ความรับผิดชอบและประเมินงาน

8. ความล้มเหลวระหว่างบุคคล

9. ความสำเร็จของงาน

ในภาคตามแต่ละข้อมูลคอมให้เลือกเหมือนกันทุกชื่อ 4 คอม ชั่นีคราส่วน  
ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคันนี้

4	หมายถึง	มากที่สุด	เทียบกับ	4	คะแนน
3	หมายถึง	มาก	เทียบกับ	3	คะแนน
2	หมายถึง	น้อย	เทียบกับ	2	คะแนน
1	หมายถึง	น้อยที่สุด	เทียบกับ	1	คะแนน

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของ ฯ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากหนังสือและเอกสารงานวิจัยทางฯ และผู้วิจัยได้ยกเอาองค์ประกอบของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานตามแนวทางทฤษฎีของ เฮอร์ซเบอร์ก ( Herzberg ) เป็นหลักในการสร้างแบบสอบถาม โดยคัดแปลงให้เข้ากับสภาพงานของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา

2. สัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการปฏิบัติงาน และขอเอกสาร ข้อมูลทางฯ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในส่วนกลาง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามโดยรวมรวมองค์ประกอบของฯ ที่เห็นว่าเหมาะสมกับการที่จะดำเนินความรู้สึกของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เพียง 9 องค์ประกอบ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้อง

5. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 ท่านตรวจกันพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขอีกรอบหนึ่ง ( รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิคือ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงอีกรอบหนึ่ง ก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มประชากร )

6. รวบรวมความเห็นและคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒินำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงอีกรอบหนึ่ง ก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มประชากร

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขอความร่วมมือจากการผลศึกษา และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามและรับคืนคัวยานเอง ในหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ส่วนกลาง ส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์สำหรับศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษา และประจำจังหวัด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติทางๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสํารูป SPSS. ( Statistical Package for the Social Sciences )

ของสถาบันคอมพิวเตอร์พีเพลท์ผลงานภายนอกวิทยาลัยเข้าช่วยในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวค้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละองค์ประกอบ เมื่อไก่ค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละองค์ประกอบ เมื่อไก่ค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่า พึงพอใจที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ถือว่า พึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ถือว่า พึงพอใจอยู่

ค่าเฉลี่ย 1.50 ลงมา ถือว่า พึงพอใจที่สุด

นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเสนอในรูปตารางและความเรียง

3. ประเมินระดับค่าเฉลี่ยและจัดลำดับค่าเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ

นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ระหว่างศึกษานิเทศก์ประจำส่วนกลาง ประจำเขตการศึกษา และประจำจังหวัด โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ( One – way Analysis of Variance )

เมื่อพิจารณาความแตกต่างใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม เป็นรายคู่ท่านวิธีของ เชฟเฟ่ ( Scheffe Test for all possible Comparison ) และนำเสนอด้วยตารางและความเรียง

5. นักศึกษาอีก ๗ คน ซึ่งศึกษานิเทศก์รวมรวมจากการดูแล แล้วนำเสนอด้วยความเรียง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย