

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน
เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูงของวิทยาลัยครู



นาง เพ็ญศรี มั่นนาค

ศูนย์วิทยพัธพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

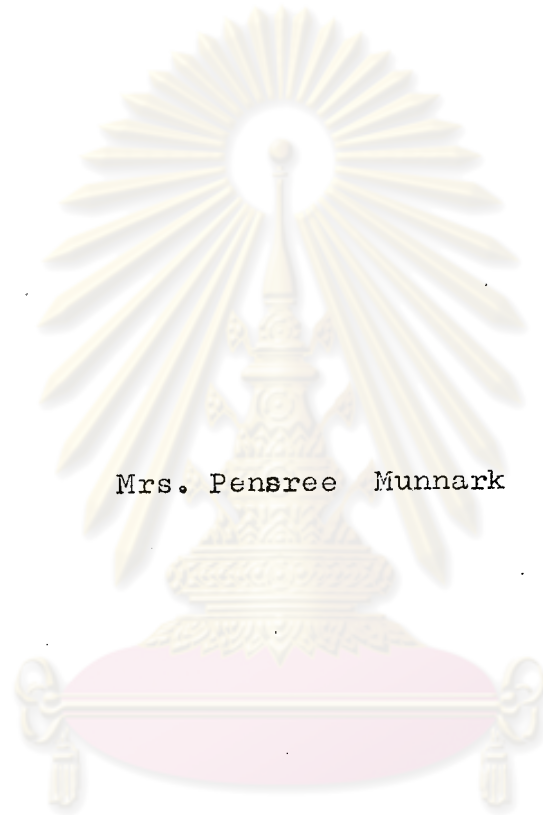
ISBN 974 - 564 - 944 - 9

010701

216788604

2

A COMPARISON OF STUDENTS' AND INSTRUCTORS' OPINIONS
CONCERNING THE CURRICULUM IN THE AREA OF COMMUNITY
DEVELOPMENT AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION
LEVEL IN TEACHERS COLLEGES



Mrs. Pensree Munnark

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education
Department of Education Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

ISBN 994-564-944-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน
เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูง ของวิทยาลัยครู

โดย

นางเพ็ญศรี มั่นนาค

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

สุประสิทธิ์ มั่นนาค
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ มั่นนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

รัตนา พุ่มไพศาล
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล)

เกษียร ติ้ววรรณ
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษียร ติ้ววรรณ อมาตยกุล)

ปิตยานนท์
.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ
หลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ชั้นสูง ของวิทยาลัยครู

ชื่อนิสิต

นางเพ็ญศรี มั่นนาค

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในด้าน
ความมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาบังคับและวิชาเลือก การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการ
วัดผล ประเมินผล เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระดับประกาศนียบัตรวิชา
การศึกษาชั้นสูง ของสภาการฝึกหัดครูพุทธศักราช 2519 เพิ่มเติมพุทธศักราช 2524

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่นักศึกษาเลือกศึกษา
วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงปีที่ 2 ปีการศึกษา 2526 และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู
ทั้ง 12 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 588 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย
สร้าง โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านความมุ่งหมาย ด้านเนื้อหา ด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ตอนที่ 3 เป็นคำถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเลือกศึกษาวิชาเอกการพัฒนารชุมชน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มีขนิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) และค่า t (t-test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและอธิบายประกอบ

ผลการวิจัย

1. นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาเอก
การพัฒนารชุมชน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ความมุ่งหมายของหลักสูตร นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็น
ว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก อาทิเช่น ความมุ่งหมายของหลักสูตร
กำหนดไว้ได้สอดคล้องกับนโยบายของการฝึกหัดครูทั้ง 5 ประการ เหมาะสมกับสภาพของ
สังคมปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับหลักจิตวิทยาในการเรียนรู้เป็นอย่างดี เน้นให้ผู้เรียน
สามารถนำไปปฏิบัติได้ สามารถบรรลุผลในการผลิตครูให้ไปเป็นผู้นำของท้องถิ่น ในการ
พัฒนารชุมชนของตนได้

1.2 ด้านเนื้อหาวิชาบังคับ ก นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นด้วย
มากเป็นส่วนใหญ่ อาทิเช่น เนื้อหาวิชาสามารถให้นักศึกษารบรรลุความมุ่งหมายของหลักสูตร
ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง เนื้อหารายวิชามีความยากง่ายเหมาะสมกับ
ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง เนื้อหารายวิชามีความซ้ำซ้อนกันบ้าง เนื้อหา
รายวิชาเลือก 11 หน่วยกิต ให้ความรู้กว้างพอสำหรับนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนารชุมชน
 ฯลฯ

เนื้อหาวิชาบังคับ ข 5 รายวิชา นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับที่ว่า เนื้อหาย่อยทุกเรื่องเป็นเนื้อหาที่มีความสำคัญและมีประโยชน์ แต่มีความไม่
เหมาะสมเล็กน้อย ต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขเล็กน้อยก็จะทำให้เนื้อหาสมบูรณ์ขึ้น นอกจากนี้
เรื่องทฤษฎีทางสังคมศาสตร์กับการพัฒนารชุมชนเพียงเรื่องเดียวที่อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า เป็น
เนื้อหาที่มีความสำคัญ และมีประโยชน์แต่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้เหมาะสม
โดยไม่ให้เนื้อหาผิดไปจากเรื่องเดิม

1.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่าวิธีสอนและกิจกรรมที่อาจารย์ปฏิบัติตามมีหลายประการ อาทิเช่น อาจารย์ผู้สอนศึกษาหลักสูตรและกำหนดจุดประสงค์ของบทเรียนก่อนสอนทุกวิชา วิทยาลัยได้จัดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อมิให้เกิดความยุ่งยากในการจัดกระบวนการเรียน การสอน วิธีสอนส่วนใหญ่เป็นแบบบรรยาย ฯลฯ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็น ว่า กิจกรรมที่อาจารย์ใช้น้อย คือ สื่อการเรียนการสอนที่เป็นทุนจำลอง

1.4 ด้านการวัดผลประเมินผล นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็น ว่ากิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติมากมีหลายประการ อาทิเช่น การวัดผลสอดคล้องกับ ความมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตร การวัดผลประเมินผลควรทำเป็น 2 ระยะ คือ กลาง ภาคเรียน และปลายภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนจากการสอน และ กิจกรรมอย่างอื่น ๆ ที่มอบหมายให้นักศึกษา การประเมินผลเป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนแต่ เพียงผู้เดียว และนักศึกษาได้รับความยุติธรรมในการตัดเกรด นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติน้อย คือการวัดผลตอนปลายภาคเรียน ไม่ใช้สอบข้อเขียนแต่ใช้การประเมินผลจากผลงานอื่น ๆ วิธีการวัดผลตอนปลายภาคเรียน ที่ใช้น้อยคือ เปิดตำราตอบ สอบปากเปล่า เขียนตอบจากบ้าน และการจัดนิทรรศการหรือ จัดสัมมนา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ปรากฏว่า ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาบังคับ ก และวิชาบังคับ ข ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้าน การวัดผลประเมินผล ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ด้าน ความมุ่งหมายของหลักสูตร ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดย นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย สูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน

2. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่นักศึกษาชาย และ นักศึกษาหญิงเลือกศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงคิดว่าเหตุผลที่เ้ามากในการเลือกศึกษา

วิชาเอกการพัฒนาชุมชน คือ เป็นวิชาที่น่าสนใจเพราะสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ
ในปัจจุบัน และคิดว่าเหตุผลที่ใช้น้อยที่สุด คือ เลือกเรียนวิชาเอกนี้ เพราะไม่ทราบว่าจะ
เลือกเรียนวิชาเอกใดดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis title A COMPARISON OF STUDENTS' AND INSTRUCTORS'
OPINIONS CONCERNING THE CURRICULUM IN THE AREA
OF CUMMUNITY DEVELOPMENT AT THE HIGHER
CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL IN TEACHERS
COLLEGES

Name Mrs. Pensree Munnark

Thesis Aduisor Associate Professor Ratana Poompaisal, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes of the Study.

1. To study and compare students' and Instructors' opinions concerning the objectives, subject matter, teaching learning process, measurement and evaluation according to the curriculum in the area of community development at the Higher Certificate of Education Level in Teachers Colleges issued by the National Teachers Training Council in 2519 B.E. with the addition of 2524 B.E.

2. To compare the opinions concerning the reasons between male and female students in selecting this major.

Method of Study

A sample of 588 persons was used in the study. The sampling composed of students and instructors in the area of community development at the higher certifiigate of education level at twelve

01

Teachers Colleges in academic Year 1983. A questionnaire was constructed by the author to be used as a research device and was divided into 3 parts. Its first part deals with the general personal information of the subjects, while the second part deals with the curriculum in the objectives, subject matter, teaching learning process, measurement and evaluation. The third part deals with the opinions concerning the reasons between male and female students in selecting this major. The data were then analyzed by percent, means, standard deviations and t-test. The data were presented in the timetable form with explanation.

Finding

1. The opinions of the students and the instructors concerning the curriculum in the area of community development of the higher certificate of education level in Teacher Colleges in several aspects as follows.

1.1 Objectives : their opinions at a significantly high level were that the objectives of the curriculum were suitable : the objectives of curriculum were assigned in accordance with five items policy of the Teachers Training Department, present social condition, psychological principal of learning, practicable and helping trained teachers to be community leaders.

1.2 Compulsory subject matter A : their opinions at a significantly high level were that subject matter helped the students to accomplish the objectives of curriculum at higher certificate level. Each course was suitable to this level. Some were complex. Eleven units of selective subject matter were adequate.

Compulsory subject matter B : students and instructors thought that each subject matter in five compulsory subject matter was important and useful but there was a little unsuitable therefore it was to have a little alternation to make it more complete. According to the instructors, only theories of social science and community development were important and useful but should be alternated and improved to make them suitable without the alternation of the original matter.

1.3 Teaching learning process : their opinions at a significantly high level were that method of teaching were most used, instructors studied curriculum and made the objectives of the lessons before teaching. The students least the opportunity to select some courses in order to not to give rise to teaching and learning difficulties. Explanation was the teaching method most commonly used. Students and instructors thought that activities least used were teaching aids as models.

1.4 Measurement and evaluation : their opinions at a significantly level were that activities most used were the measurement in closely relationship to the objectives and subject matter. The instructors evaluated the students by testing and their assigned activities. The measurement and evaluation should be done twice ; mid term and final. The evaluation of teaching and learning was the duty of the instructors. The instructors should be fair on giving grades. The students and instructors thought that the least used activity was the instructors did not use the written exam for final test except for the evaluation

from other activities. Opened texts, oral test, take home exam and exhibition or seminar were least used in final measurement.

There was ~~no~~ significant difference between the opinions of most of the students and instructors ($p > .05$) in required compulsory subject matter A and B, teaching learning process, measurement, and evaluation, while there was significant difference ($p < .05$) in objectives of curriculum by the means of the students' opinions about the most suitable of the objectives were higher than the instructors.

2. There was no significant difference between male and female students on comparing the reasons for selecting this major ($p > .05$). The reason used most from both male and female students was the subject was interesting and suitable for the present social condition, while the reason used least was they did not know what to select.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์
ดร.รัตนา พุ่มไพศาล อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ
และอาจารย์ ดร.ดิเรก ศรีสุข ที่กรุณาให้คำแนะนำทางสถิติ ทำให้การวิจัยลุล่วงไป
ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา สัญญาวิวัฒน์ และผู้ทรงคุณวุฒิ
ทุกท่านที่กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนารวมชน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับปีที่ 2 ปีการศึกษา 2526 ในวิทยาลัยครูทั้ง 12
แห่ง ที่เป็นตัวอย่างประชากร

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของพันโทณรงค์ มั่นนาค อาจารย์นภาพร
อมรเลิศสินไทย อาจารย์นพรัตน์ สรวายสุวรรณ อาจารย์มิ่งศรี มาสชา
คุณกนกวรรณ อรสุทธิกุลชัย คุณปิยพรรณ คงภิบาล และเพื่อน ๆ ซึ่งมีอาจจะกล่าวนาม
ได้ทั้งหมด ที่ได้ให้กำลังใจรวมทั้งความช่วยเหลือในทุกด้านด้วยดีเสมอมา ตลอดจน
คุณทองใบ กุศล และคุณปรียา แห่งทองคำ ที่ได้รับธุระในการจัดพิมพ์และโรเนียว
ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพ็ญศรี มั่นนาค



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ฐ
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	11
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร.....	13
ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาชุมชน.....	22
ความหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียนและความสัมพันธ์ ระหว่างการศึกษาอกระบบโรงเรียนกับการพัฒนาชุมชน.....	27
บทบาทของวิทยาลัยครูกับการพัฒนาชุมชน.....	33
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการฝึกหัดครู.....	36
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาคนควา.....	47
เครื่องมือในการวิจัย.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	153
สรุปผลการวิจัย.....	155
อภิปรายผล.....	166
ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย.....	178
บรรณานุกรม.....	179
ภาคผนวก.....	189
ประวัติผู้วิจัย.....	223

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูทั้ง 12 แห่งที่เปิดสอนวิชาเอกการพัฒนาชุมชน ในปีการศึกษา 2525 และจำนวนร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา.....	51
2. สถานภาพของนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	58
3. สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน.....	63
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมมุ่งหมายเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	69
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยายังคับ ฅ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	72
6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยายังคับ ข เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	76
7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชนวิทยาลัยครูกาญจนบุรี.....	80
8. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชนวิทยาลัยครูจันทบุรี.....	84
9. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชนวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา.....	89
10. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่านิยมวิทยารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชนวิทยาลัยครูเทพสตรี.....	93

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

11. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูนครราชสีมา..... 97
12. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์..... 102
13. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูเลย..... 107
14. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูสงขลา..... 111
15. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี..... 115
16. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูสุรินทร์..... 120
17. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี..... 125
18. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน
 เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน
 วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์..... 130

รายการตารางประกอบ (ต่อ)



ตารางที่

หน้า

19.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน เนื้อหารายวิชาเลือกเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน สรุปในแต่ละวิทยาลัยครู.....	134
20.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอก การพัฒนาชุมชน.....	136
21.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนในค่าน จัดผลประเมินผลเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	142
22.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน สรุปใน แต่ละค่านเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกการพัฒนาชุมชน.....	145
23.	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่นักศึกษาชายกับ นักศึกษาหญิงเลือกศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน	150

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย