

การสร้างแบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี่ และ ห้า



นางสาวแหวดดา ชัยวิวัฒน์พงศ์

004909


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

The Construction of English Language Proficiency Tests  
in Reading for Mathayom Suksa Three, Four and Five Students



Miss Vaewta Chaivivatpong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education


Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี่ และ ห้า  
 โดย นางสาวแหวาดดา ชัยวิวัฒน์พงศ์  
 แผนกวิชา มัธยมศึกษา  
 อาจารย์ที่ปรึกษา Mr. Thomas A. Durr  
 ผศ.ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช

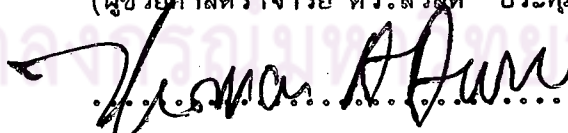
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
 ศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

  
 .....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
 .....ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณโฑชิต)

  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

  
 .....กรรมการ  
 (Mr. Thomas A. Durr)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี่ และ ห้า

ชื่อนิสิต นางสาวแววตา ชัยวีวัฒน์พงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษา Mr. Thomas A. Durr

ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2520



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างแบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม  
สี่ และ ห้า

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 3 ฉบับ คือฉบับฟอร์มเอ  
ฉบับฟอร์มบี และฉบับฟอร์มซี แต่ละฉบับมีข้อสอบจำนวน 225 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ Section One  
100 ข้อ Section Two Part A 100 ข้อ และ Section Two Part B 25 ข้อ หลังจาก  
ทดลองครั้งแรกกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 แล้ว ได้วิเคราะห์  
ข้อสอบเป็นรายข้อ (Item Analysis) และคัดเลือกข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกและความยากอยู่ใน  
เกณฑ์ดีจากแบบสอบ Section One และ Section Two Part A ของฟอร์มเอ และ ฟอร์มบี  
นำมารวมเป็นแบบสลับ 1 ฉบับ มีข้อสอบจำนวน 100 ข้อ เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 60 ข้อ และข้อสอบ  
แบบถูกผิด 40 ข้อ นำไปทำการสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
จำนวน 212 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวนเท่ากันคือ 208 คน นำผลการ

สอบจริงมาวิเคราะห์ครั้งที่ 2 โดยทำการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน คือตอนที่หนึ่งวิเคราะห์แยกเฉพาะ  
ข้อสอบแบบเลือกตอบ และตอนที่สอง วิเคราะห์รวมข้อสอบแบบเลือกตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้า  
ด้วยกัน

#### ผลการวิจัย

แบบสอบสมรรถนะทางการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์แยกเฉพาะ  
ข้อสอบแบบเลือกตอบ 60 ข้อ มีข้อสอบที่ดีในทุกระดับชั้น 57 ข้อ และข้อสอบที่ดีในบางชั้น 3 ข้อ  
คะแนนเฉลี่ยของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5 คือ 30.496 29.745 และ 37.005 ตาม  
ลำดับ เมื่อวิเคราะห์รวมข้อสอบแบบเลือกตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน มีข้อสอบที่ดีในทุก  
ระดับชั้น 80 ข้อ ข้อสอบที่ดีในบางชั้น 17 ข้อ และข้อสอบที่ไม่ดีในทุกระดับชั้น 3 ข้อ คะแนนเฉลี่ย  
ตามลำดับชั้นคือ 53.967 54.279 และ 63.510 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่าง  
ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแต่ละระดับทั้ง 2 ตอน ปรากฏว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4 ไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 2 ระดับชั้น ส่วนค่าความเที่ยง  
(Reliability) ของแบบสอบอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมากทุกระดับชั้น จากการวิเคราะห์ทั้ง 2 ตอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis title            The Construction of English Language Proficiency Tests  
    in Reading for Mathayom Suksa Three, Four and Five  
    Students.

Name                      Miss Vaewta Chaivivatpong

Thesis Advisors        Mr. Thomas A. Durz  
    Dr. Sawat Pratumraj

Department             Secondary Education

Academic Year         1977

Abstract

Purpose

The purpose of this study was to construct effective English language proficiency tests in reading for Mathayom Suksa 3, 4 and 5 students.

Procedures

Three forms of English language proficiency tests in reading were constructed : Forms A, B and C. There were 225 items in each form which were divided into 3 parts : Section One (100 items), Section Two, Part A (100 items), and Section Two, Part B (25 items). After being pretested with Mathayom Suksa 4 and 5 students, item analyses were performed. Good items were selected from Section One and Section Two, Part A of Forms A and B, and combined into a single form. The resultant English reading

test was composed of 60 multiple choice and 40 true-false items. It was tested with 212 Mathayom Suksa 3, 208 Mathayom Suksa 4, and 208 Mathayom Suksa 5 students. Item analyses were performed in 2 ways : among the multiple choice items first, and then, combining the multiple choice and the true-false items.

### Results

The English language proficiency test in reading derived from this study, when only the 60 multiple choice items were analyzed, 57 items were good for all levels, and the other 3 for some levels. The means of Mathayom Suksa 3, 4 and 5 were 30.496, 29.745 and 37.005, respectively. When the 60 multiple choice and 40 true-false items were combined, 30 items were good at all levels ; 17 some levels only ; and the other 3 were not good at any level. The means of the 3 levels were 53.967, 54.279 and 63.510, respectively. After the t-ratios were calculated to determine the differences between the means of the 3 levels, it came out that Mathayom Suksa 3 and 4 were not different ; but these 2 levels were both different from Mathayom Suksa 5. As for the reliability of the test items, they were satisfactorily high at all levels in both analyses.



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจากอาจารย์  
หลายท่าน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาของผู้วิจัยคือ อาจารย์ Thomas A. Durr ซึ่งได้กรุณาให้  
คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการสร้างแบบสอบถามอย่างละเอียดทุกตอน และอาจารย์  
ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาทางด้านสถิติ อาจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล  
ซึ่งได้กรุณาช่วยตรวจแก้ไขเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา  
ของอาจารย์ทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์สุวัฒน์ สุขมลสันต์ แห่งวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ ที่กรุณาช่วยเหลือ  
ทางด้านสถิติ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่  
ฝ่ายวิชาการ ตลอดจนคณาจารย์หมวดวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนต่างๆ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ  
เกี่ยวกับการสอบนัก เรียนเป็นอย่างดี

แหวตตา ชัยวิวัฒน์พงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                             | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....                          | ฉ    |
| กิตติกรรมประกาศ .....                             | ช    |
| รายการตารางประกอบ .....                           | ฅ    |
| <br>  |      |
| บทที่   |      |
| 1. บทนำ .....                                     | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....              | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....                     | 5    |
| ขอบเขตของการวิจัย .....                           | 6    |
| ความจำกัดขอบการวิจัย .....                        | 8    |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....                | 8    |
| นิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย .....           | 9    |
| 2. เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....           | 10   |
| 3. วิธีดำเนินงาน .....                            | 55   |
| ตั้งวัตถุประสงค์ของการสอบ.....                    | 55   |
| ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบ..... | 55   |
| กำหนดประเภทของเนื้อหาในการสร้างแบบสอบ .....       | 55   |
| เลือกกลุ่มตัวอย่าง .....                          | 65   |
| ทดลองใช้แบบสอบ .....                              | 65   |
| สอบจริง .....                                     | 66   |
| สูตรที่ใช้ในการวิจัย .....                        | 68   |



| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย . . . . . | 72   |
| 5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ . . . . .               | 87   |
| บรรณานุกรม . . . . .                                   | 94   |
| ภาคผนวก . . . . .                                      | 102  |
| ประวัติ . . . . .                                      | 131  |



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

๘

ตารางที่

หน้า

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.  | แสดงสัดส่วนของข้อสอบใน Section One ... ..  | 57 |
| 2.  | แสดงสัดส่วนของข้อสอบใน Section Two ... ..  | 58 |
| 3.  | แสดงการเปรียบเทียบลำดับของข้อสอบใน Section One ของ<br>แบบสอบทั้ง 3 ฉบับ ... ..   | 58 |
| 4.  | แสดงการเปรียบเทียบข้อสอบกลุ่มควบคุมในแบบสอบฟอร์มซี ซึ่งตรงกับ<br>ข้อสอบกลุ่มควบคุมของฉบับฟอร์มเอ และ บี ... ..   | 59 |
| 5.  | แสดงการเปรียบเทียบลำดับข้อสอบใน Section Two, Part A<br>ของแบบสอบทั้ง 3 ฉบับ ... ..   | 60 |
| 6.  | แสดงรายละเอียดของคำถามใน Section One ของแบบสอบแต่ละฉบับ  | 63 |
| 7.  | แสดงรายละเอียดของคำถามใน Section Two ของแบบสอบแต่ละฉบับ  | 64 |
| 8.  | แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองสอบ ... ..   | 66 |
| 9.  | แสดงสัดส่วนของข้อสอบในแบบสอบฉบับที่นำไปใช้จริง ... ..  | 67 |
| 10. | แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทำการสอบจริง ... ..   | 68 |
| 11. | แสดงค่าสถิติในการทดลองแบบสอบ ... ..  | 75 |
| 12. | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ<br>มัชฌิม เลขคณิต ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยง<br>ของแบบสอบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อสอบเฉพาะข้อสอบแบบเลือกตอบ<br>เมื่อนำไปสอบจริงกับนักเรียนทั้ง 3 ระดับ ... .. | 80 |
| 13. | แสดงค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์<br>ข้อมูล เฉพาะข้อสอบแบบเลือกตอบ ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับ<br>ชั้น และอัตราส่วนวิกฤต ... ..   | 81 |

14. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ:  
มัชฌิม เลขคณิต ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยง  
ของแบบสอบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมข้อสอบแบบ เลือกตอบและ  
ข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน เมื่อนำไปสอบจริงกับนักเรียนทั้ง 3 ระดับ .. 84
15. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์  
ข้อมูลโดยรวมข้อสอบแบบ เลือกตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน ผลต่าง  
ระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับชั้น และอัตราส่วนวิกฤต ... .. 85
16. เปรียบเทียบค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบ เป็นรายข้อ  
เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อสอบ เฉพาะข้อสอบแบบ เลือกตอบ จากการนำแบบ  
สอบไปสอบจริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5 ... .. 103
17. เปรียบเทียบค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบ เป็นรายข้อ  
เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อสอบโดยรวมข้อสอบแบบ เลือกตอบและข้อสอบแบบ  
ถูกผิดเข้าด้วยกัน จากการนำแบบสอบไปทำการสอบจริงกับนักเรียนชั้นมัธยม-  
ศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5 ... .. 105
18. เปรียบเทียบค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ  
เมื่อทำการวิเคราะห์เฉพาะข้อสอบแบบ เลือกตอบ และเมื่อวิเคราะห์โดย  
รวมข้อสอบแบบ เลือกตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน จากการนำแบบ  
สอบไปสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4  
และ 5 ... .. 109
19. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวม เฉพาะคะแนนข้อสอบแบบ  
เลือกตอบ เมื่อนำไปทำการสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ... .. 113

20. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวม เฉพาะคะแนนข้อสอบ  
แบบเลือกตอบ เมื่อนำไปทำการสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ... .. 116
21. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวม เฉพาะคะแนนข้อสอบ  
แบบเลือกตอบ เมื่อนำไปทำการสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ... .. 119
22. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวมคะแนนข้อสอบแบบเลือก  
ตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน เมื่อนำแบบสอบไปทำการสอบจริง  
กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ... .. 122
23. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวมคะแนนข้อสอบแบบเลือก  
ตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน เมื่อนำแบบสอบไปทำการสอบจริง  
กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ... .. 125
24. แสดงค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของตัวเลือก  
แต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวเลือกโดยรวมคะแนนข้อสอบแบบเลือก  
ตอบและข้อสอบแบบถูกผิดเข้าด้วยกัน เมื่อนำแบบสอบไปทำการสอบจริง  
กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ... .. 128