



บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์รูปแบบการทำวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา เป็นการวิจัยเพื่อสำรวจจำนวนวิทยานิพนธ์ และจำแนกประเภทของระเบียบวิธีวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเภทสถิติ กลุ่มประชากร ตลอดจนการศึกษาถึงผลสรุปของวิทยานิพนธ์ ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์และการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้กำหนดข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

### 1. อักษรย่อในตารางมีความหมาย ดังนี้

จพ.	หมายถึง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มธ.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มก.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มศ.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ม.ศว.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ส.พบ.	หมายถึง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

### 2. เครื่องหมาย ( ) แสดงอัตราส่วนร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์

#### ขั้นตอนการนำเสนอข้อมูล

ภาคที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณของวิทยานิพนธ์ ซึ่งจำแนกตามรายปี คณะวิชา และสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้การแจกแจงความถี่และอัตราส่วนร้อยละ เสนอผลเป็นตารางประกอบความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 7

ภาคที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์วิธีการดำเนินการวิจัยซึ่งจำแนกตามระเบียบวิธีวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเภทสถิติและกลุ่มประชากร โดยใช้การแจกแจงความถี่และอัตราส่วนร้อยละ เสนอผลเป็นตารางประกอบความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 35

## ภาคที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มี  
เนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามสถาบันและรายปี

ปี (พ.ศ.)	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
2500-2505	-	-	-	-	-	-	-
	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
2506	-	-	-	-	1	-	1
	(-)	(-)	(-)	(-)	(0.11)	(-)	(0.11)
2507	-	1	-	-	-	-	1
	(-)	(0.11)	(-)	(-)	(-)	(-)	(0.11)
2508	1	1	-	-	-	-	2
	(0.11)	(0.11)	(-)	(-)	(-)	(-)	(0.22)
2509	-	-	-	-	-	-	-
	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
2510	2	-	-	-	-	1	3
	(0.22)	(-)	(-)	(-)	(-)	(0.11)	(0.33)
2511	10	-	-	-	7	2	19
	(1.10)	(-)	(-)	(-)	(0.77)	(0.22)	(2.09)
2512	15	-	1	-	2	1	19
	(1.65)	(-)	(0.11)	(-)	(0.22)	(0.11)	(2.09)
2513	13	-	3	-	1	-	18
	(1.43)	(-)	(0.33)	(-)	(0.11)	(-)	(1.98)
2514	10	-	1	-	7	-	18
	(1.10)	(-)	(0.11)	(-)	(0.77)	(-)	(1.98)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มี  
เนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามสถาบันและรายปี (ต่อ)

ปี (พ.ศ.)	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
2515	13	-	2	-	18	-	33
	(1.43)	(-)	(0.22)	(-)	(1.98)	(-)	(3.63)
2516	12	2	-	-	13	-	27
	(1.32)	(0.22)	(-)	(-)	(1.43)	(-)	(2.97)
2517	29	2	-	-	13	-	44
	(3.19)	(0.22)	(-)	(-)	(1.43)	(-)	(4.84)
2518	44	2	4	-	10	-	60
	(4.84)	(0.22)	(0.44)	(-)	(1.10)	(-)	(6.60)
2519	49	-	2	-	19	-	70
	(5.39)	(-)	(0.22)	(-)	(2.09)	(-)	(7.70)
2520	36	-	6	2	13	-	57
	(3.96)	(-)	(0.66)	(0.22)	(1.43)	(-)	(6.27)
2521	47	1	14	-	14	-	76
	(5.17)	(0.11)	(1.54)	(-)	(1.54)	(-)	(8.36)
2522	64	1	16	-	18	-	99
	(7.04)	(0.11)	(1.76)	(-)	(1.98)	(-)	(10.89)
2523	72	-	27	-	15	-	114
	(7.92)	(-)	(2.97)	(-)	(1.65)	(-)	(12.54)
2524	76	-	25	-	22	-	123
	(8.36)	(-)	(2.75)	(-)	(2.42)	(-)	(13.53)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามสถาบันและรายปี (ต่อ)

ปี (พ.ศ.)	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศอ.	ส.พบ.	
2525	42 (4.62)	1 (0.11)	22 (2.42)	1 (0.11)	15 (1.65)	1 (0.11)	82 (9.02)
2526	12 (1.32)	2 (0.22)	8 (0.88)	- (-)	22 (2.42)	- (-)	44 (4.84)
รวม	547 (60.18)	13 (1.43)	131 (14.41)	3 (0.33)	210 (23.10)	5 (0.55)	909 (100)

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.18 อันดับรองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คิดเป็นร้อยละ 23.10 และมหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.33

เมื่อพิจารณาเป็นรายปีพบว่า ปี พ.ศ. 2524 มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.53 อันดับรองลงมาคือ พ.ศ. 2523 คิดเป็นร้อยละ 12.54 และปี พ.ศ. 2506-พ.ศ. 2507 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.11 ส่วนปี พ.ศ. 2500-2505 และ พ.ศ. 2509 ไม่มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาปรากฏอยู่เลย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์	414	75.69
2. อักษรศาสตร์	68	12.43
3. รัฐศาสตร์	29	5.30
4. วิศวกรรมศาสตร์	15	2.74
5. พาณิชยกรรมศาสตร์และการบัญชี	11	2.01
6. สถาปัตยกรรมศาสตร์	6	1.10
7. เศรษฐศาสตร์	3	0.55
8. นิเทศศาสตร์	1	0.18
รวม	547	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาทั้งหมด 8 คณะวิชา โดยมีอยู่ในคณะครุศาสตร์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.69 อันดับรองลงมา คือ คณะอักษรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.43 และคณะนิเทศศาสตร์มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.18

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในมหาวิทยาลัยธรรม-ศาสตร์

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐประศาสนศาสตร์	2	15.38
2. รัฐศาสตร์	4	30.77
3. สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	7	53.85
รวม	13	100

หมายเหตุ ปัจจุบันไม่มีคณะรัฐประศาสนศาสตร์

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาทั้งหมด 3 คณะวิชา โดยมีอยู่ในคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.85 อันดับรองลงมาคือคณะรัฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 30.77 และคณะรัฐประศาสนศาสตร์มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. ศึกษาศาสตร์	76	58.02
2. สังคมศาสตร์	28	21.37
3. เกษตรศาสตร์	20	15.27
4. วนศาสตร์	5	3.81
5. เศรษฐศาสตร์	2	1.53
รวม	131	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาทั้งหมด 5 คณะวิชา โดยมีอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.02 อันดับรองลงมาคือ คณะสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.37 และคณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในมหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	3	100
รวม	3	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรมีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาเพียง 1 คณะวิชา คือ คณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. ศึกษาศาสตร์	168	80.00
2. มนุษยศาสตร์	34	16.19
3. วิทยาศาสตร์	5	2.38
4. สังคมศาสตร์	3	1.43
รวม	210	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา ทั้งหมด 4 คณะวิชา โดยมีอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 อันดับรองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 16.19 และคณะสังคมศาสตร์มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจำแนกตามคณะวิชาในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
รัฐประศาสนศาสตร์	5	100
รวม	5	100

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาเพียง 1 คณะวิชา คือ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคที่ 2

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พม.	
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	32 (3.52)	1 (0.11)	1 (0.11)	- (-)	2 (0.22)	1 (0.11)	37 (4.07)
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	484 (53.25)	12 (1.32)	116 (12.76)	3 (0.33)	199 (21.89)	4 (0.44)	818 (89.99)
3. การวิจัยเชิงทดลอง	31 (3.41)	- (-)	14 (1.54)	- (-)	9 (0.99)	- (-)	54 (5.94)
รวม	547 (60.18)	13 (1.43)	131 (14.41)	3 (0.33)	210 (23.10)	5 (0.55)	909 (100)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.99 อันับรองลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 5.94 และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.07

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	32	5.85
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	484	88.48
3. การวิจัยเชิงทดลอง	31	5.67
รวม	547	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.48 อันดับรองลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 5.85 และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและดุษฎีบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	1	7.69
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	12	92.31
3. การวิจัยเชิงทดลอง	-	-
รวม	13	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและดุษฎีบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 อันับรองลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.69 สำหรับระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	1	0.76
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	116	88.55
3. การวิจัยเชิงทดลอง	14	10.69
รวม	131	100

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.55 อันดับรองลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 10.69 และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.76

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	-	-
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	3	100
3. การวิจัยเชิงทดลอง	-	-
รวม	3	100

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์และระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	2	0.95
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	199	94.76
3. การวิจัยเชิงทดลอง	9	4.29
รวม	210	100

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.76 อันค้ำรองลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 4.29 และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.95

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	1	20.00
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	4	80.00
3. การวิจัยเชิงทดลอง	-	-
รวม	5	100

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 80.00 อันที่จริงลงมาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.00 สำหรับระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา  
รวม 6 สถาบัน

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
1. แบบสอบถาม	390	12	85	3	166	-	656
	(34.70)	(1.07)	(7.56)	(0.27)	(14.77)	(-)	(58.36)
2. แบบทดสอบ	66	-	37	-	39	4	146
	(5.87)	(-)	(3.29)	(-)	(3.47)	(0.36)	(12.99)
3. การสัมภาษณ์	67	4	6	1	17	4	99
	(5.96)	(0.36)	(0.53)	(0.09)	(1.51)	(0.36)	(8.81)
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	118	5	9	-	10	1	143
	(10.50)	(0.44)	(0.80)	(-)	(0.89)	(0.09)	(12.72)
5. การทดลอง	31	-	14	-	9	-	54
	(2.76)	(-)	(1.25)	(-)	(0.80)	(-)	(4.81)
6. การสังเกต	16	-	3	-	7	-	26
	(1.42)	(-)	(0.27)	(-)	(0.62)	(-)	(2.31)
รวม	688	21	154	4	248	9	1124
	(61.21)	(1.87)	(13.70)	(0.36)	(22.06)	(0.80)	(100)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบันส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.36 อันดับรองลงมา คือ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 12.99 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.31

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	390	56.69
2. แบบทดสอบ	66	9.59
3. การสัมภาษณ์	67	9.74
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	118	17.15
5. การทดลอง	31	4.50
6. การสังเกต	16	2.33
รวม	688	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.69 อันดับรองลงมา คือ การค้นคว้าจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 17.15 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.33



ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	12	57.14
2. แบบทดสอบ	-	-
3. การสัมภาษณ์	4	19.05
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	5	23.81
5. การทดลอง	-	-
6. การสังเกต	-	-
รวม	21	100

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 อันดับรองลงมา คือ การค้นคว้าจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 23.81 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยควรรสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.05 สำหรับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบ การทดลองและการสังเกตไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	85	56.29
2. แบบทดสอบ	37	24.50
3. การสัมภาษณ์	6	3.97
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	9	5.96
5. การทดลอง	14	9.27
6. การสังเกต	3	1.98
รวม	154	100

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.29 อันดับรองลงมา คือ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 24.50 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.98

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	3	75.00
2. แบบทดสอบ	-	-
3. การสัมภาษณ์	1	25.00
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	-	-
5. การทดลอง	-	-
6. การสังเกต	-	-
รวม	4	100

จากตารางที่ 19. แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหา  
เกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย  
แบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 อันดับรองลงมา คือ การสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อย  
ละ 25.00 สำหรับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบ การค้นคว้าจากเอกสาร การ  
ทดลองและการสังเกตไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	166	66.94
2. แบบทดสอบ	39	15.73
3. การสัมภาษณ์	17	6.85
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	10	4.03
5. การทดลอง	9	3.63
6. การสังเกต	7	2.82
รวม	248	100

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.94 อันับรองลงมา คือ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 15.73 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.82

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา  
ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถาม	-	-
2. แบบทดสอบ	4	44.44
3. การสัมภาษณ์	4	44.44
4. การค้นคว้าจากเอกสาร	1	11.11
5. การทดลอง	-	-
6. การสังเกต	-	-
รวม	9	100

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษามี  
เนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบและการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 อัน  
ด้รลงมา คือ การค้นคว้าจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 11.11 สำหรับวิธีการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม การทดลองและการสังเกตไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์



ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับ  
ปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	359 (14.49)	6 (0.24)	87 (3.51)	3 (0.12)	170 (6.86)	1 (0.04)	626 (25.27)
2. การวัดการกระจาย	273 (11.02)	1 (0.04)	36 (1.45)	1 (0.04)	162 (6.54)	- (-)	473 (19.10)
3. การจิกอันกัน	12 (0.48)	- (-)	- (-)	- (-)	9 (0.36)	- (-)	21 (0.85)
4. อัตราส่วนร้อยละ	245 (9.89)	11 (0.44)	83 (3.27)	2 (0.08)	90 (3.63)	4 (0.16)	433 (17.48)
5. คะแนนมาตรฐาน	13 (0.52)	- (-)	- (-)	- (-)	6 (0.24)	- (-)	19 (0.77)
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	200 (8.07)	3 (0.12)	52 (2.10)	- (-)	138 (5.57)	- (-)	393 (15.87)
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	117 (4.72)	1 (0.04)	11 (0.44)	- (-)	82 (3.31)	1 (0.04)	212 (8.56)
8. ไคสแควร์	44 (1.78)	6 (0.24)	28 (1.13)	2 (0.08)	13 (0.52)	1 (0.04)	94 (3.79)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท  
ปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน (ต่อ)

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พม.	
9. สหสัมพันธ์และการ ถกถอย	78 (3.15)	3 (0.12)	27 (1.09)	- (-)	44 (1.78)	- (-)	152 (6.13)
10. สถิติอื่นๆ	6 (0.24)	- (-)	4 (0.16)	- (-)	8 (0.32)	- (-)	18 (0.73)
11. ไม่ใช้สถิติ	31 (1.25)	1 (0.04)	- (-)	- (-)	3 (0.12)	1 (0.04)	36 (1.45)
รวม	1378 (55.63)	32 (1.29)	326 (13.16)	8 (0.32)	725 (29.25)	8 (0.32)	2477 (100)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.27 อันดับรองลงมา คือ ประเภทการวัดการกระจาย คิดเป็นร้อยละ 19.10 และใช้สถิติอื่นๆน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	359	26.05
2. การวัดการกระจาย	273	19.81
3. การจัดอันดับ	12	0.87
4. อัตราส่วนร้อยละ	245	17.78
5. คะแนนมาตรฐาน	13	0.94
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	200	14.51
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	117	8.49
8. ไคสแควร์	44	3.19
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	78	5.66
10. สถิติอื่นๆ	6	0.44
11. ไม่ใช้สถิติ	31	2.26
รวม	1378	100

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.05 อันดับรองลงมาคือ ประเภทการวัดการกระจาย คิดเป็นร้อยละ 19.81 และใช้สถิติอื่น ๆ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.44

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	6	18.75
2. การวัดการกระจาย	1	3.12
3. การจัดอันดับ	-	-
4. อัตราส่วนร้อยละ	11	34.38
5. คะแนนมาตรฐาน	-	-
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	3	9.38
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	1	3.12
8. ไคสแควร์	6	18.75
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	3	9.38
10. สถิติอื่นๆ	-	-
11. ไม่ใช่สถิติ	1	3.12
รวม	32	100

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทอัตราส่วนร้อยละมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.38 อันดับรองลงมา คือ ประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางและไคสแควร์ คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน ใช้สถิติประเภทการวัดการกระจาย การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่มและไม่ใช่สถิติที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.12 สำหรับสถิติประเภทการจัดอันดับ คะแนนมาตรฐาน และสถิติอื่นๆ ไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	87	26.69
2. การวัดการกระจาย	36	11.04
3. การจิกอันดับ	-	-
4. อัตราส่วนร้อยละ	84	24.85
5. คะแนนมาตรฐาน	-	-
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	52	15.95
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	11	3.37
8. โคอัสควอร์	28	8.59
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	27	8.28
10. สถิติอื่นๆ	4	1.23
11. ไม่ใช่สถิติ	-	-
รวม	326	100

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.69 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอัตราส่วนร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 24.85 และใช้สถิติอื่นๆน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.23 สำหรับสถิติประเภทการจิกอันดับ คะแนนมาตรฐานและไม่ใช่สถิติไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	3	37.50
2. การวัดการกระจาย	1	12.50
3. การจัดอันดับ	-	-
4. อัตราส่วนร้อยละ	2	25.00
5. คะแนนมาตรฐาน	-	-
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	-	-
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	-	-
8. ไคสแควร์	2	25.00
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	-	-
10. สถิติอื่นๆ	-	-
11. ไม่ใช่สถิติ	-	-
รวม	8	100

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอัตราส่วนร้อยละและไคสแควร์ คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน และใช้สถิติประเภทการวัดการกระจายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50 สำหรับสถิติประเภทการจัดอันดับ คะแนนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม สหสัมพันธ์และการถดถอย สถิติอื่นๆ และไม่ใช่สถิติ ไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	170	23.45
2. การวัดการกระจาย	162	22.34
3. การจิกอันดับ	9	1.24
4. อัตราส่วนร้อยละ	90	12.41
5. คะแนนมาตรฐาน	6	0.84
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	138	19.03
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	82	11.31
8. โคลสแควร์	13	1.79
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	44	6.08
10. สถิติอื่นๆ	8	1.10
11. ไม่ใช่สถิติ	3	0.41
รวม	725	100

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.45 อันดับรองลงมา คือ ประเภทการวัดการกระจาย คิดเป็นร้อยละ 22.34 และไม่ใช่สถิติมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.41

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง	1	12.50
2. การวัดการกระจาย	-	-
3. การจัดอันดับ	-	-
4. อัตราส่วนร้อยละ	4	50.00
5. คะแนนมาตรฐาน	-	-
6. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม	1	12.50
7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม	-	-
8. ไคสแควร์	1	12.50
9. สหสัมพันธ์และการถดถอย	-	-
10. สถิติอื่นๆ	-	-
11. ไม่ใช่สถิติ	1	12.50
รวม	8	100

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้สถิติประเภท อัตราส่วนร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 50.00 อันดับรองลงมา คือ ประเภทการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม ไคสแควร์ และไม่ใช่สถิติ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน สำหรับการวัดการกระจาย การจัดอันดับ คะแนนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม สหสัมพันธ์และการถดถอย และสถิติอื่นๆ ไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์



ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
1. นักเรียน	5	-	-	-	9	1	15
	(0.38)	(-)	(-)	(-)	(0.69)	(0.08)	(1.15)
2. นิสิตนักศึกษา	298	8	94	-	127	2	529
	(22.75)	(0.61)	(7.18)	(-)	(9.69)	(0.15)	(40.38)
3. บัณฑิต	33	1	8	1	22	1	66
	(2.52)	(0.08)	(0.61)	(0.08)	(1.68)	(0.08)	(5.04)
4. อาจารย์สถาบัน อุดมศึกษา	194	3	39	2	75	-	313
	(14.81)	(0.23)	(2.98)	(0.15)	(5.73)	-	(23.89)
5. ผู้บริหารสถาบัน อุดมศึกษา	95	-	8	-	31	-	134
	(7.25)	(-)	(0.61)	(-)	(2.37)	-	(10.23)
6. บุคลากรในสถาบัน อุดมศึกษา	34	-	4	-	14	-	52
	(2.60)	(-)	(0.31)	(-)	(1.07)	(-)	(3.97)
7. เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานการศึกษา	48	2	18	1	19	1	89
	(3.66)	(0.15)	(1.37)	(0.08)	(1.45)	(0.08)	(6.79)
8. เอกสาร	66	2	3	-	4	1	76
	(5.04)	(0.15)	(0.23)	(-)	(0.31)	(0.08)	(5.80)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน (ต่อ)

รายการ	สถาบัน						รวม
	จพ.	มธ.	มก.	มศ.	ม.ศว.	ส.พบ.	
9. บุคคลอื่นๆ	20 (1.53)	- (-)	7 (0.53)	1 (0.08)	7 (0.53)	1 (0.08)	36 (2.75)
รวม	793 (60.54)	16 (1.22)	181 (13.82)	5 (0.38)	308 (23.51)	7 (0.53)	1310 (100)

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษารวม 6 สถาบัน ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภทนิสิต นักศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.38 อันคัมรองลงมาคือ ประเภทอาจารย์สถาบัน อุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.89 และใช้กลุ่มประชากรประเภทนักเรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.15

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. นักเรียน	5	0.63
2. นิสิตนักศึกษา	298	37.59
3. บัณฑิต	33	4.16
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	194	24.46
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	95	11.98
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	34	4.29
7. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา	48	6.05
8. เอกสาร	66	8.32
9. บุคคลอื่นๆ	20	2.52
รวม	793	100

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภท นิสิตศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.59 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.46 และใช้กลุ่มประชากรประเภทนักเรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.63

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียน	-	-
2. นิสิตนักศึกษา	8	50.00
3. บัณฑิต	1	6.25
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	3	18.75
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	-	-
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	-	-
7. เจ้าหน้าที่หน่วยงานการศึกษา	2	12.50
8. เอกสาร	2	12.50
9. บุคคลอื่นๆ	-	-
รวม	16	100

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภท นิสิตนักศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.75 และใช้กลุ่มประชากรประเภทบัณฑิตน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25 สำหรับกลุ่มประชากรประเภทนักเรียน ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา และบุคคลอื่นๆ ไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์



ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียน	-	-
2. นิสิตนักศึกษา	94	51.93
3. บัณฑิต	8	4.42
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	39	21.55
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	8	4.42
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	4	2.21
7. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา	18	9.94
8. เอกสาร	3	1.66
9. บุคคลอื่นๆ	7	3.87
รวม	181	100

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภทนิสิตศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.93 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.55 และใช้กลุ่มประชากรประเภทเอกสารน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.66 สำหรับกลุ่มประชากรประเภทนักเรียนไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียน	-	-
2. นิสิตนักศึกษา	-	-
3. บัณฑิต	1	20.00
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	2	40.00
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	-	-
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	-	-
7. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา	1	20.00
8. เอกสาร	-	-
9. บุคคลอื่นๆ	1	20.00
รวม	5	100

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมีบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภท อาจารย์สถาบันอุดมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 อันสืบรองลงมา คือ ประเภท บัณฑิต เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา และบุคคลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน สำหรับกลุ่มประชากรประเภทนักเรียน นิสิตนักศึกษา ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา และเอกสารไม่ปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียน	9	2.92
2. นิสิตนักศึกษา	127	41.23
3. บัณฑิต	22	7.14
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	75	24.35
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	31	10.06
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	14	4.55
7. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา	19	6.18
8. เอกสาร	4	1.30
9. บุคคลอื่นๆ	7	2.27
รวม	308	100

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภทนิสิตศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.23 อันดับรองลงมา คือ ประเภทอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.35 และใช้กลุ่มประชากรประเภทบุคคลอื่น ๆ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียน	1	14.29
2. นิสิตนักศึกษา	2	28.55
3. บัณฑิต	1	14.29
4. อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	-	-
5. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	-	-
6. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	-	-
7. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา	1	14.29
8. เอกสาร	1	14.29
9. บุคคลอื่นๆ	1	14.29
รวม	7	100

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มประชากรประเภทนิสิตนักศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.55 อันดับรองลงมา คือ ประเภทนักเรียน บัณฑิต เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานการศึกษา เอกสาร และบุคคลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 14.29 สำหรับกลุ่มประชากรประเภทอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีปรากฏในการทำวิทยานิพนธ์