

การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิ

ภาคราชคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์และนานาชาติ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



นายมีศักดิ์ วงศ์ประชานุกูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา

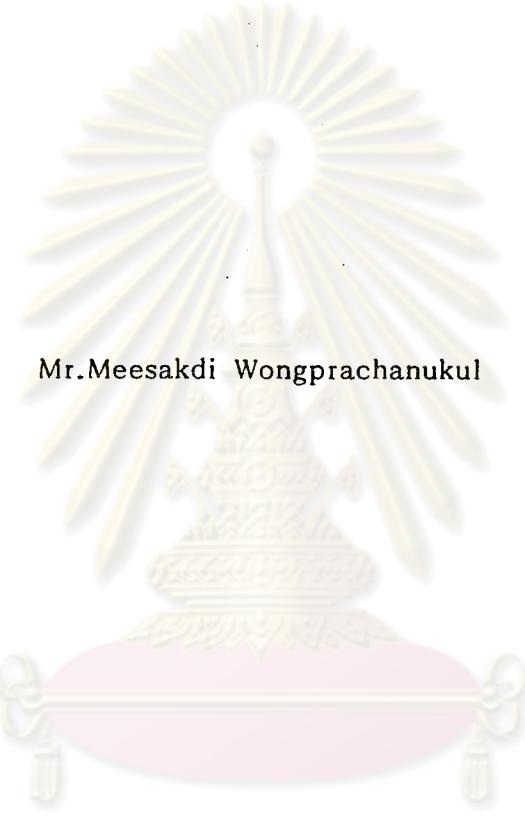
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974 - 563 - 618 - 5

010105 } 17042331

AN ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE STRUCTURE OF SCHOOLS OF
THE BROTHERS OF SAINT GABRIEL FOUNDATION IN THAILAND



Mr. Meesakdi Wongprachanukul

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิกราดาคณะเขนท์คา
เบรีลแห่งประเทศไทย

โดย นายมีศักดิ์ วงศ์ประชานุกูล

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันnanจิตร สุคนธรัพย์



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาคพิเศษ

อ. ป. ใจ ภ. ภ. ภ. ภ. คอมบีบันทึกวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

อ. ป. ใจ ภ. ภ. ภ. ภ. ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์)

อ. ป. ใจ ภ. ภ. ภ. ภ. กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

อ. ป. ใจ ภ. ภ. ภ. ภ. กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันnanจิตร สุคนธรัพย์)

อ. ป. ใจ ภ. ภ. ภ. ภ. กรรมการ
(ดร.นิพนธ์ ไทยพาณิช)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิกราดาคณะเขนต์
คาเบรี่ยลแห่งประเทศไทย

ชื่อนิสิต นายมีศักดิ์ วงศ์ประชานุกูล

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัชัย ตันติเมธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนานจิตร สุคนธรวัพย์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- วิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิกราดาคณะเขนต์คาเบรี่ยล
- เสนอแนะโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิกราดาคณะเขนต์คาเบรี่ยล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารและครูของโรงเรียนของมูลนิธิทั้ง 11 โรงเรียน ประชากรประกอบด้วยผู้บริหาร ได้แก่ อธิการ ครูใหญ่ ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งอธิการ หัวหน้าสาย หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนกวหรือหัวหน้าระดับ จำนวน 33 คน และกลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วย ครู โดยสูงตัวอย่างประชากรแบบง่าย จำนวน 283 คน รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร 332 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสอบถาม และแนววิเคราะห์เอกสาร การสร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นด้วยการศึกษาเอกสารและตำราต่าง ๆ แล้วเสนอขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา จนนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครู 2 โรงเรียน จำนวน 30 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา แล้วเสนอ

เป็นตารางมีคำบรรยายประกอบ

ผลการวิจัย

ก. กระบวนการที่โครงสร้างการบริหารโรงเรียนของมูลนิธิ เกี่ยวกับโครงสร้างปัจจุบันของโรงเรียน ในเรื่องอำนาจหน้าที่ การตัดสินใจ ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ การสื่อสาร และการควบคุม สรุปผลได้ดังนี้

ก. อำนาจหน้าที่

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิการค้าคณาจารย์ค่าเบรียล มีการกำหนดหน้าที่และตำแหน่งต่าง ๆ มีการแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร และมีแผนภูมิโครงสร้างองค์การ ทำให้บุคลากรในโรงเรียนทราบและปฏิบัติหน้าที่ของตนได้ และทราบถ่ายทอดนักบัญชา การจัดสรรปริมาณให้กับบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนยังไม่เหมาะสม โรงเรียนของมูลนิธิหลายโรงเรียนมีการจัดทำพรรภงานแต่อีกหลายโรงเรียนยังไม่มีพรรภงานที่เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ควรรีบให้มีการจัดทำขึ้น เพื่อให้บุคลากรของโรงเรียนทราบขอบเขตและหน้าที่ของตน

ข. การตัดสินใจ

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิการค้าคณาจารย์ค่าเบรียล มีการมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ทำให้มีอิสระในการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน โรงเรียนต่าง ๆ มีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ แม้จะมีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ แล้ว แต่การของโรงเรียนมูลนิธิยังมีอำนาจในการตัดสินใจต่าง ๆ มาก ควรจะให้มีการมอบอำนาจและกระจายงานให้มากขึ้น ความมีการวางแผนที่การตัดสินใจของทำแน่นต่าง ๆ ให้ชัดเจน ครูในโรงเรียนมูลนิธิจำนวนมากยังไม่มีความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจ ควรจะให้มีการกำหนดรูปแบบการตัดสินใจให้แน่นอน

ค. ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิการค้าคณาจารย์ค่าเบรียลมีปรัชญาที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ปรัชญาของโรงเรียนของมูลนิธิมุ่งฟื้นฟูอบรมนักเรียนให้เป็นคนมีความวิริยะอุตสาหะในการทำงาน มีคุณธรรมท่างศรีสุนนะและมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม ครูล้วนใหญ่ทุกคน เช้าใจและเห็นด้วยกับปรัชญา

ของโรงเรียน

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิกร้าดาคณะเขนต์คาเบรียล ได้กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งครูส่วนใหญ่ทราบ เข้าใจและเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียน และยังถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติน้ำที่

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพราะครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานและทำโครงการ แต่ครูยังมีส่วนร่วมน้อยในการทำงานประจำปีของโรงเรียน

๑. การสื่อสาร

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิกร้าดาคณะเขนต์คาเบรียล มีการทำรายงานและกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้า การสื่อสารใช้แบบเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนมากใช้จดหมายเวียน ผู้บริหารเห็นว่าได้ส่งเสริมครูให้แสดงความคิดเห็น แต่ครูรู้สึกว่ายังส่งเสริมไม่มากเท่าที่ควร ผู้บริหารมักใช้วิธีปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนก่อนสั่งการ และจะสั่งการตามมติที่ประชุม ผู้บริหารและครูคิดว่าครูในโรงเรียนไม่ทราบข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวในโรงเรียนดี

๒. การควบคุม

โรงเรียนส่วนใหญ่ของมูลนิธิกร้าดาคณะเขนต์คาเบรียลปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการทำงานปีละครั้ง ซึ่งใช้เกณฑ์ของโรงเรียนกำหนดขึ้น อธิการเป็นผู้ประเมินผล โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณและใช้วิธีการสังเกตในการควบคุมงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	An Analysis of Administrative Structure of schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation in Thailand.
Name	Mr.Meesakdi Wongprachanukul
Thesis Advisor	Assistant professor Amornchai Tantimedh Ph.d. Assistant professor Snanchit Sukontasap Ph.d.
Department	Educational Administration.
Academic Year	1983 .

ABSTRACT



Objectives

1. To analyse the administrative structure of schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation in Thailand.
2. To suggest an administrative structure of schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation in Thailand.

Procedures

The population and the sample used in this research were composed of two groups of people: 38 school administrators and 283 teachers from 11 schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation in Thailand.

The instruments used in this research were structured interview, questionnaire, including checklists and open-ended questions and document analysis. The structured interview and the questionnaire included questions about administrative structure regarding authority, decision making philosophy, objective and policy, communication and control. Two hundred and sixty nine completed copies (95.05) were returned. Thirty eight school administrators were interviewed.

The data were analysed by means of frequency and percentage.

Findings and conclusions

The analysis of the administrative structure of the schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation in Thailand, concerning the present structure of the schools with regard to authority, decision making, philosophy, objective and policy, communication and control reveals the following findings.

Authority

Most of the schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation have written job-description and organization chart. These help the school personnels know their duty and hierarchy of the schools. Those which do not have job-description as yet should try to have one soon so as to facilitate the school personnels to carry out their duty. The work in all the schools has not yet been well distributed.

Decision Making

In most of the schools, though there is a delegation of decision making, the directors of the schools still hold much power. They should do more of this delegation and distribution of work. There should be clear norm of decision making for various positions. A good number of teachers in all the schools still find the pattern of decision making unsatisfactory. The schools should set up clear norm and pattern of decision making.

Philosophy, Objective and Policy

In most of the schools, there is written school philosophy. It requires the school to try to educate boys to be persevered and hard working, to have moral integrity and to be devoted to the welfare of the public.

All the schools of the Brothers have got written objectives and policies which most of the teachers understand and agree with. They keep them as guide in doing their duty.

Apart from this, most of the teachers agree with the plans and projects of the schools since they participate in drawing them up. There are few teachers who take part in making school annual budget.

Communication

Most of the schools of the Brothers of Saint Gabriel Foundation plan working schedule in advance. Messages are communicated in written form mostly in the form of a letter. The administrators think that they have encouraged their subordinates to voice their opinions but the subordinates think that superiors have not done enough. They often consult some subordinates before giving an order and also giving it according to the decision of the meeting. Both the administrators and the teachers think that teachers in the schools do not know well the information and the movement in the school.

Control

Most of the schools follow the plans and evaluate task performance of the school personals once a year. They use norms set up by the schools. This evaluation is done by the directors of the schools. The schools make plan with necessary budget and make use of observation as means of controlling work performance.



กิจกรรมประจำ

การทําวิทยานิพนธ์ "การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิกราดากณะเขน็ค คาเบรี่ยลแห่งประเทศไทย" ผู้วจัยได้รับความร่วมมือและความกรุณาเป็นอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สنانจิตร สุคนธทรัพย์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้ความคุ้มครองไว้ ช่วยเหลือแนะนำ ให้ข้อคิด ตรวจสอบร่าง และแก้ไขข้อบกพร่อง ต่าง ๆ จนสำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์

การสร้างและปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างมาก จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สnanจิตร สุคนธทรัพย์

นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมืออย่างดีเยี่ยม จากผู้บริหารและครูโรงเรียนของมูลนิธิกราดากณะเขน็คคาเบรี่ยล ห้องเรียน ในการตอบแบบสอบถามและรับการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและครูของโรงเรียน เช่น ต.โยเชฟคอนแวนต์และของโรงเรียนเขน็คคอมมิวนิก ในการทดลองใช้แบบสอบถาม และได้รับคำแนะนำปรึกษาจาก ดร.บุญลือ ทองอยู่ นักวิชาการศึกษา 7 กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และอาจารย์บุญล้อม มโนทัย อวาระย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วจัยรู้สึกชánชี้งในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสหนึ่ง

นายมีศักดิ์ วงศ์ประชานุกูล

ผู้วจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อ	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการแผนผัง	๔
รายการตารางประกอบ	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
ประโยชน์ของการวิจัย	8
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	9
วิธีการดำเนินการวิจัย	9
การวิเคราะห์ข้อมูล	11
ลำดับขั้นการเสนอข้อมูล	12
2 เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	13
ความหมายขององค์การ	13
ความหมายของการจัดองค์การ	14
ทฤษฎีองค์การ	16
ทฤษฎีสมัยเดิม	16
ทฤษฎีสมัยปัจจุบัน	18

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	โครงสร้างขององค์การ	23
	ความหมายของโครงสร้างขององค์การ	23
	กระบวนการจัดโครงสร้างขององค์การ	26
	รูปแบบฐานของโครงสร้างขององค์การ	44
	แผนผังขององค์การ	48
3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	60
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	60
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	61
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	62
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	63
	การวิเคราะห์ข้อมูล	64
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	66
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างปัจจัยของ โรงเรียน	71
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้รับการสัมภาษณ์	103
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โรงสร้างปัจจัยของ โรงเรียน	108
	แนววิเคราะห์เอกสาร	154

สารบัญ (ต่อ)

รายการแสดงแผนผัง

	หน้า
1. แผนผังแสดงโครงสร้างองค์การแบบงานหลัก	50
2. แผนผังแสดงองค์การแบบงานหลักและงานที่ปรึกษา	51
3. แผนผังแสดงโครงสร้างองค์การแบบหน้าที่การงานเฉพาะ	52
4. แผนผังแสดงโครงสร้างองค์การแบบ Product Structure	53
5. แผนผังองค์การแบบ Matrix	54
6. แผนผังแสดงโครงสร้างการตัดสินใจแบบ หมวด - เชื่อม (linking-pin) ของเขตการศึกษาขนาดกลาง	55
7. แผนผังแสดงโครงสร้างของโรงเรียนมูลนิธิราดาคณะเขนศรีราษฎร์เบรียล	56

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปlogenกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรที่เป็นครูและกลุ่มตัวอย่าง	61
2	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและที่ได้รับคืน จำแนกตามรายโรงเรียน	63
3	แสดงจำนวนผู้บุริหารระดับต่าง ๆ และจำนวนผู้บุริหารที่รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามรายโรงเรียน	64
4	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	67
5	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน	68
6	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	69
7	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	70
8	แสดงผู้จัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร จำแนกตามตำแหน่ง	71
9	แสดงการใช้คอมพิวเตอร์ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่	72
10	แสดงวิธีที่บุคลากรทราบอ่านจดหน้าที่ของตน	73
11	แสดงผู้จัดทำพวรรณงาน จำแนกตามตำแหน่ง	74
12	แสดงผู้จัดทำแผนภูมิโครงสร้างองค์กร จำแนกตามตำแหน่ง	75
13	แสดงผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง จำแนกตามตำแหน่ง	76
14	แสดงอ่านจดหน้าที่การตัดสินใจของอธิการ จำแนกตามเรื่อง	77
15	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามเรื่อง	78
16	แสดงผู้กำหนดปรัชญาของโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง	81
17	แสดงวิธีที่ครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน	82
18	แสดงผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	84
19	แสดงวิธีการทราบนโยบายของโรงเรียนของครูส่วนใหญ่	85
20	แสดงวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร จำแนกตามตำแหน่ง	87
21	แสดงวิธีที่ครูทราบวัตถุประสงค์	88
22	แสดงผู้จัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี จำแนกตามตำแหน่ง	90
23	แสดงวิธีการสื่อสารในโรงเรียน	91
24	แสดงการสังการภายในโรงเรียน จำแนกตามแบบ	92

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
25	แสดงเครื่องมือการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน	93
26	แสดงผู้จัดทำตารางกำหนดการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่ง	94
27	แสดงวิธีที่ผู้บริหารทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู	95
28	แสดงวิธีที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็น	96
29	แสดงผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน	98
30	แสดงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	99
31	แสดงวิธีการควบคุมงาน	100
32	แสดงวิธีการประเมินผล แผนงานและโครงการ	101
33	แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ	104
34	แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน	105
35	แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	106
36	แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	107
37	แสดงการจัดแบ่งงานบริหารในโรงเรียน	108
38	แสดงผู้จัดการแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร จำแนกตามตำแหน่ง	109
39	แสดงการใช้เกณฑ์ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่	110
40	แสดงวิธีที่บุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทราบว่าจะหน้าที่ของตน	111
41	แสดงผู้จัดทำพร้อมนาฬิกา จำแนกตามตำแหน่ง	112
42	แสดงผู้จัดทำแผนภูมิโครงสร้างองค์กร จำแนกตามตำแหน่ง	113
43	แสดงผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง จำแนกตามตำแหน่ง	114
44	แสดงอำนาจการตัดสินใจของอธิการโรงเรียน จำแนกตามเรื่อง	116
45	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องนโยบาย	117
46	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องวัตถุประสงค์	118
47	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องแผนงานและโครงการ	119
48	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องการบรรจุและการจ้างนักเรียน	120
49	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องการรับและการจ้างนักเรียน	121

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
50	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องกฎหมายฯ ระเบียบ	122
51	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่อง การพิจารณาความดีความชอบ บุคลากรในโรงเรียน	123
52	แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณ	124
53	แสดงผู้แก้ปัญหาในโรงเรียน	125
54	แสดงผู้กำหนดปรัชญาของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	127
55	แสดงวิธีการทราบปรัชญาของโรงเรียน	128
56	แสดงผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียน	130
57	แสดงวิธีที่ครุทราบนโยบายของโรงเรียน	131
58	แสดงผู้กำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร	133
59	แสดงวิธีการทราบวัตถุประสงค์ของครู	134
60	แสดงผู้จัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี	136
61	แสดงวิธีการสื่อสารในโรงเรียน จำแนกตามวิธีต่าง ๆ	139
62	แสดงการสังการในโรงเรียน จำแนกตามรูปแบบ	140
63	แสดงเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน	141
64	แสดงผู้จัดทำตารางและกำหนดการปฏิบัติงานของโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง...	142
65	แสดงวิธีที่ผู้บริหารทราบความคิดเห็นและความต้องการของครู	143
66	แสดงวิธีที่ผู้บริหารใช้ส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็น	144
67	แสดงผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน	146
68	แสดงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำแนกตามจำนวน	147
69	แสดงการควบคุมงาน จำแนกตามวิธีต่าง ๆ	148
70	แสดงการประเมินผล แผนงาน โครงการ จำแนกตามวิธี	149