

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา



นางสาวสุมา สุทธิวาทนฤพุด

007105

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

007105

1 18033520

VARIABLES RELATED TO ACHIEVEMENT OF  
BACHELOR DEGREE STUDENTS, INSTITUTE  
OF TECHNOLOGY AND VOCATIONAL EDUCATION

Miss Suma Suthiwart-Narueput

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research  
Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

โดย

นางสาวสุมา สุทธิวาทนฤพุดิ

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยระดับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ นูนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วาดเขียน)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....  
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

ชื่อนิสิต                                      นางสาวสุมา สุทธิวาหนฤพุดิ

อาจารย์ที่ปรึกษา                        คร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

ภาควิชา                                        ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา                                 2522



บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายในการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์สูงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เพื่อจะได้ใช้ตัวแปรนั้น เป็นตัวทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา รวม 5 คณะวิชาด้วยกัน โดยใช้ตัวอย่างประชากรจำนวน 878 คน ผลการวิจัยพบว่าตัวทำนายที่สำคัญของคณะวิชาต่าง ๆ มีดังนี้

- ก. คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา คะแนนจากแบบสอบคัดเลือก 3 วิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาเฉพาะ 1
- ข. คณะเกษตรศาสตร์ ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และคะแนนการสอบคัดเลือกกวีชาภาคปฏิบัติ
- ค. คณะคหกรรมศาสตร์ ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา คะแนนจากแบบสอบคัดเลือก วิชาเฉพาะ 2 ประสบการณ์การทำงาน และคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์
- ง. คณะบริหารธุรกิจ ได้แก่ พื้นฐานการศึกษาเดิม เพียงตัวเดียวตัวแปรอื่นไม่ได้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
- จ. คณะศิลปกรรม ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน และพื้นฐานการศึกษาเดิม คะแนนจากแบบสอบคัดเลือกวิชาต่าง ๆ ไม่อาจนำมาใช้เป็นตัวทำนายที่ดี เพราะไม่ได้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายที่ระดับ .05

Thesis Title                Variables Related to Achievement of Bachelor  
Degree Students, Institute of Technology and  
Vocational Education

Name                         Miss Suma Suthiwart-Narueput

Thesis Advisor             Dr. Taweewat Pitayanon

Department                Educational Research

Academic Year             1979

ABSTRACT

The purposes of this study were to study significant variables related to achievement of Bachelor Degree Students, Institute of Technology and Vocational Education, and to determine significant predictors used in these prediction procedures in five areas of concentration of 878 subjects.

The significant predictors in each area presenting in a sequence corresponding to their variance contribution to the achievement scores were as follows :

a. Faculty of Engineering Technology : Grade point average from the certificate of Higher Vocational Education and 3 entrance examination scores :- English, Science and Special Subject No. 1.

b. Faculty of Agriculture : Grade point average from the certificate of Higher Vocational Education, years of Working Experiences, and one entrance examination score (Practice).

c. Faculty of Home Economics : Grade point average from the certificate of Higher Vocational Education, entrance examination score (Special Subject No. 2), Years of working experiences, and entrance examination score (Science).

d. Faculty of Business Administration : Only grade point average from the certificate of Higher Vocational Education. The other variables did not get more efficiency of prediction on level of significance .05 .

e. Faculty of Fine Arts : Years of working experiences, and grade point average from the certificate of Higher Vocational Education. No entrance examination score can be used as a good predictor, because of not getting more efficiency of prediction on level of significance .05 .

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากอาจารย์  
ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ตลอดจน  
จนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่งตลอดมา ในด้านการเก็บรวบรวม  
ข้อมูล อาจารย์สุรพงษ์ เอมอุดม หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ สำนักบริการทางวิชา  
การและทดสอบ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออย่าง  
เต็มที่

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี  
ดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ด้วย



สุมา สุทธิวาทนฤตติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

|                    |   |
|--------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย    | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ    | ช |
| รายการตารางประกอบ  | ฅ |
| บทที่              |   |



|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1 บทนำ                               | 1  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา       | 1  |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย              | 3  |
| ขอบเขตของการวิจัย                    | 5  |
| ข้อตกลงเบื้องต้น                     | 5  |
| สมมติฐานของการวิจัย                  | 6  |
| ความจำกัดของการวิจัย                 | 6  |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย          | 6  |
| ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย       | 7  |
| 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง               | 9  |
| 3 วิธีดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูล | 18 |
| กลุ่มตัวอย่างประชากร                 | 18 |
| ลักษณะข้อมูล                         | 18 |
| วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล                 | 20 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล                   | 21 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล               | 27 |



| บทที่                               | หน้า |
|-------------------------------------|------|
| 5 สรุปลงการวิจัยและข้อเสนอแนะ ..... | 50   |
| ข้อค้นพบ .....                      | 52   |
| อภิปรายผลการวิจัย .....             | 56   |
| ข้อเสนอแนะ .....                    | 58   |
| บรรณานุกรม .....                    | 59   |
| ภาคผนวก .....                       | 64   |
| ประวัติผู้เขียน .....               | 89   |


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

|             |   | หน้า |
|-------------|---|------|
| ตารางที่ 1  | จำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชา  | 18   |
| ตารางที่ 2  | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับตัว<br>เกณฑ์ของ<br>คณะวิศวกรรม เทคโนโลยี                              | 30   |
| ตารางที่ 3  | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคณะวิศวกรรม เทคโนโลยี<br>ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกับตัวทำนาย              | 31   |
| ตารางที่ 4  | การหาตัวทำนายที่ดีที่สุดโดยวิธีตัดตัวทำนายที่ส่งน้ำหนักร้อยออก<br>ของคณะวิศวกรรม เทคโนโลยี                      | 32   |
| ตารางที่ 5  | สรุปค่าสถิติของตัวทำนายชุดที่ เหมาะสมที่สุดในการทำนายผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนของนักศึกษา คณะวิศวกรรม เทคโนโลยี | 33   |
| ตารางที่ 6  | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนาย และระหว่างตัวทำนายกับ<br>ตัว เกณฑ์ของคณะ เกษตรศาสตร์                    | 34   |
| ตารางที่ 7  | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคณะ เกษตรศาสตร์ระหว่างผลสัมฤทธิ์<br>ทางการ เรียนกับตัวทำนาย                    | 35   |
| ตารางที่ 8  | การหาตัวทำนายที่ดีที่สุดโดยวิธีตัดตัวทำนายที่ส่งน้ำหนักร้อยออก<br>ของคณะ เกษตรศาสตร์                            | 35   |
| ตารางที่ 9  | สรุปค่าสถิติของตัวทำนายชุดที่ เหมาะสมที่สุดในการทำนาย<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา คณะ เกษตรศาสตร์      | 37   |
| ตารางที่ 10 | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและระหว่าง<br>ตัวทำนายกับ เกณฑ์ของคณะคหกรรมศาสตร์                        | 38   |
| ตารางที่ 11 | คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคณะคหกรรมศาสตร์ระหว่าง<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวทำนาย                     | 39   |
| ตารางที่ 12 | การหาตัวทำนายที่ดีที่สุด โดยวิธีตัดตัวทำนายที่ส่งน้ำหนักร้อยออก<br>ของคณะคหกรรมศาสตร์                           | 40   |

|             | หน้า   |    |
|-------------|--|----|
| ตารางที่ 13 | สรุปคำสถิติของตัวทำนายชุดที่เหมาะสมที่สุดในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์  | 41 |
| ตารางที่ 14 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและระหว่างตัวทำนายกับตัวเกณฑ์ของคณะบริหารธุรกิจ            | 42 |
| ตารางที่ 15 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวทำนายของคณะบริหารธุรกิจ           | 43 |
| ตารางที่ 16 | การทำตัวทำนายที่ดีที่สุดโดยวิธีตัดตัวทำนายที่ส่งน้ำหนักร้อยออกของคณะบริหารธุรกิจ                   | 44 |
| ตารางที่ 17 | สรุปคำสถิติของตัวทำนายชุดที่เหมาะสมที่สุดในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ | 45 |
| ตารางที่ 18 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและระหว่างตัวทำนายกับตัวเกณฑ์ของคณะศิลปกรรม                | 46 |
| ตารางที่ 19 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวทำนายของคณะศิลปกรรม               | 47 |
| ตารางที่ 20 | การทำตัวทำนายที่ดีที่สุดโดยวิธีตัดตัวทำนายที่ส่งน้ำหนักร้อยออกของคณะศิลปกรรม                       | 48 |
| ตารางที่ 21 | สรุปคำสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศิลปกรรม        | 49 |