

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกเพลสศึกษา^๑
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
ในมหาวิทยาลัยเพลสศึกษา



นางสาว สุมาลี ศิริพิวาพร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา

นักพิทักษ์ด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-576-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013956 } i 18034779

OPINIONS OF TEACHERS AND STUDENTS MAJORING
IN PHYSICAL EDUCATION CONCERNING INSTRUCTIONAL
PROBLEMS AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION
LEVEL IN COLLEGES OF PHYSICAL EDUCATION

MISS SUMALEE TIYASIVAPON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-576-8

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชา เอกพลศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรกิจกรรมศึกษา
ชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา

โดย

นางสาว สุมาลี ติยศิริพาร

ภาคี

ผลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์



บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัญชีวิทยานิพนธ์ขึ้นนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาภูมิมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัญชีวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. สาร วัชรภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลป์ชัย สุวรรณยาค)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เนื่อม ชัยวัชภารณ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรเนตร นาภิจกุล)

จัดทำโดยบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
เกี่ยวกับมูลน้ำการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา

ชื่อผู้สืบทอด

นางสาว สุมาลี ศิริศิราพร

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2529

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับมูลน้ำการเรียนการสอนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม
แบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประมาณเดียวและแบบปลายเปิด กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์
และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง จำนวน 1,095 คน เป็น
อาจารย์ 225 คน นักศึกษา 870 คน ข้อมูลที่ได้รับกลับมาจากอาจารย์ 224 ฉบับ
คิดเป็นร้อยละ 99.56 นักศึกษา 869 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.89 นำข้อมูลมา
วิเคราะห์ ค้ายไปร่วมกับพิวเตอร์สํารูป เอส พี เอส เอส เพื่อหาค่าร้อยละ
ที่เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซึ่ง

ผลการวิจัยพบว่า

- ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับมูลน้ำ
การเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษาพบว่า
มีมูลน้ำในระดับน้อย แท้เมื่อพิจารณาเป็นรายคันและรายชื่อ พบว่า มีมูลน้ำมากใน
เรื่อง นักศึกษาขาดการสนับสนุนความรู้เพิ่มเติม หากความกระตือรือร้นในการเรียน
และขาดการอภิปรายรังสรรค์ นักศึกษาไม่สามารถแสดงออก ขาดแคลนงบประมาณในการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาและขาดการประเมินผลกิจกรรม ห้องสมุดมี

หนังสือ วารสาร เอกสารทางพลศึกษาและหนังสือวิชาการทั่วไปน้อย นักศึกษามีเงิน
ความสำคัญและความจำเป็นในการใช้ห้องสมุด

2. อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสติปัจจุบัน .05 ในปัจจุบันค้านก ฯ คังนี้คือ ค้านการเรียนของนักศึกษา
ค้านการสอนของอาจารย์ ค้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา ค้านการใช้แหล่ง
กนกว่าและค้านการวัดและประเมินผลการเรียน



THESIS TITLE OPINIONS OF TEACHERS AND STUDENTS MAJORING IN
PHYSICAL EDUCATION CONCERNING INSTRUCTIONAL
PROBLEMS AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION
LEVEL IN COLLEGES OF PHYSICAL EDUCATION

NAME MISS SUMALEE TIYASIWON

THESIS ADVISOR ASSOCIATE PROFESSOR PRAPAT LAXANAPHISUTH

DEPARTMENT PHYSICAL EDUCATION

ACADEMIC YEAR 1986



ABSTRACT

The purposes of this investigation were two folds : to study the opinions of the teachers and students majoring in physical education concerning instructional problems at the higher certificate of education level in colleges of physical education and to compare the teachers' opinion with the students' opinion on those problems. The questionnaire were employed in collecting data. Two hundred and twenty four teachers and eight hundred and sixty-nine students majoring in physical education in seventeen colleges comprised the sample groups. The data were then statistically analyzed by computer in terms of percentages, means , standard deviations, and Z-test.

The findings were as follows :

1. The opinions of the teachers and students majoring in physical education concerning instructional problems at the higher certificate of education level in colleges of physical education was low. When the problems had been considered in areas and items,

they had high level in : lacking of further study after class, not being alert and lacking of discussion, shortage of water supply, shortage of budget for managing external physical education activities and lacking of follow-up sutdy in that activities,having insufficunt number of texts and journals in physical education and in gerneral area courses, being not realized the important of the library.

2. The comparison between the teachers' opinion and the students' opinion on the instructional problems revealed significant differences in the following aspects; the students' studies, the teachers' instruction, the physical education external activities, the information sources and evaluation at the .05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำภาค



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ จะสร้างเสร็จล่วงค่ายศึกษาไม่ได้ หากผู้วิจัยไม่ได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและกำลังใจจากหลาย ๆ ท่านคั้งนี้

บัดดีคุณวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์ กรุณาให้คำแนะนำแก่ไขขอบเขตของ คุณและให้กำลังใจ ทั้งแก้ทบทวนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เสริมสมญารณ์ ผู้เขียนช่วยทั้ง 10 ท่านทั้งกระบวนการในการผนวก ให้กราฟทางแก้ไขแบบสอบถาม คุณสมบูรณ์ บุญศักดิ์ และคุณนันชัย บุญรอด กรุณาให้คำแนะนำในการใช้เครื่องและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คุณสมจิตร อุตสาหะ ภูมิพันธ์ฉบับและแก้ไขจนเรียบร้อยสวยงาม อาจารย์ประพยัค บุญสุข และคุณอารวิน พุทธะกุล กรุณาให้คำแนะนำภาษาอังกฤษและให้กำลังใจตลอดมา อาจารย์และนักศึกษา วิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งที่กราฟแบบสอบถาม

และที่จะลืมไม่ได้คือ ครอบครัวญาติพี่น้อง คุณพ่อส่วน ทิยศิ瓦พร และคุณแม่ มบุรี ทิยศิ瓦พร ที่ให้คำแนะนำ ความเมื่อยล้า การศึกษาที่ฐาน การสนับสนุนให้กำลังใจ และหัวหน้า จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จสมบูรณ์ดี

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้

สุน่าดี ทิยศิ瓦พร

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑๐
กิจกรรมประจำปี.....	๗๙
สารบัญตาราง.....	๘๖
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
แนวคิดและเหตุผลสำคัญ.....	๑
วัตถุประสงค์.....	๕
สมนิฐานการวิจัย.....	๕
ขอบเขตการวิจัย.....	๖
ข้อกลงเบื้องตน.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๖
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๖
บทที่ ๒ วาระสำคัญและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๘
องค์ประกอบการเรียนการสอน.....	๘
ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยพลศึกษา.....	๒๓
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒๘
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๔๘
กลุ่มประชากร.....	๔๘
กลุ่มตัวอย่าง.....	๔๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๔๙
การสร้างแบบสอบถาม.....	๕๐
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๕๑
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๑
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๒

สารบัญ (ก)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ช้อมูล.....	55
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	93
สรุปผลการวิจัย.....	93
อภิปรายผล.....	97
ขอเสนอแนะ.....	102
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	113
ประวัติผู้เขียน.....	145

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญภาระ

ภาระที่	หน้า
1 จำนวนอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2529.....	48
2 ค่าอยู่ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำแนกตามวิทยาลัย	55
3 ค่าอยู่ของอาจารย์ที่เป็นกู้มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย และภูมิทางการศึกษา....	57
4 ค่าอยู่ของอาจารย์ที่เป็นกู้มตัวอย่าง จำแนกตามประเภท วิชาที่ทำการสอน จำนวนชั่วโมงสอน และหน้าที่นอกเหนือการสอน	59
5 ค่าอยู่ของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาที่เป็นกู้มตัวอย่าง จำแนก ตามเพศ อายุ ชั้นปี และภูมิทางการศึกษา ก่อนเข้าวิทยาลัย.....	62
6 ค่าอยู่ของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ที่เป็นกู้มตัวอย่าง จำแนก ตามรายละเอียดส่วนตัว.....	63
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานและค่าใช้ ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านการสอน เพื่อให้มีรัฐกิจมุ่งหมายของหลักสูตร.....	65
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานและค่าใช้ ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านการเรียน ของนักศึกษา.....	67
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานและค่าใช้ ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านการสอน ของอาจารย์.....	74
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานและค่าใช้ ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	74

สารมซุการาง (ท่อ)

	หัว	หน้า
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา้านกิจกรรม เสริมหลักสูตรพลศึกษา	79
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา้านกิจกรรมการใช้ แหล่งคนค่าวา.....	83
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา้านกิจกรรมการวัด และประเมินผลการเรียน	85
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนในวิชาลัยพลศึกษา	88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย