



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาในการจัดค่าเบี้ยนทางการศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริม
อนามัย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดค่าเบี้ยนทาง
การศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของครูอนามัย และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่าเบี้ยนทาง
การศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสังห婶ไปรษณีย์ จากกลุ่มคัวอย่างประชากรครูอนามัยโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จำนวน 158 คน ไกวัสดุแบบสอบถาม
มาจากครูอนามัย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 และจากกลุ่มคัวอย่างประชา-
กรเจ้าหน้าที่สาธารณสุข สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 126 คน ไกวัสดุแบบ
สอบถามจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 95.23 ผู้วิจัยได้
วิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป ของครูอนามัย และเจ้าหน้าที่
สาธารณสุข แสดงการอยู่อาศัย

ตอนที่ 2 สภาพการจัดค่าเบี้ยนทางการศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย
แสดงการอยู่อาศัย

ตอนที่ 3 ปัญหาในการจัดค่าเบี้ยนทางการศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย
แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่าเบี้ยนทางการศึกษาของนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย แสดงค่าเฉลี่ย
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างทั้งค่า 'ที' (t -test)

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่ว ๆ ไปของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ผู้วิจัย ไก่นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมา แจกแจงความตื่นเต้นและหาค่าอยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ข้อมูล คัดในการที่ 1 – 3 คัดนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าอยละของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจำแนกเป็นจังหวัด

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
นครราชสีมา	37	30.83	32	27.82
บุรีรัมย์	26	21.67	26	22.60
ขอนแก่น	18	15.00	18	15.66
อุบลราชธานี	23	19.17	22	19.13
ศรีสะเกษ	16	13.33	17	14.79
รวม	120	100.00	115	100.00

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า มีครูอนามัยทั้งหมด 120 คน และเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขทั้งหมด 115 คน จังหวัดที่มีครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมากที่สุดคือ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 30.83 และ 27.82 ส่วนจังหวัดที่มีครูอนามัยและเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขน้อยที่สุด คือ จังหวัดศรีสะเกษ ร้อยละ 13.33 และ 14.79 ตามลำดับ

การที่ 2 จำนวนและค่าอยละของครุอนามัยและเจ้าหน้าที่สาการณสุช จำแนกตาม
คุณวิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
คุณวิชาชีพของครุอนามัย		
ทำครัว ปกศ.	1	0.83
ปกศ. หรือเทียบเท่า	2	1.67
ปกศ. สูง หรือเทียบเท่า	82	68.33
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	28	23.33
อื่น ๆ	7	5.84
รวม	120	100.00
คุณวิชาชีพของ เจ้าหน้าที่สาการณสุช		
ประภานីยบัตรวิชาผู้ทรงครรภ์และอนามัย	89	77.39
ประภานីยบัตรวิชาพัฒนานอนามัย	10	8.70
ประภานីยบัตรวิชาพยาบาลเบื้องต้น	1	0.87
อื่น ๆ	15	13.04
รวม	115	100.00

จากการที่ 2 จะเห็นว่า ครุอนามัยมีคุณวิชาชีพระดับ ปกศ. สูง หรือเทียบเท่า ร้อยละ 68.33 รองลงมาเป็นคุณวิชาชีพระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.33 ส่วนเจ้าหน้าที่สาการณสุช ส่วนใหญ่มีคุณวิชาชีพระดับประภานីยบัตรวิชาผู้ทรงครรภ์และอนามัย ร้อยละ 77.39

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	2	1.67	20	17.39
5 - 10 ปี	50	41.67	27	23.48
11 - 15 ปี	59	49.17	59	51.30
16 - 20 ปี	7	5.83	9	7.83
21 - 25 ปี	1	0.83	0	0
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	1	0.83	0	0
รวม	120	100.00	115	100.0

จากการที่ 3 จะเห็นได้ว่า ครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่จะมี
ประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ร้อยละ 49.17 และ 51.30 รองลงมาเป็น
ประสบการณ์ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 23.48 ตามลำดับ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณ์มหาวิทยาลัย**

- หกที่ 2 สภาพในการจัดทำเนินงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ผู้วิจัย
ให้นักเรียนมุสลิมจากแขวงความถี่และการอยู่ละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผล
ดังนี้
- หกที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดทำเนินงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่าย
ส่งเสริมอนามัย จำแนกตามความคิดเห็นของครุอนามัย และเจ้าหน้าที่
สาธารณสุข

รายการ	ครุอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมในการตัดเลือก นักเรียนเข้าร่วมโครงการ				
ก. มีส่วนร่วม	100	83.33	111	96.52
ข. ไม่มีส่วนร่วม	20	16.67	4	3.48
2 ความเห็นชอบในการตัดเลือก นักเรียนชั้น ป.5 เข้ารับการ ฝึกอบรม				
ก. เห็นด้วย	31	25.83	80	69.57
ข. ไม่เห็นด้วย	89	74.17	35	30.43
3 การใช้หลักเกณฑ์ในการตัดเลือก ผู้นำนักเรียน				
ก. ใช้หลักเกณฑ์ครบถ้วน	0	0	0	0
ข. ใช้หลักเกณฑ์เป็นบางชื่อ	120	100.00	115	100.00
4 ระยะเวลาที่เห็นชอบในการ ฝึกอบรม จำนวน 4 วัน				
ก. เห็นด้วย	32	26.67	48	41.74
ข. ไม่เห็นด้วย	88	73.33	67	58.26

รายงานที่ 4 (ก)

รายการ	ครุภัณฑ์		เจ้าหน้าที่สังฆารามสุข	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนที่เข้ารับการฝึกอบรมรุ่นละ 25 คน				
ก. เหมาะสมคิดแล้ว	39	32.50	79	68.70
ข. ยังไม่เหมาะสม	81	67.50	36	31.30
6 แผนการสอนที่ใช้ในการฝึกอบรม				
ก. เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	119	99.17	114	99.13
ข. ยังไม่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	1	0.83	1	0.87
7 สื่อการสอนที่ใช้ในการฝึกอบรม				
ก. มีความยุ่งยาก	5	4.17	8	6.96
ข. ไม่มีความยุ่งยาก	115	95.83	107	93.04
8 การให้รับความสนใจสันติสุขจากผู้บริหารโรงเรียน				
ก. ไม่เคยได้รับการสนใจสันติสุข	0	0	2	1.74
ข. เคยได้รับการสนใจสันติสุข	120	100.00	113	98.26
9 การให้รับความสนใจสันติสุขหรือการค้านิชาการ ความกังวลอนามัย โรงเรียน กรมอนามัย				
ก. มีความเหมาะสมคิดแล้ว	117	97.50	111	96.52
ข. ยังไม่เหมาะสม	3	2.50	4	3.48

การที่ 4 (ก)

รายการ	ครุฑานมัย		เจ้าหน้าที่สานารณสุข	
	จำนวน	รายละ	จำนวน	รายละ
10 การรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบภายหลังการฝึกอบรม				
ก. ไม่เคยรายงาน	0	0	1	0.87
ข. เคยรายงาน โดย	120	100.00	114	99.13
1. รายงานให้สานารณสุขอำเภอ	3	2.50	110	96.49
ทราบ				
2. รายงานให้ครุฑากฎหมาย	116	96.67	1	0.88
3. กันอื่น ๆ	1	0.83	3	2.63
11 การตรวจแบบบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้นำนักเรียนฝ่ายเสริมอนามัย				
ก. ไม่เคยตรวจ	2	1.67	22	19.13
ข. เคยตรวจ โดย	118	98.33	93	80.87
1. ตรวจสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	16	13.55	1	1.08
2. ตรวจเดือนละ 1-2 ครั้ง	102	86.45	89	95.70
3. ตรวจ 4 เดือน ท่อ 1-2 ครั้ง	0	0	3	3.22
12 ผู้นิเทศศึกษาและโครงการบูรณาการ นักเรียน				
ก. เจ้าหน้าที่จากกองอนามัย	1	0.83	1	0.87
โรงเรียน				
ข. เจ้าหน้าที่จากสำนักงาน สานารณสุขจังหวัด/อำเภอ	11	9.17	110	95.65
ก. เจ้าหน้าที่สานารณสุขประจำ ตำบล	108	90.00	4	3.48

การที่ 4 (ก)

รายการ	ครุฑานมัย		เจ้าหน้าที่สำนักงานสุช	
	จำนวน	รายละ	จำนวน	รายละ
13 การนิเทศโครงการผู้นำนักเรียน ฝ่ายส่ง เสริมอนามัยภัยหลังการ ฝึกอบรมไปแล้ว 1 ปี				
ก. ผู้นิเทศไม่เคยมานิเทศ	93	77.50	59	86.09
ข. ผู้นิเทศเคยมานิเทศ	27	22.50	16	13.91
14 การประเมินผลความรู้ความสุขภาพ อนามัยของผู้นำนักเรียนฝ่าย ส่ง เสริมอนามัย ภัยหลังการฝึก อบรมไปแล้ว 1 ปี				
ก. ไม่เคยมีการประเมินผล	111	92.50	107	93.04
ข. เคยมีการประเมินผล	9	7.50	8	6.96
15 ความร่วมมือระหว่างกองอนามัย โรงเรียน กรมอนามัย กับ สปช. ในการจัดทำแบบประเมินผล โครงการ				
ก. ควรจัดทำแบบประเมินผล	120	100.00	115	100.00
ข. ไม่ควรจัดทำแบบประเมินผล	0	0	0	0
16 การนิเทศฯและหน้าที่ในการพัฒนา ลิงแวงคลื่นและชุมชนตามขอบเขต ความสามารถของผู้นำนักเรียนฝ่าย ส่ง เสริมอนามัย				
ก. เท็นค้าย	120	100.00	111	96.52
ข. ไม่เท็นค้าย	0	0	4	3.48

ตารางที่ 4 (ก)

รายการ	ครุอนามัย		เจ้าหน้าที่สานารณสุข	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17 การใช้เวชภัณฑ์ปฐมพยาบาลของโรงเรียนในการปีกอบรม				
ก. สิ่นเปลือง	4	3.33	5	4.35
ข. ไม่สิ่นเปลือง	116	96.67	110	95.65
18 การจัดทำเนินงานโครงการโดยไม่ได้รับการสนับสนุนค่านายรักษาการจากกองอนามัยโรงเรียน กรมอนามัย				
ก. จังหวัดสามารถจัดทำเนินงานได้	74	61.67	81	70.43
ข. จังหวัดไม่สามารถจัดทำเนินงานได้	46	38.33	34	29.57
19 การจัดให้มีการกำเนิดงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยกลอคไป				
ก. ควรจัดกลอคไป	120	100.00	115	100.00
ข. ไม่ควรจัดกลอคไป	0	0	0	0

จากการที่ 4 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครุอนามัยและเจ้าหน้าที่สานารณสุขเกี่ยวกับสภากาชาดจัดทำเนินงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในข้อ 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 และ 19 เว้นแต่ความหมายจะในทางคัดเลือกนักเรียนซึ่งม.5 เช้ารับการปีกอบรม ครุอนามัย



ไม่เห็นค่ายร้อยละ 74.17 ในขณะที่เจ้าหน้าที่สำนักงานสุขเห็นค่ายร้อยละ 69.57 และความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนที่เข้ารับการฝึกอบรม รุ่นละ 25 คน ครุอนามัยร้อยละ 67.50 เห็นว่ามีไม่เหมาะสม แท้เจ้าหน้าที่สำนักงานสุขร้อยละ 68.70 เห็นว่าเหมาะสม คือแล้ว การรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบภายหลังการฝึกอบรม ครุอนามัยรายงานให้ครุในทุกห้อง ร้อยละ 96.67 แท้เจ้าหน้าที่สำนักงานสุขรายงานให้สำนักงานสุขอ่าเภอทราบ ร้อยละ 96.49 ผู้นิเทศคิดความผลโครงการผู้นำนักเรียน ครุอนามัยคิดควรเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานสุขประจำสำนัก ร้อยละ 90.00 และเจ้าหน้าที่สำนักงานสุขคิดควรเป็นเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสุขจังหวัด/อำเภอ ร้อยละ 95.65

ตอนที่ 3 มีปัญหาในการจัดกำเนิดงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย ผู้วิจัย ไคล์น่าซ้อมปัญหาในการจัดกำเนิดงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย ห้าคนมีชื่อเดียวกัน (X) และห้าคนส่วนเบี่ยง เป็นน้ำกรุงเทพ (SD) ปรากฏผลกับตารางที่ 5 – 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัญชาการวางแผนจัดทำเนินงาน
โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. การรวมมือและประสาน งานระหว่างสาขาวิชาณสุข อาจารย์กับเจ้าหน้าที่ สาขาวิชาณสุขที่รับผิดชอบ โครงการ	2.61	0.81	2.86	1.04	2.73	0.94
2. การประชุมชี้แจงแก้ไข ปักธงนักเรียนที่ได้รับ การคัดเลือกเป็นผู้นำ นักเรียนฝ่ายส่งเสริม อนามัย	2.52	0.82	2.66	0.92	2.59	0.87
3. การรวมมือประสานงาน ระหว่างครูอนามัย และ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในการจัดอบรม	1.50	0.57	1.57	0.55	1.54	0.56
4. การรวมมือและประสาน งานของผู้บริหารและครู ชั้น ๗ ในโรงเรียนกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	1.36	0.50	1.46	0.55	1.41	0.53
รวม	2.00	0.46	2.14	0.43	2.07	0.45

จากการที่ 5 จะเห็นได้ว่าปัญหาภารกิจการวางแผนจัดทำเนินงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมูลของในระดับปานกลาง คือ การรวมมือและประสานงานระหว่างสหกรณ์สุขอ่าวเอกับเจ้าหน้าที่สหกรณ์สุขที่รับผิดชอบโครงการ และการประชุมซึ่งแจ้งแก่บุคลากรนักเรียนที่ครั้งการคัดเลือกเป็นผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

การที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาภารกิจในการคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สหกรณ์สุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ผู้ที่ไม่เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมพิเศษเกิน 2 กิจกรรมขึ้นไป เช่น เป็นหัวหน้าชั้น นักศึกษาฯ	2.97	1.19	2.79		1.18	2.88
						1.19
2. ผู้ที่มีอายุไม่มากกว่า 10 ปี และเป็นนักเรียนชั้นป.4 ขึ้นไป	2.26	1.07	2.28		1.20	2.27
						1.13
3. ผู้ที่สมัครใจและโกรธในการยินยอมจากผู้ปกครองนักเรียน	1.83	0.94	1.94		1.06	1.88
						1.02
4. ผู้มีบ้านที่อยู่อาศัยถูกสุขาภิบาลตามกฎหมายและสภาพในท้องถิ่น	1.84	0.88	1.97		1.07	1.90
						0.98
5. มีนิสัยรักษาความสะอาดและสุภาพในด้านอนามัย	1.49	0.58	1.43		0.61	1.46
						0.59

การนที่ 6 (ก)

รายการ	คุณภาพ		เจ้าหน้าที่สานักงานศูนย์ฯ		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
6. ผู้ที่มีใจรักและมีเวลาพอที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	1.43	0.63	1.36	0.62	1.39	0.63
7. ผู้ที่มีระดับการเรียนปานกลางขึ้นไป	1.39	0.52	1.30	0.48	1.35	0.50
8. ผู้ที่มีจิตใจโอบอ้อมอารีและชอบอาสาช่วยงานส่วนรวม	1.38	0.54	1.43	0.59	1.40	0.56
9. ผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานมีคิดและสังเคราะห์	1.36	0.50	1.30	0.51	1.33	0.51
10. ผู้ที่มีบุคลิกภาพ มีลักษณะเป็นผู้น่าเชื่อถือ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี	1.35	0.48	1.35	0.58	1.35	0.53
รวม	1.73	0.47	1.71	0.45	1.72	0.46

จากการนที่ 6 จะเห็นได้ว่า ปัญหาค้านหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ไม่มีข้อใดในระดับปานกลางคือ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ไม่เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เหมาะสมกับ 2 กิจกรรมขึ้นไป เช่น เป็นหัวหน้าชั้น นักกีฬา ฯลฯ ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ มีอยู่ที่สุด หรือไม่มีปัญหาเลยคือ ข้อ 5, 6, 7, 8, 9 และ 10 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัญหาคำนวณหลักสูตรการฝึกอบรมโครงการ
บุณยานักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

รายการ	ค่าอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. การช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยเบื้องต้น	3.38	0.64	3.41	0.72	3.40	0.68
2. ความเห็นชอบของวิธีการถ่ายหอกความรู้ของวิทยากร	2.53	0.65	2.51	0.69	2.52	0.67
3. ความเห็นชอบความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร	2.21	0.79	2.40	0.70	2.30	0.75
4. หลักการใช้ยาสมุนไพรในครัวเรือน	1.94	0.86	1.93	0.98	1.94	0.92
5. เผยแพร่ความรู้และข่าวสารด้านสุขภาพอนามัย	1.26	0.53	1.24	0.56	1.25	0.54
6. โภชนาการ	1.27	0.46	1.26	0.46	1.26	0.46
7. บทบาทบุณยานักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย	1.23	0.46	1.23	0.48	1.23	0.47
8. บริการสาธารณสุขนมูลชน	1.22	0.41	1.25	0.46	1.23	0.43
9. อนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยอาหาร	1.23	0.42	1.28	0.51	1.25	0.46
10. อนามัยในครอบครัว	1.23	0.44	1.28	0.51	1.26	0.47
11. อนามัยส่วนบุคคล	1.22	0.43	1.21	0.43	1.21	0.43

การณ์ที่ 7 (ก)

รายการ	ครุณามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
12. การทำงานเป็นกลุ่ม	1.22	0.43	1.20	0.40	1.21	0.42
13. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ	1.22	0.41	1.22	0.41	1.22	0.41
รวม	1.63	0.39	1.65	0.39	1.64	0.39

จากการณ์ที่ 7 จะเห็นว่า ปัญหาค้านหลักสูตรการฝึกอบรมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ วิชาการช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยเบื้องต้น และความเหมาะสมสมของวิธีการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ มีน้อยที่สุด หรือไม่มีปัญหาเลยคือ ข้อ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 และ 13 ยกเว้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา้านการสนับสนุนทรัพยากร
โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

รายการ	ค่าอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. การเบิกจ่ายค่าอาหารของนักเรียนในการจัดฝึกอบรม	1.85	0.76	2.07	0.69	1.96	0.73
2. การสนับสนุนเฉพาะค่านิรภัย (เงินเดือน) วิชาการจากกองอนามัย โรงเรียน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ตามโครงการ 2 (เข้ม รุ่มัค และคุณผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย)	1.65	0.53	1.84	0.52	1.75	0.53
3. การสนับสนุนแบบประเมิน และวิชาการจากกองอนามัย โรงเรียน กรมอนามัย กระทรวง สาธารณสุข ตามโครงการ 1 (งบประมาณ เข้ม รุ่มัค และคุณผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย)	1.62	0.49	1.80	0.48	1.71	0.49

การที่ ๘ (ก)

รายการ	ครุฑานัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. ความเห็นชอบ เช่น ผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริม อนามัย วุฒิคร และคุณอ ผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริม อนามัย ชั่งน้ำหนักแกะบันดา นักเรียนชายหลังการฝึก	1.52	0.52	1.65	0.55	1.58	0.54
รวม						
รวม	1.67	0.52	1.84	0.48	1.75	0.50

จากการที่ ๘ จะเห็นว่า มีการทำกิจกรรมสนับสนุนทรัพยากร โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายขอ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกขอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การที่ ๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค้านการนิเทศกิคกาม และประเมินผลโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

รายการ	ครุอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ความเมตตาสัมชนของเวลา และจำนวนครั้งในการนิเทศกิคกามผลของบุนิเทศ	3.13	0.80	2.94	1.00	3.03	0.91
2. การร่วมมือและประสานงาน ระหว่างผู้นิเทศกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในภาค	2.94	0.79	3.26	0.73	3.09	0.77
3. การนิเทศกิคกามผลเกี่ยวกับการค้นหาปัญหาทางสุขภาพ ของเดือนนักเรียน โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย	2.33	0.73	2.10	0.74	2.22	0.74
4. การนิเทศกิคกามผลเกี่ยวกับการลงบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย	2.26	0.70	2.10	0.70	2.18	0.71
5. การร่วมมือและประสานงาน ระหว่างบุนิเทศกับครุอนามัย ในโรงเรียน	2.14	0.65	2.05	0.70	2.10	0.68
รวม	2.56	0.52	2.49	0.53	2.52	0.52

จากการที่ ๙ จะเห็นว่า ปัญหาค้านการนิเทศศึกษาและประเมินผลโครงการบูรณาการเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ความเหมาะสมของเวลาและจำนวนครั้งในการนิเทศศึกษา ผลของยุ่นิเทศ และการร่วมมือและประสานงานระหว่างบูรณาการ กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในตำบล

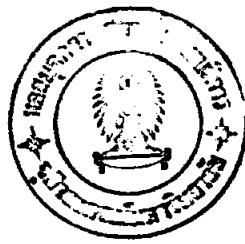
การที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค้านการปฏิบัติงานของบูรณาการเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัยในโครงการบูรณาการเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. การช่วยกิจกรรมสาธารณสุข ในชุมชน เช่น ช่วย ผสส. และ อสม. แข่งขันสาร การเกิด เริ่บป่วย การหาย ของคนในหมู่บ้าน แก้ไข หน้าที่สาธารณสุข	3.52	0.52	3.61	0.57	3.56	0.55
2. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ เช่น ภาพเพลิง ไปสเคอร์ เอกสาร สุขศึกษาในขณะที่ให้ความรู้ แก้ไขอนันก์เรียนในห้องเรียน	3.15	0.62	3.10	0.42	3.12	0.53
3. การสอนเพื่อนให้แบ่งพันธุ์ วิธีและพยายามซักจุ่งให้เพื่อน มีแบ่งสีพื้นให้ครบหุกคน	2.29	0.63	2.23	0.61	2.26	0.62
4. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียน รักสามัคคีเป็น	1.58	0.59	1.53	0.68	1.55	0.63

การน้ำที่ 10 (กอ)

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ค่าเฉลี่ยรวม		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. การรายงานผลการปฏิบัติงาน ของผู้นำนักเรียนทุกคณะกรรมการ— การที่ปรึกษาโครงการ	1.83	0.47	1.72		0.51	1.78	0.49
6. การลงบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้นำนักเรียน	1.86	0.51	1.73		0.52	1.80	0.52
7. การตรวจสุขภาพค่ายท่า 10 ท่าและสังเกตความผิดปกติของ ร่างกายที่เกิดจากโรคที่พบบ่อย ในนักเรียนอีน ๆ 10 โรค	1.77	0.78	1.83		0.79	1.80	0.78
8. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียน ชั้นนำหัน และสามารถบอก ไก่ภาค teng มีนำหันปักหรือไม่	1.58	0.60	1.57		0.72	1.57	0.66
9. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียน รักส่วนสูง	2.20	0.87	2.12		0.92	2.16	0.89
10. การช่วยเหลือเพื่อนในโรงเรียน เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย เช่น พาไปสถานีอนามัย ช่วยคนเป็น ลม เป็นคัน	1.34	0.59	1.38		0.62	1.36	0.60

การที่ 10 (ก)



รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สماคราณสุข		กำลังด้วย	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
11. การให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่สماคราณสุข เมื่อมากับบริการอนามัยโรงเรียน เช่น ช่วยคุมน้ำ ตรวจสอบน้ำ เป็นต้น	1.28	0.47	1.32	0.57	1.30	0.52
รวม	2.04	0.32	2.01	0.40	2.02	0.36

จากการที่ 10 จะเห็นว่ามีผู้มาค้านการปฏิบัติงานของบุณยานักเรียนมายัง เสริมอนามัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายขอหน่วยน้ำมีผู้มาในระดับปานกลางคือ การช่วยกิจกรรมสماคราณสุขในชุมชน เช่น ช่วย ผสส. และ อสม. แข่งขันการเก็บ เชื้อป่าย การถ่ายของคนในหมู่บ้านแก่เจ้าหน้าที่สماคราณสุข และ การใช้สีคัดศูนย์ภารต์ เช่น ภาพพลิก ไปสเทอร์ เอกสารสุขศึกษา ในขณะที่ให้ความรู้แก่เพื่อนนักเรียนในห้องเรียน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สานารณสุขเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำเนินงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลปัญหาในการจัดทำเนินงาน โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยความคิดเห็นของครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สานารณสุข หาความต่างโดยคณิต (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน โดยการทดสอบค่า t (t-test) ปรากฏผลดังตารางที่ 11 ดัง 16

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาค้านการวางแผนจัดทำเนินงานโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยความคิดเห็นของครูอนามัยกับเจ้าหน้าที่สานารณสุข

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สานารณสุข		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. การรวมมือและประสานงาน	2.61	0.81	2.86	1.04	-2.08*
ระหว่างสานารณสุขบำนาญ กับเจ้าหน้าที่สานารณสุขที่รับผิดชอบโครงการ					
2. การประชุมแข่งขันแบบครองนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก เป็นผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย	2.52	0.82	2.66	0.92	-1.27
3. การรวมมือและประสานงาน ระหว่างครูอนามัยและเจ้าหน้าที่สานารณสุขในการจัดการอบรม	1.50	0.57	1.57	0.55	-1.02

ตารางที่ 11 (ก)

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. การร่วมมือและประสานงาน ของบุคลากรและครูอื่น ๆ ในโรงเรียนกับเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข	1.36	0.50	1.46	0.55	-1.50
รวม	2.00	0.46	2.14	0.43	-2.46*

*

$$p < .05 \quad (t_{\infty} = 1.96)$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่ามีคุณภาพในการวางแผนจัดการเบี้ยนงานโครงการบูรณาการเรียนรู้สู่ชีวิต โดยส่วนรวมแล้วคงกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อข้อของ 1 การร่วมมือและประสานงานระหว่างสาธารณสุขบำเพ็ญ กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่รับผิดชอบโครงการแก้ไขภัยกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย**

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาความหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการ
ผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยความคิดเห็นของครูอนามัยกับเจ้าหน้าที่
สาธารณสุข

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ผู้ที่ไม่เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมพิเศษเกิน 2 กิจกรรมขึ้นไป เช่น เป็นหัวหน้าชั้น นักกีฬาฯลฯ	2.97	1.19	2.79	1.18	1.13
2. ผู้ที่มีอายุไม่ต่างกว่า 10 ปีและเป็น 2.26 นักเรียนชั้น ม.4 ขึ้นไป	1.07		2.28	1.20	-0.13
3. ผู้มีบ้านที่อยู่อาศัยถูกสุขาภิบาลตามกำหนด ฐานะและสภาพในห้องถีน	1.84	0.86	1.97	1.07	-0.97
4. ผู้ที่สมัครใจและໄດ້รับการยินยอมจากผู้ปกครองนักเรียน	0.98		1.94	1.06	-0.85
5. พื้นที่ความรู้ เจตคติ และพฤติกรรม ในด้านอนามัยคุ้นเคยกับอาสาช่วยงานส่วนรวม	0.58		1.43	0.61	0.85
6. ผู้ที่มีจิตใจโอบอ้อมอารีและซ้อมอาสาช่วยงานส่วนรวม	0.54		1.43	0.59	-0.69
7. ผู้ที่มีใจรักและมีเวลาพอที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	0.63		1.36	0.62	0.84
8. ผู้ที่มีบุคลิกภาพ มีลักษณะเป็นผู้นำ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี	0.48		1.34	0.56	0.03



ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตฯ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ผู้ที่มีสุขภาพอนามัยดีและสะอาด	1.36	0.50	1.30	0.51	0.95
10. ผู้ที่มีระดับการเรียนปานกลาง ขึ้นไป	1.39	0.52	1.30	0.48	1.33
รวม	1.73	0.47	1.71	0.45	0.25

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่ามีข้อห้ามหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย โดยส่วนรวมไม่แทรกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบมัธยานุภาคันหลักสูตรการฝึกอบรมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยความคิดเห็นของครุอนามัยกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

รายการ	ครุอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยเบื้องต้น	3.38	0.64	3.41	0.72	-0.29
2. ความเหมาะสมของวิธีการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	2.53	0.65	2.51	0.69	0.14
3. ความเหมาะสมของความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร	2.21	0.79	2.40	0.70	-1.97*
4. หลักการใช้ยาสมุนไพรในครัวเรือน	1.94	0.86	1.93	0.58	0.09
5. โภแนมyle แก่ครอบครัว และสุขภาพบุตร	1.23	0.42	1.28	0.51	-0.88
6. โภแนมในครอบครัว	1.23	0.44	1.28	0.51	-0.72
7. โภษนาการ	1.27	0.46	1.26	0.46	0.10
8. บริการสาธารณสุขในชุมชน	1.22	0.41	1.25	0.46	-0.63
9. เผยแพร่ความรู้ และข่าวสาร ความสุขภาพอนามัย	1.26	0.53	1.24	0.56	0.21
10. บทบาทผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย	1.23	0.46	1.22	0.47	0.12
11. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ	1.21	0.41	1.22	0.41	-0.01

ตารางที่ 13 (ก)

รายการ	ครุฑานามัย		เจ้าน้ำที่สำารนสุข		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
12. อนันต์ส่วนบุคคล	1.21	0.43	1.20	0.42	0.14
13. การทำงานเป็นกลุ่ม	1.22	0.43	1.20	0.40	0.31
รวม	1.63	0.39	1.65	0.39	-0.42

*

 $p < .05$ ($t_{\infty} = 1.96$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ปัญหาค่านหักสูตรการฝึกอบรมโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายขอเป็น ข้อ 3 ความเหมาะสมสมของความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร แยกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัญหาความการสนับสนุนทรัพยากร โครงการผู้นำนักเรียน
ฝ่ายส่ง เสริมอนามัย ตามความคิดเห็นของครูอนามัยกับเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณะสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเบิกจ่ายค่าอาหารของนักเรียน ในการจัดฝึกอบรม	1.85	0.76	2.07	0.69	-2.32 *
2. การสนับสนุนเฉพาะค่านวิชาการจาก กองอนามัยโรงเรียน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โครงการ 2 (เข้ม วุฒิกร และคุณอัญชลี นักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย)	1.65	0.53	1.84	0.52	-2.62 *
3. การสนับสนุนงบประมาณและวิชาการ จากกองอนามัยโรงเรียน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โครงการ 1 (งบประมาณ เข้ม วุฒิกร และคุณอัญชลี นักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย)	1.62	0.49	1.80	0.48	-2.90 *
4. ความเห็นชอบของ เข้ม วุฒิกร และ 1.52 0.52 1.65 0.55 -1.95 คุณอัญชลีนักเรียน ซึ่งมอบให้ภายหลัง การฝึกอบรมแล้ว					
รวม	1.66	0.52	1.84	0.48	-2.82 *

* $p < .05$ ($t_{\infty} = 1.96$)

จากการที่ 14 จะเห็นว่า มัญหาค้านการสนับสนุนทรัพยากร โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพิพากษา ข้อ 1, 2, และ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 4 คือ ความเมตตาสมของเข้ม วุฒิบัตร และคุณอุปนิสัย นักเรียน ซึ่งมองให้ภายนอกการฝึกอบรมแล้ว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การที่ 15 การเปรียบเทียบมัญหาค้านการนิเทศ คิดคำน และประเมินผลโครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย ตามความคิดเห็นของครูอนามัยกับเจ้าหน้าที่สานักงานสุขา

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สานักงานสุขา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การรวมมือและประสานงานระหว่างผู้นำนิเทศกับเจ้าหน้าที่สานักงานสุขา	2.94	0.79	3.23	0.73	- 2.95*
2. ความเมตตาสมของเวลาและจำนวนครั้งในการนิเทศคิดคำนและผลของนิเทศ	3.13	0.80	2.94	1.00	1.58
3. การนิเทศคิดคำนและเกี่ยวกับการค้นหาปัญหาทางสุขภาพของเพื่อนนักเรียน โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย	2.33	0.73	2.10	0.74	2.39*
4. การนิเทศคิดคำนและเกี่ยวกับการลงบันทึกการปฏิบัติงานของผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย	2.26	0.70	2.10	0.70	1.77



ตารางที่ 15 (ก)

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. การร่วมมือและประสานงานระหว่าง ผู้นิเทศกับครูอนามัยในโรงเรียน	2.14	0.65	2.05	0.70	1.02
รวม	2.56	0.52	2.49	0.53	1.09

* $p < .05$ ($t_{\infty} = 1.96$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าปัญหาค้านการนิเทศศึกษาและประเมินผล โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพิจารณา ข้อ 1 และ 3 การร่วมมือและประสานงานระหว่างผู้นิเทศกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และการค้นหาปัญหาทางสุขภาพของ เพื่อนักเรียนโดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาระที่ 16 การเปลี่ยนเที่ยงปัญหาค้านการปฏิบัติงานของผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย โครงการผู้นำนักเรียนฝ่ายส่ง เสริมอนามัย ความความคิดเห็นของครูอนามัย กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

รายการ	ครูอนามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	X	SD	X	SD	
1. การช่วยกิจกรรมสาธารณสุขในชุมชน เช่น ช่วย ผสส. และ อสม. แจ้ง ข่าวสารการเกิด เจ็บป่วย การตาย ของคนในหมู่บ้านแก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	3.52	0.52	3.61	0.57	-1.29
2. การใช้โทรศัพท์มือถือ เช่น ภาพพิลึก ไปสiteDatabase เอกสารสุขศึกษาในขณะที่ให้ความรู้แก่เพื่อนนักเรียนในห้องเรียน	3.15	0.62	3.10	0.42	0.79
3. การสอนเพื่อนให้แปรรูปดูกิจกรรม พยายามซักจุ่นให้เพื่อนมีแปรรูปสีรัน ให้ครบถ้วน	2.29	0.63	2.23	0.61	0.81
4. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียนวิถี สายคาเป็น	2.20	0.87	2.12	0.92	0.67
5. การตรวจสุขภาพคนๆ 10 คน และสังเกตความผิดปกติของร่างกาย ที่เกิดจากโรคที่พบบ่อยในนักเรียน อีก ๗ ๑๐ โรค	1.77	0.78	1.83	0.79	-0.58
6. การลงบันทึกการปฏิบัติงานของผู้นำนักเรียนฯ	1.86	0.51	1.73	0.52	1.91

ตารางที่ 16 (ก)

รายการ	ครุฑานามัย		เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. การรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้นำนักเรียน ศักยภาพรวมการที่ปรึกษา โครงการ	1.83	0.47	1.72	0.51	1.75
8. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียนซึ่งน้ำหนัก และสามารถออกไก่ กันเองมีน้ำหนักปกติหรือไม่	1.58	0.60	1.57	0.72	0.21
9. การสอนให้เพื่อนในห้องเรียนรัก สุวนสูง	1.58	0.59	1.53	0.68	0.54
10. การช่วยเหลือเพื่อนในโรงเรียน เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย เช่น พาไปสถานีอนามัย ช่วยคนเป็นลม เป็นต้น	1.34	0.59	1.38	0.62	-0.52
11. การให้ความช่วยเหลือแก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเมื่อมาให้บริการอนามัยโรงเรียน เช่น ช่วยคุมน้ำ ลวกเขมฉีดยา เป็นต้น	1.28	0.47	1.32	0.57	-0.56
รวม	2.04	0.32	2.01	0.40	0.52

จากการที่ 16 จะเห็นว่า ปัญหาที่นักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05