

ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจความหมายของคำ
กับความสามารถในการอ่านเอาเรื่องภาษาไทยของนักศึกษาวิทยาลัยครุภาคใต้



นายอัครา บุญทิพย์

006483

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

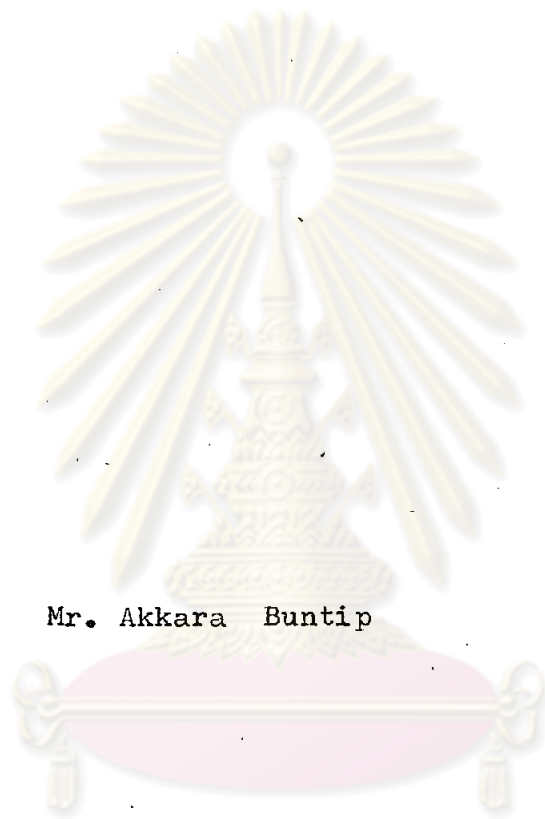
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษิตตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

The Relationship Between Thai Word Understanding
And Reading Comprehension of Teachers College Students in
Southern Thailand



Mr. Akkara Buntip

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สมชาย งามวิจิตร

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ *อนุทิน ชาญวีรกูล* ประธานกรรมการ

อนุทิน ชาญวีรกูล กรรมการ

อนุทิน ชาญวีรกูล กรรมการ

อนุทิน ชาญวีรกูล กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ชอนกลีน พิเศษศักดิ์กิจ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจความหมายของคำกับความสามารถในการอ่านเอาเรื่องภาษาไทยของนักศึกษาวิทยาลัยครูภาคใต้

ชื่อ นายอัครา บุญทิพย์ แผนกวิชามัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2517

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาระดับความเข้าใจความหมายของคำไทย ความสามารถในการอ่านเอาเรื่องภาษาไทยและความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจความหมายของคำกับความสามารถในการอ่านเอาเรื่องของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาปีที่ 2 ในวิทยาลัยครูภาคใต้ โดยศึกษาว่าความเข้าใจความหมายของคำกับความสามารถในการอ่านเอาเรื่องของนักศึกษาจะสัมพันธ์กันหรือไม่ และมีความสามารถแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ในระดับอายุและเพศต่างกัน

วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบ 2 ชุดคือ แบบทดสอบความเข้าใจความหมายของคำ จำนวน 75 ข้อ และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเอาเรื่องจำนวน 50 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) และได้ทดลองแบบทดสอบก่อนที่จะได้นำมาเป็นแบบทดสอบจริง ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชาย 100 คนและนักเรียนหญิง 100 คน ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาปีที่ 2 ในวิทยาลัยครูยะลา สงขลา นครศรีธรรมราช และภูเก็ต ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบทั้ง 2 ชุดมาหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) และทดสอบค่า Z

ผลของการวิจัย

1. ระดับความเข้าใจความหมายของคำของนักศึกษายังไม่คืบ
2. ระดับความสามารถในการอ่านเอาเรื่องของนักศึกษายานกลาง
- ✓ 3. นักศึกษาหญิงมีความเข้าใจความหมายของคำสูงกว่านักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถในการอ่านเอาเรื่องไม่แตกต่างกัน
5. นักศึกษาหญิงในกลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปีและสูงกว่า 18 ปีมีความเข้าใจความหมายของคำสูงกว่านักศึกษาชายในกลุ่มอายุเดียวกัน แต่มีความสามารถในการอ่านเอาเรื่องไม่แตกต่างกัน
6. นักศึกษาหญิงในกลุ่มอายุ 18 ปีมีความเข้าใจความหมายของคำและความสามารถในการอ่านเอาเรื่องสูงกว่านักศึกษาชายในกลุ่มอายุเดียวกัน
7. นักศึกษาหญิงในกลุ่มอายุ 18 ปีมีความเข้าใจความหมายของคำสูงกว่านักศึกษาหญิงในกลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี และสูงกว่า 18 ปี แต่มีความสามารถในการอ่านเอาเรื่องไม่แตกต่างกันในทุกกลุ่มอายุ
8. นักศึกษาชายทุกกลุ่มอายุมีความเข้าใจความหมายของคำและความสามารถในการอ่านเอาเรื่องไม่แตกต่างกัน
9. คะแนนความเข้าใจความหมายของคำมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเอาเรื่อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Relationship Between Thai Word Understanding and
Reading Comprehension of Teachers College Students
in Southern Thailand.

Name Mr. Akkara Buntip
Department of Secondary Education

Academic Year 1974

ABSTRACT

Purpose

The purposes of this research are to investigate the levels of Thai word understanding and Thai reading comprehension of the second-year students in teachers colleges in southern Thailand, to study the correlation between word understanding and reading comprehension ability, in the different groups of sexes and ages of students.

Procedure

The researcher constructed a Thai word understanding test and a reading comprehension ability test, and these were administered as a pretest to improve the test reliability; then, the tests were administered in their final form. The subjects were 100 boys and 100 girls who were studying in 4 teachers colleges in southern Thailand. The results from the tests were calculated to investigate

the reliability of the tests; then they were computed by mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation and the Z-test.

Results

1. The levels of Thai word understanding of second-year students in teachers colleges are unsatisfactory.
2. The levels of reading comprehension ability of second-year students in teachers colleges are satisfactory.
3. On the average, girls get higher marks than boys in the Thai word understanding test at the .05 level of significance.
4. On the average, there is no difference between boys and girls in the reading comprehension ability test.
5. On the average, girls under 18 years and over 18 years of age get higher marks than boys of the same age in the Thai word understanding test, but there is no difference between boys and girls in the reading comprehension ability test.
6. On the average, girls at 18 years of age get higher marks than boys of the same age in the Thai word understanding test and the reading comprehension ability test.
7. On the average, girls at 18 years of age get higher marks than girls under and over 18 years of age in the Thai word understanding test, but there is no difference between all ages of girls in the reading comprehension ability test.
8. On the average, there is no difference between all ages

of boys in the Thai word understanding test and the reading comprehension ability test.

9. The marks of the Thai word understanding test and those of the reading comprehension test are mostly correlated.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์
 ดร.จรูญทัศน์ พุกกะมาน หัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษา รองศาสตราจารย์ ชอนกลิ่น
 พิเศษสกุลกิจ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ ซึ่ง
 ทั้งสองท่านได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาอย่างเอาใจใส่ ได้กรุณาช่วยเหลือแนะนำหนังสือ
 ค้นคว้าที่มีประโยชน์ต่อการวิจัย และให้ความคิดเห็นในเรื่องปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด
 ตลอดมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล ได้กรุณาให้คำปรึกษาช่วยเหลือขอพร่อง
 ทางสถิติอย่างถี่ถ้วน และรองศาสตราจารย์ วัลลีย์ ภาณุผล หัวหน้าแผนกวิชาภาษาอังกฤษ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้บทความภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยรู้สึก
 ซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

อนึ่ง การวิจัยครั้งนี้จะไม่สำเร็จดังควรไปด้วยดี ถ้าไม่ได้รับความช่วยเหลือจาก
 ผู้อำนวยการ ผู้รักษาการแทน คณะอาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา สงขลา
 นครศรีธรรมราช และภูเก็ต ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณกรมการฝึกหัดครู ผู้ให้ทุนในระหว่างการศึกษา
 อาจารย์ อัจฉรา บุญทิพย์ ผู้เป็นกำลังใจและช่วยเหลือคานทาง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์
 และคุณธำรงค์ศักดิ์ ชีรนรวิชย์ ผู้พิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อัจฉรา บุญทิพย์

สารบัญ

| | |
|---|------|
| | หน้า |
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| รายการตารางประกอบ..... | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย..... | 5 |
| สมมติฐานในการวิจัย..... | 6 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 6 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 7 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 7 |
| 2 การค้นคว้าและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| 3 วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล..... | 22 |
| ตัวอย่างประชากร..... | 22 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 23 |
| การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 28 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 34 |
| 5 บทสรุป..... | 43 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 44 |
| การอภิปรายผล..... | 45 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 49 |



สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|----------------------|------|
| บรรณานุกรม..... | 55 |
| ภาคผนวก..... | 63 |
| ประวัติการศึกษา..... | 109 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 จำนวนนักศึกษาที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร..... | 22 |
| 2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อใจได้และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด..... | 36 |
| 3 ค่าเฉลี่ยและค่า Z ของคะแนนที่นักศึกษาทำได้จากแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด..... | 37 |
| 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด..... | 38 |
| 5 ความเข้าใจความหมายของคำและความสามารถในการอ่าน เอาเรื่องของนักศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเพศ..... | 40 |
| 6 ความเข้าใจความหมายของคำและความสามารถในการอ่าน เอาเรื่องของนักศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุ..... | 42 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย