

ผลของสิ่งตอบแทนที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์



ร.ท.หญิง อัญชลี คงมั่น

ศูนย์วิทยุสื่อสาร 006513  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

EFFECTS OF REWARD UPON RESPONSE RATES FROM MAILED QUESTIONNAIRES



Lieutenant Anchalee Kongmun

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1980



หัวข้อวิทยานิพนธ์      ผลของสิ่งทดแทนที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์  
 ชื่อ นิสิต                      ร.ท.หญิง อัญชลี คงมัน  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์  
 ภาควิชา                              วิจัยการศึกษา  
 ปีการศึกษา                        2522



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงการเพิ่มอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ โดยการให้สิ่งทดแทน และ ชนิดของการส่งโดยไปรษณีย์ที่แตกต่างกัน ซึ่งได้แก่ การลงทะเบียน และไปรษณีย์ธรรมดา ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบทดลองใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครู อาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 420 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แล้วคำนวณหาความแตกต่างของอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามระหว่างกลุ่มที่ได้รับสิ่งทดแทนกลุ่มต่างๆ กับกลุ่มที่ไม่ได้รับสิ่งทดแทน และระหว่างกลุ่มที่ส่งโดยไปรษณีย์ลงทะเบียนและไปรษณีย์ธรรมดา โดยใช้การทดสอบสถิติค่าซี (Z - test)

1. การให้สิ่งทดแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้รับอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์สูงกว่า การไม่ให้สิ่งทดแทน
2. การให้สิ่งทดแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นหนังสือการประเมินทางการศึกษาในระยะแรก ทำให้ได้รับอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์สูงกว่า การให้สิ่งทดแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถามในระยะที่สอง และระยะที่สาม และสูงกว่าการให้คำสัญญา เรื่องการส่งบทคัดย่องานวิจัยให้เมื่อการวิจัยเสร็จสิ้นลง
3. การให้สิ่งทดแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นหนังสือการประเมินทางการศึกษา โดยส่งให้พร้อมกับแบบสอบถามและจดหมายติดตามในระยะที่ 2 และระยะที่ 3 กับกรรสัญญา เรื่องการส่งบทคัดย่องานวิจัย ทำให้ได้รับอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

ที่ส่งทางไปรษณีย์ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

4. การให้สิ่งตอบแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหนังสือการประเมินทางการศึกษา ในระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

5. การส่งแบบสอบถามโดยไปรษณีย์ลงทะเบียน และโดยไปรษณีย์ธรรมดา ทำให้อัตราการตอบกลับไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยพัชการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title        Effects of Rewards upon Response Rates  
                              from Mailed Questionnaires.

Name                    Lt. Anchalee Kongmun

Thesis Advisor        Assistant Professor Somwung Pitianuwat,  
                              Ph.D.

Department            Educational Research

Academic Year        1979

#### Abstract

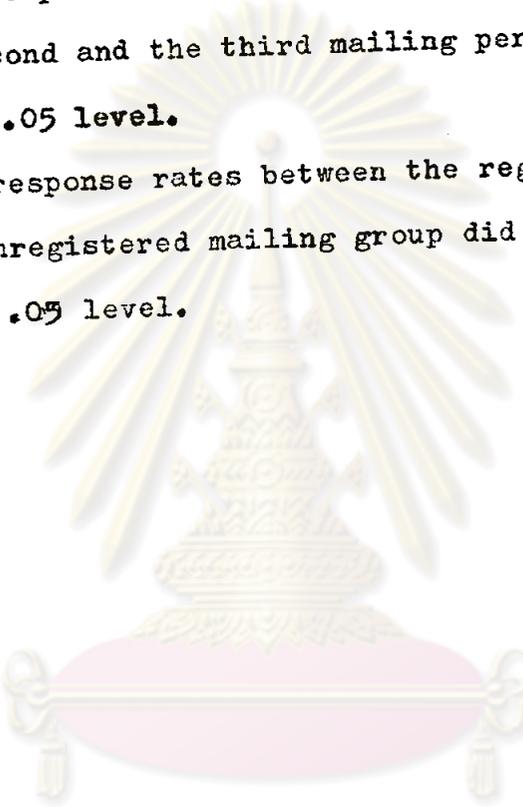
The major purpose of this research was to study the effects of rewards upon the increase rates of response from mailed questionnaires, by sending rewards and two types of mailing system e.g. registered and nonregistered. The experimental design was employed in this research. The sample consisted of 420 secondary school teachers in Metropolitan Bangkok. The mailed questionnaires returned were analyzed, by means of the Z-test. Major findings were:

1. The questionnaires sent out with a reward complied higher response rates than the group which did not send out a reward.
2. The questionnaires sent out with a book on Educational Evaluation in the first mailing period complied the higher response rates than the groups those sent out the books in the second and third mailing period, and the group which was promised sending research abstract.
3. The response rates between the group which sent

out a book in the second and third mailing period, and the group which was promised sending out an abstract did not differ significantly at .05 level.

4. The response rates between the group which sent out a book in the second and the third mailing period did not differ significantly at .05 level.

5. The response rates between the registered mailing group and the nonregistered mailing group did not differ significantly at .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยที่ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลต่างๆ หลายท่าน อาทิเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่ง ตลอดจน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความรู้สึกซาบซึ้งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้เงินทุนช่วยเหลือในการทำวิจัยนี้ เป็นจำนวนเงิน 3,950 บาท ทำให้การวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณครู-อาจารย์ จากโรงเรียนต่างๆ ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ทำวิจัย ตลอดจนเพื่อนๆ และผู้มีอุปการคุณทั้งหลายที่มีใจกว้างงามไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ-คุณแม่ และ พ.ต.สาคร คงมั่น ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณอย่างสูง ที่ได้ให้การสนับสนุนอย่างดียิ่งตลอดมา จนผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาจนสำเร็จถึงขั้นนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ท
รายการแผนภูมิและแผนภาพประกอบ.....	น



บทที่

## 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	11
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	12
2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	13
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
ขั้นตอนในการดำเนินงาน.....	31
ระเบียบวิธีที่ใช้.....	32
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	33

	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล... ..	40
	การเลือกสิ่งตอบแทน .....	40
	การเก็บรวบรวมข้อมูล... ..	41
	วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล... ..	42
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ระหว่างกลุ่มต่างๆ... ..	47
5	สรุปผลการวิจัย. ....	50
	ข้อค้นพบ. ....	51
	อภิปรายผลการวิจัย. ....	55
	ข้อเสนอแนะ... ..	56
	บรรณานุกรม... ..	58
	ภาคผนวก .....	64
	ภาคผนวก ก. สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย. ....	64
	ภาคผนวก ข. ตารางแสดงจำนวนครูที่สุ่มได้จากแต่ละโรงเรียนจำแนกตามท้องที่การศึกษา และสัดส่วนการตอบกลับของแบบสอบถามในระยะเวลาต่างๆ จำแนกตามโรงเรียนและกลุ่มทดลอง... ..	67
	ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และตัวอย่างจดหมายนำ และจดหมายติดตามที่ใช้สำหรับส่งให้แก่กลุ่มต่างๆ .....	69
	ประวัติการศึกษา .....	83

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. การส่งแบบสอบถามเพื่อทำการทดลองกับกลุ่มต่างๆ.. ... 34
2. จำนวนโรงเรียนที่สุ่มได้เพื่อนำมาใช้เป็นขอบข่ายในการสุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามท้องที่การศึกษา... .. 37
3. จำนวนครูที่คำนวณได้จากแต่ละโรงเรียนเพื่อนำมาใช้เป็นตัวอย่างใน  
การวิจัย ... .. 39
4. ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการ  
จัดอันดับความถี่ของการสังเกต... .. 41
5. ร้อยละของการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ในระยะต่างๆ... 44
6. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม  
ที่ส่งโดยไปรษณีย์ระหว่างกลุ่มต่างๆ.. ... 47
7. จำนวนครูที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดในแต่ละโรงเรียน  
จำแนกตามท้องที่การศึกษาและโรงเรียน ... .. 67

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการแผนภาพและแผนภูมิประกอบ

หน้า

แผนภูมิที่ 1	ขั้นตอนในการดำเนินงาน . . . . .	31
แผนภาพที่ 2	อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ระยะเวลาต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 กลุ่ม . . . . .	46



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย