



อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องพัฒนาการของความเข้าใจคำราชาศัพท์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ตั้งข้อสมมติฐานไว้ว่า พัฒนาการของความเข้าใจคำราชาศัพท์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครจะเพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน โดยการให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบทดสอบความเข้าใจคำราชาศัพท์ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลปรากฏดังต่อไปนี้

จากการที่ ๒ ค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจคำราชาศัพท์เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน และเส้นกราฟที่แสดงค่ามัชณิเมเลขคณิตในรูปที่ ๙ มีแนวโน้มสูงขึ้นในลักษณะเกือบเป็นเส้นตรง แสดงว่าเมื่อนักเรียนเรียนระดับชั้นเรียนสูงขึ้น นักเรียนจะมีความเข้าใจคำราชาศัพท์เพิ่มขึ้นตามไปด้วย

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจคำราชาศัพท์ในตารางที่ ๒ ปรากฏว่าเมื่อระดับชั้นเรียนสูงขึ้น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจคำราชาศัพท์มีค่าสูงตามไปด้วย แสดงว่า nักเรียนที่เรียนชั้นสูงกว่าสามารถภายนอกลุ่มใน การเข้าใจคำราชาศัพท์ยิ่งมีความแตกต่างกันมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากการที่ ๓ พบว่าคะแนนความเข้าใจคำราชาศัพท์ของนักเรียนทั้ง ๓ ระดับชั้นเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และจากผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตั้งแสดงในตารางที่ ๔ ปรากฏว่า nักเรียนประถมศึกษา

ปีที่ ๙ มีคะแนนความเข้าใจคำว่าราชาศัพท์แตกต่างจากนักเรียนประมาณ
ศึกษาปีที่ ๑ ถึงประมาณศึกษาปีที่ ๗ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
๐๙ ส่วนนักเรียนประมาณศึกษาปีที่ ๔ กับประมาณศึกษาปีที่ ๕ มีคะแนนความ
เข้าใจคำว่าราชาศัพท์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
๐๕ และพบว่า นักเรียนชั้นประมาณศึกษาปีที่ ๘ กับประมาณศึกษาปีที่ ๖
และนักเรียนประมาณศึกษาปีที่ ๒ กับประมาณศึกษาปีที่ ๓ มีคะแนนความ
เข้าใจคำว่าราชาศัพท์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐๙

ผลการวิเคราะห์แนวโน้มของพัฒนาการของความเข้าใจคำ
ว่าราชาศัพท์จากตารางที่ ๔ ปรากฏว่าแนวโน้มของพัฒนาการของความ
เข้าใจคำว่าราชาศัพท์จะเพิ่มตามระดับชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่าง และ
การเพิ่มขึ้นนี้เพิ่มขึ้นในแบบสืบต่อ ผลดังกล่าววนั้นสนับสนุนข้อสมมติ
ฐานของการวิจัยที่ว่า "พัฒนาการของความเข้าใจคำว่าราชาศัพท์ของ
นักเรียนระดับประมาณศึกษาในกรุงเทพมหานคร จะเพิ่มขึ้นตามระดับชั้น
เรียน" จากผลการวิจัยนี้อาจจะกล่าวได้ว่า การที่นักเรียนมีพัฒนาการ
ของความเข้าใจคำว่าราชาศัพท์เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน เป็น เพราะความ
เข้าใจคำว่าราชาศัพท์ทองใช้วิธีการโดยสัมพันธ์คำโดยใช้ความหมายของ
คำเป็นเครื่องเชื่อมโยง และต้องใช่องค์ประกอบที่สำคัญคือ ความกิด
ร่วมยอดในเชิงนามธรรมและความคิด วนยอดจะพัฒนาตามวัย และระ
ดับชั้นเรียน กล่าวคือ ระดับชั้นประมาณศึกษาปีที่ ๑ และระดับชั้นประมาณ
ศึกษาปีที่ ๒ นักเรียนมีอายุ ๗ - ๙ ปี ความคิดร่วมยอดยังไม่พัฒนา
ถึงชั้นนามธรรม ความเข้าใจคำว่าราชาศัพท์จึงมีน้อยมาก ดังผล
การวิจัยข้างต้นที่พบว่า นักเรียนประมาณศึกษาปีที่ ๑ และประมาณศึกษาปี
ที่ ๒ มีพัฒนาการของคะแนนความเข้าใจคำว่าราชาศัพท์ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อมาในระดับประมาณศึกษาปีที่ ๔, ๕, ๖,
และ ๗ นักเรียนมีอายุระหว่าง ๘ - ๑๔ ปี เก่าวัยนี้พัฒนาการ

ของความคิดรวมยอดพัฒนาสิ่งขึ้นนามธรรม สามารถนำเอาความคิดในเชิงนามธรรมนี้มาใช้โดยสัมผัสร์ความหมายของคำธรรมหากับคำราชาศัพท์ได้ และยิ่งระดับชั้นเรียนสูงขึ้น อายุเพิ่มขึ้น ความสามารถในการอ่านลักษณะดังกล่าว ยิ่งพัฒนามากขึ้นตามลำดับ การวิจัยจึงพบว่า พัฒนาการของความเข้าใจ คำราชาศัพท์เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน และผลการวิจัยนี้สนับสนุนหลักฐาน
พัฒนาการความคิดความเข้าใจของ เปียร์ เจท^๑ (Piaget, ๑๙๖๔)

ที่ว่าพัฒนาการความคิดความเข้าใจของเด็กจะพัฒนาขึ้นตามระดับอายุในวัย ๗ - ๘ ปี เด็กจะมีความคิดความเข้าใจในสิ่งที่เป็นรูปธรรม มีความคิดแบบมีเหตุผลบาง แต่ยังไม่สามารถดูเห้าใจความลับพื้น遁ที่ซ่อนอยู่ โดยเฉพาะความลับพื้น遁ที่เกิดจากของสองสิ่ง และในการที่จะเห้าใจคำราชาศัพท์ใดนั้น ต้องอาศัยความคิดในเชิงนามธรรมมาให้สัมผัสร์คำราชาศัพท์ ในภายนอกมาให้มีความหมายตรงกับความหมายของคำราชาศัพท์ ซึ่งถือว่า เป็นความลับพื้น遁ที่ซ่อนอยู่ เด็กไม่ได้เรียนรู้จากสิ่งที่เป็นรูปธรรม ต้องใช้การสัมผัสร์แบบโนสัมพันธ์ คือ สัมผัสร์โดยใช้ความคิดในการ เชื่อมโยงความหมาย และความคิดในลักษณะนี้จะพัฒนาในวัย ๘ - ๑๕ ปี คือในระยะที่เด็กเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ ๗ เด็กจะสามารถสร้างความคิดรวมยอดในสิ่งที่มีความลับพื้น遁กับอย่างชัดเจนได้ ดังนั้น พัฒนาการของความเข้าใจคำราชาศัพท์ของเด็กระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ และประถมศึกษาปีที่ ๒ ชัดอยู่ในวัย ๗ - ๘ ปี จึงมีพัฒนาการน้อยมาก และเริ่มมีพัฒนาการ เพิ่มขึ้นตามลำดับชั้นเรียนต่อแต่ประถมศึกษาปีที่ ๓ เรื่อยไป และเมื่อชั้นเรียนสูงขึ้น อายุก็มากขึ้น ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์จะกว้างท่วงท้นทำให้ความสามารถในการหัดคำราชาศัพท์มากขึ้น ความคิดความหมายกับคำในภาษาธรรมชาติเพิ่มมากขึ้นด้วย การวิจัยของไฟเฟลและ

^๑ Carroll, op. cit., pp. 78-79.

ลอร์จ (Feifel and Lorge, 1950) ที่พบว่า ในวัยเด็กเล็กมีแนวโน้มในการรับรู้คำในลักษณะของความคิดทางรูปธรรมไม่มีการสรุปความคล้ายคลึงตามความหมายของคำที่มาเรากับความหมายของคำอื่น ๆ ในวัยเด็กเล็กมักจะแต่เฉพาะความหมายของคำนั้น ๆ มากกว่าที่จะโยงความหมายไปยังคำอื่น ๆ ให้กวางขวางขึ้น เช่นดังวัยเด็กโต และในเรื่องนี้ ทริปป์ (Tripp, 1966) ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า ในวัยที่เพิ่มขึ้น บุตรคล้มมีแนวโน้มที่จะรับรู้เกี่ยวกับคำในลักษณะที่เข้าช้อนในแล้วความเป็นนามธรรมมากขึ้น ซึ่งความเป็นนามธรรมของคำนี้ คนที่มีวัยเพิ่มขึ้นจะเข้าใจได้เพิ่มมากขึ้นด้วยไรชาร์ด, สไนเดอร์ และราพารอท (Reichard, Schneider, and Rapaport, 1960) ยังได้วิจัยสนับสนุนในเรื่องการเรียนสิ่งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมไว้ว่า การเรียนสิ่งที่เป็นนามธรรมจะเพิ่มขึ้นตามวัยของผู้เรียน เด็กยิ่งโตก็จะสามารถเห็นความสัมพันธ์ในลักษณะเชิงนามธรรมมากขึ้น

ผลการวิจัยที่พบว่า พัฒนาการของความเข้าใจการภาษาสำคัญของนักเรียนระดับประถมศึกษา เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน นอกจากสนับสนุนทฤษฎีและข้อคิดเห็นดังกล่าวมาแล้ว ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัย

H. Feifel and I. Lorge, "Qualitative differences in vocabulary response of children," Journal of Educational Psychology, 41(1950), pp.1-18.

Martin L. Hoffman (ed), Review of Child Development Research (New York: Russell Sage Foundation, 1966) p.63.

Robert I. Watson Psychology of the Child, (New York: Allyn and Bacon, Inc. (1967), p.178.

๑๖๙

มองนาชอร์แลนด์แฮร์รี่^๔ (Bashaw and Harry, ๑๙๖๘) มองเจมส์^๕ (James, ๑๙๖๘) มองไม่เมลล์สัน^๖ (Michealson, ๑๙๗๐) และอัจฉรา ชีวพันธ์^๗ (๑๙๗๔) ที่พบว่าพัฒนาการของความสามารถในการใช้คุณสมบัติเพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียนและระดับอายุของผู้รับการทดสอบ เพราะความเห็นใจภารชาติพัฟก์ใช้วิธีใช้คุณสมบัติโดยใช้ความหมายเป็นเครื่องเชื่อ โง่ผลการวิจัย จึงสนับสนุนผลงานวิจัยดังกล่าว คือ พัฒนาการของความเข้าใจภารชาติพัฟเพิ่มขึ้นตามระดับชั้นเรียน เช่นกัน

เมื่อพิจารณาจากอัตราอัตรายล่องจำนวนนักเรียนที่เข้าใจภารชาติพัฟแต่ละคำในแต่ละระดับชั้นเรียนที่จะทำให้เราทราบความยากง่ายของคำภารชาติพัฟแต่ละคำ จากตารางที่ ๖ ค่าอัตรายล่องคำภารชาติพัฟแต่ละคำที่เก็บนักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๑ กับประถมศึกษาปีที่ ๒ เช้า เช่นคำว่า บ้าน ลูกชาย เกิด ตาย กิน เดิน ลูกสาว แม่ นั่ง พ่อ ไป ลูกสะไภ้..... จะเห็นว่าคำที่พัฟส่วนใหญ่เป็นคำภารชาติพัฟชนพื้นฐานที่เราได้ยินบ่อย ๆ และอัตราอัตรายล่องจำนวนนักเรียนที่เข้าใจภารชาติพัฟแต่ละคำจากประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษาปีที่ ๒ จากตารางที่ ๑ จะเป็นคำที่คล้ายคลึงกัน เช่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เช้าใจคำว่า บ้าน ลูกชาย ตาย เกิด กิน เดิน..... ด้วยอัตราอัตรายล่องที่สูง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ถึงประถมศึกษาปีที่ ๓ ก็จะมีแนวโน้มเข้าใจคำดังกล่าวด้วยอัตราอัตรายล่องที่สูง เช่นกัน แต่มีขอที่น่าสังเกตอย่างหนึ่งก็คือ อัตราอัตรายล่องจำนวนนักเรียนที่เข้าใจภารชาติพัฟบางคำในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีแนวโน้มจะลดลงจากการดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ เช่นคำว่า โกรธ ไป เห้า ลูกชาย หัว ปาก..... มีอัตราอัตรายล่องจำนวนนักเรียนที่เข้าใจ

^๔ Bashaw and Harry, op.cit., pp. 111-118.

^๕ James, op.cit., pp. 420-424.

^๖ Michealson, op.cit., pp. 27-30.

^๗ อัจฉรา ชีวพันธ์, เรื่องเดิม。

คำศัพท์ดังกล่าวล้วนอย่าง ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะ
หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการจัดให้เรียนคำราชาศัพท์ในระดับชั้นประถม
ศึกษาปีที่ ๔, ๕, ๖ ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ เป็นการศึกษาชนประโภคประ-
ถมศึกษาตอนปลาย หลักสูตรกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเนื้อหาวิชาด้านอื่น
ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๗ จึงมีอัตราเร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าใจคำ
ราชาศัพท์บางคำลดลง ซึ่งอาจจะเนื่องจากมีการลืมเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะ
ขาดการฝึกฝนในการใช้กันอาจจะเป็นไปได้

การหาอัตราเร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าใจคำราชาศัพท์แต่ละ
คำในแต่ละระดับชั้น เรียนดังกล่าวทำให้เราทราบความยากง่ายของคำราชา
ศัพท์แต่ละคำ โดยจัดคำที่มีอัตราเร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าใจคำราชาศัพท์
ค่านั้นสูงจัดที่ เป็นคำง่าย ซึ่งย่อมง่ายต่อการเรียนรู้ดังที่เจมส์^๙ (James, ๑๙๖๘)
ได้กล่าวไว้ว่าในการศึกษาคำว่า เกี่ยวกับการ โยงคู่สัมพันธ์คำ จะ
มีชื่อสtruปตรงกันคือ ถ้าคำที่นำมา เป็นคำเร้าและคำสนอง เป็นคำที่มีความถี่ของ
การ โยงสัมพันธ์สูง อัตราการเรียนรู้จะเร็ว ถ้าความถี่ของการ โยงสัมพันธ์
คำ อัตราการเรียนรู้จะช้าลงด้วย ทั้งผลจากการหาอัตราเร้อยละของจำนวน
นักเรียนที่เข้าใจคำราชาศัพท์แต่ละคำในแต่ละระดับชั้น เรียนนี้ สามารถจะนำ
ไปใช้เป็นประ โยชน์ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และปรับปรุงหลัก
สูตรได้ กล่าวคือ ถ้าคำใดมีอัตราเร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าใจสูง จัด
เป็นคำง่ายก็จัดให้เด็กในระดับประถมศึกษาตอนต้นเรียนเพื่อย้ายต่อการเรียนรู้
ถ้าคำใดมีอัตราเร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าใจต่ำ จัดเป็นคำยาก ก็จัดให้
เด็กประถมศึกษาตอนปลายเรียน เป็นการปรับปรุงหลักสูตร กิจกรรมการเรียน
การสอนให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ซึ่งถือว่า เป็นหลักสำคัญอย่างหนึ่งที่ผู้จัด
หลักสูตรควรคำนึงถึง เพราะหากหลักสูตรไม่เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของผู้
เรียน ผู้เรียนยอมเกิดการเรียนรู้ได้ยาก เป็นการทำให้เกิดการสูญเสียในการ
จัดการศึกษา