

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านระหว่างการสอนอ่านแบบปกติ และการสอนที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองแล้วนำคะแนนที่ได้ จากการทำแบบทดสอบของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก. การทดสอบก่อนการใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่าน ด้านการแปลความ ที่ความและขยายความระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อนการใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ประชากร	X	s	t
กลุ่มควบคุม	17.7	5.37	
กลุ่มทดลอง	17.86	6.79	.101

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน นักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านด้านการแปลความ ที่ความและขยายความไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อนการ  
ใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ประชากร	$\bar{X}$	s	t
กลุ่มควบคุม	77.7	6.96	
กลุ่มทดลอง	78.2	6.42	.290

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ก่อนใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน นักเรียน  
ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีทัศนคติต่อการอ่านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงผล เติมของคะแนนความเข้าใจในการอ่านคำและการแปลความ ที่ความและ ขยายความของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	$\bar{X}$	$\bar{d}$	t
สอบก่อน	17.7	1.46	3.04*
สอบหลัง	19.16		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า หลังการสอนอ่านโดยวิธีสอนอ่านแบบปกติ คะแนน ในการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านคำและการแปลความ ที่ความ และขยายความของกลุ่ม ตัวอย่าง กลุ่มควบคุม เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าหลังจากได้รับการสอนอ่าน แบบปกติแล้ว นักเรียนในกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านคำและการแปลความ ที่ความและขยาย ความเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านตามการแปลความ ที่ความและขยาย ความของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มทดลองหลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	$\bar{X}$	s	t
สอบก่อน	17.86		
สอบหลัง	21.9	4.1	8.36 *

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า หลังจากการสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ในกลุ่มทดลอง คะแนนในการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านตามการแปลความ ที่ความ และขยายความของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มทดลอง เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า หลังจากสอนโดยใช้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านตาม การแปลความ ที่ความและขยายความเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงผลเพิ่มของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	$\bar{x}$	$s^2$	t
สอบก่อน	77.7		
สอบหลัง	78.8	1.1	1.14

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าคะแนนในการทำแบบทดสอบทัศนคติต่อการอ่านก่อนและหลังการสอนอ่านโดยวิธีสอนอ่านแบบปกติ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแสดงว่าหลังจากได้รับการสอนอ่านแบบปกตินักเรียนในกลุ่มควบคุมไม่มีพัฒนาการด้านทัศนคติต่อการอ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงผลเพิ่มของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มทดลอง หลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	$\bar{X}$	$s$	t
สอบก่อน	78.2		
สอบหลัง	82.6	4.46	6.00*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า หลังการสอนอ่านโดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในกลุ่มทดลอง คะแนนในการทำแบบทดสอบทัศนคติต่อการอ่านของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าหลังจากได้รับการสอนอ่านโดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนักเรียนในกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านทัศนคติต่อการอ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านด้านการแปลความ ที่ความ  
และขยายความ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองหลังทำการทดลอง

ประเภทของนักเรียน	$\bar{d}$	$s^2$	t
กลุ่มควบคุม	1.46	7.01	4.15*
กลุ่มทดลอง	4.1	5.27	

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าหลังจากการสอบอ่านโดยวิธีสอนอ่านแบบปกติในกลุ่ม  
ควบคุมและสอนอ่านโดยวิธีจักษุกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในกลุ่มทดลองแล้ว ผลเพิ่มของคะแนน  
ความเข้าใจในการอ่านด้านการแปลความ ที่ความและขยายความของนักเรียนกลุ่มควบคุมและ  
กลุ่มทดลองต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียนกลุ่มทดลอง มีผลเพิ่มของคะแนน  
มากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลเพิ่มของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง หลังทำการทดลอง

ประเภทของนักเรียน	$\bar{d}$	$s^2$	t
กลุ่มควบคุม	1.1	27.88	3.19*
กลุ่มทดลอง	4.46	14.05	

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าหลังจากสอนอ่านโดยวิธีส้อมอ่านแบบปกติในกลุ่มควบคุม และสอนอ่านโดยวิธีจักจุกรรมส่งเสริมการอ่านในกลุ่มทดลองแล้ว ผลเพิ่มของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียนกลุ่มทดลองมีผลเพิ่มของคะแนนมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 แสดงรายละเอียดของการเลือกตอบข้อความที่ค้นคว้าการอ่านที่เป็นเชิงนิมิต  
ของกลุ่มควบคุมหลังจากได้รับการสอนอ่านแบบปกติ

ข้อความที่ค้นคว้า	รายละเอียดของการเลือกตอบ				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1. ภาทองอยู่คนเดียวเพื่อนที่รัก ก็อดนั่งสื่อ	63.33	20.00	10.00	8.33	3.33
2. การอ่านหนังสือในยามว่างเป็น การพักผ่อนแท้	40.00	36.66	20.00	3.33	-
3. วิชาอ่านเป็นวิชาที่น่าสนใจ	36.66	36.66	20.00	3.33	3.33
4. หนะที่อ่านหนังสือเวลาหกไป อย่างรวดเร็ว	3.33	10.00	20.00	53.33	13.33
5. การอ่านหนังสือมาก ๆ ช่วยให้ เรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น	56.66	23.33	3.33	13.33	3.33
6. หนังสือทุกชนิดเป็นเพื่อแก้เหงาได้	63.33	23.33	10.00	3.33	-
7. การอ่านหนังสือช่วยให้สนุกสนาน และเพลิดเพลิน	53.33	30.00	10.00	6.66	-
8. ของขวัญที่มีค่าที่สุดของนักเรียน ก็อดหนังสือ	33.33	46.66	16.66	-	3.33
9. การอ่านหนังสือช่วยให้เป็นคนทัน ต่อเหตุการณ์ของโลกเสมอ	33.33	26.66	26.66	10.00	3.33
10. ผู้รับจะก็ใจถ้าได้รับหนังสือ เป็นของขวัญ	33.33	36.66	30.00	-	-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ชอบเห็นควาย ละเห็นควาย  
 อย่างมากกับขอความทัศนคติต่อการอ่านเชิงนิมาน จึงกล่าวได้ว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมมีทัศนคติ  
 ทัศนคติต่อการอ่าน แต่จากตารางจะเห็นว่ากรเลือกตอบกระจายมากกล่าวคือเกือบทุกประโยคจะมี  
 นักเรียนเลือกตอบทุกตัวเลือก และมีขอความทัศนคติบางขอความที่นักเรียนตอบไม่เห็นควาย และเฉย ๆ  
 เป็นส่วนใหญ่โลกแก่ ขณะที่อ่านหนังสือเวลาหมดไปอย่างรวดเร็ว การอ่านหนังสือช่วยให้เป็นคนทัน  
 ต่อเหตุการณ์ของโลกเสมอและรับรู้จะดีใจถ้าได้รับหนังสือเป็นของขวัญ.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงรายละเอียดของการ เลือกตอบข้อความทัศนคติต่อการอ่านที่เป็นเชิงนิมิต  
ของกลุ่มทดลองหลังจากได้รับการ สอนตาม โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ข้อความทัศนคติ	รายละเอียดของการ เลือกตอบ				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างมาก
1. ดาตองอยุ่คนเดียวเพื่อนสนิทสุดคือ หนังสือ	73.33	23.33	-	3.33	-
2. การอ่านหนังสือในยามว่าง เป็นการ พักผ่อนที่ดี	43.33	50.00	6.66	-	-
3. วิชาอ่านเป็นวิชาที่น่าสนใจ	30.00	43.33	26.66	3.33	-
4. ขณะที่อ่านหนังสือเวลาหมดไปอย่างรวดเร็ว	3.33	10.00	36.66	40.00	10.00
5. การอ่านหนังสือมาก ๆ ช่วยให้เรียน วิชาอื่น ได้ดีขึ้น	50.00	63.33	13.33	6.66	-
6. หนังสือทุกชนิดเป็นเพื่อนแก่เหงาได้	36.66	63.33	-	-	-
7. การอ่านหนังสือช่วยให้สนุกสนานและ เพลิดเพลิน	40.00	43.33	16.66	-	-
8. ของขวัญที่มากที่สุดของนักเรียนคือ หนังสือ	46.66	53.33	-	-	-
9. การอ่านหนังสือช่วยให้เป็นคนทันต่อ เหตุการณ์ของโลกเสมอ	50.00	33.33	6.66	10.00	-
10. ผู้รับจะตั้งใจถ้าได้รับหนังสือเป็น ของขวัญ	16.66	43.33	20.00	3.33	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ตอบเห็นด้วยและเห็น  
 ด้วยอย่างมากกับข้อความที่สนับสนุนการอ่านเชิงนิมาน จึงกล่าวได้ว่านักเรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติ  
 ที่ดีต่อการอ่าน และมีข้อความที่สนับสนุนการอ่านเชิงนิมานเลือกตอบกระจายมากได้แก่วิชาอ่านเป็นวิชา  
 ที่น่าสนใจ การอ่านหนังสือมาก ๆ ช่วยให้นักเรียนวิชาอื่นได้ก็ การอ่านหนังสือช่วยให้เป็นคนทันต่อ  
 เหตุการณ์ของโลกเสมอและดูรับจะก็ใจกว้างกับหนังสือเป็นของขวัญ นอกจากนี้นักเรียนยังมีความคิด  
 ไม่นึกถึงข้อข้อความที่ว่า ขณะอ่านหนังสือเวลาหมดไปอย่างรวดเร็ว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงรายละเอียดของการเลือกตอบข้อความทัศนคติต่อการอ่านเชิงนิเสธ  
ของกลุ่มควบคุมหลังได้รับการสอนอ่านแบบปกติ

ข้อความทัศนคติ	รายละเอียดของการเลือกตอบ				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1. หลังจากเรียนมาแล้ว ทุกครั้งไม่ จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีก	6.66	-	3.33	60.00	30.00
2. วิชาอ่านให้ประโยชน์น้อยกว่าวิชา อื่น ๆ	3.33	3.33	23.33	50.00	23.33
3. การที่ครูให้ไปอ่านหนังสือมาลงหน้า เป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่ายอย่างยิ่ง	3.33	-	13.33	30.00	50.00
4. ถ้าจับฉลากใดหนังสือนำไปแลกเปลี่ยน ของอย่างอื่นดีกว่า	-	6.66	23.33	43.33	36.66
5. การขอรหัสหนังสือมาอ่านทำให้สิ้นเปลือง โดยไร้เหตุ	6.66	3.33	23.33	40.00	26.66
6. การอ่านหนังสือเฉพาะในเวลาเรียน นั้นว่าเพียงพอแล้ว	-	23.33	10.00	43.33	23.33
7. ทำงานอื่นดีกว่าอ่านหนังสือนอกเวลา เรียน	3.33	6.66	13.33	50.00	26.66
8. ฟังคนอื่นดีกว่าอ่านหนังสือนอกเวลา เรียน	6.66	3.33	26.66	36.66	26.66
9. การอ่านหนังสือจำเป็นเฉพาะตอน ใกล้สอบเท่านั้น	6.66	20.00	10.00	26.66	36.66
10. การอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนทำ ให้สายตาเสียง่าย	-	6.66	10.00	50.00	33.33

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างมากกับข้อความที่บันทึกกิจกรรมอ่านเชิงนิเสธ จึงกล่าวได้ว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมมีทัศนคติที่คัดค้านการอ่าน แต่จากตารางจะเห็นว่าเปอร์เซ็นต์ของการเลือกตอบเฉย ๆ สูงหลายข้อความ ได้แก่ วิชาอ่านให้ประโยชน์น้อยกว่าวิชาอื่น ๆ ถ้าจับฉลากใตหนึ่งสี้นำไปแลกเป็นของอย่างอื่นดีกว่า การอ่านหนังสือมาอ่านทำให้อินเปลืองโดยไร้เหตุ และฟังคนอื่นเล่านิทานดีกว่าไปอ่านด้วยตนเอง นอกจากนี้นักเรียนถึง 20% ยังตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การอ่านหนังสือจำเป็นเฉพาะตอนใกล้สอบเท่านั้นซึ่งเป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงรายละเอียดของการ เลือกรับข้อความทัศนคติต่อการอ่านเชิงนิเสธ  
ของกลมทดลองหลังจากได้รับการสอนอ่านโดยจกกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ข้อความทัศนคติ	รายละเอียดของการ เลือกรับ				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1. หลังจากเรียนมาแล้ว ทุกครั้งไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีก	3.33	3.33	23.33	30.00	36.66
2. วิชาอ่านใหม่ประโยชน์น้อยกว่าวิชาอื่น ๆ	6.66	6.66	10.00	43.33	33.33
3. การที่ครูให้ ไปอ่านหนังสือมาล่วงหน้า เป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่ายอย่างยิ่ง	-	6.66	13.33	43.33	36.66
4. ถ้าจับฉลาก ได้หนังสือนำไปแลกเปลี่ยนของ อย่างอื่นดีกว่า	3.33	3.33	10.00	60.00	23.33
5. การขอหนังสือมาอ่านทำให้สิ้นเปลือง โดยใช่เหตุ	6.66	3.33	23.33	40.00	26.66
6. การอ่านหนังสือเฉพาะในเวลาเรียน นี้ว่าเพียงพอแล้ว	-	-	23.33	53.33	23.33
7. ทำงานอื่นดีกว่าอ่านหนังสือนอกเวลา เรียน	3.33	-	10.00	60.00	26.66
8. พึ่งคนอื่น เล่านิทานดีกว่าไปอ่านด้วย กนเอง	-	3.33	13.33	46.66	36.66
9. การอ่านหนังสือจำเป็นเฉพาะใกล้สอบ เท่านั้น	-	-	6.66	56.66	36.66
10. การอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนทำให้ สายตาเสียง่าย	-	-	16.66	40.00	43.33

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ตอบไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างมากกับข้อความที่สนับสนุนการอ่านเชิงนิเสธ จึงกล่าวได้ว่านักเรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติที่คัดค้านการอ่าน แต่จากตารางจะเห็นว่าเปอร์เซ็นต์ของการเลือกตอบเฉย ๆ สูงหลายข้อความ ได้แก่ หลังจากเรียนอ่านแล้วทุกครั้งไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีก การซื้อหนังสือมาอ่านทำให้สิ้นเปลืองโดยใช่เหตุ การอ่านหนังสือเฉพาะในเวลาเรียนนั้นว่าเพียงพอแล้ว และการอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนทำให้สายตาเสียง่าย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย