

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กัญญา ธรรมมงคล. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดความสามารถการอ่าน
ภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์. คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2524.
- คณะกรรมการโครงการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
โครงการพัฒนาการสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2525.
กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2525.
- เจตนา นาควัชระ. ทางไปสู่วัฒนธรรมแห่งการวิจารณ์. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2524.
- เจือ สตะเวทิน. วรรณคดีวิจารณ์ กรุงเทพมหานคร : สุทธิสารการพิมพ์, 2518.
- ฉัตรรา บุนนาค, สุวรรณี อุคมผล. และ วรรณิ พุทธเจริญทอง. ศิลปะการใช้ภาษา
ไทยในชีวิตประจำวันและทางธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร : ประกายพริก,
2522.
- ชวาล แพร์ตกุล. เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2518.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ และ ประภาศรี สีหอำไพ. ภาษาไทยสำหรับครู.
กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- เต็มสิริ บุญยสิงห์. "ถากถางก็ไม่ต้องทำ" หญิงไทย 8 (สิงหาคม 2526)
ปกหลัง : 16 - 17.
- ทองทิพย์ วรรณพัฒน์. หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ. อัคร-
-ธานี : โรงพิมพ์ไทยสามัคคี, 2522.

ธีระ อาชวะเมธี. ปรัชญาจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาจิตวิทยา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

นิตยา ศรีปัดดา. "การเรียนการสอนวิชาวรรณคดีไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์-การสอน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.

บุญยงค์ เกตุเทศ. วรรณกรรมวิเคราะห์. กภาพสินธุ์ : จินตทัศน์การพิมพ์, 2523.

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. ภาษาไทยวิชาที่ถูกลืม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
คุรุสภา ลาดพร้าว, 2518.

ตัวอย่างการวิจารณ์นวนิยาย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, ม.ป.ป.

ประคอง กรรณสูต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2525.

เปลื้อง ณ นคร. จิตวิทยาวรรณคดี. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2492.

ผาสุก มุทธเมธา. พื้นฐานการศึกษาวรรณคดี วิจารณ์วรรณคดี และวรรณคดีวิจารณ์.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เทียนวัฒนา, 2522.

พนัส หันนาคินทร์. การสอนคำนิยาม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
-วิโรฒ พิษณุโลก, 2521.

มัลลิกา พูลสวัสดิ์. "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อ
การเรียนการสอนวรรณกรรมร้อยกรองในหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดวรรณ-
-วิจักขณ์" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา-
-วิทยาลัย, 2527.

มานิจ ชุ่มสาย, ม.ล. พจนานุกรม อังกฤษ-ไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
วรรณะวิบูลย์, 2499.

- มาลี อุ่นอก. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยปี พ.ศ.2516-2518".
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- รองรัตน์ อิศรภักดี. "วิธีสอนภาษาไทย ตอน 1" ตำราชุดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2515.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์, 2525.
- ถลลนา ศิริเจริญ. "การศึกษาคุณค่าของชาตคเพื่อใช้ในการสอนวรรณคดีไทย"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- วลัย อารุณี. "ความคิดวิเคราะห์วิจารณ์สำหรับสังคมไทย : ปัญหาและผลที่คาดหวัง"
วารสารจันทร์เกษม. (กรกฎาคม - สิงหาคม 2526) 34 - 39.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอน-มิติใหม่. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2521.
- สุจรีต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์พรชัย. วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- สุวรรณา เกรียงไกรเพชร. "การสอนวรรณคดีไทยระดับมัธยมศึกษา" ใน กรองภาษาและวรรณกรรม. หน้า 235-284. ชุมนุมวิชาการอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ศรีเมืองการพิมพ์, 2516.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524.
กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์การพิมพ์, 2523.
- อนุমানราชธน, พระยา. การศึกษาวรรณคดีในแง่วรรณศิลป์ นครหลวงฯ : บรรณาการ,
2515.

อรรรรณ ปิลันธน์โอวาท. วาทะสำคัญของไทยและการวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

อารี สุทธิพันธ์. ศิลปนิยม. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2513.

อำไพ อินฟ้าแสง. "ผลของความสามารถคิดหาเหตุผลและค่านิยมด้านจริยธรรมต่อผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปรับตัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3-4-5
โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย" กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยาและการ
แนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524.

แอน อนาสตาซี. การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา แปลโดย ประชุมสุข อาชวอำรุง
และคนอื่นๆ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

ภาษาอังกฤษ

Brubaker, L.H. "Selection of College Major by the Variables of
Intelligence, Creativity and Critical Thinking," Dissertation
Abstracts International. United States, Michigan, Vol.33,
1972 : 1507 A.

Dunfee, Maxime and Helene Sagl. Social Studies Through Problem
Solving : A Challenge to Elementary School Teachers,
New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1966.

Fcley, Joseph J. "A Comparison of Oral and Written in a Literature
Examination," Dissertation Abstracts International. Vol.32
(October, 1971) : 1977 A.

Henderson, Kenneth B. "Tea Teaching of Critical Thinking"

The Educational Forum, 37 (November, 1972) : 45 - 52.

Leopoldo, Joseph Macias. "The Use of Simulation in Foreign Language

Teacher Education in Activity Specific Teaching Situation,"

Dissertation Abstracts International. United States, Michigan,

Vol.33 (October, 1972) : 1567 A.

Thomas Lee, Allison "A Comparison of Reinforcement Activities for

Listening Comparison Skills," Dissertation Abstracts

International. United States, Michigan, Vol.32 (April, 1972) :

5463 A.

Victor S., Strozak. "The Effect of Directive and Non-directive Problem-

Solving on Attitudes and Achievement of Students in

a Developmental Science Course," Dissertation Abstracts

International. United States, Michigan, Vol.33 (April, 1972) :

1544A.

Watson, W. and E.M. Glaser. Watson - Glaser Critical Thinking Appraisal.

New York : Har-court, Brace and World, Inc., 1964.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจแบบสอบถาม

1. ศาสตราจารย์ฐะปะนีย์ นาครทรรพ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา พิณีภูวคณ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษมา รักษมณี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. รองศาสตราจารย์ประภาศรี สีหอำไพ ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

รายชื่อโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 4 ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

ภูเก็ต

1. โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย
2. โรงเรียนสตรีภูเก็ต
3. โรงเรียนเมืองกลาง
4. โรงเรียนกะทู้วิทยา

พังงา

1. โรงเรียนคึกฤกษ์พังงาวิทยายน
2. โรงเรียนสตรีพังงา
3. โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล
4. โรงเรียนท่ายเหมืองวิทยา
5. โรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยา

กระบี่

1. โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
2. โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
3. โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

ระนอง

1. โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร
2. โรงเรียนสตรีระนอง

ตรัง

1. โรงเรียนวิเชียรมาตุ
2. โรงเรียนสภาราชนี
3. โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์
4. โรงเรียนกันตังพิทยากร
5. โรงเรียนห้วยยอด



ภาคผนวก ค.

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เรื่อง

การจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์
วิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ศูนย์วิทย์ทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5 กุมภาพันธ์ 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้านายอวยพร สกุลตัน นิสิตภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตเรื่อง
"การเสนอรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ในการสอนวิชา
ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ
จากท่านในการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็น
ประโยชน์โดยเฉพาะกับโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 ซึ่งโรงเรียนของท่านรวมอยู่ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามที่ส่งมาให้สมบูรณ์ก่อนวันที่
15 กุมภาพันธ์ 2527 แลวนำส่งที่หัวหน้าหมวดวิชาของท่านด้วย ข้าพเจ้าขอ
ขอบพระคุณอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายอวยพร สกุลตัน)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ
- | | |
|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 20 - 25 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 26 - 30 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 31 - 35 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 36 - 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 41 - 45 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 46 - 50 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 51 - 55 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 56 - 60 ปี |
3. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาไทย
- | | |
|--------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 - 5 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 6 - 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 11 - 15 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 16 - 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 21 - 25 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 26 - 30 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 31 ปีขึ้นไป |

4. จำนวนคาบที่สอนในหนึ่งสัปดาห์

- 1 - 5 คาบ
 6 - 10 คาบ
 11 - 15 คาบ
 16 - 20 คาบ
 21 - 25 คาบ

5. วิชาที่ท่านสอนนอกเหนือไปจากวิชาภาษาไทย

- ภาษาอังกฤษ
 คณิตศาสตร์
 สังคมศึกษา
 วิทยาศาสตร์
 อื่นๆ.....
 ไม่มี

6. หน้าที่พิเศษที่ท่านนอกเหนือจากการสอน

- เป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ
 เป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
 เป็นที่ปรึกษาชุมนุม
 เป็นอาจารย์แนะแนว
 ช่วยงานห้องสมุดหรือเป็นบรรณารักษ์
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านเป็นคนที่มีลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องใดช่องหนึ่งคือ มากที่สุด มาก น้อย
 น้อยที่สุด ของแต่ละข้อ

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ฟัง				
1. สามารถควบคุมอารมณ์ได้เมื่อได้ยินผู้อื่นกล่าว คำตำหนิตน.....				
2. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่ไม่ตรงกับทัศนคติของตนเอง.....				
3. นำเอาคำวิจารณ์ของผู้อื่นมาปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ.....				
4. ติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุและโทรทัศน์.....				
ข. พูด				
1. ชอบพูดโต้แย้งหรือสนับสนุนความเห็นของผู้อื่น ในที่ประชุม.....				
2. ชอบวิพากษ์วิจารณ์ผู้แสดงหรือการแสดงระหว่าง ชมละครโทรทัศน์.....				
3. กล้าว่าคำวิพากษ์วิจารณ์ของตนจะไปกระทบกระเทือน จิตใจของผู้อื่น.....				
ค. อ่าน				
1. ชอบอ่านข่าวหรือบทวิจารณ์ข่าวในหนังสือพิมพ์.....				
2. ชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ.....				
3. ชอบอ่านนวนิยายหรือเรื่องแปล.....				
ง. เขียน				
1. ชอบเขียนบทความหรือเรื่องสั้นไปลงวารสาร.....				
2. ชอบเขียนคำติชมเมื่อตรวจงานของนักเรียน.....				
3. ชอบเขียนบันทึกประจำวัน.....				

4. ท่านใช้หลักวิชาต่อไปนี้เพื่อส่งเสริมการจัด
กิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์มากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชาสังคมศึกษา.....				
2. เนื้อหาวิชาศิลปะศึกษา.....				
3. เนื้อหาวิชาภาษาต่างประเทศ.....				
4. เนื้อหาวิชาปรัชญา.....				
5. เนื้อหาเกี่ยวกับหลักศีลธรรมในพุทธศาสนาและ ศาสนาอื่น ๆ.....				
6. เนื้อหาวิชาวรรณคดีวิจารณ์.....				
7. กระบวนการแก้ปัญหาด้วยวิธีวิทยาศาสตร์.....				
8. เนื้อหาวิชาตรรกวิทยา.....				
9. นาฏการ เช่น การฟ้อนรำหรือการแสดงละคร.....				
10. เหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน.....				

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์วิชาภาษาไทย
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

1. ปัญหาอุปสรรค (ตอบได้หลายข้อ)

- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารของโรงเรียน
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย
- ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์
- ผู้สอนขาดความเข้าใจในการจัดกิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์ให้สอดคล้อง
กับทักษะการใช้ภาษา และเนื้อหาที่เรียน

- ผู้สอนเห็นว่าการจัดกิจกรรมต้องเสียเวลาในการเตรียมการสอน
มาก วิธีการก็ซับซ้อนยุ่งยาก จึงไม่อยากจัด
- ผู้สอนไม่อยากเปลี่ยนวิธีสอนแบบเดิมที่ตนถนัด
- นักเรียนไม่มีความมั่นใจในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก
- นักเรียนมุ่งเรียนเพื่อสอบอย่างเดียว จึงไม่สนใจทำกิจกรรม
- นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม
- จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป ทำให้จัดกิจกรรมได้ยาก
- เนื้อหาที่จะต้องเรียนมีมากเกินไป จนไม่มีเวลาทำกิจกรรม
- คาบที่สอนมีมาก เพราะครุมีน้อย
- ขาดแหล่งค้นคว้า
- ขาดอุปกรณ์สื่อการสอน
- อื่นๆ (โปรดระบุ)
-

2. ข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์

เราควรมีวิธีการอย่างไรจึงจะสามารถกระตุ้นให้นักเรียนของเรา
แสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

..... ศูนย์วิทยทรัพยากร

..... จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณารูปแบบการจัดกิจกรรม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ไต่ถามตรวจพิจารณาและประเมินผลการเสนอรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะวิพากษ์วิจารณ์ในการสอนวิชาภาษาไทยมีดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินดารัตน์
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหอำไพ
ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษมา รักษาสมบัติ
คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธา พินิจกุล
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาลี อุ่นอก
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. อาจารย์ปราณี บุญชุ่ม
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
8. อาจารย์รัชณี ศรีไพรวรรณ
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
9. อาจารย์ปทุม สายะสนธิ
อาจารย์วิชาภาษาไทย โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร
10. อาจารย์เครือวัลย์ ชัยกุล
ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

ภาคผนวก จ

แบบประเมินผลรูปแบบการจัดกิจกรรม
การฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ในการสอนวิชาภาษาไทย
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8 เมษายน 2527

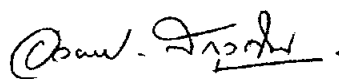
เรื่อง ขอความร่วมมือในการประเมินผลรูปแบบการจัดกิจกรรม
เรียน ท่านอาจารย์ ทัศนีย์

ด้วยข้าพเจ้า นายอวยพร สกุลตัน นิสิตภาควิชามัธยมศึกษา สาขาการ
สอนภาษาไทย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเสนอรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึก
ทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ในการสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" ข้อมูล
ในการเสนอรูปแบบดังกล่าวได้จากความคิดเห็นของครูภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลายในเขตการศึกษา 4 และได้จากการศึกษาเอกสารวารสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง การเสนอรูปแบบครั้งนี้จะต้องผ่านการประเมินผลจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน
10 ท่าน

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านนี้ ข้าพเจ้าจึงขอความร่วมมือจาก
ท่านได้กรุณาอ่านรูปแบบที่ได้ส่งมาด้วยแล้ว หลังจากนั้นได้โปรดให้ข้อเสนอแนะและ
ประเมินผลลงในแบบประเมินผลที่ได้ส่งมาแล้วเช่นกัน

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่าน และขอกราบขอบ
พระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายอวยพร สกุลตัน)

คำชี้แจง เมื่อท่านได้อ่านรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ การสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว ขอให้โปรดประเมินผลโดย ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องใดช่องหนึ่งของแต่ละข้อตามที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมโดยถือว่า

เหมาะสมมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
 เหมาะสมมาก มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
 เหมาะสมน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
 เหมาะสมน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

หลังจากนั้นโปรดให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์ขึ้น

รายการ	4	3	2	1
1. หลักการและเหตุผล				
2. แนวทางในการสร้างรูปแบบ				
3. การเตรียมกิจกรรม				
4. การปฏิบัติกิจกรรม				
5. การประเมินผลกิจกรรม				

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ.

ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยนำส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่ามาแจกแจงความถี่โดยกำหนดค่าของคะแนนเป็น 4 ระดับดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
เหมาะสมมาก	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
เหมาะสมน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

ข้อมูลที่แจกแจงความถี่แล้วนำไปหาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยถือเกณฑ์ดังนี้

3.56 - 4.00	หมายความว่า	มากที่สุด
2.56 - 3.55	หมายความว่า	มาก
1.56 - 2.55	หมายความว่า	น้อย
1.00 - 1.55	หมายความว่า	น้อยที่สุด

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

รายการ		ความหมาย
1. หลักการและเหตุผล	3.0	มาก
2. แนวทางในการสร้างรูปแบบ	3.3	มาก
3. การเตรียมกิจกรรม	3.7	มากที่สุด
4. การปฏิบัติกิจกรรม	3.1	มาก
5. การประเมินผลกิจกรรม	2.7	มาก

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบที่เสนอมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ในด้านการเตรียมกิจกรรม นอกจากนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ประวัติผู้เขียน

นายอวยพร สกุลตัน เกิดวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ.2498 ณ จังหวัด
ภูเก็ต สำเร็จอักษรศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
2519 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา
จังหวัดพังงา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย