

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของประชากร 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ นอกจากนี้ยังมุ่งศึกษาถึงตัวแปรในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและสาขาวิชาที่สอนหรือสาขาวิชาที่เรียนว่ามีผลต่อความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม หรือไม่ เพื่อสนองวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ไต่จากการตอบแบบสำรวจของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 634 คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) ของสถาบันคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ จำแนกตามตัวแปรดังนี้

ตัวแปร ดังนี้

ตามเพศ

ตามอายุ

ก) เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม

1. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตามเพศ
2. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตามอายุ

3. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

4. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม
สาขาวิชาที่สอน

ข) เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร

1. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

2. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

3. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการทำงาน

4. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม

สาขาวิชาที่เรียน

ค) เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ จำแนกตาม

ตัวแปร

1. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ

จำแนกตาม เพศ

2. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ

จำแนกตาม อายุ

3. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ

จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

4. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ

จำแนกตาม สาขาวิชาที่เรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมี
รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนความถี่และอัตราร้อยละแสดงสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ นักศึกษา และ
ครูประจำการ

สถานภาพ	อาจารย์		นักศึกษา		ครูประจำการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	101	53.40	91	39.20	115	54.00
หญิง	88	46.60	141	60.80	98	46.00
อายุ						
ต่ำกว่า 21	000	00.00	91	39.20	000	00.00
21 - 30	11	5.80	136	58.60	122	57.30
31 - 40	137	69.30	5	2.20	64	30.00
สูงกว่า 40	47	24.90	000	00.00	27	12.70
ประสบการณ์ในการทำงาน						
ไม่มี	000	00.00	183	78.90	000	00.00
น้อยกว่า 10 ปี	54	28.60	45	19.40	125	58.70
10 ปีขึ้นไป	135	71.40	4	1.70	88	41.30
สาขาวิชา						
ครุศาสตร์	64	33.90	28	12.10	84	39.40
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	68	36.00	125	53.90	46	21.60
วิทยาศาสตร์	57	30.10	79	34.10	83	39.00
รวม	189	100.00	232	100.00	213	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้ คือ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 189 คน เป็นชายมากกว่าหญิง ไม่มีอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี อาจารย์ที่มีอายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด อาจารย์ทุกคนเคยมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ในด้านสาขาวิชาที่สอน 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ใกล้เคียงกัน

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 232 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย ไม่มีนักศึกษาที่อายุเกิน 40 ปี ส่วนใหญ่อายุ 21-30 ปี นักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานมีจำนวนมากที่สุด และส่วนใหญ่เรียนในสาขาครุศาสตร์

ครูประจำการที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 213 คน เป็นชายมากกว่าหญิง และมีอายุเกิน 20 ปีแล้วทั้งสิ้น ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 21-30 ปี ครูทุกคนมีประสบการณ์ในการทำงาน แต่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ในด้านสาขาวิชาที่เรียน สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีน้อยที่สุด ส่วนสาขาครุศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์มีจำนวนใกล้เคียงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 5, 6 และ 7

ตารางที่ 5 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์ จำแนกตามลัทธิ

ปรัชญาการศึกษา	\bar{x}	S.D	แปลความ
สารัตถนิยม	31.48	4.94	ปานกลาง
นिरันตรนิยม	34.57	5.04	ปานกลาง
พัฒนาการนิยม	40.05	4.08	สูง
ปฏิรูปนิยม	38.93	3.83	สูง
อัตถิภาวนิยม	38.70	4.05	สูง

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าอาจารย์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมมากที่สุด ($\bar{x} = 40.05$) รองลงมาได้แก่ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 38.93$) ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 38.70$) ลัทธินिरันตรนิยม ($\bar{x} = 34.57$) และลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 31.48$) ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์เทียบระดับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแล้วพบว่า แนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม อยู่ในระดับสูง ส่วนลัทธิสารัตถนิยมและนिरันตรนิยมอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ นักศึกษา จำแนกตามลัทธิ

ปรัชญาการศึกษา	\bar{x}	S.D	แบ่งความ
สารัตถนิยม	33.30	3.89	ปานกลาง
นิตินิยม	35.45	4.27	ปานกลาง
हितชนานิยม	39.49	3.77	สูง
ปฏิรูปนิยม	39.35	3.62	สูง
อรรถนิพนธ์นิยม	39.47	3.67	สูง

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่านักศึกษามีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิहितชนานิยม ($\bar{x} = 39.49$) รองลงมาได้แก่ลัทธิอรรถนิพนธ์นิยม ($\bar{x} = 39.47$) ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 39.35$) ลัทธินิตินิยม ($\bar{x} = 35.45$) และลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 33.30$) ตามลำดับ เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่าแนวคิดในลัทธิहितชนานิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอรรถนิพนธ์นิยมอยู่ในระดับสูง ส่วนลัทธินิตินิยมและลัทธิสารัตถนิยมอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการจำแนกตามลัทธิ

ปรัชญาการศึกษา	\bar{x}	S.D	แปลความ
สารัตถนิยม	33.28	4.30	ปานกลาง
นิตินิยม	35.39	4.23	ปานกลาง
พัฒนาการนิยม	39.65	3.27	สูง
ปฏิรูปนิยม	38.48	3.14	สูง
อัตถิภาวนิยม	38.91	3.16	สูง

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าครูประจำการมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมมากที่สุด ($\bar{x} = 39.65$) รองลงมาได้แก่ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 38.91$) ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 38.48$) ลัทธินิตินิยม ($\bar{x} = 35.39$) และลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 33.28$) ตามลำดับ เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่าลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม จัดอยู่ในระดับสูง ส่วนอีก 2 ลัทธิปรัชญาการศึกษาจัดอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปผลการวิเคราะห์แนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ จากตารางที่ 5-7 ได้ดังนี้คือ อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการมีแนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษาที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม อยู่ในระดับสูง ส่วนแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมและลัทธินิตินิยมอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ การเปรียบเทียบในตอนที่ 3 นี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตารางที่ 8, 9 และ 10

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ปรัชญาการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม <i>๑๑๖๖</i> <i>๑๑๖๗</i>	ระหว่างกลุ่ม	2	435.53	217.77	11.46	0.00**
	ภายในกลุ่ม	631	11,992.17	19.00		
	รวม	633	12,427.70			
นिरันทรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	96.53	48.26	2.38	0.09
	ภายในกลุ่ม	631	12,788.29	20.27		
	รวม	633	12,884.82			
พิพัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	28.71	14.35	1.04	0.35
	ภายในกลุ่ม	631	8,689.48	13.77		
	รวม	633	8,718.19			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	84.24	42.12	3.37	0.03*
	ภายในกลุ่ม	631	7,888.25	12.50		
	รวม	633	7,972.48			
อติถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	68.73	34.37	2.61	0.07
	ภายในกลุ่ม	631	8,318.49	13.18		
	รวม	633	8,387.22			

*P < .05 **P < .01

จากตารางที่ 8 พบว่าอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ใน 2 ลัทธิคือ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในลัทธิสารัตถนิยม และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในลัทธิปฏิรูปนิยม ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอีก 3 ลัทธิไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) ดังปรากฏในตารางที่ 9 และ 10

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

สถานภาพ	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		อาจารย์ 31.48	นักศึกษา 33.30	ครูประจำการ 33.28
อาจารย์	31.48	-	1.82*	1.80*
นักศึกษา	33.30		-	0.02
ครูประจำการ	33.28			-

*P > .05

จากตารางที่ 9 พบว่านักศึกษาและครูประจำการมีแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมแตกต่างจากอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ระหว่างนักศึกษาและครูประจำการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่า นักศึกษาและครูประจำการมีแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมไม่แตกต่างกัน แต่ต่างก็โน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมสูงกว่าอาจารย์

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยม ระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

สถานภาพ	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		อาจารย์ 38.93	นักศึกษา 39.35	ครูประจำการ 38.48
อาจารย์	38.93	—	0.42	0.45
นักศึกษา	39.35		—	0.87*
ครูประจำการ	38.48			—

*P < .05

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่านักศึกษามีแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมแตกต่างจากครูประจำการ แต่ทั้งนักศึกษาและครูประจำการมีแนวคิดในลัทธินี้ไม่แตกต่างจากอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษามีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงกว่าครูประจำการ แต่แนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์และระหว่างอาจารย์กับครูประจำการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ในตอนี่ 3 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ จากตารางที่ 8 - 10 ได้ดังนี้ คือ

อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ลัทธิคือ ลัทธิสารัตถนิยม และลัทธิปฏิรูปนิยม ทั้งนี้ นักศึกษาและครูประจำการมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมสูงกว่าอาจารย์ และนักศึกษามีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงกว่าครูประจำการ ส่วนอีก 3 ลัทธิคือ ลัทธิบริวัตนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาวิชาที่สอน หรือสาขา
วิชาที่เรียน

ก. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม เพศ อายุ
ประสบการณ์ในการทำงาน และสาขาวิชาที่สอน การเปรียบเทียบในตอนที่ 4 ก นี้ก็เพื่อทดสอบ
สมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า "แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่มีความแตกต่าง
กันในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และสาขาวิชาที่สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ" ผลการเปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตารางที่ 11- 18

1. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม

เพศ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง

ปรัชญาการศึกษา	ชาย		หญิง		ค่าที (t)
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
สารัตถนิยม	32.32	5.69	30.51	3.71	2.54*
นิตินิยม	34.92	5.87	34.17	3.87	1.02
พัฒนาการนิยม	40.57	4.23	39.35	3.83	2.07*
ปฏิรูปนิยม	39.63	4.10	38.12	3.24	2.75**
อัตถิภาวนิยม	39.19	4.47	38.15	3.46	1.75

*P < .05 **P < .01

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่าอาจารย์ชายมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแตกต่างจากอาจารย์
หญิง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ใน 3 ลัทธิ คือ แดกกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ในลัทธิปฏิรูปนิยม
และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน 2 ลัทธิคือ ลัทธิสารัตถนิยมและพัฒนาการนิยม หรือกล่าว
ได้ว่าอาจารย์ชายมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม และปฏิรูปนิยมสูงกว่าอาจารย์
หญิง ส่วนแนวคิดในลัทธินิตินิยมและอัตถิภาวนิยมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม

ระดับอายุ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่มีระดับอายุต่างกัน

ปรัชญาการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	57.47	28.73	1.18	0.31
	ภายในกลุ่ม	186	4,529.68	24.35		
	รวม	188	4,587.15			
นิรันตรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	31.23	15.61	0.61	0.54
	ภายในกลุ่ม	186	4,744.96	25.51		
	รวม	188	4,776.19			
हितภวานิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.75	1.37	0.08	0.92
	ภายในกลุ่ม	186	3,132.25	16.84		
	รวม	188	3,135.00			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.50	6.25	0.42	0.66
	ภายในกลุ่ม	186	2,747.53	14.72		
	รวม	188	2,760.03			
อรรถิภวานิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	21.41	10.70	0.65	0.52
	ภายในกลุ่ม	186	3,066.05	16.48		
	รวม	188	3,087.46			

จากตารางที่ 12 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่มีอายุต่างกันแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าอาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน
ต่างกัน

ปรัชญาการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน				ค่าที (t)
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
สารัตถนิยม	32.43	6.66	31.10	4.02	1.68
นิรันตรนิยม	35.35	6.12	34.26	4.52	1.35
พิพัฒนาการนิยม	40.22	4.07	39.92	4.10	0.96
ปฏิรูปนิยม	39.83	4.22	30.57	3.62	2.06*
อรรถิภาวนิยม	39.83	4.27	38.24	3.88	2.50*

*P < .05

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีแนวคิดทาง
ปรัชญาการศึกษาต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ใน 2 ลัทธิ คือ มีความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 ในลัทธิปฏิรูปนิยมและลัทธิอรรถิภาวนิยม ส่วนในปรัชญาการศึกษาอีก 3 ลัทธิ
ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งหมายความว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย
กว่า 10 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอรรถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสม-
การณในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์จำแนกตาม
สาขาวิชาที่สอน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 14 - 16

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ
อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน

ปรัชญา การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	190.02	95.02	4.02	0.02*
	ภายในกลุ่ม	186	4,397.14	23.64		
	รวม	188	4,587.17			
นិรันทรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	155.60	77.80	3.13	0.05*
	ภายในกลุ่ม	186	4,620.65	24.84		
	รวม	188	4,776.25			
พัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	222.39	113.70	7.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม	186	2,907.62	15.63		
	รวม	188	3,130.01			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	67.49	33.75	2.33	0.10
	ภายในกลุ่ม	186	2,692.58	14.48		
	รวม	188	2,760.07			
อัตถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	141.75	70.88	4.48	0.01*
	ภายในกลุ่ม	186	2,945.68	15.84		
	รวม	188	3,087.43			

*P < .05

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาต่างกัันมีแนวคิดทางปรัชญา
การศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน 4 ลัทธิ คือ ลัทธิสารัตถนิยม ลัทธินัรันทรนิยม
ลัทธิพัฒนาการนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) ซึ่งมีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 15, 16, 17 และ 18

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์
		30.09	32.00	32.40
ครูศาสตร์	30.09	-	2.01	2.31*
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	32.00		-	0.40
วิทยาศาสตร์	32.04			-

*P < .05

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมแตกต่างจากอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์กับอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับสาขาวิทยาศาสตร์หรือกล่าวได้ว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์ ส่วนในระหว่างกลุ่มอื่นมีแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาศาสตร์
		33.05	34.57	35.77
ครูศาสตร์	33.50	-	1.07	2.27*
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	34.57		-	1.20
วิทยาศาสตร์	35.77			-

*P < .05

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่าอาจารย์ที่สอนสาขาวิทยาศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมแตกต่างจากอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับสาขาวิทยาศาสตร์ และระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับอาจารย์ครูศาสตร์ หรือกล่าวได้ว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิรัตนตรนิมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์ ส่วนในระหว่างกลุ่มอื่นที่เหลือมีแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมระหว่างอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาศาสตร์
		41.31	38.69	40.11
ครูศาสตร์	41.31	-	2.62*	1.21
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	38.69		-	2.41
วิทยาศาสตร์	40.11			-

*P < .05

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมแตกต่างจากอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์กับอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์กับอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์ หรือกล่าวได้ว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่ในระหว่างกลุ่มอื่นที่เหลือมีแนวคิดในลัทธินี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาศาสตร์
		39.69	37.63	0.81
ครูศาสตร์	39.69	-	2.06*	0.81
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37.63		-	1.24
วิทยาศาสตร์	38.88			-

*P < .05

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมแตกต่างจากอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์กับอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์และอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรือกล่าวได้ว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครูศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิอัตถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนกลุ่มที่เหลือมีแนวคิดในลัทธินี้ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ในตอน 4.ก จากตารางที่ 11-18 ได้ดังนี้คือ

1. อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีแนวคิดทางค่านิยมการศึกษากันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้คือ อาจารย์ชายมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม และลัทธิปฏิรูปนิยมสูงกว่าอาจารย์หญิง ส่วนแนวคิดในลัทธิรัตนนิยมและลัทธิอัตถิภาวนิยมไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
2. อาจารย์ที่มีอายุต่างกันไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันในแนวคิดค่านิยมการศึกษ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกลัทธิ
3. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันพบว่า มีแนวคิดทางค่านิยมการศึกษ ากันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ลัทธิ กล่าวคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน

ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในลัทธิสารัตถนิยม ลัทธิบริษัทรนิยม และลัทธิพัฒนาการนิยม

4. อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกันพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญใน 4 ลัทธิ คั้งนี้คือ อาจารย์ที่สอนในสาขาวิทยาศาสตร์ มีแนวคิดโน้มไปในลัทธิสารัตถนิยม และลัทธิบริษัทรนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาครุศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในสาขาครุศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปในลัทธิพัฒนาการนิยมและลัทธิอรรถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ข. การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และสาขาวิชาที่เรียน การเปรียบเทียบในตอนที่ 4 ข นี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า "แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และสาขาวิชาที่เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ" ผลการเปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตารางที่ 19 - 21

1. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

ปรัชญาการศึกษา	ชาย		หญิง		ค่าที (t)
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
สารัตถนิยม	33.35	4.00	33.26	3.82	0.17
บริษัทรนิยม	35.58	4.41	35.37	4.20	0.37
พัฒนาการนิยม	39.29	3.78	39.62	3.77	0.65
ปฏิรูปนิยม	39.53	3.77	39.24	3.53	0.59
อรรถิภาวนิยม	39.53	3.69	39.44	3.68	0.18

จากตารางที่ 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงแล้ว พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่

ระดับ .05 หรือกล่าวได้ว่านักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้าน เพศ มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาไม่แตกต่างกันในทุกลัทธิ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม

อายุ ดังมีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

ปรัชญาการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	57.54	28.77	1.92	0.15
	ภายในกลุ่ม	229	3,432.90	14.99		
	รวม	231	3,490.44			
นิรันตรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	53.15	26.58	1.46	0.23
	ภายในกลุ่ม	229	4,164.38	18.19		
	รวม	231	4,217.53			
พัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	67.94	33.97	2.41	0.09
	ภายในกลุ่ม	229	3,222.06	14.07		
	รวม	231	3,290.00			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	53.45	26.72	2.05	0.13
	ภายในกลุ่ม	229	2,979.61	13.01		
	รวม	231	3,033.06			
อัตถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	213.19	106.59	8.40	0.00*
	ภายในกลุ่ม	229	2,904.54	12.68		
	รวม	231	3,117.73			

*P < .05

จากตารางที่ 20 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษาที่มีอายุต่างกันแล้วปรากฏว่านักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนแนวคิดในลัทธิอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ดังปรากฏผลเปรียบเทียบในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

อายุ	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ต่ำกว่า 21	21-30	31-40
		40.48	38.95	35.40
ต่ำกว่า 21	40.48	-	1.53	5.08*
21 - 30	38.95		-	3.35
31-40	35.40			-

*p < .05

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่านักศึกษที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมแตกต่างจากนักศึกษที่มีอายุ 21-30 ปี และ อายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักศึกษอายุ 21-30 ปี กับนักศึกษอายุ 31-40 ปี ผลการวิเคราะห์แสดงว่านักศึกษที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิอัตถิภาวนิยมสูงกว่านักศึกษที่มีอายุ 21-30 ปี และ 31-40 ปี แต่ระหว่างนักศึกษอายุ 21-30 ปี กับ 31-40 ปี มีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษาจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 22 - 25

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ
 นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ปรัชญา การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	S.S	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.55	1.77	0.17	0.88
	ภายในกลุ่ม	229	3,486.83	15.27		
	รวม	231	3,490.38			
นिरันทรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.45	1.22	0.06	0.93
	ภายในกลุ่ม	229	4,215.02	18.40		
	รวม	231	4,217.46			
พัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	109.48	57.74	3.94	0.02*
	ภายในกลุ่ม	229	3,180.44	13.88		
	รวม	231	3,289.93			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	140.74	70.37	5.57	0.00*
	ภายในกลุ่ม	229	2,892.23	12.62		
	รวม	231	3,032.97			
อัตถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	91.01	45.50	3.44	0.03*
	ภายในกลุ่ม	229	3,026.72	13.21		
	รวม	231	3,117.74			

*P < .05

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีแนวคิดทาง
 ปรัชญาการศึกษาต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ใน 3 ลัทธิ คือ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ที่ระดับ .05 ในลัทธิพัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และอัตถิภาวนิยม ส่วนอีก 2 ลัทธิไม่มีความ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ไต่ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยการ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของลัทธิทั้งสามด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังปรากฏในตารางที่ 23-25

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมระหว่างนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ไม่มี	น้อยกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
		39.39	40.26	35.00
ไม่มี	39.39	-	.87	4.39*
น้อยกว่า 10 ปี	40.26		-	5.26*
10 ปีขึ้นไป	35.00			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป แต่ระหว่างนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมระหว่างนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างแนวคิด		
		ไม่มี	น้อยกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ไม่มี	39.21	-	1.11	4.71*
น้อยกว่า 10 ปี	40.33		-	5.83*
10 ปีขึ้นไป	34.50			-

*P < .05

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หรือกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ต่างก็มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 25 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมระหว่างนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย		
		ไม่มี	น้อยกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ไม่มี	39.57	-	0.08	4.82 *
น้อยกว่า 10 ปี	34.48		-	4.73 *
10 ปีขึ้นไป	34.75			-

*P < .05

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานและนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่แตกต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หรือกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานและนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ต่างก็มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิอัตถิภาวนิยมสูงกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอกที่เรียน ดังปรากฏในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิของนักศึกษาต่างสาขาวิชา ด้วยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ปรัชญาการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.86	6.43	0.42	0.65
	ภายในกลุ่ม	229	3,477.54	15.18		
	รวม	231	3,490.41			
นิตินิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	11.14	5.66	0.30	0.73
	ภายในกลุ่ม	229	4,206.14	18.36		
	รวม	231	4,217.47			
พัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	9.81	4.90	0.32	0.71
	ภายในกลุ่ม	229	3,280.18	14.32		
	รวม	231	3,289.99			
ปฏิฐานนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	28.44	14.22	1.08	0.34
	ภายในกลุ่ม	229	3,004.56	13.12		
	รวม	231	3,033.00			
อรรถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	17.21	8.60	0.63	0.53
	ภายในกลุ่ม	229	3,100.58	13.53		
	รวม	231	3,117.79			

จากตารางที่ 26 พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเอกต่างก็มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกลัทธิ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการวิเคราะห์ในตอนที 4 ข. จากตารางที่ 19 - 26 ได้ดังนี้ คือ

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันไม่พบว่ามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทุกลัทธิ
2. นักศึกษาที่มีอายุต่างกันพบว่ามีแนวคิดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในลัทธิอรรถิถาว์นิยมดังนี้ คือ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิอรรถิถาว์นิยมสูงกว่านักศึกษาในกลุ่มอายุ 21-30 ปี และ 31-40 ปี แต่ในลัทธิ 4 ลัทธิคือ ลัทธิสารัตถนิยม ลัทธินัรณครนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม และลัทธิปฏิรูปนิยม ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
3. นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันพบว่ามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 3 ลัทธิดังนี้ คือ นักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานและนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอรรถิถาว์นิยมสูงกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป
4. นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาแยกต่างกันไม่พบว่ามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทุกลัทธิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และสาขาวิชาที่เรียน

การเปรียบเทียบในตลน 4 ค นี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัยในข้อ 4 ที่ตั้งไว้ว่า "แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการที่มีความแตกต่างกันในคานเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและสาขาวิชาที่เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ" ผลการ เปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตารางที่ 27 - 31

1. ผลการ เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการจำแนกตามเพศ ดังปรากฏในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างครูประจำการ เพศชายและ เพศหญิง

ปรัชญาการศึกษา	ชาย		หญิง		ค่าที (t)
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
สารัตถนิยม	32.93	4.32	33.68	4.25	-1.28
นิรันตรนิยม	34.99	4.22	35.85	4.21	-1.49
พิหัตถมาการนิยม	39.35	3.24	39.98	3.27	-1.41
ปฏิรูปนิยม	38.61	3.17	38.32	3.11	0.67
อรรถิถาวนิยม	38.98	3.03	38.82	3.30	0.36

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่าครูประจำการเพศชาย และ เพศหญิงมีแนวคิดในปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ผลการ เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ
จำแนกตามอายุ ดังปรากฏในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่มีอายุ
ต่างกัน ด้วยการใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ปรัชญา การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	82.84	41.42	2.270	0.10
	ภายในกลุ่ม	210	3,831.64	18.24		
	รวม	212	3,914.64			
นรีนทรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	67.59	33.79	1.904	0.15
	ภายในกลุ่ม	210	3,727.06	17.74		
	รวม	212	3,794.66			
พิพัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	11.70	5.85	0.545	0.58
	ภายในกลุ่ม	210	2,252.92	10.72		
	รวม	212	2,264.62			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	32.64	16.32	1.662	0.19
	ภายในกลุ่ม	210	2,062.52	9.82		
	รวม	212	2,095.16			
อรรถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	0.59	0.059	0.94
	ภายในกลุ่ม	210	2,112.04	10.05		
	รวม	212	2,113.22			

จากตารางที่ 28 ปรากฏว่าครูประจำการที่มีอายุต่างกันมีแนวคิดในปรัชญาการศึกษา
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกลัทธิ หมายความว่าครูประจำการที่มีอายุ
ต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
ที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังปรากฏในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ปรัชญาการศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		ค่าที (t)
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
สารัตถนิยม	32.8240	4.49	33.92	3.93	-1.84
นิรันตรนิยม	34.8560	4.43	36.14	3.82	-2.21*
พิพัฒนาการนิยม	39.6560	3.22	39.63	3.34	0.04
ปฏิรูปนิยม	38.1840	3.28	38.90	2.89	-1.66
อัตถิภาวนิยม	38.9120	3.31	38.90	2.93	0.01

*P < .05

จากตารางที่ 29 ปรากฏว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีแนวคิดในลัทธินิรันตรนิยมแตกต่างจากครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธินิรันตรนิยมสูงกว่าครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี

ส่วนแนวคิดในลัทธิอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการจำแนก
สาขาวิชาเอกที่เรียน ดังปรากฏในตารางที่ 30, 31 และ 32

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่เรียน
ต่างสาขาวิชา ด้วยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ปรัชญาการศึกษา		df	SS	MS	F	P
สารัตถนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	174.60	87.30	4.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	210	3,740.00	17.80		
	รวม	212	3,914.60			
นिरันทรนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	143.37	71.68	6.12	0.01*
	ภายในกลุ่ม	210	3,651.27	17.38		
	รวม	212	3,794.64			
พัฒนาการนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.68	5.34	0.49	0.60
	ภายในกลุ่ม	210	2,253.94	10.73		
	รวม	212	2,264.62			
ปฏิรูปนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.33	3.16	0.31	0.72
	ภายในกลุ่ม	210	2,088.80	9.84		
	รวม	212	2,095.13			
อัตถิภาวนิยม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.70	0.35	0.03	0.96
	ภายในกลุ่ม	210	2,112.53	10.05		
	รวม	212	2,113.23			

*P < .05

จากตารางที่ 30 ปรากฏว่าครูประจำการที่เรียนในสาขาวิชาที่ต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน 2 ลัทธิ คือ สารัตถนิยมและนिरันทรนิยมซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่อีก 3 ลัทธิพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 31 และ 32

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมของครูประจำการที่เรียนในสาขาวิชา
ต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์
		32.27	34.63	33.54
ครูศาสตร์	32.27	-	2.35*	1.26
มนุษยศาสตร์	34.63		-	1.08
วิทยาศาสตร์	33.54			-

*P < .05

จากตารางที่ 31 พบว่าครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมต่างจากครูประจำการที่เรียนในสาขาครูศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับสาขาวิทยาศาสตร์, และระหว่างสาขาวิทยาศาสตร์กับสาขาครูศาสตร์ หมายความว่าครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมสูงกว่าครูประจำการที่เรียนในสาขาครูศาสตร์ แต่ระหว่างกลุ่มอื่นที่เหลือยังมีแนวคิดในลัทธิสารัตถศึกษาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมของครูประจำการที่เรียนในสาขาวิชา
ต่างกัน

สาขาวิชา	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาศาสตร์
		34.52	36.69	35.54
ครุศาสตร์	34.52	-	2.17 *	1.01
มนุษยศาสตร์ฯ	36.69		-	1.15
วิทยาศาสตร์	35.54			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่าครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มีแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมแตกต่างจากครูประจำการที่เรียนในสาขาครุศาสตร์
อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูประจำการที่เรียน
ในสาขาวิทยาศาสตร์กับครูประจำการที่เรียนวิชาในสาขาครุศาสตร์ และกับครูประจำการที่
เรียนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์แสดงว่าครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิรัตนตรนิมสูงกว่าครูประจำการที่เรียนในสาขาครุศาสตร์ แต่ระหว่าง
ครูประจำการที่เรียนในสาขาวิทยาศาสตร์กับสาขาครุศาสตร์ และระหว่างสาขาวิทยาศาสตร์
กับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวคิดในลัทธิรัตนตรนิมไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิเคราะห์ในตอนที 4 ค จากตารางที่ 27 - 32 ได้ดังนี้ คือ

1. ครูประจำการที่มีเพศต่างกันไม่พบว่ามี ความแตกต่างในแนวคิดทางค่านิยมการศึกษ อย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลัทธิ
2. ครูประจำการที่มีอายุต่างกันไม่พบว่ามี ความแตกต่างในแนวคิดทางค่านิยมการศึกษ อย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลัทธิ
3. ครูประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันพบว่าแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ต่างกันอย่างเป็นนัยสำคัญอยู่เพียงลัทธิเกี่ยวกับลัทธินิตินิยมดังนี้คือ ครูประจำการที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีแนวคิดใหม่ไปทางลัทธินิตินิยมสูงกว่าครูประจำการที่มีประสบการณ์ ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนแนวคิดในอีก 4 ลัทธิคือ ลัทธิสารัตถนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยมและลัทธิอัตถิภาวนิยม ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติ
4. ครูประจำการที่เรียนในสาขาต่างกันพบว่าแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกัน ใน 2 ลัทธิดังนี้คือ ครูประจำการที่เรียนในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะมี แนวคิดใหม่ ไปทางลัทธิสารัตถนิยม และนิตินิยมสูงกว่าครูประจำการที่เรียนในสาขาครุศาสตร์ ส่วน ในอีก 3 ลัทธิคือ ลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยมไม่พบว่ามี ความแตกต่าง กันอย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย