

การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และ
ครูประจำการที่เข้ารับการอบรมในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ



นางอภัสสร ไซยคุณา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสารัตถศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 979 - 563 - 380 - 1

011410

i 18303122

**A Comparison of Educational Philosophy Concepts of
Lecturers, Students and Inservice Teachers
From In-Service Training Project for
Teachers and Educational Personnel
in Northern Teachers Colleges**



Mrs. Aphassaree Tscheikuna

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education
Graduate School
Chulalongkorn University**

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ที่เข้ารับการอบรมในโครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ

โดย นางอาภัสสรี ไชยคุณา

ภาควิชา สारตคศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา ตุงคสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

[Signature] คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อภรณ์ ชาติบุรุษ)

[Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา ตุงคสวัสดิ์)

[Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รัชพลเมือง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และ
ครุประจำการที่เข้ารับการอบรมในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการ ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ

ชื่อนิสิต นางอภัสสรี ไชยคุณา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา ตุงกสวัสดิ์

ภาควิชา สวัสดิศึกษา

ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแนวคิดด้านปรัชญาการศึกษาระหว่าง
อาจารย์ นักศึกษา และครุประจำการที่เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ และมุ่ง
เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครุประจำการที่มีความแตกต่าง
กันในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาวิชาที่สอนหรือสาขาวิชาเอกที่เรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นผลมาจากการศึกษาเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน
ทั้งสิ้น 634 คน เป็นอาจารย์ 139 คน นักศึกษา 232 คน และครุ 213 คน จากกลุ่ม
วิทยาลัยครูภาคเหนือ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสำรวจปรัชญาการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง
จำนวนเป็น 5 ลัทธิ คือ ลัทธิสวัสดินิยม ลัทธิวัชรนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม
และลัทธิอดิภาวนิยม ซึ่งจะสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาใน 3 ด้าน คือ จุดมุ่งหมายของ

การศึกษา องค์ประกอบของการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน

แบบสำรวจประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 65 ข้อ ได้ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่นมาแล้ว การศึกษาครั้งนี้กำหนดตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิ และตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานสาขาวิชาที่สอน หรือสาขาวิชาที่เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยการหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า ที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏข้อค้นพบดังนี้

1. อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยมในระดับสูง และโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยม และนिरันตรนิยมอยู่ในระดับปานกลาง
2. การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
 - 2.1 ทั้งสามกลุ่มมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในลัทธิสารัตถนิยม และปฏิรูปนิยม แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในลัทธิพัฒนาการนิยม นිරันตรนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยม
 - 2.2 อาจารย์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมต่ำกว่านักศึกษา และครูประจำการ
 - 2.3 นักศึกษามีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงกว่าครูประจำการ
3. การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาจำแนกตามเพศ
 - 3.1 อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันโดยอาจารย์ชายมีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยม ลัทธิพัฒนาการนิยม และปฏิรูปนิยมสูงกว่าอาจารย์หญิง

3.2 นักศึกษาและครูประจำการที่มีเพศต่างกันไม่พบว่ามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4. การเปรียบเทียบโดยใช้ตัวแปรด้านอายุ พบว่า

4.1 อาจารย์และครูประจำการที่มีอายุต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

4.2 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันโดยมีนักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิอัตถิภาวนิยม สูงกว่านักศึกษาที่มีอายุสูงกว่า

5. การเปรียบเทียบโดยใช้ตัวแปรด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

5.1 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิปฏิรูปนิยม และอัตถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า

5.2 นักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานและมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ลัทธิปฏิรูปนิยม และลัทธิอัตถิภาวนิยมสูงกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า

5.3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่ามีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิรัตนนิยม สูงกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า

6. การเปรียบเทียบโดยใช้ตัวแปรด้านสาขาวิชาที่สอนหรือวิชาที่เรียน พบว่า

6.1 อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาต่างกันมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกัน โดยอาจารย์ในสาขาวิชาครุศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม และอัตถิภาวนิยมสูงกว่าอาจารย์ในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยมและนิตรันตรนิยมต่ำกว่าอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์

6.2 นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกันไม่พบว่ามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.3 ครูที่เรียนในสาขาวิชาต่างกันมีแนวคิดทางการศึกษาต่างกัน โดยครูที่เรียนวิชา ในสาขาครุศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางลัทธิสารัตถนิยม และนิตรันตรนิยมต่ำกว่าครูที่เรียนวิชาในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

Thesis Title A Comparison of Educational Philosophy Concepts of Lecturers, Students and Inservice Teachers from In-Service Training Project for Teachers and Educational Personnel in Northern Teachers Colleges.

Name Mrs. Aphassaree Tscheikuna

Thesis Advisor Assistant Professor Ratana Tungasvadi

Department Foundations of Education

Academic Year 1983



ABSTRACT

Purposes of the study

The major objectives of this research were to study and compare the educational philosophy concepts of lecturers, students and inservice teachers in Teachers' Colleges in the Northern region who were differentiated by sex, age, work experience and the fields they had taught or the majors they had studied.

Procedures :

This research was the result of a survey by questionnaires. The sample size involved were 634, categorized into 189 lecturers, 232 students and 324 teachers in the Northern region, and chosen by Simple and Stratified Random Sampling.

๗

The educational philosophy concepts for this research were collected by "Educational Philosophical Inventory," tabulated by the researcher and classified them into five doctrines; Essentialism, Perennialism, Progressivism, Reconstructionism and Existentialism. These data then were classified into three categories, the purpose of education, the elements of education and the learning teaching process.

The Inventory consisting of 65 items was tested for content validity and reliability. The variables which the researcher looked for were the five doctrines of Educational Philosophy that were taken as dependent variables, while status, sex, age, work experience, lecturers' fields and students' majors were taken as independent variables.

Obtained data were then analyzed by using frequency, percentage, means, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance.

Result

The result of the study could be summarized as follow :

1. The educational philosophy concepts of lecturers, students and teachers in the northern Teachers' Colleges tended to score higher on the Progressivism variable. The research also found that they tended to score on Progressivism, Reconstructionism and Existentialism in the high level, and tended to score on Essentialism and Perennialism in the middle level.

2. Categorically analyzed in terms of status, it found that:

- 2.1 There were significant differences in the educational Philosophy concepts of the three groups in Essentialism and Reconstructionism

11

but there were no significant differences in Progressivism, Perennialism and Existentialism.

2.2 The lecturers' concepts tended to score lower on Essentialism than those of the students and teachers.

2.3 The students concepts tended to score higher on Reconstructionism than those of the teachers.

3. Categorically analyzed in terms of sex, it was found that :

3.1 There were significant differences in the philosophical concepts between the lecturers of different sex. The male lecturers' concepts tended to score higher than those of the female lecturers on Essentialism, Progressivism and Reconstructionism.

3.2 There were no significant differences in the philosophy concepts between the students and the teachers of different sex.

4. Categorically analyzed in terms of age, it was found that :

4.1 There were no significant differences in educational philosophy concepts of lecturers and teachers who differed in age.

4.2 The educational philosophy concepts of the students under 21 years old tended to score higher on Existentialism than those of the older ones.

5. Categorically analyzed in terms of work experience, it was found that :

5.1 The concepts of the less experienced lecturers tended to score higher on Reconstructionism and Existentialism than those of experienced lecturers.

5.2 The concepts of the no experienced and less experienced students tended to score higher on Progressivism, Reconstructionism and Existentialism than those of the experienced students.

5.3 The concepts of the more experienced teachers tended to score higher on Essentialism than those of less experienced teachers.

6. Categorically analyzed in terms of lecturers' fields or students majors, it was found that :

6.1 There were significant differences in the educational philosophy concepts of lecturers who differed in the fields they had taught. The educational lecturers concepts tended to score higher on Progressivism and Existentialism than those of the Humanities and Social Sciences lecturers and tended to score lower on Essentialism and Perennialism than those of the science lecturers.

6.2 There were no significant differences in educational philosophy concepts of students of different majors.

6.3 There were significant differences in the educational philosophy concepts of teachers of different majors. The concepts of the teachers who had majored in Education tended to score lower on majored in Humanities and Social Sciences.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา ตุงกสวัสถ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ รวมทั้งความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จอย่างใกล้ชิดมาด้วยดีโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทะหิงค์แก รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิติมา ปรีดีคิลก และ อาจารย์ ดร.พีรชาติ สัจจวาหิต ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตรวจแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เต็มศักดิ์ สุวรรณประเทศ ดร.ทศพล อารีนิจ อาจารย์สุภา หรรุจิตต์วิวัฒน์ อาจารย์จำรัส นวลนัม อาจารย์บริบูรณ์ บุญหนุน และอาจารย์พีรศักดิ์ ทองคัง ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งสำหรับอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการในวิทยาลัยครู ภาคเหนือทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ ตลอดจนบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย ที่ได้ให้เงินสนับสนุนการวิจัย ทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประโยชน์ใดๆ ที่จะพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้แก่ครู อาจารย์ และผู้ที่รัก และหวังดีต่อข้าพเจ้า ทั้งที่ได้กล่าวนามไว้ข้างต้น และที่ไม่กล่าวนามไว้ ผู้มีส่วนสำคัญในการทำ วิทยานิพนธ์โดยได้ให้การสนับสนุนข้าพเจ้าในทุกๆ ทาง และได้ให้กำลังใจมาโดยตลอด จนข้าพเจ้า สามารถทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ได้สำเร็จ

อภัสสร ไชยคุณา

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ท
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อจำกัดของการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
ข้อตกลงเบื้องต้น	10
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
ตอนที่ 1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา การศึกษา และปรัชญาการศึกษา	12
ปรัชญา	12
การศึกษา	18
ปรัชญาการศึกษา	21
ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	43
งานวิจัยในประเทศไทย	43

	งานวิจัยในต่างประเทศ	45
3	วิธีดำเนินการวิจัย	50
	ตัวอย่างประชากร	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
	เกณฑ์สำหรับเทียบระดับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	57
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	63
	ตอนที่ 3 เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	66
	ตอนที่ 4 เปรียบเทียบแนวทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ นักศึกษา และครู ประจำการ จำแนกตามตัวแปรค่านิยม อายุ ประสบการณ์ในการ ทำงาน สาขาวิชา	69
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
	กลุ่มตัวอย่างประชากร	93
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	93
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	94
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	94
	สรุปผลการวิจัย	
	อภิปรายผลการวิจัย	98
	ข้อเสนอแนะ	134
	บรรณานุกรม	137
	ภาคผนวก	148
	ประวัติผู้เขียน	160

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ จำแนกตามวิทยาลัยครู.....	52
2	คำถามในแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา จำแนกตามลัทธิ	53
3	จำนวนร้อยละของแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาที่ส่งไปและได้รับคืนมาที่ มีความสมบูรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย	56
4	จำนวนความถี่และอัตราร้อยละแสดงสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ นักศึกษา และ ครูประจำการ	61
5	แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ จำแนกตามลัทธิ	63
6	แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามลัทธิ	64
7	แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของครูประจำการ จำแนกตามลัทธิ	65
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อ เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	66
9	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	67
10	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	68
11	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง..	69
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์ที่มีระดับอายุต่างกัน	70
13	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน	71
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน	72
15	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน	73
16	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิรัตนนิยมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน	74

ตารางที่	หน้า
17	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมระหว่างอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน 75
18	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาต่างกัน..... 76
19	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษหญิง.. 77
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน 78
21	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน 79
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ นักศึกษที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน 80
23	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิพัฒนาการนิยมระหว่างนักศึกษที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานต่างกัน 81
24	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิปฏิรูปนิยมระหว่างนักศึกษที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน 82
25	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิอัตถิภาวนิยมระหว่างนักศึกษที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานต่างกัน 83
26	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิของนักศึกษต่างสาขาวิชา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว 84
27	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างครูประจำการเพศชายและ เพศหญิง 86
28	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่มีอายุ ต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว 87
29	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่มีประสบ การณ์ในการทำงานต่างกันด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว..... 88
30	เปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิของครูประจำการที่เรียนต่าง สาขาวิชา 89

31	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิสารัตถนิยมของครูประจำการที่เรียนในสาขาวิชา ต่างกัน	90
32	เปรียบเทียบแนวคิดในลัทธิรัตนนิยมของครูประจำการที่เรียนในสาขาวิชา ต่างกัน	91



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย