

ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลางของประเทศไทย



นายอารมดี นาวากาญจน์

006569

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีค่าสัตรมหาบัณฑิต

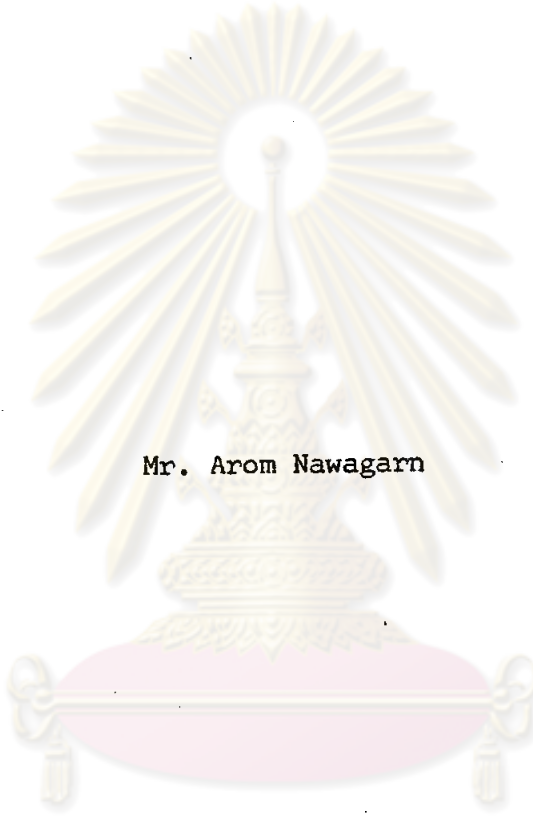
ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

116407581

TEACHING PROBLEMS OF STUDENT TEACHERS OF THE COLLEGES OF  
PHYSICAL EDUCATION IN THE CENTRAL  
REGION OF THAILAND



Mr. Arom Nawagarn

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

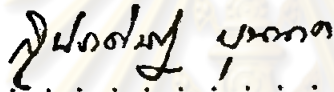
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาศาสตร์พลศึกษาใน เขตจังหวัดภาคกลาง  
ของประเทศไทย

โดย นายอารมย์ นาวากาญจน์

ภาควิชา พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พงษ์ เกิดแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งของการ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ ชุมนาม)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิลาชัย สุวรรณเรธา)



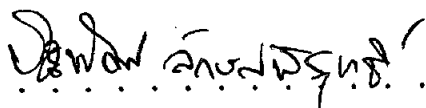
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พงษ์ เกิดแก้ว)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพัฒน์ สักขณพิสุทธิ์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษาในเขตจังหวัดภาคกลาง  
ของประเทศไทย  
ชื่อผู้ผลิต นายอารมย์ นาวากาญจน์  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พงษ์ เกิดแก้ว  
ภาควิชา พลศึกษา  
ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษา  
ในเขตจังหวัดภาคกลางของประเทศไทย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ มาตรการส่วนประเมินค่า แบบปลายเปิด และ  
ได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์นิเทศก์ 40 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 120 คน และนักศึกษาฝึกสอน  
200 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาคิดเป็นร้อยละ 96 ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ  
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วนำเสนอในรูปแบบ  
ตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาทางด้านต่อไปนี้ คือ การวางแผนการสอน  
ระยะสั้นและระยะยาว ความสามารถในการมองเห็นข้อบกพร่องของนักเรียนขณะเรียน อุปกรณ์และ  
สถานที่ในการสอน หนังสือประกอบการเรียน คู่มือครู เครื่องมือทางโลหหาค้นอุปกรณ์ สถานที่เปลี่ยน  
เครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน การแต่งชุดพลศึกษา และระเบียบวินัยของนักเรียน ทางด้าน  
อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง ที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการฝึกสอน คือ  
ประสบการณ์ในการนิเทศและงานที่ต้องรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์  
พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันของนักศึกษาฝึกสอนกับสถาบัน  
ที่นักศึกษา ไปฝึกสอน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในรูปของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อุปกรณ์สถานที่ การปกครองชั้นเรียน ตัวนักเรียน นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ความคิดเห็นในรูปของปัญหาเกี่ยวกับโรง เรียนที่ฝึกสอนซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Teaching Problems of Student Teachers of the Colleges  
of Physical Education in the Central Region of Thailand  
Name Mr. Arom Nawagarn  
Thesis Advisor Associate Professor Fong Kirdkeo  
Department Physical Education  
Academic year 1980

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the teaching problems of Student teachers of the Colleges of Physical Education in the central region of Thailand.

Questionnaires in the forms of check-lists, rating scales and open-ended were constructed and sent to 40 supervisors, 120 cooperating teachers and 200 student teachers. Ninety-six percent of questionnaires were returned. The obtained data were then analyzed in terms of percentages, means and standard deviations. The one-way analysis of variance was also employed to test the significant difference.

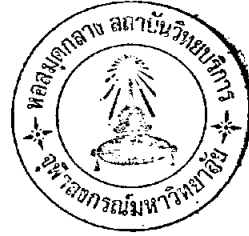
It was found that the problems most encountered by student teachers mentioned by supervisors, cooperating teachers and student teachers themselves were: difficulties in setting up both short and long range plans; being unable to identify the students' deficiencies; inadequate equipment and facilities; short of textbooks; teachers-manual and audio-visual aids; lack of lockers and dressing rooms for teachers and students; student were unable to dress in physical

education uniforms; and the lack of class discipline in the students themselves. The student teachers also mentioned that the supervisors and cooperating teachers were inexperienced and at the same time they carried too heavy loads. In addition, the lack of a good relationship among supervisors, cooperating teachers and the student teachers, and between the Colleges of Physical Education and schools were also the causes of the problems.

Through the one-way analysis of variance, it was found that the problems, as indicated by the supervisors, cooperating teachers, and student teachers were not significantly different in the area of instruction, facilities and equipment, class discipline, the student themselves, the student teachers, the cooperating teachers, and the supervisors. However, in the area of schools, it was significantly different at the .05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลางของประเทศไทย" สำเร็จลงได้ด้วยดี เป็นผลมาจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ พงษ์ เกิดแก้ว เป็นอย่างสูง ท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยที่ได้กรุณา สอนแนะ และ รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณวรวิทย์ คุณสังข์คุณกุล ที่ได้ให้คำปรึกษาย่วยเหลือแนะนำทางด้านสถิติ และขอขอบคุณ อาจารย์สันต์ อุ่อธนะ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี อาจารย์ สมยศ วนิชชาชีวะ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และ อาจารย์ อนุสิทธิ์ พรหมสุวรรณ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในด้านการเก็บและรวบรวมข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา รวมทั้งขอขอบคุณ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเสียง และนักศึกษาฝึกสอน ในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลางทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ อาจารย์พิ้ว สวัสดิ์ชัย ผู้อำนวยการกอง กองสารวัตรนักเรียน ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้วิจัยโดยตรง ที่ท่านได้สนับสนุนและให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดมาตั้งแต่ต้น

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อารมณี นาวากาญจน์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	4
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	9
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	๗
รายการตารางประกอบ . . . . .	๘
บทที่	
1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	13
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	13
สมมติฐานสำหรับการวิจัย . . . . .	14
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย . . . . .	14
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย . . . . .	14
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย . . . . .	14
คำจำกัดความ . . . . .	15
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	16
3. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	33
ตัวอย่างประชากร . . . . .	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	35
ลักษณะของแบบสอบถาม . . . . .	37
การสร้างแบบสอบถาม . . . . .	37
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	38
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	38
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	42
5. สรุปผลของการวิจัยและข้อเสนอแนะ . . . . .	105



๙

หน้า

บรรณานุกรม . . . . .	124
ภาคผนวก . . . . .	131
ประวัติการศึกษา . . . . .	183



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1.	เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ด้านการสอน และประสบการณ์ ด้านการนิเทศ ของอาจารย์นิเทศก์ . . . . .	42
2.	การได้รับการศึกษาอบรม เกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษาและได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา . . . . .	44
3.	การเดินทางไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ . . . . .	45
4.	เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ด้านการสอน ประสบการณ์ด้านการนิเทศ ของอาจารย์พี่เลี้ยง . . . . .	45
5.	การได้รับการศึกษาอบรม เกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษาและจำนวนนักศึกษา ฝึกสอนจากวิทยาลัยพลศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์พี่เลี้ยง ประจำปีการศึกษา 2522 . . . . .	48
6.	เพศ อายุ หลักสูตรที่เรียนสำเร็จก่อน เข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา . . . . .	49
7.	ประสบการณ์ในการเป็นครูของนักศึกษาฝึกสอน . . . . .	51
8.	การลงวิชาเรียนที่วิทยาลัยพลศึกษาในระหว่างฝึกสอน . . . . .	51
9.	ในระหว่างฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนได้ประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง . . . . .	52
10.	หน้าที่ความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอนที่โรงเรียนฝึกสอน มอบหมายให้รับผิดชอบอีก . . . . .	52
11.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนการสอน . . . . .	53
12.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในด้าน ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ . . . . .	57

ตารางที่

หน้า

13.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน . . . . .	60
14.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน . . . . .	62
15.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่ฝึกสอน . . . . .	65
16.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน . . . . .	67
17.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พีเลี้ยง . . . . .	70
18.	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ . . . . .	72
19.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	74
20.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์และ สถานที่ . . . . .	75
21.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน	76
22.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวนักเรียน	77
23.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านโรงเรียนที่ฝึกสอน	78

## ตารางที่

## หน้า

24.	ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านโรงเรียนที่ฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน . . .	79
25.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาฝึกสอน .	80
26.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์พีเลี้ยง . .	80
27.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ .	81
28.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ที่ผิดนักศึกษาฝึกสอนว่าควรปรับปรุง .	82
29.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ที่ผิดอาจารย์นิเทศก์ด้วยกันว่าควรปรับปรุง	84
30.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ที่ผิดอาจารย์พีเลี้ยงว่าควรปรับปรุง . . .	86
31.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ที่ผิดโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ว่าควรปรับปรุง . . . . .	87
32.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พีเลี้ยงที่ผิดนักศึกษาฝึกสอนว่าควรปรับปรุง . .	89
33.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พีเลี้ยงที่ผิดอาจารย์พีเลี้ยงว่าควรปรับปรุง . .	91
34.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พีเลี้ยงที่ผิดอาจารย์นิเทศก์ว่าควรปรับปรุง . . .	93
35.	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พีเลี้ยงที่ผิดโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนว่า ควรปรับปรุง . . . . .	94
36.	ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนที่ผิดอาจารย์นิเทศก์ว่าควรปรับปรุง . .	96
37.	ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนที่ผิดอาจารย์พีเลี้ยงว่าควรปรับปรุง . .	98
38.	ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนที่ผิดโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนว่า ควรปรับปรุง . . . . .	99
39.	ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนที่ผิดนักศึกษาฝึกสอนว่าควรปรับปรุง . .	101
40.	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่าควรปรับปรุง . . . . .	103