



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาโน้ภาพและความคาดหวังของครูต่อการดำเนินงานของครูสภา  
ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ผลของมโนภาพและความคาดหวังของครู ต่อการดำเนินงานของครูสภา
2. ผลการเปรียบเทียบมโนภาพและความคาดหวังของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน
  3. คำน คือ
    - 2.1 สังกัด
    - 2.2 วุฒิ
    - 2.3 ประสบการณ์

ต่อการดำเนินงานของครูสภา

3. ผลของความต่องการของครูที่ต่อการดำเนินงานของครูสภา ในสิ่งที่  
ครูสภาไม่เคยจัดบริการแกสมาชิกครูสภา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลของมโนภาพและความคาดหวังของครูต่อการดำเนินงานของครูสภา
  - 1.1 จากจำนวนครูที่ตอบแบบวัดมโนภาพและความคาดหวังทั้งสิ้น 320 คน  
สามารถแยกตามประเภทของโรงเรียน วุฒิ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังปรากฏ  
ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนครูแยกตามสังกัด วุฒิ และประสบการณ์

		ครู				
		ครูขาด		เอกชน		
ประสบการณ์	วุฒิปริญญาตรี	ต่ำกว่าหรือเท่า	สูงกว่าปริญญา	ต่ำกว่าหรือเท่า	สูงกว่าปริญญา	รวม
		ปริญญาตรี	ตรี	ปริญญาตรี	ตรี	
ต่ำกว่า 5 ปี		54	2	74	1	131
5 - 10 ปี		60	4	43	0	107
10 ปีขึ้นไป		43	1	34	4	82
รวม		157	7	151	5	
รวม		164		165		320

1.2 เปรียบเทียบมโนภาพและความคาดหวังของครูต่อการดำเนินงานของ

ครูสภา

จากคะแนนมโนภาพและความคาดหวังของครูต่อการดำเนินงานของครูสภา ผู้วิจัยได้หาค่ามัธยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แยกตามการดำเนินงานของครูสภา ทั้ง 4 ด้าน และรวมรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 11 - 14

ตารางที่ 11 มีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโนภาพและความ  
คาดหวังของกรทอการดำ เนิงงานของกรรสภา

การดำ เนิงงานของกรรสภา	มโนภาพ		ความคาดหวัง		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การบริหารงานของคณะกรรมการ อำนวยการกรรสภาและสำนักงาน เลขาธิการกรรสภา	3.19	.61	4.26	.40	28.42**
2. งานส่งเสริมคานวิชาการ	3.29	.54	4.23	.44	24.48**
3. งานส่งเสริมคานสวัสดิการ	3.38	.68	4.24	.51	20.29**
4. งานบริหารงานบุคคลแทนคณะ กรรมการราชการพลเรือนและ คณะกรรมการราชการสวนจังหวัด	2.92	.67	4.21	.50	27.21**
พิจารณา รวม 4 คานรวมกัน	3.21	.54	4.24	.37	29.27**

\*\*  $P \leq .01$

จากตาราง ปรากฏว่ามีชดิม เลขคณิตของคะแนนโนภาพและความคาดหวัง  
ของกรทอการดำ เนิงงานของกรรสภาทุกคาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01  
โดยกรมี ความคาดหวังสูงกวามีโนภาพทุกรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคาดหวังใน  
การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการกรรสภาและสำนักงานเลขาธิการกรรสภา มีค่า  
สูงสุด และกรมีโนภาพที่ลวนกลางคองมาทางลว การบริหารงานบุคคลแทน  
คณะกรรมการราชการ พลเรือน และคณะกรรมการราชการสวนจังหวัด

ตารางที่ 12 มีชดิมเดชกณิเตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนภาพและความ  
ภาคหวังของครูทางสังกัด ต่อการดำเนินงานของครูสภา

การดำเนินงานของครูสภา	สังกัด	มโนภาพ		ความภาคหวัง	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
การบริหารงานของคณะกรรมการ	โรงเรียนรัฐบาล	2.98	.62	4.24	.38
อำนาจการครูสภาและสำนักงาน	โรงเรียนราษฎร์	3.41	.52	4.28	.43
เดชาธิการครูสภา	รวม	3.19	.61	4.26	.40
งานส่งเสริมค่านวิชาการศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล	3.13	.53	4.27	.42
	โรงเรียนราษฎร์	3.45	.50	4.18	.46
	รวม	3.28	.54	4.23	.44
งานส่งเสริมค่านสวัสดิการ	โรงเรียนรัฐบาล	3.20	.66	4.31	.44
	โรงเรียนราษฎร์	3.57	.65	4.17	.56
	รวม	3.38	.68	4.24	.51
งานบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด	โรงเรียนรัฐบาล	2.70	.64	4.28	.45
	โรงเรียนราษฎร์	3.14	.63	4.14	.54
	รวม	2.92	.67	4.20	.50
รวม 4 ด้าน	โรงเรียนรัฐบาล	3.02	.53	4.27	.33
	โรงเรียนราษฎร์	3.41	.48	4.20	.40
	รวม	3.21	.54	4.24	.37

ตารางที่ 13 มัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโนภาพและความ  
คาดหวังของครูที่วุฒิต่างกัน ต่อการดำเนินงานของครูสภา

การดำเนินงานของครูสภา	วุฒิ	มโนภาพ		ความคาดหวัง	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
การบริหารงานของคณะ	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	3.21	.60	4.26	.40
กรรมการอำนวยการครูสภา	สูงกว่าปริญญาตรี	2.60	.63	4.27	.43
และสำนักงานเลขาธิการ	รวม	3.18	.61	4.26	.40
ครูสภา					
งานส่งเสริมด้านวิชาการ	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	3.29	.54	4.23	.44
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.05	.54	4.17	.47
	รวม	3.28	.54	4.23	.44
งานส่งเสริมด้านสวัสดิการ	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	3.40	.67	4.24	.51
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.88	.65	4.21	.45
	รวม	3.38	.68	4.24	.51
การบริหารงานบุคคลแทน	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	2.94	.67	4.20	.51
คณะกรรมการข้าราชการ	สูงกว่าปริญญาตรี	2.46	.59	4.34	.42
พลเรือน และคณะกรรมการ	รวม	2.92	.67	4.20	.50
ข้าราชการส่วนจังหวัด					
รวม 4 ด้าน	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	3.23	.53	4.24	.37
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.75	.53	4.25	.35
	รวม	3.21	.54	4.24	.37

ตารางที่ 14 มัธยมศึกษาตอนต้นและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโนภาพและความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ต่อการดำเนินงานของครูสภา

การดำเนินงานของครูสภา	ประสบการณ์	มโนภาพ		ความคาดหวัง	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
การบริหารงานของคณะ	ไม่เกิน 5 ปี	3.21	.25	4.20	.44
กรรมการอำนวยการครูสภา	เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	3.10	.66	4.26	.35
และสำนักงานเลขาธิการ	10 ปีขึ้นไป	3.25	.66	4.34	.40
ครูสภา	รวม	3.18	.61	4.26	.40
งานส่งเสริมค่านิยมวิชาการ	ไม่เกิน 5 ปี	3.31	.53	4.21	.46
	เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	3.22	.58	4.22	.47
	10 ปีขึ้นไป	3.32	.51	4.26	.39
	รวม	3.28	.54	4.23	.44
งานส่งเสริมค่านิยมสวัสดิการ	ไม่เกิน 5 ปี	3.37	.62	4.12	.54
	เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	3.27	.76	4.27	.46
	10 ปีขึ้นไป	3.54	.64	4.40	.47
	รวม	3.38	.68	4.24	.51
งานบริหารงานบุคคลแทน	ไม่เกิน 5 ปี	2.96	.62	4.13	.37
คณะกรรมการข้าราชการ	เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	2.79	.71	4.20	.51
พลเรือน และคณะกรรมการ	10 ปีขึ้นไป	3.02	.68	4.34	.43
ข้าราชการส่วนจังหวัด	รวม	2.92	.67	4.21	.50
รวม 4 คำน	ไม่เกิน 5 ปี	3.23	.49	4.17	.38
	เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	3.11	.60	4.24	.35
	10 ปีขึ้นไป	3.30	.52	4.34	.34
	รวม	3.21	.54	4.24	.37



จากตารางที่ 12, 13, 14 ปรากฏว่ากลุ่มครูที่มีความแตกต่างกันในด้าน สังเกต  
วุฒิ และประสบการณ์ในการทำงานมีมัธยม เลขคณิตของคะแนนในภาพและความคาดหวัง  
ต่อการดำเนินงานของครูสถานศึกษาแตกต่างกัน เพื่อพิจารณาว่าความแตกต่างเหล่านี้  
จะมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงใด จึงได้วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ตัวประกอบ ทั้งได้  
เสนอผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 15 ถึง 30

## 2. เปรียบเทียบวโนภาพและความคาดหวังของ

- 2.1 กลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์
  - 2.2 กลุ่มครูที่มีวุฒิต่างกัน
  - 2.3 กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
- ต่อการดำเนินงานของครูสภา ทั้ง 4 ด้าน และรวม

ผู้วิจัยทดสอบความแปรปรวนของคะแนนในภาพและความคาดหวังระหว่างกลุ่ม  
ครู วุฒิ ประสบการณ์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ตัวประกอบ  
( $2 \times 2 \times 3$  Factorial Design) และถดถอยทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัย  
จะทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยม เลขคณิตด้วยวิธีของกันแดน<sup>1</sup> (Duncan's New  
Multiple Range Test) รายละเอียดแสดงในตารางที่ 15 ถึง 30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> อุตุมพร ทองอุไทย, แผนวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการศึกษาศาสตร์ (แผนกวิชาวิจัย  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519) หน้า 87-88.

ตารางที่ 15 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนมีโนภาพของครูตอการ  
 ทำเนิงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการ  
 ครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A สังกัด	3584.064	1	3584.064	44.237**
B วุฒิ	1023.475	1	1023.475	12.633**
C ประสบการณ์	237.881	2	118.941	1.468
AB สังกัด × วุฒิ	55.377	1	55.377	0.684
AC สังกัด × ประสบการณ์	82.716	2	41.358	0.510
BC วุฒิ × ประสบการณ์	208.588	2	104.294	1.287
ABC สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	107.447	1	107.447	1.326
ภายในกลุ่ม	25034.934	309	81.019	
รวมทั้งสิ้น	30430	319	95.394	

\*\* P < .01

จากตารางที่ 15 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูต่างสังกัดและวุฒิ มีมีโนภาพแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์มีมีโนภาพตอการ  
 ทำเนิงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการครูสภา และ  
 สำนักงานเลขาธิการครูสภาดีกว่ากลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มครูที่มีวุฒิ  
 ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี มีมีโนภาพตอการ  
 ทำเนิงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการ  
 ครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภาดีกว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี



ตารางที่ 16 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนโนภาพของครูต่อการ  
 ดำเนินงานของครูสถานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F
A	สังกัด	964.925	1	964.925	30.108**
B	วุฒิ	70.421	1	70.421	2.197
C	ประสบการณ์	38.719	2	19.360	0.604
AB	สังกัด × วุฒิ	38.202	1	38.202	1.192
AC	สังกัด × ประสบการณ์	177.125	2	88.563	2.763
BC	วุฒิ × ประสบการณ์	76.490	2	38.245	1.193
ABC	สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	55.981	1	55.981	1.747
	ภายในกลุ่ม	9903.199	309	32.049	
	รวมทั้งสิ้น	11328.102	319	35.511	

\*\* P ≤ .01

จากตารางที่ 16 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูต่างสังกัดมีมีโนภาพแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์มีโนภาพต่อการดำเนินงานของ  
 ครูสถานวิชาการดีกว่ากลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาล

ตารางที่ 17 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนในภาพของครูตอการ  
 ทำเนิงานของครูสถานสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F
A	สังกัด	2054.962	1	2054.942	25.075 **
B	วุฒิ	634.358	1	634.358	7.741 **
C	ประสบการณ์	706.306	2	353.153	4.309 *
AB	สังกัด × วุฒิ	12.616	1	12.616	0.154
AC	สังกัด × ประสบการณ์	76.477	2	38.238	0.467
BC	วุฒิ × ประสบการณ์	123.699	2	61.849	0.755
ABC	สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	0.330	1	0.330	0.004
	ภายในกลุ่ม	25323.383	309	81.953	
	รวมทั้งสิ้น	28927.344	319	90.681	

\*\* P ≤ .01

\* P ≤ .05

จากตารางที่ 17 แสดงปรากฏว่า กลุ่มครูทางสังกัดและวุฒิ มีมีโนภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์มีมีโนภาพตอการดำเนินงานของครูสถานสวัสดิการดีกว่ากลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี มีมีโนภาพตอการดำเนินงานของครูสถานสวัสดิการดีกว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิสองภาปริญญาตรี และกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีมีโนภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนโนภาพของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ตอการดำเนินงานสถานสวัสดิการของครูสถานวิทยวิธีการของกันแค้น (Duncan's New Multiple Range Test) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบมัธยเลขคณิตคะแนนโน้ภาพของกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูศึกษาค้นคว้า

	$\bar{X}_{11}$ (ประสบการณ์น้อย)	$\bar{X}_{12}$ (ประสบการณ์ปานกลาง)	$\bar{X}_{13}$ (ประสบการณ์มาก)
	3.37	3.27	3.54
$\bar{X}_{11} = 3.37$		.1	.17
$\bar{X}_{12} = 3.27$			.27*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า คะแนนมัธยเลขคณิตของกลุ่มที่มีประสบการณ์ปานกลาง แตกต่างจากคะแนนมัธยเลขคณิตของกลุ่มที่มีประสบการณ์มาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีโน้ภาพต่อการดำเนินงานของครูศึกษาค้นคว้าดีกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานปานกลาง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนโงภาพของครูตอการ  
 คำเนิงงานของครูสภากานการบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมกรการขาราชการ  
 พลเรือน และคณะกรรมกรการขาราชการส่วนจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F
A	สังกัด	1416.319	1	1416.319	35.279**
B	วุฒิ	250.198	1	250.198	6.232*
C	ประสบการณ์	201.017	2	100.509	2.504
AB	สังกัด × วุฒิ	11.779	1	11.779	0.293
AC	สังกัด × ประสบการณ์	20.898	2	10.449	0.260
BC	วุฒิ × ประสบการณ์	25.837	2	12.919	0.322
ABC	สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	26.447	1	26.447	0.659
ภายในกลม		12405.008	309	40.146	
รวมทั้งสิ้น		14443.027	319	45.276	

\*\*  $P < .01$

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 19 ผลปรากฏว่า กลุมครูต่างสังกัดมีมีโนภาพแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และกลุมครูที่มีวุฒิต่างกัน มีมีโนภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
 ระดับ .05 กล่าวคือ กลุมครูโรงเรียนราษฎร์มีมีโนภาพตอการคำเนิงงานของครูสภากาน  
 การบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมกรการขาราชการพลเรือน และคณะกรรมกรการขาราชการ  
 ส่วนจังหวัดดีกว่ากลุมครูโรงเรียนรัฐบาล และกลุมครูที่มีวุฒิต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี  
 มีมีโนภาพตอการคำเนิงงานของครูสภากานการบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมกรการขาราชการ  
 พลเรือน และคณะกรรมกรการขาราชการส่วนจังหวัดดีกว่ากลุมครูที่มีวุฒิสุงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนโนภาพของครูต่อการดำเนินงาน  
ของครูสภา โดยส่วนรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A สังกัด	30239.816	1	30239.816	47.110**
B วุฒิ	6623.941	1	6623.941	10.319**
C ประสบการณ์	3799.172	2	1899.586	2.959*
AB สังกัด × วุฒิ	424.618	1	424.619	0.662
AC สังกัด × ประสบการณ์	247.938	2	123.969	0.193
BC วุฒิ × ประสบการณ์	1542.293	2	771.146	1.201
ABC สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	555.303	1	555.303	0.865
ภายในกลุ่ม	198348.063	309	641.903	
รวมทั้งสิ้น	242515.129	319	760.235	

\*\*  $P \leq .01$

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 20 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูต่างสังกัดและวุฒิ มีโนภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์มีโนภาพต่อการดำเนินงานของครูสภาโดยส่วนรวม ดีกว่ากลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรีมีโนภาพต่อการดำเนินงานของครูสภาโดยส่วนรวมดีกว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิสองภาษาปริญญาตรี และกลุ่มครูที่ประสบการณ์ต่างกันมีโนภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โภททำการเปรียบเทียบคะแนนมัชฌิมเฉลี่ยของคะแนนโนภาพของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภาโดยส่วนรวม ด้วยวิธีการของคันทันแกน (Duncan's New Multiple Range Test) ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบคะแนนมัธยัมเลขจิตของคะแนนโนภาพของกลุ่มครู  
ที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภาโดย  
ส่วนรวม

$\bar{x}_{11}$ (ประสบการณ์น้อย)	$\bar{x}_{12}$ (ประสบการณ์ปานกลาง)	$\bar{x}_{13}$ (ประสบการณ์มาก)
3.23	3.11	3.30
$\bar{x}_{11} = 3.23$	.12	.07
$\bar{x}_{12} = 3.11$		.19*

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าคะแนนมัธยัมเลขจิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์  
ปานกลาง แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขจิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์มากอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีโนภาพต่อการ  
ดำเนินงานของครูสภาโดยส่วนรวม ดีกว่ากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานปานกลาง  
นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความคาดหวังของครู  
ต่อการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการ  
อำนวยการครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A สังกัด	47.885	1	47.885	1.176
B วุฒิ	0.164	1	0.164	0.004
C ประสบการณ์	285.355	2	142.677	3.503*
AB สังกัด × วุฒิ	1.149	1	1.149	0.028
AC สังกัด × ประสบการณ์	185.097	2	92.549	2.272
BC วุฒิ × ประสบการณ์	32.018	2	16.009	0.393
ABC สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	159.551	1	159.551	3.917*
ภายในกลุ่ม	12585.172	309	40.729	
รวมทั้งสิ้น	13285.816	319	41.648	

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 22 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคาดหวังต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และปฏิกริยารวม (Interaction) ระหว่าง สังกัด วุฒิ และประสบการณ์ มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีความแตกต่างกันทั้งสังกัด วุฒิ และประสบการณ์ มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภา แตกต่างกันได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนมัถิม เดชคณิตของคะแนนความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภา คณะกรรมการอำนวยการครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภา ด้วยวิธีการของดันแคน (Duncan's New Multiple Range Test) ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความคาดหวังของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ คือการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการของครูสภา และสำนักงานเลขาธิการครูสภา

$\bar{X}_{11}$ (ประสบการณ์น้อย)	$\bar{X}_{12}$ (ประสบการณ์ปานกลาง)	$\bar{X}_{13}$ (ประสบการณ์มาก)
4.20	4.26	4.34
$\bar{X}_{11} = 4.20$	.06	.14*
$\bar{X}_{12} = 4.26$		.08

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์น้อย แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์มาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานของคณะกรรมการอำนวยการครูสภาสูงกว่ากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคาดหวังของครู  
 ทดการดำเนินงานของครูสภา กานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F
A	สังกัด	88.698	1	88.698	3.771*
B	วุฒิ	6.294	1	6.297	0.268
C	ประสบการณ์	11.398	2	5.699	0.242
AB	สังกัด × วุฒิ	45.725	1	45.725	1.944
AC	สังกัด × ประสบการณ์	108.806	2	54.403	2.313
BC	วุฒิ × ประสบการณ์	17.652	2	8.826	0.375
ABC	สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	38.883	1	38.883	1.653
ภายในกลุ่ม		7267.238	309	23.519	
รวมทั้งสิ้น		7623.641	319	23.905	

\*P < .05

จากตารางที่ 24 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูต่างสังกัดมีความคาดหวังแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาลมีความคาดหวังต่อการ  
 ทำเนิงานของครูสภา กานวิชาการสูงกว่ากลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความคาดหวังของครูต่อการ  
 ค่าเป็นงานของครูสภา คานส์วัดกิจการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A สังกัด	213.137	1	213.137	4.508*
B วุฒิ	15.655	1	15.635	0.331
C ประสบการณ์	721.312	2	360.656	7.627**
AB สังกัด × วุฒิ	39.655	1	39.655	0.839
AC สังกัด × ประสบการณ์	258.042	2	129.021	2.729
BC วุฒิ × ประสบการณ์	189.518	2	94.759	2.004
ABC สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	1.816	1	1.816	0.038
ภายในกลุ่ม	14611.051	309	47.285	
รวมทั้งสิ้น	16094.328	319	50.452	

\*\*  $P \leq .01$

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 25 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูต่างสังกัดมีความคาดหวังแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาลมีความคาดหวัง  
 ต่อการดำเนินงานของครูสภา คานส์วัดกิจการสูงกว่ากลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์ และกลุ่มครู  
 ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงได้ทำ  
 การเปรียบเทียบคะแนนมัธยัม เลขคณิตของคะแนนความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์  
 ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภา คานส์วัดกิจการ ด้วยวิธีการของกันแดน  
 (Duncan's New Multiple Range Test) ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความคาดหวังของกลุ่มที่มี  
 ประสิทธิภาพต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภา คาน  
 สวัสดิการ

$\bar{X}_{11}$ (ประสิทธิภาพน้อย)	$\bar{X}_{12}$ (ประสิทธิภาพปานกลาง)	$\bar{X}_{13}$ (ประสิทธิภาพมาก)
4.12	4.27	4.40
$\bar{X}_{11} = 4.12$	.15*	.28*
$\bar{X}_{12} = 4.27$		.13

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่าคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อย  
 แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพปานกลาง และกลุ่มที่มี  
 ประสิทธิภาพมากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการ  
 ทำงานมาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของครูสภา คานสวัสดิการ สูงกว่ากลุ่มที่  
 มีประสิทธิภาพในการทำงานน้อย และกลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการทำงานปานกลางมี  
 ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของครูสภา คานสวัสดิการ สูงกว่ากลุ่มที่มีประสิทธิภาพ  
 ในการทำงานน้อย ส่วนกลุ่มที่มีประสิทธิภาพปานกลาง และกลุ่มที่มีประสิทธิภาพมาก  
 คะแนนมัชฌิมเลขคณิตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคาดหวังของครูต่อการ  
 ดำเนินงานของครูสภา การการบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการ  
 ข้าราชการพลเรือน และคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F
A	สังกัด	122.290	1	122.290	4.965*
B	วุฒิ	10.926	1	10.926	0.444
C	ประสบการณ์	182.052	2	91.026	3.696*
AB	สังกัด × วุฒิ	0.308	1	0.308	0.013
AC	สังกัด × ประสบการณ์	39.917	2	19.958	0.810
BC	วุฒิ × ประสบการณ์	24.077	2	12.038	0.489
ABC	สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	0.391	1	0.391	0.016
	ภายในกลุ่ม	7610.270	309	24.629	
	รวมทั้งสิ้น	8043.250	319	25.214	

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 27 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูทางสังกัดและประสบการณ์ต่างกัน มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูโรงเรียนรัฐบาล มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน และคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัดสูงกว่ากลุ่มครูโรงเรียนราษฎร์ ใ้ได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนมัชฌิม เฉลยคณิตของคะแนนความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์ ต่างกัน 3 ระดับ ต่อการดำเนินงานของครูสภา การบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน และคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด ด้วยวิธีการของทันแคน (Duncan's New Multiple Range Test) ถึงตารางที่ 28



ตารางที่ 28 ยอดการเปรียบเทียบคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความคาดหวังของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ท่อการดำเนินงานของครูศึกษาคาน การบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด

	$\bar{x}_{11}$ (ประสบการณ์น้อย)	$\bar{x}_{12}$ (ประสบการณ์ปานกลาง)	$\bar{x}_{13}$ (ประสบการณ์มาก)
	4.13	4.20	4.34
$\bar{x}_{11} = 4.13$		.07	.21*
$\bar{x}_{12} = 4.20$			.14

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่าคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์น้อย แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์มากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีความคาดหวังต่อการทำงานของ ศึกษาคานการบริหารงานบุคคลแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และคณะกรรมการ ข้าราชการส่วนจังหวัด สูงกว่ากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความคาดหวังของครูตอการ  
 กำเป็นงานของครูสภา โดยส่วนรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A สังกัด	792.750	1	792.750	2.341
B วุฒิ	12.713	1	12.713	0.038
C ประสบการณ์	3580.597	2	1790.299	5.286**
AB สังกัด × วุฒิ	0.964	1	0.964	0.003
AC สังกัด × ประสบการณ์	1430.568	2	715.284	2.112
BC วุฒิ × ประสบการณ์	450.516	2	225.258	0.665
ABC สังกัด × วุฒิ × ประสบการณ์	329.230	1	329.230	0.972
ภายในกลุ่ม	104655.625	309	338.691	
รวมทั้งสิ้น	112004.438	319	351.111	

\*  $P \leq .01$

จากตารางที่ 29 ผลปรากฏว่า กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคาดหวัง  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงเฝ้าทำการเปรียบเทียบคะแนนมัชฌิมเลขคณิต  
 ของคะแนนความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน 3 ระดับ ตอการดำเนินงาน  
 ของครูสภาโดยส่วนรวม ด้วยวิธีการของคีนแดน (Duncan's New Multiple Range  
 Test) ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบมัธยเลขคณิตของคะแนนความคาดหวังของกลุ่มครู  
ต่อการดำเนินงานของคุรุสภาโดยส่วนรวม

$\bar{x}_{11}$ (ประสบการณ์น้อย)	$\bar{x}_{12}$ (ประสบการณ์ปานกลาง)	$\bar{x}_{13}$ (ประสบการณ์มาก)
4.17	4.24	4.34
$\bar{x}_{11} = 4.17$	.07	.17*
$\bar{x}_{12} = 4.24$		.10

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า คะแนนมัธยเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์น้อย แตกต่างจากคะแนนมัธยเลขคณิตของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์มากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของคุรุสภาโดยส่วนรวม สูงกว่ากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการของครูตอการดำเนินงานของครูสภาใน  
 สิ่งทีครูสภาไม่เคยจัดบริการแกสมาชิก รายละเอียดแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 มัธยิมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ของขอกระหนง และลำดับที่ของความตองการจา  
 สูงสุดและรองอีก 4 อันดับ

ขอ	$\bar{x}$	ลำดับที่ตองการ
1	1.63	5
2	2.58	1
3	2.18	2
4	1.67	4
5	1.71	3
6	.61	
7	.54	
8	.43	
9	.39	
10	.81	
11	.48	
12	.41	
13	.15	
14	.50	
15	.20	
16	.13	
17	.53	
18	.09	

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 พบปรากฏว่า สวัสดิการที่ครูสภายังไม่เคยจัดบริการ แก่สมาชิก และสมาชิกกองการใหญ่ครูสภาจัด คือ

1. การติดต่อขอรถโดยสาร โดยสาร รถ บขส. รถไฟ เรือ และเครื่องบิน สำหรับสมาชิกที่เดินทางไปต่างจังหวัด
2. การจัดให้ข้าราชการครูทุกคนที่ไม่มีบ้านของตนเอง เบิกค่าที่พักได้
3. ให้ข้าราชการครูที่ดีมีคุณสมบัติครบถ้วนระดับตำแหน่ง เพื่อให้ขามไปรับ เงินเดือนในระดับสูงขึ้น เช่น จากตำแหน่งครู 2 ไปเป็นอาจารย์ 1
4. การเปิดสถานพยาบาลบริการสมาชิกในวันหยุดราชการ และเปิด สถานพยาบาลของครูสภาในส่วนภูมิภาค
5. โครงการจัดสรรบ้าน โดยให้ครูใดประสงค์เพื่อจะได้มีบ้านเป็นของตนเอง

แต่จากตารางจะเห็นได้ว่า ความต้องการของสมาชิกที่มีต่อสวัสดิการอันคับ ที่ต้องการมากที่สุด ไปหาเลยที่สุด มีคามขั้มเลขคณิกอยู่ในระดับปานกลาง (2.581) และค่อนข้างต่ำ (1.628)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย