



วาระนัดคัดและกิจกรรมวิชาที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม

คำว่า "บทเรียนแบบโปรแกรม" หรืออีกชื่อหนึ่งว่า "บทเรียนสำเร็จรูป" มีความ
เรียกในภาษาอังกฤษหลายอย่าง เช่น Programmed Instruction, Programmed
Learning, Programmed Lesson, Programmed Material, Programmed Text
book, Automated Instruction, Teaching Machine, Self Instruction,
Learning Time Cut by Half, Individual Tutoring, Success Guarantee
คำเหล่านี้มีความหมายเดียวกันคือ Programmed Instruction และ Programmed
Learning ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้ คือ

เบร์ติง ถุนุท¹ ได้ให้ความหมายไว้ว่า "การสอนสำเร็จรูป (Programmed
Instruction) หมายถึง ลักษณะของการสอนที่ต้องใช้สื่อเรียนไปสู่ความสามารถ
โดยอาศัยหลักความสัมพันธ์ของลิํงแร็กับการสอนของตน"

ชัยยงค์ พรมวงศ์² ได้สรุปความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ว่า

ศูนย์วิทยบริการ

¹ เบร์ติง ถุนุท, "การสร้างบทเรียนสำเร็จรูป" เอกสารประกอบการเรียนวิชา
Multi-media Approach for Programmed Instruction (นิสิตปริญญาโท สาขา
โสตทศนศึกษา, วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2515), หน้า 1.

² ชัยยงค์ พรมวงศ์, คำบรรยายในการสอนวิชา Programmed Instruction
(แผนกวิชาโสตทศนศึกษา คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ภาคปลาย, ปีการ
ศึกษา 2515).

...บทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction) เป็นวิธีการสอนที่เสนอความรู้ (Information) ให้นักเรียนเป็นชั้น ๆ แต่ละเบ็ดโอกาสให้นักเรียนໄค์แลสดงปฏิกริยาโดยคอมพิวเตอร์ ก่อนกันบวก ให้นักเรียนทราบว่า ปฏิกริยาของนักเรียนนั้นถูกหรือผิด หัวยังเบ็ดโอกาสให้นักเรียนໄค์เรียนรู้ความคิดเห็น เรื่องที่อุชานอยู่กับความสามารถ ความสนใจ และพัฒนาของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาที่กำลังเรียนอยู่

อลคอร์น³ (Alcorn) ได้กล่าวถึงบทเรียนแบบโปรแกรมว่า

...บทเรียนแบบโปรแกรม เป็นการซึ่งให้เห็นถึงการวางแผนการเรียนรู้ และเสนอให้ผู้เรียนเรียนตามลำดับที่ละเอียดถ้วนถี่ เพื่อวิทยาเรียนจะได้เข้าใจเรื่องที่เรียนก่อนที่จะเรียนเรื่องอื่น ๆ พอไปถึงไบบล็อกตี่ ผู้เรียนจะมีความรู้มากขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนมา ผู้เรียนจะทำผิดชอบที่สุด เพราะไม่ได้รับคำแนะนำ แต่เมื่อผู้เรียนทำผิดชอบก็ ชิงจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้โดยตลอด ฉันจะฝึกหัดเบนอย่างดี ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้โดยตลอดในที่สุด ในการทำแบบทดสอบที่จะเรียนเรื่องที่ไป ถ้าผู้เรียนจะรู้ทันทีว่า ตนตอบถูกหรือผิดใน การทำแบบทดสอบ

เอ็ดเวิร์ด บี. ฟราย⁴ (Edward B. Fry) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับวิธีสอนแบบโปรแกรมว่า เป็นการสอนโดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ ในตอนที่นั่นจะเป็นคำถามง่าย ๆ และตอนไปจะเพิ่มความยากขึ้นเรื่อย ๆ แต่ไม่ควรเกินไปกับนักเรียนความไม่ทัน นักเรียนจะเรียนได้เร็วเท่าที่ศักดิ์ปัญญาของเขาระบุนやりให้

จากความหมายเหล่านี้ จะเห็นว่า บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นบทเรียนที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนโดยตนเอง และเรียนไปตามความสามารถของตน โดยที่มีครูเป็นเพียงผู้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

³ Marvin D. Alcorn and Others, Better Teaching in Secondary Schools (New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1967), p. 84.

⁴ Edward B. Fry, Teaching Machine and Programmed Instruction (New York: McGraw-Hill Book Company, Inc., 1963), pp. 29 - 31.

แนะนำแทนนั้น ดังนั้น จึงเป็นความก้าวหน้าทางการศึกษาอย่างหนึ่งในประเทศไทยที่มีผู้เริ่มนิยมสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมกันอย่างแพร่หลาย

ประวัติความเป็นมาของบทเรียนแบบโปรแกรม

ประเทศแรกที่เริ่มเกี่ยวกับเรื่องนี้คือ อเมริกา โดยนักการศึกษาชาวอเมริกันชื่อ ชิดนีย์ แอลด์ เพรสซี (Sidney L. Pressey) แห่งมหาวิทยาลัยโอลิโอลิ เริ่มตั้งแต่ปี ก.ศ. 1920 เขาได้สร้างเครื่องสอนขึ้น โดยเริ่มประดิษฐ์แบบง่าย ๆ ขึ้นก่อน ตอนมาได้คัดแปลงให้สืบสานเรื่อย ๆ จนประมาณ ก.ศ. 1926-1950 เขาได้สร้างเครื่องสอนแบบเจาะรูขึ้น เรียกว่า Punchboard Machines ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้เรียนจะตรวจคำตอบถูกต้องเอง โดยใช้คินสอแหงลงในรูของเครื่องสอน ถ้าแหงลงไปในช่องของคำตอบที่ถูก คินสอจะหดลงไปถึงแผ่นกระดาษคำตอบข้างล่าง แต่ถ้าแหงพิคคินสอจะไม่หดถูกไป นักเรียนจะต้องเลือกคำตอบใหม่ให้ถูกต้อง

ตอนมาเพรสซีได้ประดิษฐ์เครื่องสอนขึ้นอีกแบบหนึ่ง เรียกว่า เพรสซี มัลติเบิล ชอยส์ (Pressey Multiple Choice) ใช้ตรวจข้อสอบ และใช้เป็นเครื่องสอนประเกทที่มีผู้เรียนสามารถเรียนได้วยตนเอง บทเรียนเขียนเป็นแบบถ้าแลือก เครื่องสอนจะมีปุ่มลับ ถ้าผู้เรียนกดปุ่มที่เป็นคำตอบที่ถูกต้อง ปุ่มหายไปของบทเรียนก็จะเลื่อนขึ้นมาแทนโดยอัตโนมัติ ถ้ากดปุ่มคำตอบผิด บทเรียนก็จะไม่เลื่อน ผู้เรียนก็จะคงต้องเลือกคำตอบใหม่จนกว่าจะถูกต้อง ถ้ากดปุ่มคำตอบผิด บทเรียนก็จะไม่เลื่อน ผู้เรียนก็จะคงต้องเลือกคำตอบใหม่จนกว่าจะถูกต้อง จากการทดลองและการวิจัยของเพรสซีพบว่า เครื่องช่วยสอนประเกทนี้ช่วยส่งเสริมให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะการให้โอกาสผู้เรียนได้ทราบคำตอบที่ถูกต้องทันทีจะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มพูนความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ในปี ก.ศ. 1954 สกินเนอร์ (Skinner) แห่งมหาวิทยาลัยอาร์ราาร์ค ญี่ปุ่นนักจิตวิทยาที่มีชื่อเสียงในเรื่องเงื่อนไขการตอบสนอง (Operant Condition) ซึ่งเป็นแนวความคิดสำคัญที่นำมาใช้พัฒนาเทคโนโลยีทางการเรียนการสอน สกินเนอร์ได้อธิบายถึงหลักการเรียนรู้ว่า ไม่ควรให้นักเรียนเลือกคำตอบเพียงอย่างเดียว ควรจะให้นักเรียนสร้างคำตอบขึ้นมาเอง ดังนั้น โปรแกรมสกินเนอร์สร้างจึงเป็นแบบให้เติมคำ หรือแบบเสนทรง (Linear Programming) การใช้เครื่องสอนนี้ ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องไปศึกษาเรื่องที่จะ

เรียนมาก่อน จากผลงานของสกินเนอร์ที่ได้โปรแกรมการสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม เริ่มได้รับความสนใจและสร้างขึ้นอย่างแพร่หลายในระยะนี้ มีทั้งแบบเป็นบัตร (Cards) และแบบเป็นหนังสือ (Programmed Book)

ต่อมาในปี ค.ศ. 1955 นอร์มัน เอ โครเดอร์⁵ (Norman A. Crowder) ได้สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมขึ้นอีกแบบหนึ่ง โดยอาศัยหลักและวิธีการสร้างของเพรสซี แต่ไม่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ เรียกว่า "Automatic Tutoring by Intrinsic Preparing" โปรแกรมแบบนี้แบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วน ๆ แต่ละส่วนมีความยาวไม่นานนัก เสร็จแล้วมีคำตอบให้เลือกตอบสองถึงสี่คำตอบ เช่นเดียวกัน ถ้าผิดเรียนตอบถูกก็เรียนเนื้อหานั้นต่อไปได้ แต่ถ้าตอบผิดจะมีคำอธิบายว่า ทำไงถึงถูก และให้แก้ไขแล้วก็เรียนกลับไปศึกษาเนื้อหาเดิม นั้นใหม่ครั้งหนึ่ง แล้วจึงเลือกคำตอบใหม่ แทนที่จะใช้วิธีการสอนแบบเดิมเพรสซี ถัดนั้น โปรแกรมตามแบบที่โครเดอร์สร้างขึ้นนั้นจึงรวมเอาวิธีการที่ให้แก้เรียนไปศึกษาเนื้อหาดังนี้ โปรแกรมตามแบบที่โครเดอร์สร้างขึ้นนั้นจึงรวมเอาวิธีการที่ให้แก้เรียนไปศึกษาเนื้อหา (Assignment) การสอนและทดสอบ (Teaching Test) ไว้ด้วยกัน โปรแกรมแบบนี้ นักเรียนแต่ละคนจะเรียนแตกต่างกันไป เพราะขอท่านักเรียนแต่ละคนให้เลือกตอบจะบอกให้ นักเรียนทราบว่าจะให้ศึกษาถึงตอนไหน หรือหน้าใดต่อไป บทเรียนแบบโปรแกรมที่โครเดอร์ คิดขึ้นนี้มีความยืดหยุ่นมากกว่าของเพรสซี

หลังจากนั้นเป็นที่มา นักการศึกษาได้สนใจการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการเรียนการสอนมากขึ้น และให้มีการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้กันอย่างกว้างขวาง

ลักษณะสำคัญของบทเรียนแบบโปรแกรม

สำคัญที่สุดของการเรียนนี้ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ดังนี้ คือ

⁵Fry, op. cit., pp. 29 - 31.

วิลเบอร์ แสร์มน⁶ (Wilbur Schramm) ได้สรุปลักษณะสำคัญของวิธีสอนแบบโปรแกรม โดยอธิบายโปรแกรมของสกินเนอร์ว่า

1. เป็นข้อความรู้อยู่ ๆ ซึ่งเรียงลำดับไว้สำหรับเป็นสิ่งเร้าความสนใจของนักเรียน

2. ผู้เรียนตอบข้อความรู้แต่ละข้อตามวิธีที่กำหนดให้

3. การตอบของนักเรียนจะได้รับการเสริมแรงโดยการให้ทราบผลทันที

4. ผู้เรียนค่อย ๆ เรียนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทีละขั้น

5. ผู้เรียนตอบข้อบ่ออย่างถูกต้องเป็นส่วนมาก

6. ผู้เรียนจะถ้ามาจากสิ่งที่รู้แล้วไปสู่ความรู้ใหม่ที่โปรแกรมเตรียมไว้ให้ในหนังสือ "คู่มือครูสำหรับผู้ใช้หนังสือฝึกเรียนควบคุมเอง" ของกรมอาชีวศึกษา⁷

ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ เช่นเดียวกันว่า

1. บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นบทเรียนที่สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการเรียนรู้ควบคุมเอง

2. บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นบทเรียนที่สร้างขึ้นจากข้อความของจุดมุ่งหมายที่จำเจงชัดเจน ซึ่งไม่จากการพัฒนาจุดมุ่งหมายเฉพาะของพฤติกรรมขั้นสุกห้าย เป็นพฤติกรรมที่สามารถคาดหวังได้ว่า นักเรียนได้ก้าวหน้าอย่าง

3. บทเรียนแบบโปรแกรมประกอบด้วยลำดับขั้นของหน่วยการสอนซึ่งมีความหมายเพื่อให้มีรายละเอียดเฉพาะ เนื้อหาของเรื่องถูกจัดเป็นขั้นเล็ก ๆ ตามลำดับขั้น และเป็นไปตามความเหมาะสม

006572 หมายลักษณะการสอนแบบ

⁶ Wilbur Schramm, Programmed Instruction: Today and Tomorrow

(The Fund for the Advancement of Educational Library of Congress, 1962), p. 2.

⁷ กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือครูสำหรับผู้ใช้หนังสือฝึกเรียนควบคุมเอง (กรุงเทพมหานคร: กรกฎาคม 2515), หน้า 7.

๔. บทเรียนแบบโปรแกรม ต้องการคำตอบช่องพิสูจน์ให้เห็นว่า โปรแกรมนั้น เป็นที่เข้าใจของผู้เรียนเพียงใด

๕. บทเรียนแบบโปรแกรม จะมีคำตอบหรือผลการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนทันทีทันใด การเสริมแรงความชอบความหรือคำตอบที่ถูกต้อง จะเกิดขึ้นตลอดเวลาที่ทำโปรแกรม

๖. บทเรียนแบบโปรแกรม จะปล่อยให้นักเรียนเรียนไปได้เร็วหรือช้าตามความสามารถของผู้เรียน

จากลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรมที่กล่าวมานี้ จะเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ และการตอบสนอง ซึ่งเป็นเรื่องของจิตวิทยา คัมฟ์ฟราย⁸ กล่าวว่า "การที่บุคคลเรียนได้รวดเร็ว และการตอบสนองของคนนั้นถูกหรือผิด และการได้รับคำตอบบทพิธี ที่ควรเป็นแรงกระตุ้น ถ้าหากตอบถูกจะทำให้เรียนเกิดความพอใจ และเป็นการยั่วยุให้อยากทำในขั้นก่อไป ถ้าตอบผิด ก็จะให้ทราบว่าผิดอย่างไร และจะตอบให้ถูกต้องอย่างไร" กังนั้น ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้สร้างจำเป็นต้องเข้าใจหลักจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับ

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ได้อาศัยหลักการทางจิตวิทยาตามทฤษฎี Stimulus-Response หรือเรียกว่า S-R Theory ซึ่งกล่าวว่า การเรียนรู้นั้นเกิดจากปฏิกิริยาตอบสนองจากสิ่งที่มายั่วยุภายนอก นักจิตวิทยาที่เมืองอังกฤษในศตวรรษที่ 20 ได้ศึกษาในเรื่อง⁹

คุณภาพทรัพยากร ดุษฐ์ธรรมศาสตร์

⁸Fry, op. cit., p.2 - 3.

⁹ ประทีป สยามชัย, "บทเรียนสำเร็จรูป," คุณภาพวิชาการ รายงานการประชุม ทางวิชาการครั้งที่หนึ่ง 1-5 ติงหาคม 2510 (พระนคร: พิมพ์ ศหกรณ์ข่ายลัง, 2510), หน้า 224.

พฤติกรรมของสกินเนอร์ที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม
มีดังนี้¹⁰

1. เจื่อนจากการตอบสนอง (Operant Conditioning) การตอบสนองนั้นก็จะเป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมซึ่งจะมีการแสดงออกอยู่เสมอ การเรียนรู้จะเป็นตัวนำในการเกิดการตอบสนอง และอัตราการตอบสนองจะเปลี่ยนแปลงไปตามการเสริมกำลัง (Reinforcement) หรือการไม่เสริมกำลัง (Nonreinforcement)

2. การเสริมกำลัง (Reinforcement) หรือสิ่งเร้า เป็นสิ่งที่ทำให้อัตราการตอบสนองเปลี่ยนแปลง สิ่งที่มาเร้านี้เรียกว่า ตัวเสริมแรง (Reinforcer) ตัวเสริมแรงอาจมีหลายชนิดแล้วแต่สถานการณ์ เช่น การให้รางวัล การชมเชย เงินทอง สิทธิพิเศษ ฯลฯ เป็นต้น

นอกจากพฤติกรรมการเรียนรู้ของสกินเนอร์แล้ว ยังมีแนวความคิดของนักจิตวิทยาอีกด้วย หนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม นักจิตวิทยาผู้นั้นคือ ชอร์นไดค์ (Thorndike) ซึ่งเป็นผู้คิดถึงการเรียนรู้ (Law of Learning) ^{3 กัญชัณ กัน}¹¹

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) คือ เมื่อร่างกายพร้อมที่จะกระทำ หรือแสดงพฤติกรรมใด ๆ อย่างไร ก็มีโอกาสได้กระทำการ ข้อมูลเป็นพื้นฐาน แต่ถ้าไม่มีโอกาสกระทำการย่อมก่อให้เกิดความไม่พอใจ หรือถ้าร่างกายยังไม่พร้อมที่จะกระทำการ ขังคับให้กระทำการย่อมก่อให้เกิดความไม่พอใจ เช่นกัน

ศูนย์วิทยบรังษัยการ

¹⁰ ชุมพล มั่วคำศรี และคนอื่น ๆ, "รายงานการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป," รายงานวิชา Psychological Foundation of Education (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ภาคแรก ปีการศึกษา 2514) (อักษรไทย), หน้า 5 - 7.

¹¹ เกiko สวนานนท์, จิตวิทยาทั่วไป (พระนคร: โรงพิมพ์เจริญธรรม, 2510), หน้า 159 - 162.

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกทำซ้ำ ๆ ในการกระทำหรือพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง จะยิ่งทำให้พฤติกรรมนั้นสมบูรณ์ขึ้น แต่ต้องไม่ได้ฝึกกระทำอยู่เสมอ พฤติกรรมนั้นก็จะค่อยเดือนทางไป

3. กฎแห่งผลที่ได้รับ (Law of Effect) คือการให้รางวัลและความสมหวัง จะช่วยส่งเสริมการแสดงพฤติกรรม ทำการทำให้และความพึงหวัง จะลดการแสดงพฤติกรรมนั้นลง

จึงกล่าวไก่ว่า หลักการเรียนรู้ทางจิตวิทยา มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ซึ่งสรุปได้เป็น 3 ข้อใหญ่ คือ¹²

1. ความง่าย ตามหลักการเรียนรู้ที่ว่า การเรียนจะต้องเริ่มนั้นจากง่ายไปทางยาก ดังนั้น ในการสร้างโปรแกรม ควรเริ่มจากสิ่งที่ผู้เรียนเข้าใจ รู้แล้ว และชอบ ๆ หากขั้นตอนลำบาก จะทำให้ผู้เรียนเกิดความอภิญญาติมาก เนื่อง และอยากเรียน

2. เรียนโดยการกระทำ ตามหลักการเรียนรู้ พบว่าถ้าผู้เรียนได้ลองมือทำด้วยตนเอง จะทำให้สนใจมาก และจะจำได้โดยนาน ดังนั้น ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้สร้างควรเพิ่กโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองทำตามโดยให้เขียนข้อความลงไป เป็นการกระทำเอง ซึ่งนับว่าสอนจิตวิทยาค่านี้

3. เกริ่งล้อใจในการเรียน ความพึงพอใจของการเรียนรู้และได้ทดลองแล้ว ปรากฏว่าการเรียนรู้นั้น ตามมีการล้อใจ (Reinforcement) และ จะทำให้ความถี่ของกิจกรรมเพิ่มขึ้น การล้อใจหรือรางวัลในการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม ได้แก่ การให้ผู้เรียนสามารถได้รับผลลัพธ์ของตน ซึ่งควรให้ผู้เรียนได้ลองบดูมากที่สุด ก็จะทำให้ผู้เรียนพยายามมากขึ้น

จุดเด่นของมหาวิทยาลัย

¹² อรพินทร์ เจริญยุคล และ พวงน้อย สารวัตภกุล, "บทเรียนสำเร็จรูปในการศึกษาพยาบาล" เอกสารทางวิชาการเทคโนโลยีทางการศึกษา (รวมรวมโดยนิสิตปริญญาโท คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 56.

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม

เอดเวอร์ด บี ฟราย¹³ (Edward B. Fry) ได้ให้หลักการพิจารณาในการจัดทำบทเรียนแบบโปรแกรมว่า ผู้เขียนบทเรียนแบบโปรแกรมควรจะคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ตัวผู้เรียน ผู้เขียนบทเรียนแบบโปรแกรมจะต้องทราบดีว่า ผู้เรียนคนเป็นบุคคลระดับไหน โดยให้คิดถึงลักษณะ ฯ เกี่ยวกับตัวผู้เรียนอย่างกว้าง ๆ เป็นทั่วไป อายุ พัฒนาทางวัฒนธรรม ความสามารถในการเรียน พื้นฐานหรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทักษะของผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนมาก่อน ความต้องการของผู้เรียน สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่มีผลในการสร้างโปรแกรมมาก ทั้งในการออกแบบโปรแกรม และการผลิต

2. ผลของการ ผู้เขียนก็คล้ายกับครูผู้สอนทั่วไป ก่อนที่จะสอนจะต้องมีการตั้งวัตถุประสงค์ขึ้นมาก่อนว่า ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไร เช่น ถ้าต้องการให้ผู้เรียนเรียนเกี่ยวกับภาษาเยอรมัน ก็จะต้องเน้นว่าต้องการให้เรียนรู้เรื่องอะไร การสะกดคำ ไวยากรณ์ หรือวรรณคดี เป็นต้น เนื้อหาที่เขียนในโปรแกรมจะได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และสามารถวัดผลได้ตรงว่า ผู้เรียนได้ผลตามต้องการหรือไม่ เนื้อหาวิชาที่ไม่จำเป็นก็จะได้ถูกตัดออกไป ผู้เรียนก็จะไม่เสียเวลามาก

3. เนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชานี้ ก่อนการจัดทำจะต้องเขียนเป็นหัวข้อเรื่องให้ชัด ก่อน แล้วจึงแบ่งเป็นหัวเรื่องย่อย ๆ เพื่อจะได้นำมาจัดทำเป็นกรอบ หรือหน่วยตามลำดับขั้น ก่อนหลัง และจะต้องพยายามอย่างไรมีการกระโ郭ตามลำดับขั้นกันของเนื้อเรื่องท้องไม่ขาด เนื้อหานี้จะเป็น และต้องพิจารณาเวลาในการเรียนเนื้อหากวัย

4. วิธีการสอน โปรแกรมการสอนถือว่าเป็นแบบวิธีการสอนอย่างหนึ่งเท่านั้น ก่อนที่ผู้เขียนโปรแกรมจะจัดทำโปรแกรมในเรื่องใด ๆ ก็ตาม ควรได้พิจารณาดูก่อนว่ามีวิธีการสอนวิธีไหนหรือไม่ที่คือการสอนโดยใช้โปรแกรม เช่น การบรรยาย การใช้ภาพพยพทั่วไป หรือการใช้แบบเรียน ถ้ามีวิธีการสอนแบบอื่นที่ดีกว่า ก็ไม่จำเป็นต้องใช้โปรแกรมการสอน

¹³ Fry, op. cit., pp. 38 - 41.

นอกจากนี้ ยังอาจพิจารณาถึงว่า จะใช้โปรแกรมการสอนเพื่อสอนแทนครู หรือใช้เพื่อประกอบการสอนว่าดีนั้น ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว โปรแกรมการสอนมักใช้สอนผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันระหว่างบุคคล หรือสอนสร้างเสริมผู้ที่เรียนไม่ดี ถึงเหล่านี้ควรได้พิจารณาอยู่ในการสร้างโปรแกรม

5. ความลึกเบื้องต้นจะได้พิจารณาว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนั้นมีความลึกเบื้องต้นอย่างเพียงใด เวลาที่เดียวกับคุณครูใน เช่น ถ้ามีความจำเป็นท้องที่ต้องใช้บทเรียนแบบโปรแกรม อาจเลือกผลิตบทเรียนแบบโปรแกรมในรูปแบบเรียนก็ได้ เนื่องจากโปรแกรมที่ใช้กับเครื่องสอนนั้นอาจลึกเบื้องต้นมาก เพราะเครื่องสอนมีราคาแพง

6. แบบของบทเรียนแบบโปรแกรม (Program Style) บทเรียนแบบโปรแกรมจะเป็นแบบใดก็ต้องคุ้นเคยกับเนื้อหาวิชา ผู้เรียน วัสดุประสงค์ท้องการ หรืออาจเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นโดยมีสกัดศูนย์การผลิตอย่างอื่นประกอบ

ขั้นตอน ๆ ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมคำนึงการสร้างคั้งนี้¹⁴

1. ศึกษาหลักสูตร (Study of Syllabus) เพื่อให้ทราบว่าจะต้องสอนอะไร บ้าง เนื้อหาที่จะสอนเป็นอย่างไร ระดับไหน และจะวัดผลอย่างไร

2. นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการวางแผนวากัณ์ความต้องการ (needs) ของเด็ก และทั้งความมุ่งหมายเฉพาะในการสร้างบทเรียนนั้น ๆ การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมนี้จัดเป็น Child Centered จึงต้องสร้างขึ้นให้สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน โดยค้องคำนึงถึง อายุ พัฒนาการ พัฒนาทางวัฒนธรรม และระดับชั้นของนักเรียน

การคั้งความมุ่งหมาย ต้องคั้งความมุ่งหมายทั่วไป และความมุ่งหมายเฉพาะท้องการให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคั้งท้องการ มีดังนี้

¹⁴ คือนิจ ทองสาริก, บทเรียนสำเร็จรูป (แผนกวิชาโสคหศศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515), หน้า 31 - 34.

ก. ความมุ่งหมายทั่วไป หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นความมุ่งหมายกว้าง ๆ ของบทเรียนที่ต้องการให้นักเรียนเรียน

ข. ความมุ่งหมายเฉพาะ จะต้องบอกในรูปพฤติกรรม ซึ่งจะเรียกว่า ความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม การตั้งความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ช่วยให้ครูผู้สอนได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น เพราะครูไห้ทราบแนวคิดว่าจะสอนให้เกิดผลอย่างไรบ้างแก่นักเรียน หรือพูดอีกอย่างหนึ่งว่า ครูรู้สึกเจนว่าคนจะต้องสอนให้นักเรียนมีความสามารถอย่างไรบ้าง หลังจากที่ได้เรียนบทเรียนในบทเรียนหนึ่งไปแล้ว¹⁵

เมเกอร์¹⁶ (Mager) ได้ให้หลักในการเขียนความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมไว้ว่า การมีความมุ่งหมายในการเขียนบทเรียน ก็เท่ากับเป็นการรวบรวมคำหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อบอกให้ผู้อื่นไห้ทราบถึงสิ่งที่เราต้องการให้บรรลุถึงในการสอน ความมุ่งหมายที่จะต้องบอกให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องการให้ได้รับ-และบอกพฤติกรรมทาง ๆ ซึ่งผู้เรียนจะต้องกระทำ เมเกอร์ได้แนะนำว่า ผู้เขียนบทเรียนควรจะ

ก. กำหนดพฤติกรรมทั้งหมด และบอกชนิดของพฤติกรรมซึ่งจะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ซึ่งก็หมายความว่า ผู้เรียนจะต้องทำอะไรบ้างในการเรียนบทเรียน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ข. อธิบายถึงสภาพการณ์จะใหม่พิเศษใดๆ ก็ได้ โดยการให้ขอกำหนดหรือขอจำกัดไว้กับ

ศูนย์วิทยบรังษยการ

อุดมการณ์มหาวิทยาลัย

¹⁵ ჟ. ประนีษ นครทรรพ, "ความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในการสอนหลักภาษา," เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาภาษาไทยในการอบรมครุภำปะไทยของโกรงกการ ก.ม.ก. (อัคสำเภา), หน้า 1.

¹⁶ Robert F. Mager, Preparing Objectives for Programmed Instruction (San Francisco, California: Fearon, 1961), pp. 10 - 12.

ค. วางแผนฐานของพฤติกรรมที่องการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยกำหนดค่าวัสดุเรียนจะต้องทำที่เรียนให้คิดเพียงໄกว้ด้วย

3. วางแผนขอบเขตของงาน (Scheme of Work)

การวางแผนขอบเขตของงานจะช่วยในการลำดับเรื่อง วางแผนหลัง และป้องกัน การหลงลืมเรื่องราวนางตอนไป

4. รวบรวมและจัดจำแนกเรื่องราว (Collection and Organization of Material) ขั้นนี้ เป็นขั้นที่สองน่าสิ่งต่าง ๆ ที่ได้ไปศึกษามา และเห็นว่าเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทเรียน รวบรวม จัด จำแนก แบ่งแยกเนื้อหาเป็นตอน ๆ โดยให้แต่ละตอนถ้มพันธ์ กัน เนื้อหาใดที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือไม่มีประโยชน์ให้คัดออกไป ผู้สร้างบทเรียนจำเป็นต้องมีความรู้ทันสมัย (up-to-date) เช่นเดียวกับผู้สร้างห้องพิจารณาเนื้อหาว่า สิ่งใดเป็นสิ่งที่ผู้เรียนต้องทราบ (must know) สิ่งใดควรทราบ (should know) และสิ่งใดที่พอจะทราบได้ (could know) ผู้สร้างห้องจัดเนื้อหาประเภทห้องท่องทราบก่อน เนื้อหาที่ควรทราบและพอจะทราบได้ จะอยู่ในลำดับหลัง หรืออาจตัดออกได้ตามความเหมาะสม

5. ลงมือเขียนบทเรียน (Writing of Frames) หรือเขียนกรอบเพื่อใช้สอน แก้กระสอบ (frame) จะต้องเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

โภมัส¹⁷ (C.A. Thomas) ได้กล่าวถึงการเขียนบทเรียนไว้ว่า

1. เขียนเนื้อหาวิชาเป็นหน่วยอย่างเด็ก ๆ และแต่ละหน่วยอย่านำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหน่วยอย่างเด็กไป
2. มีเนื้อหาและคำอธิบายที่ง่ายคุณภาพสูงผู้เรียน
3. ทำให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์บิลให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
4. การเขียนเนื้อหาในแต่ละหน่วยอย่าง ควรให้หากพิจารณาดูแล้วจะเข้าใจ

¹⁷C.A. Thomas, "The Writing of Frames," Programmed Learning in Perspective (London: City Publicity Service, 1963), p. 66.

ศึกษาแล้วก็ยัง ทั้งนี้เพื่อเป็นการทบทวนลิ้งที่ได้เรียนไปแล้วก็ยังไม่ตัว

5. ให้ทราบค่าตอบที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการเสริมแรง (reinforcement)

เนื้อหาของบทเรียนในแต่ละกรอบ ทองเขียนคำภาษาไทยที่สำคัญ ถูกต้องตามหลักภาษาและการใช้ภาษา หากจะต้องใช้คำศัพท์ ควรเป็นคำศัพท์ที่หมายความพื้นฐานและอยู่ของผู้เรียน เนื้อเรื่องก็ต้อง ถูกต้องตามหลักวิชา และมีความต่อเนื่องกันในแต่ละกรอบ

ลักษณะของกรอบ (frame) ควรมีลักษณะดังนี้¹⁸

1. จะต้องเปิดโอกาสให้มีการตอบทันที
2. แนะนำอย่างถูกต้องเหมาะสมสม
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบໄก์เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา ทำให้ผู้เรียนเกิดสติปัญญา ช่วยส่งเสริมการเรียน
4. จะต้องเป็นขั้นเด็กมาก
5. กรอบจะต้องเรียงลำดับกันอย่างระมัดระวัง
6. มีการซ้ำบ่อย ๆ
7. ต้องมีความรู้ในเรื่องเนื้อหาเป็นอย่างดี
8. ไม่บรรยายอย่างเพ้อเจ้อ
9. ต้องกระตุนให้ผู้เรียนหากำตอบที่เหมาะสมสม
10. ไม่แนะนำทางใหม่จากเดิมไป
11. ไม่ควรจะหวังให้นักเรียนเรียนรู้อะไรมากจนเกินไป
12. ในแต่ละกรอบไม่ควรให้มีความรู้ใหม่เกินกว่า 1 อย่างขึ้นไป

อย่างไรก็ตาม การเขียนกรอบต่าง ๆ ควรประกอบไปด้วยกรอบชั้งมีลักษณะดังนี้ คือ

¹⁸พิศนา เทียนเสม, คำนarr레이션วิชา Programmed Instruction (แผนกวิชา โภศท์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ภาคปลาย ปีการศึกษา 2515).



1. กรอบในการเรียน (Information frames)
2. กรอบฝึกหัด (Practice frames)
3. กรอบทดสอบ (Test frames)

การเขียนกรอบ (Teaching frames) จะนำผู้อ่านไปยังใจความ ข้อความที่ต้องการเรียนเป็นสำคัญ ถ้าบทเรียนเขียนขึ้นเพื่อใช้กับเด็กๆ เอง จำนวนกรอบก็อาจจะน้อยกว่าบทเรียนที่เขียนขึ้นสำหรับเด็กที่ยังไม่มีความรู้ในเรื่องนั้นมาก่อนเลย

6. การทดลองบทเรียน เมื่อเขียนบทเรียนเรียบร้อยแล้ว ต้องนำบทเรียนที่เขียนขึ้นไปทดลอง เพื่อคุณภาพที่เรียนนั้นใช้กับนักเรียนได้จริงหรือไม่ การทดลองบทเรียนทำสามขั้น ดังนี้¹⁹

1. แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One-to-one-testing)
2. แบบกลุ่มเล็ก (Small-group-testing)
3. แบบภาคสนาม (Field-testing)

1. การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง การทดลองแบบนี้ใช้กับนักเรียนที่ก่อนข้างอ่อนช้ำ เลือกมาแล้ว 1 คน เป็นเสมือนคู่แทบท่องผู้เรียน เพื่อคุณภาพที่สร้างขึ้นมีปัญหาใดบ้าง การทดลองแบบนี้ ผู้เขียนจะเตรียมบทเรียนที่เขียนแล้วให้ผู้เรียนทำ โดยที่ยังไม่มีคำสอนเฉลยไว้ ผู้เรียนจะบอกท่าตอบอ่อนมาดัง ๆ เมื่อท่านที่เรียนไปฟังกระซิบ ผู้เขียนจะบันทึกท่าตอบไว้ ถ้ากรอบใดที่นักเรียนตอบไม่ได้ ก็จะอภิปรายกันถึงสาเหตุที่ทำให้นักเรียนตอบเช่นนั้น ซึ่ง ผู้เขียนจะท่องบันทึกไว้ด้วย เพื่อไก่นำบทเรียนมาแก้ไขก่อนที่จะนำไปทดลองกับกลุ่มเล็ก

2. การทดลองกับกลุ่มเล็ก การทดลองแบบนี้จากการทดลองหนึ่งท่านนั่นเอง แต่ในช่วงทดลองนี้ ไม่มีการติดต่อเป็นส่วนตัวระหว่างผู้เขียนกับผู้เรียน ผู้เรียนที่เลือกมาทดลอง เป็นนักเรียนปานกลาง จำนวน 5 - 8 คน และจะต้องให้นักเรียนเข้าใจว่า เขาがらังทดลองบทเรียน มิใช่ทดสอบ เพื่อให้เข้าใจพิจารณาบทเรียน

¹⁹ เปรื่อง ฤทธิ์, เรื่องเดิม, หน้า 116.

ด้วยความยุติธรรม และนักข้อสอบของบทเรียนนั้น

การทดลองแบบนี้ เริ่มด้วยการห้ามความเข้าใจกันนักเรียนถึงวัตถุประสงค์ในการทดลองและวิธีการเรียนก่อน และมีการทดสอบก่อนที่ทำบทเรียน (Pre-test) เพื่อคุ้มครองนักเรียนในวิชานั้น ๆ ก่อน แล้วจึงให้เรียนบทเรียน ซึ่งด้านนักเรียนพบข้อก่อเรื่องของบทเรียน ที่ให้ทำเครื่องหมายไว้ เพื่อจะได้ก่อประยักษันที่หลัง เมื่อนักเรียนทำบทเรียนเสร็จแล้ว ให้มีการทดสอบความรู้หลังจากจบบทเรียน (Post-test) เพื่อคุ้มครองก้าวหน้าหลังจากที่เรียนบทเรียนแล้ว ในการทดลองแบบนี้ควรมีการจัดเวลาที่นักเรียนใช้ทำบทเรียน คงแต่เดือนจนจบไว้ด้วย เมื่อผู้เขียนได้แก้ไขบทเรียนตามข้อก่อเรื่องหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทดลองครั้งนี้แล้ว ก็นำไปทดลองในภาคสนามได้

3. การทดลองแบบภาคสนาม เป็นการทดลองกับนักเรียนในสภาวะจริง ๆ ก่อนที่จะให้นักเรียนเรียนบทเรียน กรรมการแนะนำหรืออธิบายวิธีเรียนอย่างกระฉับกระชูงแจ้งก่อน เพื่อให้การใช้บทเรียนง่ายขึ้น ก่อนที่นักเรียนจะลงมือทำบทเรียน ต้องได้รับการทดสอบก่อน (Pre-test) และเมื่อทำบทเรียนเสร็จแล้ว ที่จะทองทดสอบหลังเรียน (Post-test) อีก เมื่อกับการทดลองแบบก่ออุบลฯ

ความมุ่งหมายของการทดลองแบบนี้ เพื่อคุ้มครองนักเรียนนั้นใช้สอนให้จริงหรือไม่ ด้วยจากการทดลองปรากฏว่า บทเรียนถึงมาตรฐานที่วางไว้ ที่แสดงให้เห็นว่า บทเรียนนั้นใช้ได้ผลดี

7. การวิเคราะห์ผลการทดสอบ การทดสอบผลการใช้บทเรียนสำเร็จรูป มีแบบการวัดผลที่นิยมมากคือ The 90/90 Standard มาตรฐาน 90/90 นี้ เป็นเทคนิคของ การวัดผลเชิงที่จะใช้วัดคุณภาพเรียนแบบไปร่วมกันที่ผู้สร้างสร้างขึ้นและอยู่ในขั้นใช้ได้จริง มีผู้ให้ความหมายไว้หลายอย่าง เช่น

เปรื่อง ฤทธิ²⁰ มีความเห็นว่า มาตรฐาน 90/90 ควรเป็นคังนี้

²⁰ เปรื่อง ฤทธิ, เรื่องเดิน, หน้า 126.

90 ค้วแรกเป็นคะแนนเฉลี่ยของห้องกลุ่ม ซึ่งหมายถึงนักเรียนทุกคน เมื่อสูบครั้งหลังสุด เสร์จ ไทรคุณและเสร์จ บุ่นจะคะแนนมาหาครูรายละเอียดมากทุกคะแนน ดูว่าการอยู่ในเฉลี่ยของห้องกลุ่ม ตามที่เรียนส่วนเร็วๆ ปัจจุบันเป็นแบบที่ควรอยู่เฉลี่ยของกลุ่มจะเป็น 90 หรือสูงกว่า ส่วน 90 ค่าวิส่อง แทนคุณสมบัติที่ว่า รอบละ 90 ของนักเรียนห้องหมัดไกรับผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมายและขอและทุกของบทเรียนสำเร็จปัจจุบันนี้

ทิศนา เพียงเล่ม²¹ แสดงความคิดเห็นว่า "มาตรฐาน 90/90 ควรเป็นคันธี 90 ค่าวิส่องจะหมายถึงนักเรียนตอบคำถามในบทเรียนให้เฉลี่ยบรรยายละเอียด 90 ส่วน 90 ค่าวิส่องหมายถึงนักเรียนทำข้อทดสอบหลังเรียนบทเรียนให้ถูก เฉลี่ยบรรยายละเอียด 90"

ประเภทของบทเรียนแบบโปรแกรม

บทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้กันอยู่แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ

1. บทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้กับเครื่องสอน (Teaching Machine) เป็นบทเรียนที่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์เข้าช่วย มีลักษณะเป็นที่นับรวมบทเรียนแบบโปรแกรมไว้

2. บทเรียนแบบโปรแกรมรูปต่อตัว (Programmed Text book) บทเรียนแบบโปรแกรมประเภทนี้อาจจะพิมพ์ออกแบบเป็นรูปเล่ม หรืออาจเป็นแผ่น เป็นม้วน ก็ได้ แต่เนื่องมีลักษณะเป็นรูปเล่ม บทเรียนประเภทนี้แบ่งแยกอยู่เป็น 2 ชนิด คือ²²

2.1 บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง (Linear Programming)

บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดนี้ ญี่ปุ่นจะเรียนไปตามลำดับเนื้อหาในแต่ละกรอบ เริ่มจากง่าย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

²¹ ทิศนา เพียงเล่ม, คำบรรยายในการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มหัววิทยานิพนธ์เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม, ภาคปลาย ปีการศึกษา 2515 (อ้างจาก วิทยานิพนธ์ของ มาลี ตันติพุทธ์ 2516), หน้า 37.

²² เพื่อนใจ ห้องสารคดี, เรื่องเดิม, หน้า 7 - 10.

ไปทางๆ กจากกรอบแรกจนถึงกรอบสุดท้าย โดยไม่มีการข้ามชั้น เนื้อหาในกรอบแรกจะ เป็นพื้นฐานสำหรับกรอบถัดๆ ไป บทเรียนชนิดนี้มักให้ผู้เรียนตอบว่าถูกหรือผิด หรืออาจให้เติมคำในช่องว่าง โดยให้โอกาสผู้เรียนได้ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบด้วย

2.2 Branching Programming หรือ Intrinsic Programming

Multiple Choice Type

ผู้สอนเลี่ยงในการทำโปรแกรมแบบนี้ คือ นอร์แมน เอ คราวเดอร์ (Norman A. Crowder) บทเรียนแบบนี้คือ วิธีสอนลักษณะของทรงชั้นกับการเรียงลำดับในวิธีที่ต่างๆ กัน จึงเรียกว่าแบบนี้ว่า "Intrinsic Programming" โดยอาศัยวิธีที่ทุกความมาแล้ว การสร้างบทเรียนแบบนี้จึงให้มีการเรียงลำดับข้อความอย่าง โดยอาศัยความของผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ถ้าผู้เรียนตอบคำถามของข้อความอย่างๆ ที่เป็นหลักของบทเรียน ให้ถูกห้อง ผู้เรียนก็อาจจะถูกสั่งให้ข้ามหน่วยอยู่ไปจำนวนหนึ่ง แต่ถ้าผู้เรียนตอบคำถามไม่ถูก ก็อาจได้รับคำสั่งให้เรียนข้อความอย่างๆ ต่อๆ กันไป บทเรียนแบบนี้มักเรียกว่า Scrambled book ทั้งนี้ เพราะผู้เรียนจะต้องพยายามทำตามคำสั่งที่ปรากฏในแต่ละกรอบ การเรียนจะไม่ดำเนินไปตามลำดับทั้งแท้กรอบแรกไปถึงกรอบสุดท้าย เมื่อน้อยกว่าบทเรียนประเภทที่หนึ่งที่กล่าวมาแล้ว ผู้เรียนอาจต้องย้อนไปย้อนมาในหน้าต่างๆ ทั้งนั้นจะช่วยให้ความสามารถในการให้คำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน

ข้อดีข้อเสียของการใช้บทเรียนแบบโปรแกรม

จากการศึกษาวิจัยและทดลองใช้บทเรียนแบบโปรแกรมของนักการศึกษาที่สนใจในเรื่องนี้ ได้พบว่า การนำบทเรียนแบบโปรแกรมไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น มีดังข้อดีและข้อเสีย คือ

ข้อดี²³

- นักเรียนมีโอกาสเรียนด้วยตนเอง และดำเนินไปตามความสามารถของตน
- คล้ายกับนักเรียนไม่มีโอกาสเรียนกับครูแบบตัวต่อตัว

2. อาจช่วยให้ครูทำงานน้อยลงในค้านการสอนขอให้จริงๆ ทำให้ครูมีเวลาใช้เวลาเหล่านั้นในการเตรียมบทเรียนอื่นให้ก้าวหน้า หรือใช้เวลาในการดูแลการเรียนของเด็กแต่ละคนได้มากขึ้น
3. ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรีบเรียน เพราะมีการเร้าให้กอบ โดยที่แม้ตอบนิด ก็ไม่มีผู้อื่นเข้าใจ เพราะไม่มีผู้อื่นทราบ และเมื่อตอบผิดแล้วก็สามารถจะแก้ไขความเข้าใจผิดได้ทันที
4. สนองความสามารถและความต้องการระหว่างบุคคล เด็กที่เรียนชำนาญเวลา ได้ศึกษามากขึ้น และเด็กที่เรียนเร็วๆ ใช้เวลาศึกษาน้อย มีโอกาสใช้เวลาไปทำงานอย่างอื่น ทำให้ไม่ต้องเรียนรอเด็กที่เรียนช้า
5. เป็นการแก้ไขการศึกษาในระบบปัจจุบัน ซึ่งนิยมการทำงานเป็นกลุ่ม และสนใจเนื้อหาวิชาต้นฉบับไป
6. ช่วยแก้ไขภัยการขาดแคลนครู เพราะครูคนเดียวอาจคุณักเรียนให้เรียนบทเรียนได้คราวละหลายสิบคน
7. เป็นการหุ้นเวลาในการสอนบทเรียนหนึ่ง ๆ เพราะผลจากการวิจัยหลายฉบับพบว่า บทเรียนแบบโปรแกรมสามารถสอนเนื้อหาได้มากเท่ากับที่สอนอย่างอื่น โดยใช้เวลาอย่างกว่า
8. ช่วยให้ครูได้มองเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนໄ้ใช้คัดเจนขึ้น

ข้อเสีย

ประทีป สยามชัย²⁴ ได้กล่าวถึงข้อเสียของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ดังนี้

²⁴ ประทีป สยามชัย, เรื่อง เคิม, หน้า 228.

1. นักเรียนบางคนไม่ค่อยสนใจ และเบื่อห้องเรียนมาก ๆ กัน
2. การเรียนค้ายบทเรียนนี้ไม่ง่าย เสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์
 เพราะห้องเรียนหัวข้อที่ได้เรียนไว้แล้ว
3. เด็กขาดทักษะในการเขียนหนังสือ เพราะเด็กเขียนเฉพาะคำตอบสั้น ๆ

เห็นนั้น

4. เด็กขาดการสังคมติดต่อซึ่งกันและกัน เพราะทางคนทางเรียน
5. เด็กเรียนได้เร็วจริง แต่ลืมง่าย

จากข้อเสียของบทเรียนแบบโปรแกรมนี้ทำให้กล่าวได้ว่า บทเรียนแบบโปรแกรมยังไม่อาจใช้แทนครูได้โดยที่เดียว อาจใช้เป็นเพียงผู้ช่วยครูเท่านั้น ครูจะต้องเป็นผู้ควบคุม การทำงานของนักเรียน และอาจจะต้องพยายามเพิ่มเติมงานอื่นพิเศษให้นักเรียนที่เรียนได้เร็ว หรือนักเรียนที่เรียนเก่ง ให้ศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้นักเรียนเหล่านี้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน

นอกจากนี้อาจกล่าวได้ว่า จะนำบทเรียนแบบโปรแกรมไปใช้กับุกวิชาชัยไม่ได้ โดยเฉพาะวิชาที่ต้องการให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือวิชาที่ต้องการฝึกทักษะ บทเรียนแบบโปรแกรมจึงใช้ได้ในบางวิชาเท่านั้น และจะใช้กับผลักในวิชาที่ต้องการให้ นักเรียนได้เนื้อหาความรู้มากกว่าที่จะให้ได้ทักษะ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าบทเรียนแบบโปรแกรมจะมีข้อเสีย แต่เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ แล้วจะเห็นว่า บทเรียนแบบโปรแกรมให้ช่วยแก้ปัญหาทางการศึกษาหลายข้อ เช่น ปัญหาการขาดครู ปัญหาคุณภาพทางการศึกษา ปัญหาเวลาเรียนไม่พอ เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นความ

ก้าวหน้าทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่โภคนาห์เรียนแบบโปรแกรมมาใช้ในการเรียนการสอน และเป็นความน่าพอใจที่มีนักวิจัย นักการศึกษา ไกด์นค่าวิชาศึกษาในเรื่องนี้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก อันจะทำให้การศึกษาของไทยเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ ในต่างประเทศ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการนำที่เรียนแบบโปรแกรมมาใช้ในการเรียนการสอน ผลปรากฏเป็นส่วนใหญ่ว่า การสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมช่วยให้การเรียนของนักเรียนดีขึ้น นักเรียนสนใจมากขึ้น และไม่หุ่นให้เสียเวลาในการเรียนแลบ นักการศึกษาที่วิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้มีหลายท่าน เช่น

ในปี ก.ศ. 1962 บรูวน์²⁵ (Robert O. Brown Jr.) ได้วิจัยเปรียบเทียบ การสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม กับการสอนโดยไม่ใช้บทเรียนแบบโปรแกรม ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองที่เรียนจากครูโดยมีบทเรียนแบบโปรแกรมประกอบคำยันน์ ได้ผลลัพธ์กว่ากลุ่มที่เรียนจากครูโดยวิธีบรรยายอย่างเดียว อย่างมีนัยสำคัญ

ในปี ก.ศ. 1963 บาร์คัส (Delbert Barcus) 海曼 (John L. Hayman) และ จอห์นสัน²⁶ (James T. Johnson) ได้วิจัยเปรียบเทียบการใช้บทเรียนแบบโปรแกรม

²⁵ Robert O. Brown Jr., "A Comparison Test of Test Scores of Students Using Programmed Instructional Materials with Those of Students Not Using Programmed Instructional Materials," The Research on Programmed Instruction (Washington: U.S. Government Printing Office, 1962), p. 26.

²⁶ Delbert Barcus, John L. Hayman and James T. Johnson, "Programming Instruction in Elementary Spanish," Phi Delta Kappan (6: 269 - 272, 1963), pp. 19 - 23.

ในการสอนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น กับนักเรียนเกรดหก จำนวน 6,000 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมทำคะแนนได้ดีกว่า นักเรียนในกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ

ในปี ค.ศ. 1964 แรนดอลฟ์²⁷ (Paul H. Randolph) ได้วิจัยทดสอบผลการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในวิชาคณิตศาสตร์ เกี่ยวกับเรื่อง Sets, Relations และ Functions กับนักเรียนเกรดแปด ผลปรากฏว่า นักเรียนเกือบทุกคนได้คะแนนจากการทดสอบก็ขึ้น เมื่อไก่นำคะแนนการทดสอบครั้งแรกและครั้งหลังมาเปรียบเทียบกัน

ในปี ค.ศ. 1965 มีโคครอฟท์²⁸ (B.A. Meadowcroft) ได้วิจัยเปรียบเทียบ การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ กับนักเรียนเกรดเจ็ด โดยจัดสอน เป็น 2 วิชี คือ วิชีแรก ใช้บทเรียนแบบโปรแกรม สอนเป็นเวลา 70 % ของเวลาเรียนทั้งหมด เวลาที่เหลือให้ครูสอนตามแบบปกติ วิชีที่สองนั้น ใช้ครูสอนโดยเดียว แต่ใช้บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นการบ้าน ผลปรากฏว่า วิชีแรกได้ผลค่อนข้างดีกว่าวิชีที่สอง คือ นักเรียนที่มีความสามารถระดับกลาง และที่เรียนช้า ได้คะแนนเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเดิม

ในปี ค.ศ. 1966 ลี²⁹ (G.O.M. Leith) ได้วิจัยเกี่ยวกับการสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม โดยนำบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดทาง ๆ มาวิจัย ผลปรากฏว่า

²⁷ Paul H. Randolph, "An Experiment in Programmed Instruction in Junior High School," A.V. Communication Review, Vol. 13, No. 4 (Winter, 1965), p. 449.

²⁸ B.A. Meadowcroft, "Comparison of Two Methods of Using Programmed Learning," A.V. Communication Review, 15 (Summer, 1967), p. 186.

²⁹ G.O.M. Leith, "Teaching by Machinery: A Review of Research," A.V. Communication Review, 14 (Summer, 1966), p. 275.

บทเรียนแบบโปรแกรมทั้ง 7 ไป ให้ผลการเรียนเท่ากับการสอนของครู และพบว่า การแบบ
บทเรียนให้เป็นกรอบย่อย ๆ ให้มากนั้นໄก์ผลดี

ปี ค.ศ. 1969 คอลลาเกน³⁰ (Collagan) ได้สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมใน
วิชาคณิตศาสตร์ และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์กายภาพ แล้วจัดให้นักศึกษาชั้นมปที่ 1
ของ The Catholic University of America เรียน โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม
ทดลอง 77 คน กลุ่มควบคุม 77 คน เรียนในเนื้อหาเดียวกัน เวลาที่ใช้หั้งหนึ่งเดือนคือ คณิตศาสตร์
10 สัปดาห์ ตารางศาสตร์ 6 สัปดาห์ และ พลิกซ์ 8 สัปดาห์ แล้วสอบวัดผลสัมฤทธิ์เบรี่ยนเที่ยบ
กัน ปรากฏว่า กลุ่มทดลองให้ผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ กลุ่มทดลองยังใช้เวลา
ในการทำข้อทดสอบได้เร็วกว่ากลุ่มควบคุมโดยเฉลี่ยถูกต้อง

ปี ค.ศ. 1970 ไวท์³¹ (White) ได้ทดลองใช้บทเรียนแบบโปรแกรม เพื่อ
ปรับปรุงการสอนคณิตศาสตร์ระดับวิทยาลัย โดยทดลองกับนักศึกษาชั้นมัธนฐานวิชาคณิตศาสตร์
อ่อนมาด้วยแต่ชั้นมัธยมศึกษา ได้แบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง 73 คน สอนด้วย
บทเรียนแบบโปรแกรม กลุ่มควบคุม 58 คน สอนโดยวิธีปกติ ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองมี
ความสามารถทางคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ

³⁰

Collagan, Robert B., "The Construction and Evaluation of a
Programmed Course in Mathematics Necessary for Success in Collegiate
Physical Science," Dissertation Abstracts International (30: 1070-
1071 A, 1969).

³¹

White, Charles Colven, "The Use of Programmed Text of
Remedial Mathematics Instruction in College, Dissertation Abstracts
International, (30: 3373 A, 1970).

ในปี พ.ศ. 1971 トイเบย์ส³² (Sigmund Tobias) ได้วิจัยเรื่อง ผลของการเรียนลำดับและความคุ้นเคยกับเนื้อหาในบทเรียนแบบโปรแกรม ต่อความลืมถูกชิง トイเบย์ส ได้แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมซึ่งเรียงลำดับเนื้อหาโดยลับข้อไปมา อีกกลุ่มหนึ่งเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมซึ่งเรียงลำดับเนื้อหาอย่างสมเหตุสมผล ผลการวิจัยปรากฏว่าเป็นไปตามที่คาดหวัง คือชนิดของการเรียนลำดับเนื้อหามีผลทำให้นักเรียนมีลืมถูกชิงลดลงมากกว่างานบ่งบานเดียวกัน

ภาระวิจัยในประเทศไทย ในประเทศไทยได้มีผู้สนใจบทเรียนแบบโปรแกรมมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2506 และได้มีการวิจัยอย่างกว้างขวางเรื่อยมา ดังนี้คือ

ในปี พ.ศ. 2507 กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ³³ ได้ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาการวิจัยเรื่อง "ประสิทธิภาพของการใช้บทเรียนสำเร็จรูปสอนนักเรียนไทย" เพื่อทราบประสิทธิภาพของบทเรียนสำเร็จรูปวิชาพืชผลเมืองทัน ได้ทดลองกับนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่สำเร็จชั้นประถมปีที่ 7 จากโรงเรียนทั่ว ๆ จำพวก 16 ตน ผลปรากฏว่า การใช้บทเรียนสำเร็จรูปวิชาพืชผลมีความเข้าใจดีกว่าการสอนแบบเดิมที่มีระดับสกัดปัญญาปานกลาง ไก่ผลกี

ในปี พ.ศ. 2513 อุตม์ มุงเกยม³⁴ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การทดลองใช้เครื่องสอนประกอบการสอนวิชาภาษาองคุณรักษ์ชั้นประถมปีที่เจ็ด" โดยแบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม

³² Sigmund Tobias, "The Effect of Sequence and Familiarity with Subject Matter in Achievement from Programmed Instruction," A.V. Communication Review, 20 (Fall, 1972), p. 346.

³³ กระทรวงศึกษาธิการ, บทคัดย่องานวิจัยทางการศึกษา (พระนคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2513), หน้า 50.

³⁴ อุตม์ มุงเกยม, "การทดลองใช้เครื่องสอนประกอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมปีที่ 7" (ปริญนานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาวิชาการศึกษาประถมมัธร, 2513) (อัลฟ์เนา), หน้า 56.

ผลปรากฏว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน แต่จากการสังเกตพบว่า เมื่อใช้นหบทเรียน นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากกว่าการสอนตามแบบปกติ

ในปี พ.ศ. 2514 พลรัตน์ ลักษณ์มีนาวนิ³⁵ ได้วิจัยเรื่อง "การทดลองสอนพืชคณิตโดยใช้แบบเรียนสำเร็จรูป" โดยใช้นหบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาพืชคณิตที่กรมวิชาการได้จัดทำขึ้น ผลปรากฏว่า การใช้นหบทเรียนแบบโปรแกรมทำให้นักเรียนเรียนได้ดีกว่าที่ใช้นหบทเรียนแบบธรรมดานา

ในปี พ.ศ. 2515 ปรีชา คุณวัลลี³⁶ ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมปีที่ 5 โดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติ" ได้ทดลองกับนักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 โรงเรียนเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 35 คน มีกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ผลปรากฏว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และคะแนนการทดสอบวัดความจำของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ในปี พ.ศ. 2516 นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ได้ทดลองสร้างและวิจัยบทเรียนแบบโปรแกรมในวิชาทั่ว ๆ กัน สาหรับวิชาภาษาไทยมั้น มีผู้ทำการวิจัย 1 คน นั่นคือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

³⁵ พลรัตน์ ลักษณ์มีนาวนิ, "การทดลองสอนพืชคณิตโดยใช้นหบทเรียนสำเร็จรูป" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514) (อั้กสานา), หน้า 43 - 44.

³⁶ ปรีชา คุณวัลลี, "การเปรียบเทียบการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมปีที่ 5 โดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม กับการสอนตามปกติ" (ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสามิตร, 2515) (อั้กสานา).

นิคยา วิชาลักษณ์³⁷ ให้ไว้จัจย์เรื่อง "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง ก้าวสำคัญในภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5" ให้ทดลองกับนักเรียนโรงเรียนค่าราม กรณ์สามัญศึกษา จำนวน 100 คน ผลปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้ใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน 90/90 ตามที่มุ่งหมายไว้

ในปี พ.ศ. 2517 มีผู้จัดเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมเพิ่มขึ้นอีก 7 คน เป็นนิสิตปริญญาโท แผนกวิชาประถมศึกษา เช่นเดียวกัน ให้ไว้จัจย์บทเรียนแบบโปรแกรมในวิชา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เป็นส่วนมาก เช่น

คูร์ส สนิทประชากร³⁸ ให้ไว้จัจย์เรื่อง "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง การบวกลบเศษส่วนสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5" ผู้จัดให้ทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนสุโขทัย จำนวน 100 คน ผลการวัดปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้ใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ตามมาตรฐาน 90/90

ภาวนा สันชนะสุข³⁹ ให้ไว้จัจย์เรื่อง "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง อุณหภูมิและเทอร์โมมิเตอร์สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่หก" ผู้จัดให้ทดลองกับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ห้า โรงเรียนพญาไท กรณ์สามัญศึกษา จำนวน 100 คน ผลปรากฏว่า บทเรียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 90.29/96.36 สูงกว่ามาตรฐาน 90/90

³⁷ นิคยา วิชาลักษณ์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง ก้าวสำคัญในภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ กรรมมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 132.

³⁸ คูร์ส สนิทประชากร, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องการบวกลบเศษส่วน สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ กรรมมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า 9.

³⁹ ภาวนा สันชนะสุข, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง อุณหภูมิและเทอร์โม-มิเตอร์ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่หก" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ กรรมมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า ๔.

ยิ่งยัง ต้นมี⁴⁰ ให้วิจัยเรื่อง "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องปลา สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า" ผู้วิจัยได้ทดลองกับนักเรียนโรงเรียนช่างอาชีวะจำนวน 100 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 92.91/90.16 ถูงกว่ามาตรฐาน 90/90. คัณนัม จึงกล่าวให้ฟ้า บทเรียนที่สร้างขึ้มนี้ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากทัวอย่างการวิจัยที่กล่าวมา แสดงว่า การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการเรียนการสอนนี้ ให้ผลก็เท่ากับการสอนความปึกพิชองครู นั่นว่า เป็นความก้าวหน้าทางด้านการศึกษาอย่างหนึ่งที่ไม่ได้เอาแนวความคิดใหม่ ๆ เข้ามาใช้ช่วยในการเรียนการสอน จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้สร้างบทเรียนแบบโปรแกรม และให้ใช้กันอย่างแพร่หลาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴⁰ ยิ่งยัง ต้นมี, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องปลา สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ศึกษา แผนกวิชาประยุกต์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า 3.