



ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา

การเปลี่ยนแปลงราชฐานเป็นความต้องการที่สำคัญในสถาบันการศึกษาของเรา ลักษณะที่สำคัญของทฤษฎีทางการศึกษาแบบทุกทฤษฎีคือถ้ากล่าวถึงวิธีการทั่วๆ ที่จะก่อให้เกิดผล ที่การเรียนการสอนดีที่สุด อย่างไรก็ตามแบบแผนและวิธีการทั่วๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทั้ง สถาบันและการจัดการศึกษาทุกรายละเอียดทั้งการสื่อสารที่จำเป็นเพื่อที่จะแก้ไขการเรียนการสอน ให้ดีขึ้น เป็นที่ประจันยศแล้วว่าสิ่งที่จำเป็นนั้นไม่เพียงแต่จะเป็นวิธีสอนใหม่ๆ หรือวิธีสอนที่แตก ต่างกัน แต่จะต้องเป็นการเสนอแนวทางที่จะสนับสนุนและพัฒนาความสามารถในการเรียน ของแต่ละคนให้ดีที่สุด¹

ระบบการศึกษาในปัจจุบันตัดลินความสามารถทางการเรียนโดยดีผลลัพธ์ทาง การเรียนเป็นสำคัญ² เพราะผลลัพธ์ทางการเรียนเป็นผลแห่งการสะสมความรู้ความ สามารถในการเรียนทุกค้านเข้าไว้ด้วยกัน³ ด้วยเหตุนี้การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา จึงอาจพิจารณาที่ผลลัพธ์ทางการเรียนได้ โรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนดี ย่อมหมายถึงวิธีการเรียนการสอนคงท้องถิ่นด้วย ถึงแม้ว่าจะยกระดับคุณภาพทางการศึกษา โดยพิจารณาถึงผลลัพธ์ทางการเรียนอาจจะมีใช้เป้าหมายที่แท้จริงของโครงการพัฒนาการ ศึกษาก็ตาม แท้ที่คงไม่มีนักการศึกษาคนใดปฏิเสธเลยว่า เมื่อกล่าวถึงคุณภาพของการศึกษาฯ เป็นท้องพิจารณาที่ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนเสมอ

¹ Al E. Rubottom, "T.M. and Its Potential Uses for Schools", Social Education (December, 1972) , p.854.

² James A. Oakland, "Measurement of personality Correlates of Academic Achievement in High School Students", Journal of Counseling Psychology , 1969, 16, p.452.

³ Carter V. Good, Dictionary of Education, New York : McGraw-Hill, 1973, p.7.

มีคัวแปรอื่นๆที่นอกเหนือจากสติปัญญาที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน มีผู้พบว่า สติปัญญาไม่ใช่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเพียงอย่างเดียวที่จะสามารถทำนายผลลัพธ์ทางการเรียนได้ เพราะจากการวิจัยพบว่า ผลลัพธ์ระหว่างสติปัญญาและผลลัพธ์ทางการเรียน มีค่าประมาณ .50 เท่านั้น ซึ่งมีความหมายว่า สติปัญญาสามารถทำนายผลลัพธ์ทางการเรียนได้เพียงร้อยละ 25 และถึงแม้จะมีภาระทางคณิตศาสตร์สูงกว่าสติปัญญา ก็ยังมีผลลัพธ์ทางการเรียนจะสูงถึง .70 ก็ตาม ถ้าหากว่าสติปัญญาทำนายผลลัพธ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 50 เท่านั้น ดังนั้นสติปัญญาจึงนิใช่เป็นคัวทำนายผลลัพธ์ทางการเรียนได้อย่างแท้จริง⁴

นักวิจัยพบว่าคัวแปรอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ทางการเรียนที่สำคัญได้แก่บุคลิกภาพ⁵ มีงานวิจัยมากมายที่แสดงว่าลักษณะบางอย่างทางบุคลิกภาพมีผลลัพธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ เช่นผู้ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงจะมีลักษณะเป็นคนชอบเก็บตัว(Introvert) มากกว่าที่จะเป็นคนแสดงตัว(Extrovert)⁶ นอกจากนี้บุคลิกภาพด้านการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ก็มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนเช่นเดียวกัน คือผู้ที่สามารถปรับตัวให้กับเปลี่ยนแปลงผู้ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง

คัวแปรอีกอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนก็คือความกังวล มีงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่แสดงให้เห็นว่าความกังวลมีผลลัพธ์ในทางลบกับผลลัพธ์ทางการเรียน คือถ้ามีความกังวลสูง ผลลัพธ์ทางการเรียนจะต่ำ และถ้ามีความกังวลต่ำ ผลลัพธ์ทาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

⁴ F. D. Naylor, Personality and Educational Achievement,
Sydney : John Wiley and Sons, 1972, p.10.

⁵ R.G. Taylor, "Personality Traits and Discrepant Achievement : A Review ", Journal of Counseling Psychology, (November, 1964), p.76.

⁶ D. S. Finlayson, "A follow-up Study of School Achievement in Relation to Personality", British Journal of Educational Psychology, 1970, 40, p.344.

การเรียนจะสูง⁷ อย่างไรก็ตามความกังวลและสติปัญญาไม่ผลร่วมกันท่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนไปอีกแบบหนึ่ง คือบุคคลที่มีสติปัญญาคิดไม่ความกังวลเกี่ยวกับการเรียนสูง จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนก็กว่าผู้ที่มีสติปัญญาคิดแต่มีความกังวลเกี่ยวกับการเรียนต่ำ แต่ผู้ที่มีสติปัญญาคิดไม่ความกังวลเกี่ยวกับการเรียนสูง จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนก็กว่าผู้ที่มีสติปัญญาคิดและมีความกังวลใน การเรียนต่ำ⁸

นักการศึกษาได้พยายามหาวิธีการต่างๆ เพื่อที่จะช่วยให้นักเรียนໄก์มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคี้ชื่น โดยพิจารณาถึงตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นอย่างๆ ไป เมื่อพิจารณาถึงสติปัญญาพบว่า สติปัญญาเป็นสิ่งที่คิดตัวมาตั้งแต่กำเนิดและเป็นกรรมพันธุ์ สิ่งแรกล้วนไม่อาจจะเปลี่ยนแปลงสติปัญญาของบุคคลໄก์ เพียงแต่อาจจะสนับสนุนให้บุคคลถึง ภูมิภาวะของสติปัญญาໄก์มากเท่านั้น⁹ นักการศึกษาถือว่าความแตกต่างของสติปัญญา เป็น ความแตกต่างระหว่างบุคคลอย่างหนึ่งที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงໄก์

ตัวแปรทางบุคคลิกภาพหลายอย่าง เป็นสิ่งที่ยากสำหรับนักการศึกษาที่จะจัดสภาพการณ์ ต่างๆ ที่จะเปลี่ยนบุคคลิกภาพของบุคคลໄก์ นักการศึกษาได้พยายามศึกษาถึงลักษณะทางบุคคลิก ภาพหลายอย่าง และໄก์แสดงให้เห็นว่าลักษณะอย่างใดเป็นลักษณะของผู้ที่ประสบผลสำเร็จ ทางการเรียน และลักษณะใดเป็นลักษณะของผู้ที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน นักการศึกษาได้พยายามจัดสภาพการณ์ด้านการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้บุคคลิกภาพของนักเรียนเปลี่ยนไปในทิศทางที่มุ่งหวัง แต่ยังไก่ผลไม่เป็นที่พอใจนัก

ตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพความไม่แนคงทางอารมณ์อย่างหนึ่งคือความกังวล ยังเป็น

⁷ F. N. Cox, "Academic and Social Adjustments in Fifth Grade Boys", Australian Journal of Education, 1961, 5, p.186.

⁸ E. Gaudry and C. D. Spielberger, Anxiety and Education Achievement, Sydney : John Willey and Sons, 1971, p.8.

⁹ H.G. Butcher, Human Intelligence : Its Nature and Assessment, London : Methuen, 1968, p.42.

สิ่งที่ยากลำบากสำหรับนักการศึกษาทั้งหลายที่จะช่วยให้นักเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ หลักสูตรการเรียนการสอนในปัจจุบันทำให้นักเรียนพบว่ามีเรื่องราวเนื้อหาบทเรียนที่จะต้อง เรียนมากเหลือเกิน ขณะเดียวกันลิ่งแวงล้อมค้างๆ มีผลทำให้นักเรียนไม่อาจจะเรียนลิ่งที่ ต้องการจะเรียนໄก้อย่างเดิมที่ มีผู้พบว่าการที่นักเรียนไม่อาจใช้ความสามารถของตนในการ เรียนໄก้อย่างเดิมที่เนื่องมาจากการทางบ้าน สภาพทางโรงเรียน และสภาพส่วนตัวของ นักเรียนเอง สภาพทั้งสามนี้ก่อให้เกิดอารมณ์ในจิตใจของนักเรียนแตกต่างกันและมีผลทำให้ ความตั้งใจในการเรียนลดลง ซึ่งย่อมจะทำให้ผลการเรียนตกต่ำໄก้ ทุกคนที่ໄก่ทำงานก็มีเก้า ระบุว่า “เก็งที่เรียนลิ่งธรรมชาติซึ่งคุณอื่นเรียนกันໄก้ แต่คนเองเรียนไม่ได้นั้นเป็นเพราะความ ไม่มั่นคงทางอารมณ์ หรือความกังวลนั้นเอง”¹⁰

เห็นໄก้ด้วยความไม่มั่นคงทางอารมณ์เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนไม่อาจใช้ ความสามารถของตนในการเรียนໄก้อย่างเดิมที่ ไม่ว่าจะใช้วิธีการสอนใดๆ ก็ตามไม่อาจจะ แก้ปัญหาสภาพทางอารมณ์ของนักเรียนໄก้ และย่อมเป็นอย่างที่อีท (*Douglas H. Heath*) กล่าวว่า “นักการศึกษายังไม่สามารถช่วยให้นักเรียนໄก้ใช้ความสามารถของเขาก อย่างเดิมที่” คงนั้นถ้ามีวิธีการใดที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์ของตนໄก้ มิให้ พังช้านะกำลังเรียน ก็ย่อมจะทำให้ໄก้ใช้ความสามารถในการเรียนໄก้อย่างเดิมที่ บลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนย่อมคื้นด้วย

การควบคุมอารมณ์ไม่ให้พังช้านะทำภารสิ่งใด ในทางพุทธศาสนาเรียกว่า มีสมานิ สามารถความว่า การตั้งใจมั่นอยู่ในสิ่งเดียวที่เราทำ คนที่มีสมานิย่อมขับไล่ความ คิดอื่นๆ ที่ไม่ต้องการนั้นออกไป เสียหมดและรวมกำลังบัญญาใช้ในเรื่องเดียวในครั้งหนึ่งๆ ตาม ประกติอารมณ์ของบุคคลย่อมจะเลื่อนคลายไม่คงที่ จะเปลี่ยนแปลงจากอารมณ์หนึ่งไปสู่อีกอารมณ์

¹⁰ สมนึก สุธรรม, "เหตุที่เก็งเรียนไม่ໄก์ผลและวิธีแก้ไข", วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต, (คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2497), หน้า 17.

¹¹ *Douglas H. Heath, "Affective Education", School Review*, (Vol. 80, No. 3 May, 1972), p.42.

หนึ่งเสมอ เมื่อเป็นเช่นนั้นัญญาที่มีอยู่ แท้ๆ ใจมันหิคอยู่ในลิ่ง เกี่ยวและคิกแคลสิ่งนั้น จนกว่าจะสำเร็จแล้วจึงหันไปหาสิ่งอื่นดังนี้ สิ่งทั้งหลายที่กระทำย่อมสำเร็จได้เมื่อเสมอ เพราะความคิดจะคล่องแคล่วของไว้ชั้น สามารถชนบัญชาที่ยกให้ลายเป็นง่ายได้ด้วย 12

อาการที่ไม่มีสมานิษน์คือความเป็นคนใจลอย เหตุที่ห้าให้คนใจลอยมีอยู่ 2 อย่าง คือ เหตุทางกายอย่างหนึ่ง และเหตุทางใจอีกอย่างหนึ่ง เหตุทางกายได้แก่การที่มีร่างกายไม่แข็งแรง เช่นมีโรคประจำตัว หรือภารกิจงานมากเกินไปแต่เหตุทางกายยังไม่สำคัญเท่าเหตุทางใจ ซึ่งจำแนกไว้ 4 ประการคือ

1. ขาดความสนใจ คนที่ถูกบังคับให้ทำงานที่คนไม่ถนัด ในช่องและไม่สนใจทำบ่อมเป็นการยากที่จะให้มีสมานิธิในการอันนั้นได้

2. สนใจมากเกินไปจนเป็นเหตุให้เกิดความรื้นร้อน

3. สนใจในเรื่องหลายเรื่องในคราวเดียวกัน

4. คนที่บัญชาคิดมากอาจใจลอยได้มากเหมือนกัน 13

โดยปกติคนทั่วไป แม้จะไม่เคยรู้เลยว่า สมานิธิคืออะไร แต่ทุกคนก็ใช้สมานิษัย แล้ว เช่นในเวลาอ่านหนังสือที่เราอ่านรู้เรื่อง เข้าใจ จำกัด ก็ เพราะเรามีสมานิธิ เราพึง * คนอื่นพูดเรื่องหรือคนเองพูดได้เรื่องใดร้าวทำให้คนอื่นเข้าใจได้ และคนเองก็จำกัดพูดอะไรออกไม่ข้างก็ เพราะเรามีสมานิธิ 14 คนที่ทำอะไรก็ตามที่ทำอย่างเพลิดเพลินนั้นเป็นเพราะเขามีสมานิธิ และคนที่ทำงานแบบนี้ได้ก็อ้วนเป็นการฝึกสมานิธิ คนที่ขยันห่องหรือขยันจ่าสิ่งทั่วๆ

ศูนย์วิทยากร

¹² พลตรีหลวงวิจิตรวาทการ, มนสมอง, (พระนคร: โรงพิมพ์รุงวัฒนา, 2513), หน้า 108.

¹³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 109.

¹⁴ พร. รัตนสุวรรณ, วิธีฝึกสมานิธิสำหรับคนทั่วไป, (พระนคร : โรงพิมพ์วิญญาณ, 2515), หน้า 2.

ท้ายวิธีการท่องหรือทบทวนในใจอย่างเป็นวิธีการฝึกสมารถให้เหมือนกัน คณทัวไปจะใช้วิธีเขียนที่กล่าวว่าถือเวลา แต่การฝึกอย่างนี้ไม่ได้ผลอย่างสมบูรณ์และมีโทษที่เกิดจากสมารถแบบนี้คือ ที่ว่ามีโทษก็คือทำให้จิตใจบูดบังอยู่กับสิ่งเหล่านั้น เมื่อถึงเวลาเดิมแล้วใจยังนึกถึงสิ่งสิ่งที่ทำบ่อยความคิดไม่ໄต้ ซึ่งอาการเช่นนี้จะทำให้สมรรถภาพในการทำงานค้านอื่นเสื่อมลง¹⁵ กันนั้นจึงต้องมีการฝึกสมารถวิธีการที่ถูกต้อง ในทางพุทธศาสนาตีอว่า วิธีการฝึกสมารถที่คือที่สุกนิบัติให้พยายามฝึกหัดจิตใจอยู่กับอารมณ์ที่เป็นกลางหรืออารมณ์ที่ปริสุทธิ์ เช่น การกำหนดความหมายใจเข้าออกเป็นกัน¹⁶

เนื่องจากการฝึกสมารถช่วยให้ผู้ฝึกสามารถควบคุมความรู้สึกของตนเองได้ และทำให้จิตใจสงบ กันนั้นจึงมีประโยชน์มากสำหรับทุกคนและโดยเฉพาะที่กำลังศึกษาเล่าเรียน ใน การที่จะทำให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนในการเรียนให้อย่างเต็มที่ อีกทั้งในปัจจุบัน นี้มีการสอนฝึกสมารถอยู่หลายแห่งและได้ทำการสอนเผยแพร่กันอยู่ในวงการศึกษานั้นแล้ว เพียงแต่ยังไม่ได้มีการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยว่าจะก่อให้เกิดผลของการศึกษาอย่างไรบ้างเท่า นั้น ผู้วิจัยเห็นว่าจากการฝึกสมารถมีประโยชน์ท่องการศึกษาในการเพิ่มความสามารถในการเรียนได้จริงก็ย่อมจะเป็นประโยชน์ท่องการศึกษาเป็นอันมากในการช่วยยกระดับคุณภาพ ทางการศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของแผนพัฒนาการศึกษา ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมฉบับที่ 3 ที่ต้องการจะลดค่าใช้จ่ายต่อคนของ การศึกษาทุกระดับ แต่ให้เก็บคุณภาพ คือที่สุกคือ¹⁷ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของการฝึกสมารถว่าจะมีผลต่อผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไรบ้าง

¹⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 7.

¹⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 8.

¹⁷ กระทรวงศึกษาธิการ. แผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 3, 2515-2519, (พระนคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2515), หน้า 740.

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของ การฝึกสมาร์ทโฟนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟน และนักเรียนที่เรียนโดยไม่มีการฝึกสมาร์ทโฟนในวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลานามัย ศิลปศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไป

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ การฝึกสมาร์ทโฟน เป็นตัวแปรต้น (Independent Variable) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ เรียนโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟนโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟน เรียนโดยไม่มีการฝึกสมาร์ทโฟน รวมกันโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟน และ เรียนโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟน รวมกันโดยไม่มีการฝึกสมาร์ทโฟน เดือน มกราคม โดยมีสูมและวิธีทางสถิติ เพศ เป็นตัวแปรต้น แบ่งเป็นเพศหญิงและเพศชาย ควบคุมโดยการทว่าให้เท่ากัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) และ ความสามารถโดยทั่วไป เป็นตัวแปรภายนอก (Extraneous Variable) ควบคุมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance) การวิจัยมีขอบเขตดังนี้

1. การวิจัยนี้ เป็นการทดลอง เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยมีการฝึกสมาร์ทโฟน และนักเรียนที่เรียนโดยไม่มีการฝึกสมาร์ทโฟน ในวิชา ภาษา อังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลานามัย ศิลปศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไป ไม่เกี่ยวกับวิชาอื่นๆ นอกจากที่กล่าวแล้ว

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก โรงเรียนสุวิทยาลัยกรรณมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2517 ชั้นมัธยมห้า 9-12 ปี

3. การวิจัยครั้งนี้ คำนึงถึงความสามารถในการเรียนและความแตกต่างระหว่าง เพศเท่านั้น แต่ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสุขภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อกกลงเบื้องต้น

การวิจัยนี้ถือว่า

1. คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า และภาคคันชั้นประถมศึกษาปีที่หก เป็นคะแนนที่วัดความสามารถในการเรียนโดยทั่วไปของนักเรียนໄก์จิง

2. คะแนนเฉลี่ยวิชา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลานามัย ศิลปศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและภาคคันชั้นประถมศึกษาปีที่หกเป็นคะแนนที่วัดผลลัพธ์จากการเรียนวิชานั้นๆของนักเรียนໄก์จิง

3. คะแนนทั้งหมดคงล้าวข้างหน้าไม่ได้โดยมีหลักการวัดผลและเกณฑ์การให้คะแนนอย่างยุติธรรม ดังนั้นคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงถือว่าเป็นมาตรฐานเชื่อถือได้

4. การสอนของอาจารย์ทุกคนในปีการศึกษา 2516 และภาคคันปีการศึกษา 2517 เป็นมาตรฐานอันเดียวกัน และคะแนนที่เก็บรวบรวมໄก์จากการทดสอบที่เชื่อถือได้

5. นักเรียนที่ฝึกสามารถทุกคน สามารถฝึกสามารถได้จริง และมีบุคลิกภาพเป็นปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยเชื่อว่าการฝึกสามารถจะทำให้ผู้ฝึกมีความมั่นคงทางอารมณ์และใช้ความสามารถในการเรียนໄก์อย่างเต็มที่ ซึ่งย่อมจะทำให้การเรียนໄก์ผลลัพธ์ดีขึ้น ดังนั้นจึงตั้งสมมติฐานว่า

1. นักเรียนที่เรียนโดยมีการฝึกสามารถมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลานามัย ศิลปศึกษา และรวมทุกวิชา ดีกว่านักเรียนที่เรียนโดยไม่ได้มีการฝึกสามารถ

2. นักเรียนที่ฝึกสามารถนานวันกว่าจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่ฝึกสามารถน้อยกว่า

3. ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศ ที่เนื่องจากการฝึกสามารถที่มีค่าผลลัพธ์ทางการเรียน

ความจำกัดของการวิจัย

การวิจัยนี้อาจไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากการ

1. การบันทึกสุ่มที่ข้อมูลต่างๆ ในทะเบียนนักเรียนอาจมีความคลาดเคลื่อนได้
 2. สภาพทางร่างกายและจิตใจของนักเรียนขณะที่สอบแต่ละวิชาอาจจะมีปัจจัย
- ไปเนื่องจากภาระเรียนหนักหน่น คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จึงอาจคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงได้

ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

สามารถวัดความสัมภิงค์และมีสติอยู่ก้าวต่อ มีความมั่นคง สามารถเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อห้องหมั่นฝึกฝนอยู่ ส่วน

การฝึกสามารถหนาแน่นการฝึกเพื่อให้มีสามารถอยู่กับตัวเสมอ ทุกขณะ มีจิตสงบ และสามารถควบคุมความรู้สึกนิ่งคิดได้ดี วิธีการฝึกสามารถแบบพุทธศาสนาอินเดียเช่น ทุกวิชีมีหลักอยู่ว่าให้พยายามฝึกหัดให้จิตใจอยู่กับอารมณ์ที่เป็นกลาง หรืออารมณ์ที่บริสุทธิ์ ซึ่งไม่ได้แก้อารมณ์ที่ไม่ก่อให้เกิดความยินดียินร้าย ไม่ก่อให้เกิดความรักหรือความชัง ไม่ก่อให้เกิดความบุกเบิกหรือบีบตึง สำหรับการฝึกสามารถในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการฝึกสามารถโดยการกำหนดหมายใจเข้าออก เนื่องจากสมหมายใจเป็นอารมณ์ที่ไม่ก่อให้เกิดความรักและความเกลียด ไม่ก่อให้เกิดความยึดตือหรือบุกเบิก ไม่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลหรือความกลัว คังนั้นหมายใจจึงเป็นอารณ์ที่เป็นกลางและบริสุทธิ์

ผู้ฝึกสามารถที่มีบังคับใจตนเองได้ดีมาก เรื่องใดที่ไม่ต้องการจะคิดก็ปัดออก ไม่ได้ทันที เรื่องใดที่ห้องใจจะคิดก็สามารถบังคับใจให้คิดอยู่แต่เรื่องนั้นโดยตลอด

ผลลัพธ์ทางการเรียน หมายถึงความรู้ที่ได้รับหรือพัฒนาการทางทักษะของนักเรียน วัดจากคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการสอบ และจากการให้คะแนนโดยอาจารย์ผู้สอน

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการทดลองเพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของการฝึกสมาร์ทโฟนบนสัมภาระทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลานามัย ศิลปศึกษา และรวมทุกวิชา กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2517 แบบของการวิจัยเป็นการวิเคราะห์เชิงตัวประกอบ 2×4 (2×4 factorial design) ตัวประกอบทั้งสองหรือตัวแปรคัน คือ เพศและการฝึกสมาร์ทโฟน มีค่าແผลลัมภ์ทางการเรียนเป็นตัวแปรตาม



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย