

การเปรียบเทียบอัมนาจากการทดลองการเท่ากันของความแปรปรวน
ของประชากรโดยใช้สิทธิ์ตัดสินใจ 3 ประเภท



นางสาวอรยา ฤกานุช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยาลัยหนึ่ง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสัมบัติค่าลัตธรรมชาติ

ภาควิชาสังคม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN: 974-564-291-6

010913

16126865

A Comparison of the Power of Test for
Homogeneity of Variances Using Three Types
of Test Statistics

Miss Araya Kulanoot

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-291-6

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสำเนาจการทดลองทางเท่ากันของความแปรปรวนของ

ประชากรโดยใช้สิ่งติดล้อบ 3 ประเภท

โดย

นางสาวอรยา ฤลามุข

ภาควิชา

สถิติ

อาจารย์ปริญญา

รองค่าลัตราการย์ ดร. สุรชัย พิคุณบุตร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามสักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองค่าลัตราการย์ ดร. สุรชัย พิคุณบุตร)

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์

.....

ประธานกรรมการ

(รองค่าลัตราการย์ ดร. สุทธิดา ศิริสนันทน์)

.....

กรรมการ

(รองค่าลัตราการย์ ส่องศรี พิทยารัตน์)

.....

กรรมการ

(รองค่าลัตราการย์ ดร. สุรชัย พิคุณบุตร)

.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าลัตราการย์ วัลภา ประกอบผล)

สหสิกร์ยองบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบว่ามีความต่างกันอย่างไรของความแปรปรวนของประชากรโดยใช้ล็อกติกทัศน์แบบ 3 ประจักษ์
ผู้อภิสัต	นางสาวอรยา ฤกานุช
อาคารบั๊ฟฟ์ริกษา	รองค่าล่อมตราจารย์ ดร. สุรชัย พิศาลบุตร
ภาควิชา	สังคม
ปีการศึกษา	2527



บกศคบอ'

การวิเคราะห์นิมิตถุประลักษณ์เพื่อเปรียบเทียบว่ามีความต่างกันอย่างไรของความแปรปรวนของประชากรโดยใช้ล็อกติกทัศน์แบบ 3 ประจักษ์ เป็นแบบปกติและแบบไม่ปกติซึ่งกำหนดโดยของเรื่อง เสื้อกำหนดการแยกแยะของ 3 ประจักษ์ เป็นแบบปกติและแบบไม่ปกติซึ่งกำหนดโดยความเป็นและความไม่เป็น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเท่ากันคือ 5, 11, 21, 31 และ 61 ทำการทดลองด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่สามารถคำนวณหาความน่าจะเป็นของความบกพร่องส่วนตัวของตัวอย่าง 1,000 ครั้งสำหรับแต่ละลักษณะการตัดสินใจ ในการคำนวณหาความน่าจะเป็นของความบกพร่องส่วนตัวของตัวอย่าง คลาดเคลื่อนยังคงที่ 1 และสำหรับการทดลองของล็อกติกทัศน์แบบทั้งสาม

ผลการวิเคราะห์รูปแบบทั้งสาม

- ล็อกติกทัศน์แบบ 3 ประจักษ์มีความต่างกันอย่างมากเมื่อเทียบกับแบบทั่วไป นั่นคือ ความต่างกันของตัวอย่างที่มีความบกพร่องส่วนตัวของ 0.01 หรือ 0.05 ทุกส่วนของการแยกแยะของประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด
- ล็อกติกทัศน์แบบ 3 ประจักษ์มีความต่างกันอย่างมากเมื่อเทียบกับล็อกติกทัศน์แบบทั่วไป นั่นคือ ความต่างกันของตัวอย่างที่มีความบกพร่องส่วนตัวของ 0.01 หรือ 0.05 ทุกส่วนของการแยกแยะของประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด
- ล็อกติกทัศน์แบบ 3 ประจักษ์มีความต่างกันอย่างมากเมื่อเทียบกับล็อกติกทัศน์แบบทั่วไป นั่นคือ ความต่างกันของตัวอย่างที่มีความบกพร่องส่วนตัวของ 0.01 หรือ 0.05 ทุกส่วนของการแยกแยะของประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

4. เมื่อหัวร่าส่วนของความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกันมาก อัตราจราจรกลล่องของตัวสถิติกลล่องหัวร่าส่วนสูงใกล้เคียงกัน และเมื่อกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ อัตราจราจรกลล่องของตัวสถิติกลล่องหัวร่าส่วนเกือบเท่ากัน 1 ส่วนรับการกลล่องที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5. สถิติกลล่องของบาร์ตเลตมีความเชื่อถือได้ในการลุบคลายของการกลล่องเมื่อมีการนำเสนข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการที่ประชากรต้องมีการแยกแยะแบบปกติ ถ้าประชากรนั้นมีสักษะและการแยกแยะที่ไม่เปลี่ยนไปจาก การแยกแยะแบบปกติมาก

ข้อแล่นอ่อน

1. เมื่อทราบสักษะและการแยกแยะของประชากรและภาระแยกแยะของประชากรใกล้เคียงกับการแยกแยะแบบปกติ ควรเสือกใช้ตัวสถิติกลล่องของบาร์ตเลต และถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก เมื่อต้องการผลอย่างเร็วควรใช้ตัวสถิติกลล่องของแคดเวล แต่ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ และภาระแยกแยะของประชากรเป็นแบบตับเปิล เอกซ์ปันเนน เฮียล ควรเสือกใช้ตัวสถิติกลล่องของ เลอวิน

2. เมื่อในไกร้าบสักษะและการแยกแยะของประชากร ค่าร์เสือกใช้ตัวสถิติกลล่องของบาร์ตเลตหรือตัวสถิติกลล่องของ เลอวิน ก้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ เพียงพอ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ABSTRACT

The objective of this study was to compare the power of tests for homogeneity of variances using Bartlett's statistic, Cadwell's statistic and the modified Levene's statistic. The comparison was made under three population distributions; the normal and the different forms of kurtosis and skewness of the non-normal, and equal sample size 5, 11, 21, 31 and 61. The Monte Carlo Simulation Technique was used by a computer program to calculate type I error and power of three tests 1,000 replications for each case.

Results and Conclusions:

1. Bartlett's test was the most powerful no matter the level of significance was determined either at 0.01 or 0.05 for all distribution form and sample size in this study.
 2. Cadwell's test was more powerful than the modified Levene's test for small sample size and the power value would be approximately close to the power value of Bartlett's test.
 3. The modified Levene's test was more powerful than Cadwell's test for large sample size and would the power value would be approximately close to the power value of Bartlett's test.

4. When the different ratio of population variance was high, the power of three test were approximately close to the others. For the large sample size, the power of three tests almost equal 1 at the level of significance 0.05.

5. Bartlett's statistic was quite insensitive to the violation of underlying normality assumptions if that population did not much deviate from the normal distribution.

Suggestion:

1. When population distributions were known, and nearly the normal form, Bartlett's statistic should be used. For the small sample size, the quick method Cadwell's statistic should be used. For the large sample size the modified Levene's statistic should be used if the population distribution were Double Exponential or Exponential.

2. When population distributions were unknown, Bartlett's statistic or the modified Levene's statistic for large sample size should be used.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับมีลักษณะดีด้วยความกรุณาจาก รองค่าสัตตราฯ ดร. สรชัย ศิริคณบุตร ที่ได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอร่วมกับพร.คุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้เขียนตลอดมา รวมทั้งคุณ อาจารย์ ที่ได้ให้การศึกษาแก่ผู้เขียนทุกท่าน

ขอขอบคุณ คุณบุญและ เอ็ว็อกิริหันต์ นิสิตปริญญาตรี ภาควิชาลัทธิ ที่ได้มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ ตลอดจนวิทยานิพนธ์ฉบับมีลักษณะดีด้วยตัวเอง ต้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง และขอบคุณ คุณล้มย์ยิ่ง ปันนาน นิสิตปริญามหาบัณฑิต ภาควิชาลัทธิ และเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ได้มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำแก้ไข ข้อบกพร่อง จนวิทยานิพนธ์เหลือจะลืมบูรณา

สุดท้ายผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์มูล ใจล้ำร้าว ผู้อำนวยการโรงเรียน รัชราษฎร์ ที่ได้สนับสนุนการศึกษาของผู้เขียนตลอดมา

**ศูนย์วิทยทรัพย์ ก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ບກຄດບໍວກາຈາໄທ	۴
ບກຄດບໍວກາຈາຮັກຖະ	۷
ກົດກຽມປະກາຕີ	۷
ສ່າງບັນຍາຕາງປະກອບ	۹
ສ່າງບັນຍາແຜນກາທປະກອບ	۹
ບກກີ	
1 ບ່ານາ	1
1.1 ຄວາມເປັນມາແລະຄວາມສ້າກຸ່ມຂອງບັນຫາ	1
1.2 ວັດຖຸປະສົງຄີຂອງກາຣິສັບ	5
1.3 ສ່ວນມີສູນຂອງກາຣິສັບ	5
1.4 ຂອບເຂດຂອງກາຣິສັບ	5
1.5 ຄໍາຈຳກັດຄວາມກີ່ຢືນໃນກາຣິສັບ	6
1.6 ປະໂຫຍບັນຫຼືຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ	6
2 ຕ້າລົດຕີແລະພລງານວິສັບທີ່ເກີຍວ່າງອ່ານ	7
3 ຖຶນກຳເມີນກາຊວິສັບ	25
3.1 ກາຮວາງແຜນກາຊທົດລອງ	25
3.2 ຖຶນກາຊທົດລອງ	27
4 ພລກາຮວິສັບ	36
5 ສຸກປັບພລກາຊວິສັບ ອັກປະໄຍພລ ແລະຂ້ອເສັນອະແນະ	116
5.1 ສຸກປັບພລກາຊທົດລອງ	117
5.2 ມັງໝາກີ່ເກີດຍື່ນໃນກາຊວິສັບ	118
5.3 ຂ້ອເສັນອະແນະ	120
ບຮຣະນາມຸກຮມ	122

หน้า

ภาคผนวก	124
ประวัติผู้เขียน	136



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	ตัวอย่างการเปรียบเทียบค่าลิสติกของ การแยกแยะของประชากร ตามที่กำหนดและจากภาระทดลอง เมื่อตัวอย่างขนาด 100,000 สำหรับการวิธีบัตรั้งนี้.....	30
2	เปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนยันต์ที่ 1 จากผลการทดลองโดยใช้ตัวลิสติกทดสอบ 3 ประเภท เมื่อกำหนด ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนยันต์ที่ 1 ที่ระดับ α = 0.01 จำแนกตามสังกัดและการแยกแยะของประชากร และขนาดอย่างกลุ่มตัวอย่าง.....	39
3	เปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนยันต์ที่ 1 จากผลการทดลองโดยใช้ตัวลิสติกทดสอบ 3 ประเภท เมื่อกำหนด ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนยันต์ที่ 1 ที่ระดับ α = 0.05 จำแนกตามสังกัดและการแยกแยะของประชากร และขนาดอย่างกลุ่มตัวอย่าง.....	42
4	เปรียบเทียบจำนวนการควบคุมความคลาดเคลื่อนยันต์ที่ 1 ในการทดลองของลิสติกทดสอบ 3 ประเภทจำแนกขนาดอย่าง กลุ่มตัวอย่าง	46
5	ผลคงลิสติกทดสอบที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาด- เคลื่อนยันต์ที่ 1 ได้ที่ระดับ 0.01 และ 0.05 จำแนกตามสังกัดและ การแยกแยะของประชากรและขนาดอย่างกลุ่มตัวอย่าง	48
6	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวลิสติก 3 ประเภทที่ระดับ α = 0.01 เมื่อสังกัดและการแยกแยะของประชากรเป็นแบบปกติ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของเว็ตราชล้วน ความแปรปรวนของประชากร	51

ตารางที่

7	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบปกติ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	53
8	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบบูรณาฟอร์ม จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	56
9	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบบูรณาฟอร์ม จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	58
10	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบตับเบิล-เอกซ์ปันเนนเบิล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	61
11	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบตับเบิล-เอกซ์ปันเนนเบิล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	63
12	เปรียบเทียบสำนักการทดลองของตัวสัตว์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสักษณะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ พลาติโคร์ติกอส $K = 2.8$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร	66

ตารางที่

13	เปรียบเทียบอัมนาคการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการลดจกแคงของประยุกต์เป็นแบบ พลาริติโคร์ติกม $K = 2.8$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์	68
14	เปรียบเทียบอัมนาคการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแคงของประยุกต์เป็นแบบ พลาริติโคร์ติกม $K = 2.8$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์	71
15	เปรียบเทียบอัมนาคการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแคงของประยุกต์เป็นแบบ พลาริติโคร์ติกม $K = 2.8$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์	73
16	เปรียบเทียบอัมนาคการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแคงของประยุกต์เป็นแบบ พลาริติโคร์ติกม $K = 2.8$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์	76
17	เปรียบเทียบอัมนาคการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแคงของประยุกต์เป็นแบบ พลาริติโคร์ติกม $K = 2.8$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์	78

ตารางที่

18	เปรียบเทียบอัจฉริภาพทดสอบของตัวเลือกตี่ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเมือง-เคนยา เคอร์ติคิว $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 81
19	เปรียบเทียบอัจฉริภาพทดสอบของตัวเลือกตี่ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเมือง-เคนยา เคอร์ติคิว $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 83
20	เปรียบเทียบอัจฉริภาพทดสอบของตัวเลือกตี่ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเมือง-เคนยา เคอร์ติคิว $K = 3.0$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 86
21	เปรียบเทียบอัจฉริภาพทดสอบของตัวเลือกตี่ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเมือง-เคนยา เคอร์ติคิว $K = 3.0$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 88
22	เปรียบเทียบอัจฉริภาพทดสอบของตัวเลือกตี่ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเมือง-เคนยา เคอร์ติคิว $K = 3.0$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 91

23	เปรียบเทียบอัมมานาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเพก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเม-	
	โดยเครื่องคิด $K = 3.0$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของ	
	กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน	
	ของประชากร	93
24	เปรียบเทียบอัมมานาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเพก ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ-	
	เลปโตเครื่องคิด $K = 3.2$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด	
	ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน	
	ของประชากร	96
25	เปรียบเทียบอัมมานาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเพก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ-	
	เลปโตเครื่องคิด $K = 3.2$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด	
	ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน	
	ของประชากร	98
26	เปรียบเทียบอัมมานาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเพก ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ	
	เลปโตเครื่องคิด $K = 3.2$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ	
	กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของ	
	ประชากร	101
27	เปรียบเทียบอัมมานาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเพก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ	
	เลปโตเครื่องคิด $K = 3.2$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ	
	ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน	
	ของประชากร	103

หน้า

ตารางที่

28	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสักษะการแยกแยะของประยุกต์การเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกม $K = 3.2$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์การ 106
29	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสักษะการแยกแยะของประยุกต์การเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกม $K = 3.2$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประยุกต์การ 108
30	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสักษะการแยกแยะของประยุกต์การเป็นแบบ เอกซ์โปเนนเชียล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความ แตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของประยุกต์การ 111
31	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสักษะการแยกแยะของประยุกต์การเป็นแบบ เอกซ์โปเนนเชียล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความ แตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของประยุกต์การ 113
32	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ ศูนย์ก้านตัวอย่างจำนวน 15,000 ครั้ง เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 5 132
33	เปรียบเทียบอัมนาจากการทดสอบของตัวลิสติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ ศูนย์ก้านตัวอย่างจำนวน 25,000 ครั้ง เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 5 133

สารบัญแผนภาพประกอบ

หน้า

แผนภาพที่คิด

1	แล็ตติจูดแบบการแยกแยะของประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	31
2	แผนผังแล็ตติจูดตอนการดำเนินการวิเคราะห์	34
3	แผนผังโปรแกรมคอมพิวเตอร์คำนวณอัตราจากการทดสอบ.....	35
4	เปรียบเทียบอัตราการทดสอบของตัวสัมภารี 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบปกติ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วน ความแปรปรวนของประชากร	52
5	เปรียบเทียบอัตราการทดสอบของตัวสัมภารี 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบปกติ จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วน ความแปรปรวนของประชากร	54
6	เปรียบเทียบอัตราการทดสอบของตัวสัมภารี 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบบูนิฟอร์ม จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วน ความแปรปรวนของประชากร	57
7	เปรียบเทียบอัตราการทดสอบของตัวสัมภารี 3 ประเภทที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบบูนิฟอร์ม จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราล้วน ความแปรปรวนของประชากร	59
8	เปรียบเทียบอัตราการทดสอบของตัวสัมภารี 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบศับสิบ เอกซ์โพเนนเชียล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตก- ต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร.....	62

แผนภาพชุดที่

9	เปรียบเทียบว่านาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเทกที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ ตัวเบล เอกซ์โพเนนเชียล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของประชากร	64
10	เปรียบเทียบว่านาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ พลาติโคร์ติกนี $K = 2.8$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	67
11	เปรียบเทียบว่านาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการลดจักแยะของประชากร เป็นแบบ พลาติโคร์ติกนี $K = 2.8$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	69
12	เปรียบเทียบว่านาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ พลาติโคร์ติกนี $K = 2.8$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	72
13	เปรียบเทียบว่านาจการทดสอบของตัวลักษณ์ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ พลาติโคร์ติกนี $K = 2.8$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ ของกลุ่มตัวอย่าง และความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	74

แผนภาพชุดที่

14	เปรียบเทียบสำนักงานจากการทดสอบของศัลศิติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ พลาร์โคอร์ติกมี $K = 2.8$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มศัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	77
15	เปรียบเทียบสำนักงานจากการทดสอบของศัลศิติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ พลาร์โคอร์ติกมี $K = 2.8$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มศัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	79
16	เปรียบเทียบสำนักงานจากการทดสอบของศัลศิติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบจี- เคอร์ติกมี $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาดของกลุ่ม ศัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของ ประชากร	82
17	เปรียบเทียบสำนักงานจากการทดสอบของศัลศิติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบ เมจิ-เคอร์ติกมี $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มศัวอย่างและความแยกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	84
18	เปรียบเทียบสำนักงานจากการทดสอบของศัลศิติ 3 ประเภท ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากร เป็นแบบเม- จิ-เคอร์ติกมี $K = 3.0$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มศัวอย่างและความแยกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของ ประชากร	87

แผนภูมิที่

19	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวเล็กตี่ 3 ประเทกที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเม- โซ่เคอร์ติกี $K = 3.0$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	89
20	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวเล็กตี่ 3 ประเทกที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเม- โซ่เคอร์ติกี $K = 3.0$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	92
21	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวเล็กตี่ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบเม- โซ่เคอร์ติกี $K = 3.0$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	94
22	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวเล็กตี่ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ- เลปโตเคอร์ติกี $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	97
23	เปรียบเทียบจำนวนการทดสอบของตัวเล็กตี่ 3 ประเทก ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังฆะการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ- เลปโตเคอร์ติกี $K = 3.0$ และ $S = 0.25$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร	99

แผนภูมิ

24	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวเล็กติ 3 ประเภท ศึกษาดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกมี $K = 3.2$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ กลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวนของ ประชากร 102
25	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวเล็กติ 3 ประเภท ศึกษาดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกมี $K = 3.2$ และ $S = 0.5$ จำแนกตามขนาดของ ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร 104
26	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวเล็กติ 3 ประเภท ศึกษาดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกมี $K = 3.2$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร 107
27	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวเล็กติ 3 ประเภท ศึกษาดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ เลปโตเคอร์ติกมี $K = 3.2$ และ $S = 0.75$ จำแนกตามขนาด ของกลุ่มตัวอย่างและความแตกต่างของอัตราส่วนความแปรปรวน ของประชากร 109
28	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวเล็กติ 3 ประเภท ศึกษาดับ $\alpha = 0.01$ เมื่อสังเกตุการแยกแยะของประชากรเป็นแบบ ทางชีวะและเชิงลึก จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความ แยกต่างๆของอัตราส่วนความแปรปรวนของประชากร 112

แผนภูมิค่า

- 29 เปรียบเทียบอ่านใจการทดสอบของตัวเล็กติด 3 ประเทกที่ระดับ $\alpha = 0.05$ เมื่อสเกลของการแสวงและของประชากรเป็นแบบ
เอกซ์โพเนนเชียล จำแนกตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความ
แตกต่างของอัตราล้วนความแปรปรวนของประชากร 114



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย