



สรุปผลการ วิจัยและขอ เสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มคือ อาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับแบบสอบถามของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาคืน มาร้อยละ 91.00, แบบสอบถามของอาจารย์ในวิทยาลัยครูได้รับคืนมาร้อยละ 62.00 และแบบสอบถามของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับคืน ร้อยละ 80.00

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดยคิดค่าเป็นค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางและบทความ และวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างบทบาท ปัญหา ของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างปริมาณงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน

สรุปผลการ วิจัย

รายละเอียดทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา

อาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ส่วนใหญ่มีวุฒิทางพลศึกษา และมีวุฒิระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์เป็นอาจารย์สาขาพลศึกษามาแล้วส่วนใหญ่มิ่ประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ตำแหน่งทางบริหารส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางคานนี้

บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทคานต่าง ๆ ดังนี้

### บทบาทคานการสอน

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปแล้วปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทคานนี้มาก แต่อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาได้ปฏิบัติน้อย ในคานการจัดทำเอกสารประกอบการเรียน

### บทบาทคานการวิจัย

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานเกี่ยวกับบทบาทคานนี้น้อย และอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ยังได้ปฏิบัติน้อยที่สุดในการ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย

### บทบาทคานการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานเกี่ยวกับบทบาทคานนี้มาก

### บทบาทคานการนิเทศ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานเกี่ยวกับบทบาทคานนี้มาก อาจารย์ในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับบทบาทคานนี้ได้ปฏิบัติน้อยในคานการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย และหลักการของการฝึกสอนร่วมสัมมนาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ร่วมวางโครงการและเข้าร่วมปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษา ส่วนคานอื่น ๆ ได้ปฏิบัติมาก

### บทบาทคานบริการทางวิชาการ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยที่ได้ปฏิบัติน้อยเกี่ยวกับบทบาทคานนี้คือ การเขียนบทความเผยแพร่ทางวิชาการ รวบรวมวิทยานิพนธ์ทางวิชาการ ให้คำปรึกษา งานทางวิชาการแก่สถาบันและชุมชน และการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางวิชาการ ส่วนคานอื่น ๆ ได้ปฏิบัติมาก

### บทบาทคานงานพิเศษอื่น ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ได้ปฏิบัติคานบริการมากเกี่ยวกับคานบริหารและธุรการปฏิบัติน้อย

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ผลปรากฏว่า มีบทบาทคานการให้คำปรึกษาทางวิชาการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนคานอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยวิเคราะห์รายคู่พบว่า บทบาทคานการให้คำปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยปฏิบัติมากกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัยปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่ปฏิบัติในบทบาทคานต่าง ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา และวิทยาลัยครู มีปริมาณงานคานการสอนมากที่สุด ส่วนงานคานอื่นลดน้อยลงตามลำดับคานนี้คือ คานงานพิเศษอื่น ๆ คานการนิเทศ คานบริการทางวิชาการ คานการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และน้อยที่สุดคือ คานการวิจัย

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีปริมาณงานด้านการสอนมากที่สุด ส่วนงานด้านอื่นลดน้อยลงตามลำดับดังนี้คือ ด้านงานพิเศษอื่น ๆ ด้านการนิเทศ ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านบริการทางวิชาการ และน้อยที่สุดคือด้านการวิจัย

ปริมาณงานรวมเฉลี่ยแล้ว อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัย มีปริมาณงานรวมเฉลี่ยตามลำดับดังนี้คือ 44.82, 37.93 และ 45.89 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามลำดับ

และอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 51 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ร้อยละ 48 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 41 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ผลปรากฏว่า

ปริมาณงานของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีปริมาณงานตามลำดับดังนี้คือ 42.22, 47.76 และ 37.62 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จำนวนอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ที่ได้ปฏิบัติงานตามบทบาท  
 กานต่าง ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีบทบาทด้านการสอน การวิจัย การให้คำปรึกษาทาง  
 วิชาการ การนิเทศ การบริการทางวิชาการ และงานพิเศษอื่น ๆ จำนวนร้อยละ 91.66,  
 19.79, 33.33, 75.00, 32.29 และ 55.21 ตามลำดับ

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ที่มีบทบาทด้านการสอน การวิจัย การนิเทศ การให้คำ  
 ปรึกษาทางวิชาการ การบริการทางวิชาการ และงานพิเศษอื่น ๆ จำนวนอจารย์ร้อยละ  
 97.77, 13.33, 93.33, 46.66, 46.66 และ 57.78 ตามลำดับ

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีบทบาทด้านการสอน วิจัย นิเทศ ให้คำปรึกษาทาง  
 วิชาการ บริการทางวิชาการ และงานพิเศษอื่น ๆ จำนวนอจารย์ร้อยละ 97.62, 40.48,  
 92.85, 85.71, 71.43 และ 73.81 ตามลำดับ

จะเห็นว่าอาจารย์ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา มีบทบาทในด้านต่าง ๆ จากมากไป  
 หาน้อยตามลำดับดังนี้ บทบาทการสอนร้อยละ 95.68 ด้านการนิเทศร้อยละ 87.06 ด้าน  
 งานพิเศษอื่น ๆ ร้อยละ 62.23 ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการร้อยละ 55.23 ด้านบริการ  
 ทางวิชาการร้อยละ 50.12 ด้านการวิจัยร้อยละ 24.53

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาเกี่ยวกับ  
 บทบาทด้านต่าง ๆ

### ปัญหาด้านการสอน

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบปัญหามากในด้านการขาดเอกสารและตำราสำหรับ  
 ศึกษาค้นคว้า จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมากเกินไป และมีงานอื่นอยู่ในความรับผิดชอบ  
 มากเกินไป

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ประสบปัญหาหนักในด้านการขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษา  
ค้นคว้า จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีมากขึ้นไป และนักศึกษาขาดความสนใจในการศึกษา  
เล่าเรียน

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาหนักในด้านจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน  
มีมากขึ้นไป และมีงานอื่นอยู่ในความรับผิดชอบมากขึ้นไป

### ปัญหาด้านการวิจัย

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบปัญหาหนักในด้านขาดความรู้และประสบการณ์  
ในการทำวิจัย ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการทำวิจัย ไม่มีทุนหรืองบประมาณ  
เพียงพอ และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารภายในสถาบัน

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ประสบปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยมากในทุกด้าน

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาหนักในด้านขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ  
ที่จำเป็นในการทำวิจัย ไม่มีทุนหรือขาดงบประมาณเพียงพอ และมีงานในความรับผิดชอบมากขึ้นไป

### ปัญหาด้านการนิเทศ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบปัญหาหนักในด้านไม่สะดวกในการเดินทางไปนิเทศ  
ขาดการประสานงานและการประชุมหารือระหว่างอาจารย์ด้วยกันและบุคคลากรที่เกี่ยวข้องและ  
มีงานในความรับผิดชอบมากขึ้นไป

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ประสบปัญหาหนักในด้านไม่สะดวกในการเดินทางไปนิเทศ  
และมีงานในความรับผิดชอบมากขึ้นไป

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาหนักในด้านมีงานในความรับผิดชอบมากขึ้นไป

ปัญหาคำให้การให้คำปรึกษาทางวิชาการ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา และวิทยาลัยครู ประสบปัญหามากในค่านักศึกษาไม่ชอบพบปะอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาในค่านักเรียน

ปัญหาคำให้การบริการทางวิชาการ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบปัญหาในค่านักเรียน

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ประสบปัญหาในค่านสถาบันไม่มีนโยบายที่แน่นอนเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาในค่าน มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ปัญหาคำงานพิเศษอื่น ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาในค่านมีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

อาจารย์ในวิทยาลัยครู ประสบปัญหาในค่าน ขาดความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่นั้น ๆ

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหา ของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับบทบาทด้านต่าง ๆ ผลปรากฏว่า

ปัญหาของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับบทบาทด้านการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และจากการวิเคราะห์รายคู่ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย พบว่า ปัญหาการนิเทศ  
 อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาประสบปัญหามากกว่าในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .01 ส่วนในวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู ประสบ  
 ปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนปัญหาค้นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะในเรื่องบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาซึ่ง  
 อาจารย์ในสถาบันต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรมีการอบรม ประชุม ปรีกษาหารือกันในสาขาวิชาชีพพลศึกษา
2. อาจารย์ในสาขาวิชาพลศึกษา ควรจะเองประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา  
 ทั้งในด้านระเบียบ วินัย การวางตัวให้เหมาะสม
3. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ทำงานอย่างเต็มที่ตามความรู้  
 ความสามารถ
4. ค้นหา ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ  
 ให้ก้าวหน้าทันเหตุการณ์ ทันโลก และต้องช่วยเผยแพร่งานทางวิชาการให้แพร่หลายด้วย
5. บริการชุมชน ติดต่อแนะนำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
6. ช่วยกันยกระดับวิชาชีพพลศึกษา ให้คนทั่วไปเห็นถึงความสำคัญและคุณค่า
7. ในการสอนวิชาพลศึกษา ควรเน้นค่านิยม จริยธรรม คุณธรรม และนำใจนักกีฬา
8. ส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาเพิ่มเติม และการปรับปรุงคุณภาพการสอน
9. ควรระบุมบทบาทของอาจารย์ให้ชัดเจน และมีการจัดสรรงานให้ดี มีความเสมอภาคกัน

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยนี้จะเห็นได้ว่า อาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษานั้น มีบทบาท  
 มากในเรื่องของการสอน การนิเทศ ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้ง 2 อย่างนี้เป็นงานในหน้าที่หลัก ส่วน



ทางคานเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการกรบริการทางวิชาการ และงานพิเศษอื่น ๆ นั้นจะทำงานลดลงมา อันอาจจะเป็นเนื่องจากอาจารย์ยังไม่เข้าใจถึงบทบาทของตนเอง ว่าควรจะทำอะไรในบทบาท คานอื่นที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่แล้ว ซึ่งงานที่นอกเหนือจากในหน้าที่นั้นก็มีความสำคัญที่จะทำให้ เกิดผลคือ การเรียนการสอน และความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นที่น่าเสียดายที่อาจารย์ สาขาพลศึกษามีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบทบาทคานการวิจัยน้อยมาก ซึ่งการวิจัยนี้ถือว่ามีผลสำคัญ เป็นผลงานแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการค้นพบวิทยาการใหม่ที่จะเป็นประโยชน์ต่อ การเรียนการสอน ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องจึงควรที่จะได้มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ตามบทบาทคานต่าง ๆ ให้แน่นอนชัดเจน เพื่อให้อาจารย์จะได้เข้าใจและมีการแก้ไขปรับปรุง การปฏิบัติงานตามบทบาทคานต่าง ๆ ได้ดี และถูกต้องยิ่งขึ้น พร้อมทั้งในการวิจัยพบว่าปริมาณงาน เกี่ยวกับการสอน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงและเป็นบทบาทคานที่สำคัญยิ่งอาจารย์ส่วนใหญ่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งในการนี้ผู้บริหารควรจะได้คำนึงถึงในการจัดสรรปริมาณงานให้เหมาะสม เพื่อที่จะให้งานคานนี้ ปริมาณไม่มากเกินไป จนทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะไปปฏิบัติงานในบทบาทคานอื่น ๆ ซึ่งก็ มีความสำคัญในการที่จะทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนดีขึ้น เพราะฉะนั้นผู้บริหารไม่ควร เน้น งานคานการสอนให้มากนัก

#### ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครู พลศึกษา จะเป็นไปได้ด้วยดี อาจารย์สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่และ ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และต่อผลผลิตที่มีคุณค่างานหน่วยงานและผู้บริหาร ควรจะ มีการดำเนินงานอย่างจริงจังในการพิจารณากำหนดปริมาณงาน อย่างรัดกุมและเที่ยงธรรม เป็นไป อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในด้านการสอนอย่าให้มีปริมาณงานมากเกินไป ซึ่งจะทำให้บทบาท ของอาจารย์ที่จะปฏิบัติในเชิงคุณภาพลดลง และเป็นผลทำให้บทบาทที่เกี่ยวกับงานคานอื่นลดลงด้วย อันจะเป็นผลเสียต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ทั้งต่อสถาบันและชุมชน จึงควรกำหนดให้เหมาะสม เพื่อที่อาจารย์จะได้ปฏิบัติงานในบทบาทคานต่าง ๆ อย่างทั่วถึง พร้อมทั้งควรกำหนดบทบาทหน้าที่ ของอาจารย์ให้ชัดเจนแน่นอน

2. เพื่อประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน ความก้าวหน้าทางวิชาการแล้ว หน่วยงานควรสนับสนุน จัดสรรงบประมาณให้มาก อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น สนาม ห้องสมุด เพื่อเอื้ออำนวยให้อาจารย์ได้ทำงานอย่างเต็มที่ และมีโอกาสค้นคว้าหาความรู้ รวมทั้งสนับสนุนให้ศึกษาต่อ

3. สถาบันผลิตครูพลศึกษามีความสำคัญต่อวิชาชีพพลศึกษาเป็นอย่างมาก ในอันที่จะเสริมสร้างหรือทำลายวิชาชีพนี้ เพราะฉะนั้นควรจะให้มีการร่วมมือ ประชุมปรึกษาหารือกัน ในหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ในการที่จะทำให้วิชาชีพนี้ก้าวหน้าเป็นที่ยอมรับ และยกย่องของคนทั่วไป ทั้งมีความสำคัญในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพออกสู่สังคม และจะต้องช่วยกันสนับสนุน ให้โอกาสแก่ครูอาจารย์ในการที่จะศึกษาหาความรู้ โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงวุฒิบัตร แต่ให้ให้มีการอบรมเฉพาะเรื่องที่มีความสนใจ ให้ได้ความรู้และก้าวหน้าทันยุคทันสมัย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ในเรื่องบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยครู เพื่อให้ครอบคลุมถึงการปฏิบัติงานที่แท้จริงของอาจารย์สาขาพลศึกษา จึงควรจะมีการสำรวจความเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์สาขาพลศึกษา คือ นักศึกษา ผู้บริหาร เพื่อนอาจารย์

2. การวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมบทบาททั้งแง่ปริมาณ และคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยขอเสนอว่า ควรได้มีการทำวิจัยแต่ละประเด็นให้เป็นการเฉพาะในแง่ใดแง่หนึ่ง แต่ให้ละเอียดลึกซึ้ง โดยอาจจะมีการแยกเฉพาะลงไปแต่ละสถาบัน