

บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา



นางสาวอินทรี ลาวัณยกุล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

007632

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-230-8

ROLES OF PHYSICAL EDUCATION INSTRUCTORS IN
PHYSICAL EDUCATION TEACHER TRAINING INSTITUTIONS



Miss Intira Lawanyakul

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา

โดย

นางสาวอินทิรา ลาวัญกุล

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

ฟอง เกิดแก้ว
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

วิมล วัฒนสุข
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

วราศักดิ์ เพ็ชรชอบ
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วราศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

ฟอง เกิดแก้ว
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว)

ณอมวงศ์ กฤษณ์เพชร
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณอมวงศ์ กฤษณ์เพชร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์
ชื่อนิสิต
อาจารย์ที่ปรึกษา
ภาควิชา
ปีการศึกษา

บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา
นางสาวอินทรา ลาวัณยกุล
รองศาสตราจารย์ พอง เกิดแก้ว
พลศึกษา
2524

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครู
พลศึกษา

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามรวม 3 แบบคือ แบบให้ตอบคำถาม แบบมาตราส่วน
ประเมินค่า และแบบปลายเปิด และได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้สุ่ม
ตัวอย่างไว้แล้วจำนวน 275 ท่านตามสถาบันผลิตครูพลศึกษา 3 สถาบันคือ วิทยาลัยพลศึกษา
วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 77 ใช้วิธีการ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์สาขาพลศึกษาส่วนใหญ่มีบทบาทที่เกี่ยวกับงานด้านการสอนมาก ส่วน
ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านการนิเทศ ด้านบริการทางวิชาการ และงานพิเศษ
อื่น ๆ ได้ปฏิบัติน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทด้านการวิจัยปฏิบัติน้อยที่สุด

2. อาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีบทบาทด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่ จะประสบปัญหาในด้านมีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป ขาดประสบการณ์และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Roles of Physical Education Instructors in
Physical Education Teacher Training Institution
Name Miss Intira Lawanyakul
Thesis Advisor Associate Professor Fong Kerdkeo
Department Physical Education
Academic Year 1981

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the roles of physical education instructors in physical education teacher training institutions.

Three sets of questionnaires in the forms of check list, rating scales, and open-ended, were constructed and sent to 275 physical education instructors in three different physical education teacher training institutions. Seventy-seven percent of questionnaires were returned. The data were analyzed in terms of percentages, means and standard deviations. The significance of difference was determined by one-way analysis of variance and the Newman-Kuels multiple comparison methods.

The results of this study showed that

1. The major role of physical education instructors in the physical education teacher training institutions was in teaching while

the role concerning advising students, supervising students teaching, professional contribution to community were the least.

2. The roles of physical education instructors among the three different institutions, namely, physical education colleges, teachers' colleges and universities, were not different ($P > .01$) except in the area of advising students was significant different at level of .01

3. The major problems encountered by physical education teachers were overload in duties to be responsible, the lack of experiences in the profession and the lack of the support from the administrators.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรองศาสตราจารย์
พอง เกิดแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี นอกจากนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร ได้กรุณา
ให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถามซึ่งใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา
เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู
มหาวิทยาลัย ที่ได้เสียดสละเวลาในการตอบแบบสอบถามจนงานนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

นางสาวอินทรา ลาวัณยกุล

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
	กิตติกรรมประกาศ.....	๘
	รายการตารางประกอบ.....	๑๑
	บทที่	
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
	ขอบเขตของการวิจัย.....	8
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	8
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
	คำจำกัดความของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
	การสร้างแบบสอบถาม.....	28
	กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	29
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4	ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	78
	บรรณานุกรม.....	88
	ภาคผนวก.....	94
	ประวัติผู้เขียน.....	107

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพศ อายุ วุฒิการศึกษา เวลาทำการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งทางค้ำบริหาร 35
2	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานค้ำการการสอน 39
3	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานค้ำการวิจัย 40
4	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานค้ำการให้ค้ำปรึกษาทางวิชาการ 41
5	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานการนิเทศ 42
6	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานค้ำการบริการทางวิชาการ 43
7	ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานค้ำงานพิเศษอื่น ๆ 44
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค้ำการการสอนของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 45
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค้ำการวิจัยของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 46
10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค้ำการนิเทศของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 47
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค้ำการให้ค้ำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 48
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของบทบาทค้ำการให้ค้ำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 49
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค้ำการให้บริการทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย 50

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค่านงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์ สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย	51
15	ค่าเฉลี่ยปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในบทบาทค่านต่าง ๆ เป็น ชั่วโมงต่อสัปดาห์	52
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย	54
17	ค่าเฉลี่ย ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	55
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	56
19	การร้อยละจำนวนอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาแบ่งตามช่วง ของปริมาณงานที่กำหนด	57
20	การร้อยละของจำนวนของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ที่ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทค่านต่าง ๆ	59
21	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทค่านการสอนของอาจารย์สาขา พลศึกษา	61
22	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทค่านการวิจัยของอาจารย์สาขา พลศึกษา	63
23	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทค่านการนิเทศของอาจารย์สาขา พลศึกษา	65
24	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทค่านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา	67

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านการบริการทางวิชาการของ อาจารย์สาขาพลศึกษา.....	68
26	ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านงานนิเทศอื่น ๆ ของอาจารย์ สาขาพลศึกษา.....	69
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนของอาจารย์ สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย.....	70
28	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์ สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย.....	71
29	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านงานนิเทศของ อาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย.....	72
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาของอาจารย์สาขาพลศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับบทบาทด้าน งานนิเทศ.....	73
31	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการให้คำปรึกษา ทางวิชาการ ของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย.....	74
32	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการให้บริการทาง วิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และ มหาวิทยาลัย.....	75
33	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย.....	76