

การสร้างชุดการสอนวิชา "พื้นฐานของการออกแบบ" ระดับอุดมศึกษา



นายอิทธิพล ราชวีเกரியงไกร

006624

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

CONSTRUCTION OF LEARNING PACKAGES FOR "FUNDAMENTALS OF  
GRAPHIC DESIGNS" AT THE HIGHER EDUCATION LEVEL



Mr. Ittiphon Rasriekreangkrai

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Audio-Visual Communication

Graduate School

Chulalongkorn University

1976


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการทรวจวิทยาพันธ  ..... ประธานกรรมการ

 ..... กรรมการ

 ..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภร สุวรรณาศรัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างชุดการสอนวิชา "พื้นฐานของการออกแบบ" ระดับอุดมศึกษา

ชื่อ นายอิทธิพล ราศรีเกรียงไกร แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมาย

1. เพื่อสร้างชุดการสอน
2. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการเรียนโดยใช้ชุดการสอนกับการเรียนโดยอาจารย์เป็นผู้สอน

วิธีดำเนินงาน

1. สร้างชุดการสอนสำหรับวิชาพื้นฐานของการออกแบบ จำนวน 10 หน่วย ในรูปของสื่อประสมและแบบทดสอบ 3 ชุด
2. นำไปทดลองใช้กับนิสิตคณะครุศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 จำนวน 1 คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
3. นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนสุนันทาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง จำนวน 20 คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องอีกครั้งหนึ่ง
4. แบ่งตัวอย่างประชากร 90 คน จากวิทยาลัยครูนครปฐม ออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 45 คน กลุ่มทดลองให้เรียนจากชุดการสอนที่สร้างขึ้น กลุ่มควบคุมให้เรียนในห้องเรียนซึ่งสอนโดยอาจารย์เป็นผู้สอนตามปกติ ก่อนเรียนให้ทั้งสองกลุ่มทอบแบบทดสอบฉบับเดียวกัน และเรียนบทเรียน เมื่อเรียนจบให้กลุ่มทดลองทำแบบฝึกหัดแล้วทอบแบบทดสอบฉบับเดียวกันทั้งสองกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำผลไปทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนน โดยการทดสอบค่า "ซี" (Z-Test)

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของชุดการสอนอยู่ในเกณฑ์สูง คิดเป็นร้อยละ 88.44/89.48 และให้คุณค่าทางการสอน คือผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ
2. ผลการเปรียบเทียบการเรียนจากชุดการสอนสำหรับวิชาพื้นฐานของการออกแบบกับการเรียนวิชาเดียวกันนี้โดยอาจารย์เป็นผู้สอน ปรากฏว่าไคโมลไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ขอเสนอแนะ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการเรียนโดยใช้ชุดการสอนมีค่าไม่แตกต่างกับการเรียนจากถาวรบรรยาย ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีการวิจัยและผลิตชุดการสอนให้แพร่หลายขึ้น เพราะมีประโยชน์มากไม่เฉพาะการสอนศิลปะเท่านั้น แต่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในวิชาอื่น ๆ ด้วย.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Construction of Learning Packages for "Fundamentals  
of Graphic Designs" at the Higher Education Level

Name                Mr. Ittiphon Rasriekreangkrai

Department        Audio-Visual Communication

Academic Year    1975

ABSTRACT



Purpose

1. To produce the learning packages.
2. To find the efficiency of the instructional value of those packages.
3. To compare the achievement in "Fundamentals of Graphic Designs" by using the learning packages and lectures.

Procedure

1. The learning packages for "Fundamentals of Graphic Designs" consist of ten units of multi-media and three achievement tests were constructed.
2. They have been tried out with a first-year student at the Faculty of Education, Chulalongkorn University.
3. They were also tested with twenty Higher Certificate of the Educational students at Suansunantha Teacher College.
4. To find the efficiency of the packages, they were also experimented with ninety Higher Certificate of the Educational students at Nakorn Pathom Teacher College. The students were equally divided

into two groups. The first group (experimental group) was designed to study from the learning packages for "Fundamentals of Graphic Designs" while the second group (control group) was designed to study from the usual lectures. After the classes ended, the results from the experiment of two groups were contrasted together. Finally, the data and information obtained were computed, and the level of the significant difference, Z - test was found out.

#### Major Findings

1. The efficiency of the instructional value is, very high, about 88.44/89.48 percent and the students advance progressively in their studies.

2. There is no significant difference between the studies by the learning packages and the lectures by the usual teachers at the .05 significant level.

#### Comment

Because of the results of this investigation that revealed that no significant difference between the students that learn from the learning packages and those learn from the lectures. Thus, the construction of the learning packages should be encouraged because it is very useful not only for teaching of the art but also for teaching of the other subjects.





กิตติกรรมประกาศ

ณ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การสร้างชุดการสอนวิชา"พื้นฐานของการออกแบบ"ระดับอุดมศึกษา  
นี้ ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งทั้งด้านความคิดเห็นและขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข  
เครื่องมือการวิจัย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภร สุวรรณาศรัย ผู้ควบคุมการวิจัย และ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ วาณิชเขียน ในคำแนะนําเกี่ยวกับระเบียบการวิจัย และการ  
ดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับการสนับสนุนจาก คุณประพันธ์ วัฒนพันธ์ แห่งกรมวิชาการ  
ตลอดจนอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูนครปฐมด้วยดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ  
โอกาสนี้ด้วย.

อิทธิพล ราศรีเกรียงไกร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ซี
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ฅ
<b>บทที่</b>	
1 <b>บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
การวิจัยและค้นคว้า เรื่องราวที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	4
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอนในประเทศไทย.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
ความจำกัดของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย.....	8
วิธีที่จะดำเนินการวิจัย.....	9
คำนิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้เป็นภาษาเทคนิค.....	10
2 <b>การศึกษาขั้นมูลฐานเกี่ยวกับชุดการสอน</b> .....	11
การสอนตามเอกัตถภาพ.....	11
วัตถุประสงค์ของการสอน.....	12
การสอนเป็นทีม.....	13

	การสอนแบบไม่มีระบบชั้น . . . . .	14
	การจัดตารางการสอนแบบยืดหยุ่น . . . . .	15
	การสอนแบบอิสระ . . . . .	17
	การเรียนแบบต่อเนื่องและการจัดหลักสูตร . . . . .	17
	ชุดการสอน . . . . .	18
	การเตรียมชุดการสอน . . . . .	19
	วัตถุประสงค์ในการจัดทำชุดการสอน . . . . .	20
	ผลดีของการเรียนการสอนด้วยระบบชุดการสอน . . . . .	20
	ประเภทของชุดการสอน . . . . .	21
	ขั้นตอนการผลิต . . . . .	21
	องค์ประกอบของชุดการสอน . . . . .	22
	การดำเนินงานการจัดทำชุดการสอนในทางประเทศ . . . . .	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	27
	เครื่องมือของการวิจัย . . . . .	27
	การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	28
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	30
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ . . . . .	36
	ผลการวิจัย . . . . .	36
	อภิปรายผลการวิจัย . . . . .	37
	ขอเสนอแนะ . . . . .	38
	บรรณานุกรม . . . . .	40
	ภาคผนวก . . . . .	43
	ประวัติการศึกษา . . . . .	119

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากชุดการสอนจากการทดลองครั้งที่สอง . . . . .	44
2	ผลการทดลองใช้ชุดการสอนครั้งที่สอง . . . . .	45
3	ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนชุดการสอนของกลุ่มทดลอง . . . . .	46
4	คะแนนทดสอบความรู้พื้นฐานของการออกแบบของกลุ่มทดลอง . . . . .	48
5	คะแนนทดสอบก่อนและหลังการเรียนจากอาจารย์ผู้สอน . . . . .	49
6	คะแนนการทดสอบหลังเรียนวิชาพื้นฐานของการออกแบบของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม . . . . .	51
7	การเปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลังเรียนวิชาพื้นฐานของการออกแบบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม . . . . .	53
8	การเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนชุดการสอนของกลุ่มทดลอง . . . . .	57
9	ผลการวิเคราะห์ขอทดสอบ . . . . .	61