

บทที่ 1

บทนำ



1.1 นิยามปัญหา

ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย นับได้ว่าการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ดังจะเห็นได้จากอัตราการเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ภายในประเทศภาคอุตสาหกรรมได้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 18.2 ในปี 2514 เป็น 20.3 ในปี 2519 ของมวลรวมผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ หรือมีอัตราเฉลี่ยสูงถึงร้อยละ 8.6 ต่อปี อย่างไรก็ตามถึงแม้อัตราการเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ภายในประเทศในภาคอุตสาหกรรมจะอยู่ในอัตราสูง แต่เมื่อหันมาพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อระบบเศรษฐกิจแล้ว ยังถือได้ว่าไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จาก การพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อทดแทนการนำเข้ายังต้องใช้วัตถุดิบจากต่างประเทศในสัดส่วนสูง, การเชื่อมโยงระหว่างอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมยังมีค่า, การพัฒนาอุตสาหกรรมเกิดขึ้นเฉพาะภาคกลาง เป็นต้น

ปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากรัฐบาลจะต้องรับผิดชอบในการที่จะต้องพยายามสร้างแรงจูงใจในค่านอุปสงค์ของเงินกู้เพื่อการลงทุนให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายแล้ว ยังมีปัจจัยที่สำคัญที่สุดทางค่านอุปทานเงินกู้เพื่อการลงทุนอีกด้วย ปัจจัยนั้นคือ ความสอดคล้องของการประเมินโครงการในการอนุมัติเงินกู้ของสถาบันการเงินทั้งหลาย กับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนาประเทศ

ปัจจุบันยังมีสถาบันการเงินเป็นจำนวนมากที่ให้การละเลยการประเมินโครงการในส่วนที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยส่วนรวม ยกเว้นบริษัทเงินทุน

อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมที่สำคัญที่สุดของประเทศ และมีวิธีการประเมินโครงการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม มากพอควร

อย่างไรก็ตามวิธีการประเมินโครงการของบริษัทฯ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เป็นวิธีการที่ใช้กันมานาน แต่เมื่อประเทศมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น กลยุทธ์ในการพัฒนาประเทศย่อมเปลี่ยนแปลงไปด้วย จึงน่าที่จะได้มีการพิจารณาว่า วิธีการประเมินโครงการของบริษัทฯ ที่เป็นอยู่มีความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญในแผนพัฒนาฉบับที่ 3 เพียงใด ? และถ้ายังคงมีวิธีการประเมินในค่านิตที่ไม่สอดคล้องอยู่ ก็น่าจะมีการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องเพิ่มมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญคือ เพื่อวิเคราะห์วิธีการประเมินโครงการบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ว่าเป็นวิธีการที่นำไปสู่การสนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญในแผนพัฒนาฉบับที่ 3 หรือไม่เพียงใด และเพื่อแนะนำวิธีการประเมินโครงการในส่วนที่ยังไม่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญให้เกิดความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น

ในด้านขอบเขตของงานศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะทำการวิเคราะห์วิธีการประเมินโครงการของบริษัทฯ เฉพาะในส่วนที่เป็นการวิเคราะห์ในทางเศรษฐศาสตร์โดยส่วนรวมนั้น ส่วนในทางด้านการจัดการ, วิศวกรรม และการเงินนั้น จะไม่กล่าวถึง

1.3 ลำดับการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แบ่งวิธีการศึกษาออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้คือ

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ให้เห็นถึงนโยบายสำคัญบางประการ จากแผนพัฒนามบที่ 3 เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบกับวิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ
- ตอนที่ 2 ศึกษาถึงวิธีการประเมินโครงการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทางด้านเศรษฐศาสตร์ ทั้งหมด
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบ นโยบายสำคัญ ที่ถือเป็นเกณฑ์ในตอนที่ 1 กับวิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ ในตอนที่ 2 ว่า เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่การสนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญเหล่านั้นหรือไม่ และทำการแสดงผลกระทบของโครงการ 30 โครงการที่อนุมัติในปี 2517-18 และส่งผลกระทบไปในปี 2521 ในส่วนที่วิธีการประเมินโครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ
- ตอนที่ 4 แนะนำวิธีการประเมินโครงการในส่วนที่ยังไม่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญ และแสดงผลกระทบทางเศรษฐกิจของโครงการจำนวน 30 โครงการที่อนุมัติในปี 2517-18 และส่งผลกระทบไปในปี 2521 ด้วยวิธีการประเมินในส่วนที่แนะนำ

1.4 สมมุติฐาน

สมมุติฐานของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีดังต่อไปนี้คือ

1. วิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มสูง
2. วิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดการจ้างงานสูง

3. วิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ ด้านผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ชำระเงิน ยังขาดความละเอียด เนื่องจากไม่มีการศึกษาสูญเสียเงินตรา ระหว่างประเทศเนื่องจากการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน

4. วิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ ด้านผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ชำระเงินยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลที่เป็นไปตามนโยบายด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรมส่งออกที่แยกออกจากรายขายส่งเสริมอุตสาหกรรมเพื่อทดแทนการนำเข้า

5. วิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ ยังขาดความสอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ทางด้านนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดการเชื่อมโยงสูง

1.5 สิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากวิทยานิพนธ์

1. เป็นการแนะนำ และปรับปรุงวิธีการประเมินโครงการของบริษัท ฯ ให้มีบทบาทในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น

2. เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจที่จะเข้าทำงานเกี่ยวกับการประเมินโครงการทางด้านเศรษฐศาสตร์ของสถาบันการเงินต่าง ๆ

3. เป็นการชักชวนให้สถาบันการเงินต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากบริษัท เงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ให้เห็นถึงความสำคัญของผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของโครงการ ที่ให้การสนับสนุนทางการเงินมากยิ่งขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย