

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่
และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา



นางสาวนันทนา อินศิริ

007069

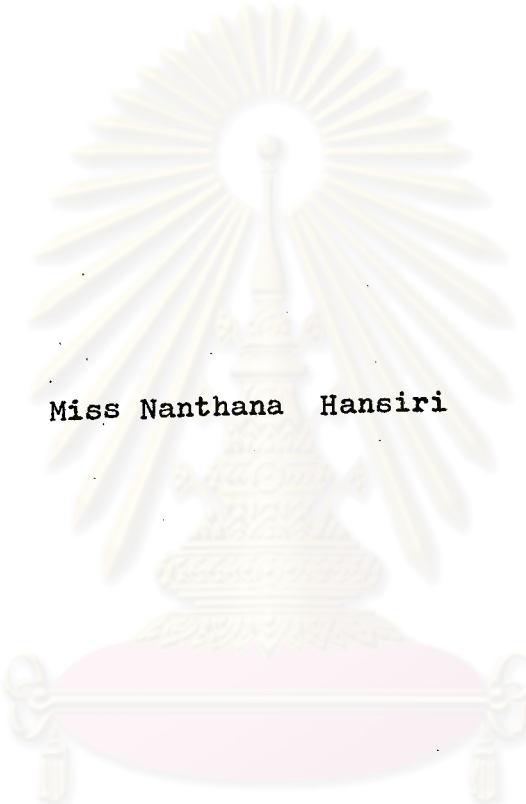
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I15924336

OPINIONS OF EDUCATIONAL ADMINISTRATORS IN RATCHABURI PROVINCE
CONCERNING TASK AND CRITERION PROFILES
OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS

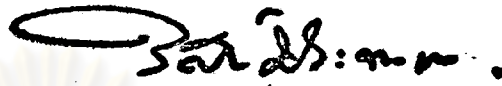


Miss Nanthana Hansiri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อัญมณีให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

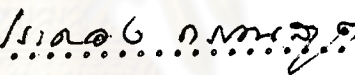


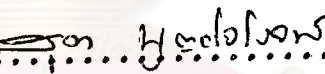
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ

..........กรรมการ

..........กรรมการ

..........กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิระ สุภรณ์ไพบูลย์

บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขต
หน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา

ชื่อ

นางสาวนันทนา อันศิริ แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาใน
จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา เพื่อกำหนด
แนวทางสำหรับสถาบันผลิตครู จะได้อรรถาธิบายถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของครูประถมศึกษา

วิธีดำเนินการค้นคว้าและวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ชนิดมาตราส่วนประเมินค่าจำนวน 140 ข้อ
และชนิดเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ แบบสอบถามดังกล่าวครอบคลุมเนื้อหาวิชาสามัญ ความรู้
วิชาครู ทักษะการสอน ทักษะคดี หน้าที่และงานของครูประถมศึกษา

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดราชบุรี จำนวน 100 คน
นำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา
ที่มีวุฒิและประสบการณ์ต่างกัน โดยการทดสอบค่า ไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารการศึกษาโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า รายการความรู้วิชาสามัญ ความรู้
วิชาครู ทักษะในการสอน ทักษะคดี หน้าที่และงานของครู เกือบทุกรายการในแบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประเมินค่า มีความจำเป็นต่อครูมาก ยกเว้นหน้าที่ของครูเกี่ยวกับการเลือกแบบเรียน
ซึ่งผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นว่า จำเป็นต่อครูในระดับปานกลาง

ส่วนในค่านสภาพที่เป็นจริงนั้น ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าครูมีความรู้วิชา
สามัญ ความรู้วิชาครู และทักษะในการสอนระดับปานกลาง ยกเว้นความรู้เกี่ยวกับการสหกรณ์
เบื้องต้น และความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และการ
นำเทคนิค วิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าครูมีความรู้
ในระดับต่ำ

นอกจากนี้ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าครูมีทัศนคติรวมทั้งปฏิบัติหน้าที่และงานต่าง ๆ
อยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้นหน้าที่ในการเลือกแบบเรียน

2. ในแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าครูเห็นสอดคล้องกันว่าครู
ประถมศึกษาควรมีความรู้วิชาสามัญ ทัศนคติ หน้าที่และงานของครู ตรงกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้
เกือบทุกรายการ

3. ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้วิชาสามัญ
ทัศนคติ หน้าที่และงานของครู ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ยกเว้นความรู้เกี่ยวกับ
ขนบธรรมเนียมประเพณี และหน้าที่ที่จะต้องรู้และปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

4. ผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้วิชาสามัญ
ทัศนคติ หน้าที่และงานของครู ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Educational Administrators in
Ratchaburi Province Concerning Task and Criterion
Profiles of Elementary School Teachers

Name Miss Nanthana Hansiri
Department Elementary Education

Academic Year 1975

ABSTRACT

Purpose

The purpose of this research was to study the opinions of the educational administrators in Ratchaburi province concerning the task and criterion profiles of the elementary school teachers. The finding will be the valuable guideline for the teacher training institutions and to know the desirable general characteristic of the elementary school teachers.

Procedures

140 Rating scale opinionairs and 40 multiple choice opinionairs consisted of these categories: general education, professional education, technical skills of teaching, attitudes and values, job descriptions were constructed. These opinionaires were sent to 100 educational administrators in Ratchaburi province.

The obtained data were analyzed by using mean, standard deviation, percentage and chi-square test.

Conclusion

From the data analyzed in the study, the following conclusion were drawn:

1. In rating scale opinionnaires, most of the educational administrators showed an agreement that almost of the general education, professional education, technical skills of teaching, attitudes and values, job descriptions were much necessary to the elementary teachers except the selection of textbook which was necessary in the moderate level. In practical, the elementary school teachers' attitudes and job descriptions were in the high level. But they agreed that the general education, professional education and technical skills of teaching were in the moderate level and the elementary school teachers appeared to lack the knowledge about fundamental cooperation, population education, the using of audio-visual materials and educational technology.

2. In the multiple-choice opinionnaires, most of the educational administrators' opinions fulfilled to the constructed specifications that the elementary school teachers should have general education, attitudes and values and also worked according to the job descriptions.

3. Statistical analysis of the data revealed no significant difference between the educational administrators' opinions classified by qualification at the .05 level concerning the general education, attitudes and values, job descriptions except the knowledge about tradition and culture, the teacher must know and work according to the official regulations.

4. Statistical analysis of the data revealed no significant difference between the educational administrators' opinions classified by experience at the .05 level concerning the general education, attitudes and values, job descriptions.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยของแผนกวิชาประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากศาสตราจารย์อำไพ สุจริตกุล
 หัวหน้าโครงการวิจัย ฯ ศาสตราจารย์สุนน อมรวิวัฒน์ ผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัย ฯ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิระ สุภรณ์ไพบูลย์ ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ประคอง
 วรรณสุต อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ อาจารย์สุภา บุญยไวโรจน์ ช่วยตรวจแก้ม่าง
 วิทยานิพนธ์ ตลอดจนคณาจารย์แผนกวิชาประถมศึกษาทุกท่าน ซึ่งให้ความช่วยเหลือและ
 ให้กำลังใจตลอดเวลา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบคุณองค์การยูนิเซฟ ซึ่งได้ให้ความสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้
 รวมทั้งวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี อาจารย์วีระ คันตระกูล ผู้ช่วยหัวหน้าส่วน
 การศึกษา จังหวัดราชบุรี ผู้บริหารการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยให้งาน
 วิจัยครั้งนี้สำเร็จดังด้วยดี

นันทนา ฮันศิริ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ณ
รายการตารางประกอบ	ม



บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
ความจำกัดของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	9
2. เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3. วิธีดำเนินการวิจัย	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
ตัวอย่างประชากร	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	33
สูตรสถิติที่ใช้ในการคำนวณ	34
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36

บทที่

ฉ
หน้า

5. สรุปผลการวิจัย	75
อภิปรายผลการวิจัย	79
ปัญหาและข้อเสนอแนะ	84
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	92
ประวัติการศึกษา	142



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้บริหารแยกตามวุฒิทางการศึกษา	37
2. จำนวนผู้บริหารการศึกษาแยกตามอายุจริง	37
3. จำนวนผู้บริหารการศึกษาแยกตามประสบการณ์การทำงาน	38
4. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับความรู้วิชา สามัญของครูประถมศึกษา	39
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับความรู้วิชาสามัญของครูประถมศึกษา	41
6. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ วิชาครูของครูประถมศึกษา	47
7. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับทักษะใน การสอนของครูประถมศึกษา	49
8. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของ ครูประถมศึกษา	52
9. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับทัศนคติของครูประถมศึกษา... ..	55
10. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่และ งานของครูประถมศึกษา	64
11. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับหน้าที่และงานของครูประถมศึกษา	66