

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยเปรียบเทียบบุคลิกภาพในด้าน เพศ วุฒิ และอายุ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพแคลิฟอร์เนียเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากรที่เป็นครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 8 ข้อ จำนวน 315 คน นำคำตอบที่ได้มาตรวจวิเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test) เสนอผลวิเคราะห์ออกมาในรูปตารางและความเรียง ผลปรากฏว่า

1. ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 8 จังหวัด เป็นผู้มี ความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่ม เฉลียวฉลาด ชอบการแข่งขัน รักแรง ชอบกิจกรรมทางสังคม มีอารมณ์ขัน เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ชอบช่วยเหลือและทำงานร่วมกับผู้อื่น ในขณะเดียวกันเป็นคนใจร้อน เจ้าอารมณ์ คื้อร้อน มีความคิดยึดตามแบบแผน และมีพฤติกรรมที่แสดงตนมากเกินไป

2. ครูพลศึกษาชายมีคะแนนบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ สูงกว่าครูพลศึกษาหญิง ในบุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Cs) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) ความอดทน (To) การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) ลักษณะที่พบในคนสวนมาก (Cm) สมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ตองพึ่งตนเอง (Ai) และความมีลักษณะของหญิง (Fe) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีคะแนนบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ สูงกว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ในบุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Cs) การยอมรับตนเอง (Sa) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) ความรับผิดชอบ (Re) การเจริญวัยทางสังคม (So) การควบคุมตนเอง (Sc) ความอดทน (To) การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) ลักษณะที่พบในคนส่วนมาก (Cm) สมรรถิผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น (Ac) สมรรถิผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง (Ai) และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Py) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. บุคลิกภาพของครูพลศึกษาทั้ง 8 จังหวัดในช่วงอายุต่างกันปรากฏว่า

ครูพลศึกษาในช่วงอายุ 31-35 ปี กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 36-40 ปี มีคะแนนบุคลิกภาพทางด้านการเข้าสังคม (So) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ครูพลศึกษาในช่วงอายุ 26-30 ปี กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการเจริญวัยทางสังคม (So) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ครูพลศึกษาในช่วงอายุ 21-25 ปี, 26-30 ปี กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง (Fe) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

1. บุคลิกภาพของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง 8 จังหวัดปรากฏว่า

1.1 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง การวางตัวในสังคม ความมั่นคงทางอารมณ์ และการมองโลกในแง่ดี พบว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความคิดเห็นดี มีความสามารถรอบตัว สามารถติดต่อกับคนอื่นได้ดี ชอบการแข่งขัน มีความอ่อนน้อม มีความสามารถชักจูงผู้อื่นได้ ควบคุมตัวเองได้แต่ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

1.2 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะการมีวุฒิภาวะทางสังคม ความรับผิดชอบ ความมีอารมณ์มั่นคง และลักษณะที่พบในคนส่วนมาก พบว่าครูพลศึกษาเป็นคนเจ้าอารมณ์ ค้อร้อน ชอบโอ้อวด ชอบแสดงตนมากเกินไป มีความเข้มงวดในงานตนเอง เป็นคนขี้ระแวง มีความขยันหมั่นเพียร ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ไม่ค่อยมีความอดทนไม่มีระเบียบ

1.3 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิภาพทางสติปัญญาและอำนาจการมีสัมฤทธิ์ผลพบว่า เป็นคนทำงานไม่ละเอียดถี่ถ้วน เห็นของตนเองเป็นใหญ่ เมื่อง่ายไม่คอยมีความยับยั้งชั่งใจ มีความคิดสั้น ๆ ไม่มีความทะเยอทะยาน

1.4 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 4 เกี่ยวกับความฉลาดและความสนใจ พบว่าครูพลศึกษาเป็นคนช่างสังเกต มีความรู้สึกไว คล่องแคล่ว มีความเข้าใจผู้อื่น มีความคิดเห็นเปลี่ยนแปลงง่าย มีอารมณ์ขัน ชอบการผจญภัย สุภาพ อ่อนโยน เห็นอกเห็นใจ และชอบช่วยเหลือผู้อื่น

เมื่อกล่าวโดยสรุปแล้วพบว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 8 จังหวัดเป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่ม มีความเฉลียวฉลาด ชอบการแข่งขัน เป็นคนร่าเริง ชอบกิจกรรมทางสังคม มีอารมณ์ขัน มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ชอบช่วยเหลือ

และทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งการมีบุคลิกภาพในลักษณะดังกล่าวนี้เป็นบุคลิกภาพเฉพาะของประชาชนชาวไทยอยู่แล้วถือว่าเป็นปกติวิสัยโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ทำหน้าที่อาชีพในการ เป็นครู บุคลิกภาพดังกล่าวถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอันจะเป็นแบบอย่างให้แก่แก่นักเรียน และยังเป็นครูพลศึกษา ซึ่งมีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากกว่าครูอื่น ๆ มาก ก็จะมีส่วนในด้านการปลูกฝังลักษณะต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้มากกว่าครูอื่นอีกด้วย จึงสอดคล้องกับแนวความคิดของ สำออง พวงบุตร ที่ได้กล่าวถึงบุคลิกภาพของครูพลศึกษาว่า "ครูพลศึกษาจะต้องแสดงบุคลิกภาพให้เป็นที่ศรัทธาแก่นักเรียนเช่น ความสามารถ การควบคุมตนเอง ความพยายาม ความสุขุมรอบคอบ สุภาพ อ่อนโยน การยอมรับความคิดเห็น"<sup>1</sup> ในขณะที่เดียวกันจากการวิจัยก็ได้พบลักษณะบุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสมของครูพลศึกษาคือ ครูพลศึกษาขาดระเบียบวินัย ขาดความรับผิดชอบ ไม่มีความอดทน ไม่ชอบกิจกรรมที่ต้องใช้สติปัญญาหรือกิจกรรมทางการศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของ วรศักดิ์ เพียรชอบ ในเรื่องคุณสมบัติของครูพลศึกษาบางคน<sup>2</sup>

จากสภาพความเป็นจริงครูพลศึกษาเป็นครูคนหนึ่งของโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการที่จะให้การศึกษแก่นักเรียนเพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยตนเอง และมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังคงเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน ชุมชน เป็นอย่างที่ดีอีกด้วย จากผลของการวิจัยสามารถพบข้อเท็จจริงของครูพลศึกษาทั้ง 8 จังหวัด อันจะเป็นแนวทางให้แก่สถาบันที่ผลิตครูพลศึกษาจะได้นำข้อบกพร่องที่พบขึ้นจากการ วิจัยครั้งนี้ไปปลูกฝังและสร้างบุคลิกภาพที่พึงงามต่อไป

<sup>1</sup> สำออง พวงบุตร, "ความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพ," วารสาร สุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ 7(เมษายน 2524) : 184.

<sup>2</sup> วรศักดิ์ เพียรชอบ, หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523), หน้า.40-42.

2. จากการเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพระหว่างครูพลศึกษาชายกับครูพลศึกษาหญิงของทั้ง 8 จังหวัดปรากฏว่า

2.1 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง การวางตัวในสังคม มีความมั่นคงทางอารมณ์ มองโลกในแง่ดี ซึ่งครูพลศึกษาชายมีคะแนนอยู่ในระดับสูง หมายความว่า ครูพลศึกษาชายเป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นสูงทำงานเพื่องานขยันหมั่นเพียร มีความกระตือรือร้น มีความสามารถรอบตัว มีความสามารถชักจูงผู้อื่นให้คล้อยตามได้ พุดเก่ง ชอบแสดงออก ครูพลศึกษาหญิงโคะแนนระดับต่ำหมายความว่า ครูพลศึกษาหญิงไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความลังเลใจในการตัดสินใจ ชอบปล่อยชีวิตไปตามชะตากรรม มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ แต่อยู่ในแบบแผน มีความอ่อนน้อม ชอบฟังคนอื่น มีความคิดในเชิงอนุรักษ์

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยพบว่า ในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง การวางตัวในสังคม ความมั่นคงทางอารมณ์ และการมองโลกในแง่ดี ครูพลศึกษาชายกับครูพลศึกษาหญิงมีลักษณะ แตกต่างกัน

2.2 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะการมีวุฒิภาวะทางสังคม ความรับผิดชอบ อารมณ์มั่นคง และลักษณะที่พบในคนทั่วไปซึ่งครูพลศึกษาชายมีคะแนนสูงหมายความว่า เป็นผู้ที่รับผิดชอบงาน มีความคิดก้าวหน้า เป็นคนกล้าเสี่ยง มีความอดทน สนใจในสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง มีความสามารถในการคิดอย่างอิสระ เป็นผู้ที่มีการตัดสินใจดี ครูพลศึกษาหญิงที่มีคะแนนระดับต่ำหมายความว่า เป็นผู้ที่ยังไม่พัฒนาทางด้านวุฒิภาวะ เจ้าอารมณ์ คือยังไม่สามารถควบคุมตนเองได้ ใจแคบ ไม่ชอบมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ยึดถือความรู้สึกของตนเองเป็นที่ตั้งเอาแต่ใจตัวเอง

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยกลุ่มนี้จุดที่น่าสนใจเป็นอย่างมากก็คือ ด้านการเจริญวัยทางสังคมทั้งครูพลศึกษาชายกับครูพลศึกษาหญิงโคะแนนในค่านี้นต่ำ แสดงถึงลักษณะ เฉพาะ

ออกมาว่าเป็นผู้ที่เปิดเผยความเห็นของตนเองเป็นใหญ่ คอยรับ มุทะลุ ไม่ไว้วางใจใคร ชอบ โต้เถียง และชอบแสดงออกมากเกินไป ซึ่งเป็นลักษณะที่ไม่พึงปรารถนาและเป็นการขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ฉานิต บิลมาศ<sup>1</sup> ที่ได้ศึกษาคณะลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าครูพลศึกษามีคุณลักษณะบางอย่างขัดแย้งกันดังกล่าวนี้อาจมาจางคน

2.3 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิภาพทางสติปัญญาและอำนาจในการมีสัมฤทธิ์ผล พบว่าครูพลศึกษาชายโตคะแนนระดับสูง หมายความว่า เป็นผู้ที่มีจริงใจ ชยัน หนักแน่น เพียร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เป็นผู้มี ความเฉลียวฉลาด เข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ มีการวางแผนการก่อนการทำงาน ครูพลศึกษาหญิงโตคะแนนระดับต่ำ หมายความว่า เป็นผู้ชอบเก็บตัว ทำงานไม่ละเอียดถี่ถ้วน มองผู้อื่นในแง่ร้าย ขาดความขยันขังใจ เบื่อง่าย มีความคิดสั้น ๆ ไม่มีความคิดริเริ่ม ไม่มีความทะเยอทะยาน

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยของกลุ่มนี้พบว่า ครูพลศึกษาชายมีประสิทธิภาพทางสติปัญญา และมีอำนาจในการมีความสัมฤทธิ์ผลดีกว่าครูพลศึกษาหญิง

2.4 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 4 เกี่ยวกับความฉลาดและความสนใจ พบว่าครูพลศึกษาชายเป็นช่างสังเกตมีความเข้าใจผู้อื่น พุคเก่ง สามารถปรับตัวได้ทุกสถานการณ์และสนใจในกิจกรรมตาม เพศของตนมักชอบแสดงเป็นคนค้ำประกัน หัวแข็ง ตรงไปตรงมา ในครูพลศึกษาหญิง ก็เป็นไปตามเพศของตนคือรักความสงบ เชื่องช้า สุขุม ยึดมั่นระเบียบประเพณี สนใจในกิจกรรมของสตรี มีความอ่อนโยน เห็นอกเห็นใจ และชอบช่วยเหลือผู้อื่น

<sup>1</sup> ฉานิต บิลมาศ, เรื่องเดียวกัน.

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยกลุ่มนี้พบลักษณะที่เป็นไปคามธรรมชาติโดยทั่วไปตามลักษณะของแต่ละเพศ ซึ่งผลที่ได้คล้ายคลึงกับการวิจัยของ สุภาพร จมาพร พบว่านักศึกษาแพทย์หญิงมีคะแนนบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิงสูงกว่านักศึกษาแพทย์ชาย<sup>1</sup>

3. จากการเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่ากับครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีของทั้ง 8 จังหวัดปรากฏว่า

3.1 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง การวางตัวในสังคม ความมั่นคงทางอารมณ์ มองโลกในแง่ดี ซึ่งครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่ามีคะแนนอยู่ในระดับสูงหมายความว่า เป็นผู้ที่มีความเป็นตัวของตัวเอง มีลักษณะการเป็นผู้นำ เป็นคนกล้าพูด กล้าคิด ชอบการคนควา มีความฉลาด ติดต่อกับผู้อื่นได้ดี มีความมั่นใจในตนเองสูง และครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นผู้ที่ไม่ค่อยชีวิตไปตามชะตากรรม ไม่ชอบคิดไม่ชอบทำ หลีกเลี้ยงการตัดสินใจทุกอย่างไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แสวงหาสถานภาพทางสังคม มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยกลุ่มนี้ปรากฏว่า การศึกษาในชั้นสูงกว่าย่อมมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความเชื่อมั่นในตนเอง การวางตัวในสังคม ความมีอารมณ์มั่นคง และการมองโลกในแง่ดี ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะของการมีวุฒิภาวะทางสังคม ความรับผิดชอบ อารมณ์มั่นคง และลักษณะที่พบในงานทั่วไป ซึ่งครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและ

---

<sup>1</sup> สุภาพร จมาพร, "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแพทย์มหาวิทยาลัยมหิดล," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522).

สูงกว่ามีคะแนนสูงหมายความว่า เป็นผู้ชอบการสังคม มีความสามารถในการใช้ภาษาสูง ชอบช่วยเหลือผู้อื่น สามารถสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น มีความคิดก้าวหน้า มีลักษณะทางสง่างาม เป็นคนเอาจริงเอาจังต่อการทำงาน กล้าเสี่ยงไม่ยึดแบบแผน มีการตัดสินใจดี ครูพลศึกษาที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีมีคะแนนระดับต่ำ เป็นผู้ไม่มีความอดทน ใจร้อน ชีวีระบวง ใจแคบ ไม่ไว้วางใจใคร ไม่ชอบการสังคม มีความคิดตื้น ๆ

ในลักษณะที่ได้จากการวิจัยปรากฏว่า นอกจากทั้งสองกลุ่มมีลักษณะที่ตรงกันข้ามแล้วแต่มีลักษณะที่ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่ากับครูพลศึกษาที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรี คะแนนบุคลิกภาพด้านการเจริญวัยทางสังคมอยู่ในระดับต่ำเป็นคนระมัดระวังตนเองอยู่ในสังคม ยึดเอาความเห็นของตนเองเป็นที่ตั้ง คือร้อน มุทะลุ ไม่ไว้วางใจใคร ไม่จริงใจต่อผู้อื่นชอบโอ้อวด และชอบแสร้งคน แสดงให้เห็นจุดบกพร่องของวิชาพลศึกษาว่าการเรียนการสอนทุกระดับมิได้แก้ไขความบกพร่องของลักษณะบุคลิกภาพด้านนี้เลย ทั้ง ๆ ที่ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่อยู่กับกติกากิจการกีฬาตลอดทุกประเภท รวมทั้งเป็นผู้จัดโครงการทางพลศึกษาให้แก่ชุมชน ซึ่งครูพลศึกษาน่าจะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนในแง่ที่ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าควรจะได้มีการปลูกฝังทัศนคติทางพลศึกษากันเสียใหม่โดยให้ทุกคนยึดมั่นในปรัชญาของการพลศึกษาอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติกันอย่างจริงจัง จุดที่ผู้วิจัยมองเห็นว่าการที่เป็นเช่นนี้เพราะจากประสบการณ์ของผู้วิจัยมองเห็นว่าในปัจจุบันครูพลศึกษาโดยทั่วไปไม่ได้สอนเกี่ยวกับเรื่องการมีน้ำใจนักกีฬาให้แก่เด็กเรียนมากนัก

3.3 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิภาพทางสติปัญญาและอำนาจในการมีสัมฤทธิ์ผล ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่ามีคะแนนอยู่ในระดับสูงหมายความว่า มีความมั่นคง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการปรับตนเองเข้ากับทุกสถานการณ์ มีความฉลาดในการคิด มีการวางแผนก่อนการทำงาน ครูพลศึกษาที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีมีคะแนนอยู่ในระดับต่ำหมายความว่า เป็นผู้ยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นใหญ่ คือร้อน ขาดความยับยั้งชั่งใจ เบื่อง่าย ไม่เข้าใจตนเอง มีความคิดตื้น ๆ ไม่มีความทะเยอทะยาน



ในลักษณะบุคลิกภาพที่ได้จากการวิจัยกลุ่มนี้จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพทางสติปัญญา กับการมีอำนาจในการมีสัมฤทธิ์ผลที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า จะมีคุณลักษณะต่าง ๆ คึกว่าผู้ที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีซึ่งมีผลต่อการเรียนการสอนและเป็นที่ชื่นชอบของนักเรียนโดยทั่วไป ความหลังการผู้ที่มีวุฒิส่งยอมเป็นครูที่หน้าเชื่อถืออนานิยมชมชอบสำหรับนักเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ลอม ไชยสร ไทกล่าวถึงลักษณะของครูที่นักเรียนชอบมากที่สุดใบบางตอน ที่ว่าเป็นผู้มีคุณวุฒิส่ง<sup>1</sup>

3.4 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 4 เกี่ยวกับความฉลาดและความสนใจ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าได้คะแนนอยู่ในระดับสูงหมายความว่า เป็นผู้ช่างสังเกต มีความรู้สึกไว มีความเข้าใจผู้อื่น พุจฉาเก่ง มีความคิดลึกซึ้ง มีความเชื่อมั่น มีอารมณ์ขัน มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งลักษณะต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้นสอดคล้องกับการวิจัยของ เดลิว บุรีภักดิ์ และคณะ ในเรื่อง "ลักษณะของครูที่ดี" ในบางตอน<sup>2</sup> ครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีได้คะแนนอยู่ในระดับต่ำหมายความว่า เป็นคนเชื่องช้า ไม่ชอบคาดการณ์ล่วงหน้า ยึดมั่นในระเบียบมากเกินไป รั่มักระวังตัว มีการดำเนินชีวิตอย่างสุขุม แสดงว่า

ในลักษณะบุคลิกภาพที่ได้จากการวิจัยกลุ่มนี้แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิส่งกว่า มีความฉลาดและความสนใจก็กว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่า

<sup>1</sup> ลอม ไชยสร, "ลักษณะของครูที่ดีในทรรศนะของนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย ปีการศึกษา 2510" (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510).

<sup>2</sup> เดลิว บุรีภักดิ์ และคณะ, รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมตำรวจ, 2520), หน้า 367 และ 374.

4. จากการเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ของครูพลศึกษาในช่วงอายุต่างกันไปปรากฏว่า

4.1 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง มีการวางตัวดีในสังคม มีความมั่นคงทางอารมณ์ และการมองโลกในแง่ดี จากการตรวจสอบพบว่าครูพลศึกษาในช่วงอายุ 31-35 ปี กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 36-40 ปี มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่าครูพลศึกษาในช่วงอายุ 31-35 ปี ชอบการเข้าสังคม ชอบการแข่งขัน คิดได้ไวและเปิดเผย ส่วนครูพลศึกษาในช่วงอายุ 35-40 ปี ชอบชีวิตอย่างง่าย ๆ ไม่ชอบคิดไม่ชอบทำ ยึดอยู่ในแบบแผน ชอบทำตามคำแนะนำของผู้อื่น

จากความแตกต่างนี้แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาในช่วงอายุ 31-35 ปี เป็นวัยที่เหมาะสมกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น แต่แสดงออกมากเกินไปและชอบโอ้อวด

4.2 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะของการมีวุฒิภาวะทางสังคม มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์มั่นคง และเป็นลักษณะที่พบในคนส่วนมาก จากการตรวจสอบพบว่าครูพลศึกษาในช่วงอายุ 26-30 ปี กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการเจริญวัยทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่าครูพลศึกษาในช่วงอายุ 26-30 ปี เป็นผู้ที่มีคะแนนสูง เป็นผู้ที่มีความเอาจริง มีความซื่อสัตย์ มีความกรุณา มีความจริงใจ มีความรับผิดชอบ ส่วนครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีคะแนนอยู่ในระดับต่ำ หมายถึงเป็นผู้ชอบระมัดระวังตนเองอยู่ในสังคม ยึดความคิดเห็นของตนเป็นที่ตั้ง คอรั้น มุทะลุ คุยกัน ไม่ไว้วางใจใคร และไม่มีความจริงใจกับผู้อื่น

4.3 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิภาพทางสติปัญญาและอำนาจในการมีสัมฤทธิ์ผล จากการตรวจสอบครูพลศึกษาในช่วงอายุต่างกันไปพบความแตกต่างกัน แต่ที่พบจุดหนึ่งที่ทุกวัยมีคะแนนค่าเหมือนกันคือ บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา ซึ่งบุคลิกภาพด้านนี้นับเป็นจุดเด่นของการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ที่ทางสถาบันพลศึกษาทุกแห่ง ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงเรียน ควรจะปรับปรุงตนเองในด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญาอย่างเร่งด่วน

4.4 ลักษณะบุคลิกภาพกลุ่มที่ 4 เกี่ยวกับความฉลาดและความสนใจ จากการตรวจสอบพบว่าครูพลศึกษาในช่วงอายุ 21-25, 26-30 ปี มีคะแนนบุคลิกภาพที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาในช่วง 21-25, 26-30 ปี เป็นพวกที่มีคะแนนสูง สนใจในกิจกรรมของสตรี มีความอดทน อ่อนโยน เห็นอกเห็นใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ส่วนครูพลศึกษาในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีคะแนนอยู่ในระดับค่าหมายควมว่าเป็นผู้สนใจในกิจกรรมของเพศชาย ชอบแสดงตน ก่อรันท้วมแข็ง ไม่ยอมนิ่ง ตรงไปตรงมา อดทนต่อความล่าช้าดังเลไปได้

ในลักษณะบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ทั้ง 18 ลักษณะของครูพลศึกษาในช่วงอายุต่างกันของครูพลศึกษาทั้ง 8 จังหวัด จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีเพียง 3 ด้านเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจากการที่มีความแตกต่างกันนี้ จะพบว่าครูพลศึกษาที่มีอายุน้อยมักจะมีลักษณะบุคลิกภาพในทางที่ดีกว่าครูพลศึกษาที่มีอายุมาก ซึ่งในการวิจัย สุ่มคสองกับค่ากล่าวของ ซิลเวสเตอร์<sup>1</sup> ที่ว่า "ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาถ้าได้รับการศึกษาด้านพลศึกษามาโดยตรงจะทำให้เขาเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา และในขณะเดียวกัน ทัศนคติของครูพลศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับอายุของครูพลศึกษาควย"<sup>1</sup>

จากการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูพลศึกษาในช่วงอายุต่างกันนี้พบว่า มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม การเจริญวัยทางสังคม และความมีลักษณะของหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าบุคลิกภาพของครูพลศึกษาในช่วงอายุต่างกันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ครูที่มีอายุน้อยรับรูและกระทำในสิ่งใหม่ ๆ ที่ได้รับไป ส่วนผู้ที่มีอายุมาก ๆ มักจะยึดถือระเบียบประเพณีดั้งเดิมของไทย

<sup>1</sup>P.J. Silvester, "Attitude to Physical Education in the Primary School," Physical Education, 61(July 1969) : 32.

### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้เราได้ทราบลักษณะบุคลิกภาพของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือและได้พบข้อบกพร่องของลักษณะบุคลิกภาพที่สถาบันผลิตครูพลศึกษาควรจะเร่งปลูกฝังและแก้ไขให้นักศึกษาปัจจุบันนี้พร้อมก่อนที่จะออกไปประกอบอาชีพ ซึ่งลักษณะบุคลิกภาพในค่านต่าง ๆ ที่ควรจะปลูกฝังหรือสร้างขึ้นเป็นไปตามลำดับดังนี้

1. ด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา
2. ด้านการ เจริญวัยทางสังคม
3. การวางตัวในสังคม
4. ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความ เป็นอยู่ดี
5. ด้านความรับผิดชอบ

สำหรับวิธีการที่จะเสริมสร้างหรือปรับปรุงแก้ไขบุคลิกภาพในค่านต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น อาจให้นักศึกษาได้มีการศึกษาคุณค่าจากตำราหรือคิคนวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนการมอบหมายให้หน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียน นอกห้องเรียน และกิจกรรมพิเศษให้มากยิ่งขึ้นกว่านี้อีกเช่นกัน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรสำรวจบุคลิกภาพของครูพลศึกษาทั่วประเทศ
2. ควรจะศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูพลศึกษาในสถาบันต่าง ๆ คือ มหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษา
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับทักษะกีฬาแต่ละประเภท