

วาระณกศีและภารวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

ความหมายของการนิเทศการศึกษาหรือ Supervision ได้มีนักการศึกษาให้คำจำกัดความไว้ต่างๆ กัน

คาร์เตอร์ วี. ดูด (Carter V. Good) กล่าวว่า

การนิเทศการศึกษามุ่งถึง ความพวยยูงของผู้ทำหน้าที่นิเทศ ที่จะทุยในการให้คำแนะนำแกครุหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้สามารถปรับปรุงการสื่อสารของตนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษาช่วยให้เกิดความเจริญของงานในด้านวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการคัดเลือกและจัดสรรเครื่องอุปกรณ์การสอน ช่วยเลือกและปรับปรุงวิธีสอน และทวยในการประเมินผลการเรียนการสอน¹

เชสเตอร์ เจ เมดเนอร์เนย์ (Chester J. McNerney) ได้กล่าวว่า "การนิเทศการศึกษาเป็นวิธีการแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการสอนและการจัดให้มีวิธีการประเมินผลกระทบจากการสอนนั้น แต่อย่างไรก็ตามผลขั้นสุดท้ายของการนิเทศก็คือการจัดให้เด็กทุกระดับทั้งนี้ได้รับบริการการศึกษาที่ดีขึ้น"²

¹Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw - Hill Book Co., 1945), p. 400.

²Chester J. McNerney, Education Supervision (New York : McGraw - Hill Book Company Inc., 1951), p. 5.

ฮาโรลด์ พี ออดมาร์ และ แฟรงค์ จี ดิกกี (Harold P. Adams and Frank G. Dickey) เน้นว่า "การนิเทศการศึกษาเป็นบริการที่เกี่ยวกับการสอนและการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น"¹

คิมบัลล์ ไวลส์ (Kimball Wiles) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาอย่างสั้นๆว่า "การนิเทศการศึกษา คือ การช่วยเหลือให้สภาพการเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น"²

ส์วนวิลเลียม เอช เบอร์ตัน และ ลีโอ เจ บรัคเนอร์ (William H. Burton and Leo J. Bruckner) กล่าวว่า "การนิเทศการศึกษาคือเทคนิคของผู้ที่เชี่ยวชาญในอันที่จะให้บริการเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยอาศัยความรู้มือกันระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย หันนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญของงานและพัฒนาการแก่เด็ก"³

จากค่ากล่าวของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น พoSรูปได้ว่า การนิเทศการศึกษาหมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ให้บริการแก่ครูเพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น หันนี้เพื่อความเจริญของงานและพัฒนาการของนักเรียน

¹ Harold P. Adams and Frank G. Dickey, Basic Principles of Supervision (New York : American Book Co., 1953), p. 5.

² Kimball Wiles, Supervision for Better Schools, 2d ed. (Englewood Cliff, N.J. : Prentice - Hall, 1955), p. 8.

³ William H. Burton and Leo J. Bruckner, Supervision & Special Processes (New York : Appleton - Century Crofts, 1955),

ประวัติความเป็นมาของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาเริ่มต้นในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่า ผลงานการจัดการศึกษาของห้องเรียนที่รัฐบาลลงทุนช่วยเหลือไปแล้วได้ผลเที่ยงตรง¹ การนิเทศการศึกษาในระยะเริ่มต้นจึงเป็นไปในลักษณะการตรวจสอบ ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของครูเพื่อจับผิดและลงโทษ

ในประเทศไทย อเมริกา วอลเตอร์ เอส มองโร (Walter S. Monroe) ได้ร่วมรวมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

การนิเทศการศึกษาเกิดขึ้นครั้งแรกในตนศตวรรษที่ 17 ที่รัฐนิวอิงแลนด์ เพื่อทำการคัดเลือกครูที่จะส่งไปทำการสอนในโรงเรียนต่างๆ ที่远离มาในปี ค.ศ. 1709 เมืองบอสตันได้จัดตั้งคณะกรรมการของประชาชนขึ้น เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและสังเกตการณ์ในโรงเรียนเกี่ยวกับ อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์การศึกษา และทำการทดสอบผลลัพธ์ทางด้านการเรียนของนักเรียน ในระยะหลังได้มีการจ้างครูให้ทำหน้าที่ตรวจสอบโรงเรียน และปัจจุบันนี้ เนคครูใหม่ เพื่อคณะกรรมการพบว่า เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนหรือครูใหญ่ ส่วนมากกำหนดให้ครูสอนไปตามความต้องการของตนโดยไม่คำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่วางไว้

ในปี ค.ศ. 1837 ที่เมืองบัฟฟัลโล่ (Buffalo) และเมืองลูイสวิลล์ (Louisville) ได้มีการจัดตั้งศูนย์การศึกษาขึ้น เพื่อให้ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารและกิจกรรมห้องเรียน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในด้านการปฏิบัติงานของครู และงานประจำในสำนักงาน เรียกว่า ศึกษาอธิการ (Superintendent) หรือผู้ตรวจสอบโรงเรียนซึ่งการจัดและการบริหารการศึกษาในรูปแบบนี้เป็นที่นิยมแพร่หลายในวงการศึกษา

¹ คณะกรรมการ 57, การนิเทศการศึกษา (พระนคร : โรงพิมพ์ประเสริฐ อักษร, 2501), หน้า 4

แต่ในปี ก.ศ. 1870 ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการศึกษาใหม่ โดยบรรจุวิชาการใหม่ เช่น วิชาดนตรี ศิลปศิลปะ คหกรรมศาสตร์ และพลศึกษา จึงเป็นเหตุให้ศึกษาธิการไม่สามารถให้คำแนะนำวิธีสอนวิชาใหม่ เนื่องจากครูได้ จึงต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษในสาขาต่างๆ มาช่วยเหลือ ดังนั้นจึงมีศึกษานิเทศก์ในลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้ได้แพร่หลายไปในวงการศึกษาทั่วโลกในปัจจุบัน¹

ชาโรลด์ สเปียร์ส (Harold Spears) ได้แบ่งวิัฒนาการการนิเทศการศึกษาของสหรัฐอเมริกาออกเป็น 4 สมัย ด้วยกันคือ

สมัยแรก (ก.ศ. 1700 - 1800) การนิเทศการศึกษาเป็นการตรวจและควบคุม-โรงเรียนโดยคณะกรรมการโรงเรียน โดยห้องดินจะเป็นผู้เลือกประธานกลุ่มหนึ่งซึ่งเป็นผู้แทนของตนเพื่อควบคุมโรงเรียน ผู้แทนคณะนี้มีหน้าที่ตรวจตราโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการตรวจควบคุมโดยทั่วไป เช่น อาคาร สถานที่ ตลอดจนการมาทำงานของครู แต่ไม่ได้ถูกการสอนของครูว่าดีหรือไม่ เพราะตอน那一ไม่มีความรู้ทางด้านนี้ การนิเทศในระยะเริ่มต้นนี้จึงเป็นการตรวจตราและควบคุมโรงเรียนเท่านั้น

สมัยที่ 2 (ก.ศ. 1800 - 1850) การนิเทศการศึกษาเป็นการตรวจและควบคุม-โรงเรียนโดยพิศษษาธิการ (Superintendent) ในสมัยนี้คณะกรรมการโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยประธานของห้องดิน เห็นว่าการศึกษาเป็นเทคนิค ต้องใช้ผู้ใดหรือผู้ที่มีความชำนาญจัดทำ จึงกำหนดศึกษาธิการหน้าที่บริหารการศึกษาแทน แต่การนิเทศยังคงเป็นการตรวจตราและควบคุมอยู่

¹ Walter S. Monroe, Encyclopedia of Educational Research

(New York : The Macmillan Company, 1952), pp. 1371 - 1372.

สมัยที่ ๓ (ค.ศ. 1875 - 1900) การนิเทศการศึกษาเป็นการແນະนำโดยครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ที่มีความชำนาญทางใดทางหนึ่งโดยเฉพาะ ในสมัยนี้การนิเทศการศึกษามุ่งถือการสอนของครูเป็นสำคัญ ศึกษาธิการไม่มีโอกาสทำได้ ดังนั้นผู้ที่จะทำการนิเทศของครูได้ก็ต้องมีคนช่วยคือครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์พิเศษที่แต่งตั้งขึ้นมา เพื่อให้ช่วยทำการนิเทศแทน

สมัยปัจจุบัน การนิเทศการศึกษาเป็นการอบรม (Inservice Training) เพื่อร่วมกับศึกษาปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลและสติปัญญา ดังนั้นศึกษานิเทศก์จึงต้องหาทางฝึกฝนครุวิธีการต่างๆ เพื่อจะปรับปรุงตัวครูใหม่ให้มีความรู้ความสามารถในการสอนตลอดจนหาวิธีการที่จะแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น¹

สำหรับการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย เริ่มมีขึ้นมาพร้อมๆกับการจัดการศึกษาอย่างมีแบบแผน ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว แต่เมื่อเรียกเป็นอย่างอื่น เช่น การดูแล การควบคุม การตรวจสอบการศึกษา ภายหลังได้วิถีต้นของการมาเป็นการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน²

การจัดการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย เริ่มแรกมุ่งการควบคุมและແນະนำให้ครูปฏิบัติงานทางด้านการสอนอย่างเต็มที่ เป็นลักษณะแบบตรวจสอบ พ.ศ. 2443 มุ่งตรวจสอบเพื่อควบคุม แนะนำ และช่วยเหลือครูทางด้านการเรียนการสอน พ.ศ. 2476 มุ่งให้โรงเรียนช่วยเหลือกันเองทางด้านวิชาการ พ.ศ. 2491 มุ่งให้ช่วยเหลือ แนะนำ-โรงเรียนโดยไม่มีอำนาจในการสั่งการ พ.ศ. 2499 มุ่งให้เป็นที่ปรึกษาทางด้านวิชาการของเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายวิชาการ อบรมครูและทำ

¹ Harold Spears, Improving of Supervision of Instruction

(New York : Prentice - Hall, Inc., 1954), pp. 36 - 96.

² วิจิตร (ธีระกุล) วรุตมายางกูร, กาญจนฯ ศรีกาฬสินธุ์ และ สุพัชญา ธีระกุล, การนิเทศการศึกษา, หน้า 5.

การวิจัย ค้นคว้า ทางด้านการศึกษา แต่ไม่มีอำนาจทางด้านการบริหาร พ.ศ. 2509 เมื่อว่าก็จะนิเทศก์เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย แต่การปฏิบัติศึกษาด้วยนโยบาย ปี พ.ศ. 2499¹ ในปัจจุบันการนิเทศการศึกษาเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ยึด
ชีวิต มีหน่วยงานรับผิดชอบเป็นปีกแผนห้องในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั่ว 12 ภาค การศึกษา

ความมุงหมายและวัตถุประสงค์ของการนิเทศการศึกษา

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2519 (ประกาศใช้เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2519) ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับความมุงหมายของการนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปไว้ดังต่อไปนี้ ดัง

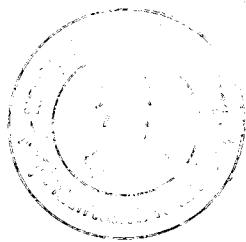
1. เพื่อให้ครุฑำเนินการสอนตามหลักสูตร และให้ได้ผลตามความมุงหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. เพื่อให้ครุฑะหนักดึงปัญหาเกี่ยวกับการเรียน การสอน และการจัดการศึกษาทั้งให้สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนาหลักสูตร และการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
4. เพื่อรักษา พิจารณา ส่งเสริม ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ
5. เพื่อให้ความช่วยเหลือ และประสานงานในทางวิชาการแก่กรมเจ้าสังกัด กระทรวง และสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนงานขององค์กรระหว่างประเทศ²

¹ จริญชัย จิตต์พิวงศ์, "พัฒนาการของการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515)

² หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมสามัญศึกษา, งานนิเทศการศึกษา, ฉบับที่ 36 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มุนุสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2521), หน้า 5.

การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่มีความละเอียดอ่อน สลับซับซ้อนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ดังนี้ ดร.สาย ภาณุรัตน์ จึงได้จำแนกวัดถูประสังค์เฉพาะของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้ ดือ

1. ช่วยให้ครูเห็นและเข้าใจถ่องแท้ในวัตถุประสงค์ของการศึกษาและหน้าที่โดยเฉพาะของโรงเรียนที่จะดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ของการศึกษานั้น
2. ช่วยให้ครูได้เห็นและเข้าใจความต้องการของเยาวชนและปัญหาต่างๆของเยาวชน และช่วยจัดส่งความต้องการของเยาวชนอย่างคืบหน้าที่สุดที่จะทำได้ ตลอดจนช่วยแก้ไขและป้องกันภัยอันจะฟังฟีแก้เยาวชน
3. ช่วยสร้างครูให้มีคุณลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ
4. ช่วยส่งเสริมชีวสูตรของคณาจารย์ให้อยู่ในสภาพที่ดีและเข้มแข็ง และรวมหมู่คณะให้เป็นทีมที่จะปฏิบัติงานร่วมกันด้วยกำลังสติปัญญาอันสูง เพื่อบรรลุจุดประสงค์อันเดียวกัน
5. ช่วยพิจารณาความเหมาะสมสមของงานให้ถูกต้องกับความสามารถของครูแต่ละคน และมองหมายงานนั้นๆให้ครูแต่ละคน แล้วช่วยประกันประกอบให้ครูผู้นั้นใช้ความสามารถของตนปฏิบัติงานนั้นให้ก้าวหน้าอยู่เรื่อยๆ
6. ช่วยครูให้พัฒนาการสอนของตน
7. ช่วยฝึกครูใหม่ให้เข้าใจงานในโรงเรียน และงานของอาชีวศึกษา
8. ช่วยประเมินผลงานของครูโดยอาศัยความเจริญของงานของเด็กไปตามแนวทางที่ได้ตกลงกันไว้
9. ช่วยให้ครูรู้จักคนหนาจุดลำบากในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคนและช่วยครูวางแผนให้เหมาะสม
10. ช่วยในด้านประสานมิตร บอกรเล่า และแจ้งให้ทราบภูริในห้องเรียนให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของ การศึกษาที่โรงเรียนในห้องเรียนในห้องเรียน ให้เด็กแต่ละคนและช่วยครูเพื่อให้ราษฎรเข้าใจและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน
11. ช่วยหยินยกปัญหาต่างๆของโรงเรียน ที่ทางโรงเรียนไม่สามารถแก้ไขได้โดยลำพัง เสนอข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะที่จะแก้ไขให้ลุล่วงไป



12. รายป้องกันครูให้พ้นจากการถูกใช้งานจนเกินขอบเขต และรายป้องกันครูจากการทำงานติดเตียน¹

หลักการนิเทศการศึกษา

ในการดำเนินงานใดๆตาม จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีหลักในการดำเนินงาน การนิเทศการศึกษาจะเป็นเดียวกัน ต้องมีหลักยึดถือปฏิบัติ ซึ่งมีอยู่มาก เช่น โธมัส เอช บริกส์ และ โจเซฟ จัสต์แมน (Thomas H. Briggs and Joseph Justman) ได้ให้หลักแห่งการนิเทศไว้ดังนี้ คือ

1. การนิเทศการศึกษาจะต้องเป็นการเสริมสร้างและเป็นการสร้างสรรค์
2. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นประจำอิ่มไปโดย
3. การนิเทศการศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องอยู่กับการรวมรวมแหล่งวิชาการเข้าเป็นกลุ่มมากกว่าที่จะแบ่งแยกผู้นิเทศออกเป็นรายบุคคล
4. การนิเทศการศึกษาควรตั้งอยู่บนฐานของการพัฒนาวิชาชีพมากกว่าที่จะเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
5. จุดมุ่งหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษาคือ การทางานอย่างให้เด็กได้บรรลุตามความมุ่งหมายของ การศึกษา
6. การนิเทศการศึกษาจะต้องทางานส่งเสริมความเจริญของงานและพัฒนาการของครูโดยเฉพาะในเรื่องความตัดของแต่ละบุคคล
7. การนิเทศการศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความรู้สึกอบอุ่นให้แก่ครูและมนุษยสัมพันธ์อันดีในหมู่ครู
8. การนิเทศการศึกษาควรจะเริ่มตนจากสภาพการณ์ปัจจุบันที่กำลังเผชิญอยู่

¹ สาย ภาณุรัตน์, หลักการนิเทศการศึกษา (กรุงเทพ : โรงพิมพ์ครุสภा, 2517), หน้า 30 - 33

9. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าและความพยาบาลของครูให้สูงขึ้น

10. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการปรับปรุงและส่งเสริมสมรรถวิสัยทัศนคติและข้อคิดเห็นของครูให้ถูกต้อง

11. การนิเทศการศึกษาควรเป็นไปอย่างง่ายๆ และไม่มีพิธีรีตอง

12. การนิเทศการศึกษาควรใช้เครื่องมือและกลวิธีที่ง่ายๆ

13. การนิเทศการศึกษาควรจะคงอยู่บนหลักการและเหตุผล

14. การนิเทศการศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและสามารถประเมินผลได้โดยคนเอง¹

ชาโรลด์ พี ออดัม และ แฟรงค์ จี ดิกกี้ (Harold P. Adams and Frank G. Dickey) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหลักสำคัญในการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้ คือ

003914

1. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยให้ครูคิดค้นวิธีการทำงานด้วยตัวเองอย่างอิสระ สามารถนำตนเอง และคัดลิบปัญหาของตนเองได้

2. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยให้ครูได้รู้จักวิเคราะห์สืบหาด้วยตนเองซึ่งจะเป็นแนวทางไปสู่การแก้ปัญหาให้ตรงจุดยิ่งขึ้น

3. การนิเทศการศึกษาจะต้องช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคง และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ทั้งนี้ต้องอาศัยกำลังใจ การให้ผู้อื่นยอมรับ ความปลดปล่อย และการให้งานที่พอใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของครูให้สูงขึ้น

4. การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้ครูมีความคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำมาใช้ด้านการเรียนการสอนได้

¹ Thomas H. Briggs and Joseph Justman, Improving Instruction Through Supervision (New York : Macmillan Company, 1952), pp. 130-141.

5. การนิเทศการศึกษาจะต้องช่วยเผยแพร่ให้สูงยิ่งเข้าถึงแผนการศึกษาของโรงเรียน เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง และการสนับสนุนจาก-ประทاشในสุมนุมชนที่โรงเรียนพึ่งอยู่

6. การนิเทศการศึกษาจะต้องให้ครูเข้าใจถึงปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง¹

นอกจากนี้ วิลเลียม เอช เบอร์ตัน และ ลีโอ เจ บ clue เนอร์ (William H. Burton and Leo J. Bruckner) ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ

1.1 การนิเทศควรเป็นไปตามค่านิยม วัตถุประสงค์และนโยบายซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยเฉพาะ

1.2 การนิเทศควรเป็นไปตามความเป็นจริง และกฎหมายของเรื่องนี้

1.3 การนิเทศควรมีวิัฒนาการหั้งค้านเครื่องมือและการวิธีการ โดยมีจุดมุ่งหมายและนโยบายที่แน่นอน

2. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์

2.1 การนิเทศควรเป็นไปอย่างมีลำดับ มีระเบียบ และมีวิธีการในการศึกษาปรับปรุง และประเมินผลสิ่งต่างๆ ในขอบเขตของงานนั้น ทั้งนี้หมายรวมหั้งค้านการนิเทศและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการนิเทศ

2.2 การนิเทศควรได้มาจากการรวมและผลสรุปจากข้อมูลอย่างเป็นปั้นยมีความถูกต้องแน่นอน เรื่อดีอีกด้วย และมีระเบียบมากกว่าการสรุปจากความคิดเห็น

3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย

3.1 การนิเทศจะต้องเคารพในบุคคลและความแตกต่างระหว่างบุคคล และพยายามส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคลอย่างเต็มที่

¹ Harold P. Adams and Frank G. Dickey, Basic Principle of Supervision, pp. 22 - 23.

3.2 การนิเทศต้องเปิดโอกาสให้มีการร่วมมือและใช้ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากที่สุด

3.3 การนิเทศควรใช้อำนาจให้น้อยที่สุด และอำนาจนั้นต้องได้มาจากการมุ่งหมาย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้สู่เป้าหมาย

4. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์

4.1 การนิเทศควรจะแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล และเปิดโอกาสให้ได้แสดงออกและพัฒนามาซึ่งความสามารถนั้นอย่างสูงสุด

4.2 การนิเทศควรจะมีส่วนในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพลั่นแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากที่สุด¹

นอกจากนี้ โสภณ จันทร์มัย ได้ให้ความเห็นว่า การนิเทศการศึกษาควรจะยึดหลักปฏิบัติตามๆ ดังนี้

ประการแรก การบริการ (Service) หมายถึง การให้บริการแก่ครูทางๆ เมื่อครูต้องการความช่วยเหลือ เช่น การให้บริการห้องสมุด หรือศูนย์วิชาการ สวนที่ห้องประชุม โรงอาหาร สนามหญ้า อุปกรณ์การศึกษาที่มีอยู่ หรือที่เป็นสมบัติของหน่วยศึกษานิเทศก์

ประการที่สอง การสนับสนุน (Supporting) หมายถึง การให้ความสนับสนุนต่อครู เมื่อครูต้องการ และมีหนทางได้รับความสำเร็จ เช่น ให้กำลังใจโดยการส่งเสริมให้รักอาชีพครู ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรม เพื่อได้รับวุฒิสูงยิ่งกว่าเดิม ให้ความสนใจสนับสนุนคุณภาพเช่นกัน รู้และศึกษาถึงปัญหาทางๆ ส่งเสริมให้ได้รับหรือประสบผลสำเร็จในทางที่ดี

¹ William H. Burton and Leo J. Bruckner, Supervision : A Social Processes, pp. 71 - 72.

ประการที่สาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู (Sharing) เป็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียน การจัดตั้งห้องสมุดหรือศูนย์วิชาการ การวางแผนการ ตามที่ การจัดปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่นเป็นตน¹

รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ ได้สรุปหลักการนี้เห็นไว้ว่า

1. การนิเทศการศึกษาเน้นการเน้นการช่วยครูให้สามารถพัฒนาตัวเอง ปรับปรุงตัวเอง และปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น

2. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยครูให้มองปัญหาจัดการแยกแยะและวิเคราะห์ปัญหา

3. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยครูให้รู้จักแก้ปัญหาด้วยตัวเองอย่างฉลาด

4. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยให้ครูได้ทราบความสนใจ ความสามารถของตนเอง รวมทั้งความต้องการของตนเอง

5. การนิเทศการศึกษา ที่อ การช่วยให้ครูมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดค้นหาวิธีการสอนใหม่ๆ ปรับปรุงการสอนและการทำงานของตนให้ดีขึ้น

6. การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้ครูมีความเพื่อมั่น เกิดความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

7. การนิเทศการศึกษาเน้นต้องเป็นการทำที่สมำเสมอ

8. การนิเทศการศึกษาเป็นการทำงานร่วมกันของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งอาจจะเป็นครูใหญ่กับศึกษานิเทศก์และครู หรือหัวหน้าสายวิชา กับครู หรืออาจจะเป็นทุกฝ่าย คืออาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสาย ศึกษานิเทศก์และครูร่วมมือกัน

9. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยให้ครูได้คุ้นเคยกับแหล่งวิชาการต่างๆ เพื่อนำความรู้เหล่านั้นมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นหรือจะใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา

¹ โสภณ จันทร์มัย, "บทบาทของศึกษานิเทศก์กับครูในโรงเรียนประถมศึกษา" วิทยาสาร (๘ สิงหาคม ๒๕๑๘) : 17.

10. การนิเทศการศึกษาช่วยให้ครูໄດ້เข้าใจถึงหลักปรัชญาการศึกษา
 11. การนิเทศต้องมีการประเมินผลเป็นประจำ
 12. การนิเทศการศึกษาหากจะໄດ້ให้ผลดีต้องมีการติดตามผลด้วย
 13. การนิเทศการศึกษานั้น ผู้นิเทศจะต้องทราบพครุ ยอมรับในความสามารถ
ส่วนบุคคลของครูและต้องยอมรับนั้นถือความคิดเห็นของครูด้วย
 14. การนิเทศทุกครั้งต้องถือมนุษยสัมพันธ์เป็นหลัก
 15. การนิเทศจะต้องมีความยืดหยุ่นตามสภาพการณ์ด้วย¹
- การนิเทศการศึกษาเพื่อให้บังเกิดผลดี จะต้องดำเนินงานไปตามขั้นตอน เริ่ม
ตนด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานอย่างรอบคอบ เพื่อนำมาคำนวณวางแผนในการปฏิบัติ
งาน ความต้องการทางด้านการนิเทศของครูเป็นข้อมูลพื้นฐานประการหนึ่ง ซึ่งศึกษานิเทศ
จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบ เพราะการนิเทศที่ตรงกับความต้องการ สามารถช่วยให้ครู
ปรับปรุงแก้ไข และส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว²
ริชาร์ด เอฟ นีวิลล์ (Richard F. Neville) ได้กล่าวถึงศึกษานิเทศก์ที่ครู
ต้องการว่า "ต้องการศึกษานิเทศก์ที่ทำการช่วยในการปรับปรุงโปรแกรมการเรียนการสอน
และให้แนวทางแก้ครู ให้สามารถเข้าใจพัฒนาระบบการเรียนการสอน"²

¹ วรศักดิ์ เพียรกอบ, "หลักการนิเทศการศึกษา", เอกสารประกอบคำบรรยาย
ในชั้นเรียนวิชาการนิเทศพลศึกษา (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาคต้น
ปีการศึกษา 2521), หน้า 1, (อัดสำเนา)。

² Richard F. Neville, "The Supervision We Need", in
Supervision : Emerging Profession (Washington D.C. : Sixteen
Street, N.W., 1969), pp. 244 - 245.

วิจิตร วรุตਮางกูร ได้ให้หลักเกณฑ์สำคัญอย่างหนึ่งในการนิเทศการศึกษาไว้ "ต้องทราบความต้องการของครู แล้ววางแผนการนิเทศเพื่อตอบสนองความต้องการนั้นๆ"¹ ส่วนกฤษณี นำเพชร ได้กล่าวถึงโครงการนิเทศที่ดีว่า "เป็นโครงการที่สนองความต้องการของนักเรียน ครู หรือของโรงเรียน รวมทั้งผู้บุคคล โดยได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่าย"²

เจน ฟранเซธ (Jane Franseth) ได้ให้อภิสานอ่อนแన่ว่า การนิเทศการศึกษาจะมีความหมายสำหรับครูก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่า เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้อง และมีผลต่อผู้รับการนิเทศโดยตรง คือจะต้องให้ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาฯ เขามีความต้องการที่จะให้กษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใด³ เพรด ซี เอเยอร์ (Fred C. Ayer) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลในการนำหลักการนิเทศการศึกษาไปใช้คือ ลักษณะนิสัยของแต่ละบุคคลซึ่งได้แก่ หังคนคติ ความสามารถ ความต้องการ ฯลฯ ของแต่ละบุคคล ทั้งทางด้านญี่ปุ่นนิเทศและผู้ได้รับการนิเทศต่างมีนิสัยเด่นๆ ของตัวเอง บุคคลหนึ่งอาจยอมรับหลักการอย่างหนึ่ง ขณะเดียวกันอาจปฏิเสธหลักการอีกหนึ่ง ดังนั้นความสำเร็จของการนิเทศจึงมีได้ขึ้นอยู่กับหลักการแต่เพียงอย่างเดียว ความเข้าใจถึงจิตใจ ความรู้สึก หังคนคติ ความต้องการของเขาเป็นสิ่งจำเป็นมาก⁴ ศึกษานิเทศก์ต้อง

¹ วิจิตร วรุตมางกูร, กາຊູຈານ ຕົກລົງສິນຫຼຸດ ແລະ ສຸພະພາ ອືຮະຄຸລ, "ຫລັກໃນການນິເທສາກົນ", ການນິເທສາກົນ, หน้า 21.

² กฤษณี นำเพชร, "ວິຊີປົງປົບຕິໃນການຈັດການນິເທສາກົນ", ການນິເທສາກົນ (ວິທຍານິພນອນປະຊາຊົນນາມຫານັ້ນິຕິ, ແຜນກວິທ່ານວຽກການສຶກສາ ນັ້ນທີວິທຍາລັຍ ຈຸດເລັກຮອ່ມໜາວິທຍາລັຍ, 2521), หน้า 52.

³ Jane Franseth, Supervision as Leadership (New York : Row Peterson and Co., 1961), pp. 23 - 28.

⁴ Fred C. Ayer, Fundamentals of Instructional Supervision (New York : Harper and Brothers Publishers, 1954), p. 46 - 47.

ศึกษาคุณว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้าง ต้องทำอะไร ปฏิบัติอย่างไร จึงจะเหมาะสมและดูดี ต้องปั่งถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้ ก็จะทำให้การปฏิบัติงานได้ไม่ดี การนิเทศน์ต้องอาศัยเทคนิค ความรู้ ประสบการณ์ และมนุษยสัมพันธ์ดี การที่ศึกษานิเทศก์ ต้องทำงานกับครู จึงควรรู้ความต้องการของครู และหังส่องฝ่ายต่อฝ่ายและเข้าใจตรงกัน¹

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พ.ศ. 2512 ระเบียน เพชรประลักษณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการนิเทศ การศึกษาในจังหวัดพระนครและจังหวัดไกล์เดียง" ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่สำคัญมากนั้น ศึกษานิเทศก์เห็นว่า ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ

1. ปัญหาการขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการนิเทศ
2. ปัญหาการขาดยานพาหนะ ทำให้การเดินทางไปปฏิบัติงานไม่สะดวกเกิดความล่าช้า²

ในปีเดียวกัน นูร์เยก แสงสิริกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาน้ำที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางในกระทรวงศึกษาธิการ" สรุปได้ว่า หน้าที่ ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง และตามอุดมคติที่อยู่ในระดับความสำคัญ ถูกทรงกันดังนี้ คือ

1. จัดประชุมสัมมนาและฝึกอบรมครูประจำการ
2. พัฒนาคุณภาพครู หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน
3. ช่วยประสานงานระหว่างผู้บริหารกับฝ่ายวิชาการ
4. สำรวจปัญหาและอุปสรรคทางการนิเทศการศึกษา

¹ Theodore C. Sarbin, "Role Theory" in Handbook of Psychology (Addison - West Publishing Co., 1954), pp. 223 - 255.

² ระเบียน เพชรประลักษณ์, "ปัญหาการนิเทศการศึกษาในจังหวัดพระนครและจังหวัดไกล์เดียง" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512)

5. นิเทศการใช้ดูมือครุ หลักสูตร โครงการสอนและประเมินผลการสอน
6. นำผลการวิจัยที่ดำเนินการมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
7. ตรวจและนิเทศงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
8. วางแผนการการนิเทศการศึกษา
9. ทดลองค้นคว้าเทคโนโลยีสอนใหม่
10. สำรวจปัญหาและอุปสรรคทางการเรียนการสอน
11. ให้คำปรึกษาหารือแก่ครุเป็นรายบุคคลและเป็นหมู่คณะ
12. สังเกตการสอนของครุและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน
13. นิเทศติดตามผลงานของศึกษานิเทศก์และครุ
14. เสนอแนะการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน¹

พ.ศ. 2516 พิทักษ์ มังกรไชยา ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหานอกการนิเทศ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน" พบว่าศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามีล่วงมากมีดังนี้ ปกศ.สูง (พลศึกษา) งานส่วนใหญ่ที่ดำเนินการนิเทศรองลงไปถึง งานธุรการ วิชาการ ผลิตภัณฑ์ และตัวรำ ส่วนงานวิจัยไม่ค่อยได้ทำ และประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์ในการนิเทศและปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางไปนิเทศ²

ในปีเดียวกัน วีโรจน์ มุทุกันต์ ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ครุประஸบมาก ได้แก่นักเรียนในสังคมเกินไป ซึ่งไม่ยอมพลศึกษาถูกนำไปใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่น ได้รับงบประมาณ และการส่งเสริมน้อย ขาดแคลนอุปกรณ์ส่วนใหญ่คงไม่เหมาะสม ครุส่วนมากเห็นว่า-

¹บูรณ์ยศ แสงสิริกุล, "การศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางในกระทรวงศึกษาธิการ" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512)

²พิทักษ์ มังกรไชยา, "ปัญหานอกการนิเทศโปรแกรมทางพัฒนาการในโรงเรียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516)

ศึกษานิเทศก์ไม่อาจใจใส่ และคิดตามผลการนิเทศที่ควรให้การช่วยเหลือบริการ
แนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง จัดประชุมอบรมครุพัสดุสอนน้อยมาก¹

ในปีเดียวกัน ธีรเทพ ทองสถิตย์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของ
ครุประดิษฐ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์" สรุปได้ว่า

1. ครุมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 30 - 50 ปี มีวุฒิทาง
การศึกษาอย่างถ้วนด้วยการศึกษาต่อไป 5 ปี และควร
จะทำการนิเทศโดยอย่างน้อย 3 วิชา

2. การปฏิบัติงานจริงของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมนิเทศโรง-
เรียน การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน การประชุมครุ การแนะนำด้านการเรียนการ
สอน การแนะนำรายหมวดวิชาเรื่องที่ทำการนิเทศแนะนำและการพบปะสัมมนาครุ
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อยเกินความคาดหมาย ไม่ส่องความต้องการของครุ

3. สิ่งที่ครุต้องการให้ศึกษานิเทศก์มีบุคคล ครุต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปสำรวจ
เหลือแนะนำอย่างไร ปฏิบัติตามเป็นกันเองกับครุ ไม่ต้องการให้ปฏิบัติตามเป็นผู้บังคับบัญชา
หรือวางแผนเคร่งเครียด ครุต้องการให้เขียนกันดูการสอน สาขาวิชาสอน แนะนำวิธีสอนแบบ
ใหม่ๆ แนะนำวิธีทำอุปกรณ์ แนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ห่วยแก้ไขหาด้าน
การเรียนการสอน

4. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ครุมีความรู้สึกว่าศึกษานิเทศก์ห่วยแก้
ไข่หาด้านการเรียนการสอนได้เพียงเล็กน้อย ทั้งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ในระดับ
ปานกลาง

5. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการแนะนำเพื่อปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษา การประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์หน้าที่ของ จำนวนมากไม่ตรงกับความ
ต้องการของครุ ครุต้องการมากแต่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อย ส่วนการปฏิบัติตามของศึกษา-

¹ วิโรจน์ มุทุกันต์, "ปัญหาการสอนผลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพ
มหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2516)

นิเทศก์ในด้านมนุษยสัมพันธ์ การให้กำลังใจ การบراسานงาน การเม่งงาน การรับฟัง เหตุผลและเป็นประชาธิปไตย ส่วนมากศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้ใกล้เคียงกับความต้องการของครู แต่การแสดงตนเป็นคนเด่น ก้าวภายในเรื่องที่อื่นยังมีปรากฏอยู่ ครูไม่ต้องการให้ปฏิบัติ สำหรับการปฏิบัติงานด้านการผลิต จัดทำประมวลการสอน คู่มือครู โครงการสอน และหนังสืออ่านประกอบส่วนมากศึกษานิเทศก์พยายามหัดหาให้ครู และสนับสนุนความต้องการของครูให้พอดควร แต่การผลิตเอกสาร วารสาร เสนอแนะทางวิชาการ เพยแพรข่าวสาร ค่างๆ การจัดตั้งศูนย์วิชาการและจัดบรรยายทางวิชาการยังมีเป็นส่วนน้อย ในตรงกับความต้องการของครู

6. ทัศนคติทั่วไปของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มิได้เป็นไปในทางที่ดี¹

พ.ศ. 2518 นกพร ทศนัยนา ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บัญชีของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยชน์ดีกีฬาตอนปลาย ฉบับปี พุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา ๕" พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีครูพลานามัยไม่เพียงพอ ขาดตำรา คู่มือหลักสูตร ประมาณการสอน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาพลานามัย จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม สมดีแล้ว ครูส่วนมากไม่มีบัญชีในการสอนสุขศึกษา แต่มีบัญชีมากในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา เนื่องจากวิชาบังคับไม่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อมของห้องถัน สภาพนักเรียน และอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ให้ความสนใจสนับสนุนและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี ส่วนพลศึกษานิเทศก์ส่วนมากไม่ได้เป็นนิเทศและไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญเหลือในการแก้ไขบัญชีของครูใน

¹ ธีระเทพ ทองสกิดิย์, "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516)

การใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน¹

ค.ศ. 1957 เกรซ แอล อดัมส์ และ ลูซิล โบวี (Grace L. Adams and Lucill Bowie) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาโดยมีเรื่องว่า "เราเรียนอย่างไร : ความเกี่ยวพันกับการนิเทศ" (How We Learn : Implication for Supervision) ผลการวิจัยพบว่าการนิเทศการศึกษามีหน้าที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ศึกษานิเทศก์ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาครู แต่เป็นผู้ให้บริการแก่ครูโดยตรง²

ค.ศ. 1961 คาโรลิน กัสส์ (Carolyn Guss) ได้ศึกษาถึงความรู้สึกของครูที่มีต่อการนิเทศ ปรากฏว่าครูเห็นว่าการนิเทศยังไม่เป็นศูนย์กลางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและยังไม่ได้เตรียมพร้อมในการสอน และพบว่าครูต้องการการนิเทศที่ช่วยพวกเขาระบุภาระการสอน³

ค.ศ. 1964 บอยด์ เอส เทียลเลอร์ และ เวิร์ธ เอช วอลเตอร์ (Boyd S. Taylor and Worth H. Walter) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา มีเรื่องว่า "แผนการจัดการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Organization Plans Teaching Physical Education in Elementary School) พบว่าโรงเรียนร้อยละ 79 ใช้ครูประจำชั้นสอน และยังพบ

¹ นกพร หัตถ์นัยนา, "ปัญหาของครูพลา Nameniy เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชา พลานามัยประถมศึกษาตอนปลายฉบับบัญชีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลเขต การศึกษา ๕" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๘)

² Grace L. Adams and Lucill Bowie, "How We Learn : Implication for Supervision," Education 78 (December, 1957) : 211 - 215.

³ Carolyn Guss, Supervision : Emerging Profession (Washington D.C. : Sixteen Street, N.W. 1969), pp. 84 - 86.

อีกว่าศึกษานิเทศก์ไม่ได้ให้ความที่วายเหลือ และจำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ¹

ค.ศ. 1969 พี.เจ. ซิลเวสเตอร์ (P.J. Silvester) ได้ทำการศึกษา เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาโดยใช้ชื่อเรื่องว่า "ทัศนคติต่อการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Attitudes to Physical Education in the Primary School) พบ瓦

1. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาหรือสูงกว่า มีความเข้าใจหลักการและวิธีการสอนดีกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

2. ครูไม่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่สอนโดยปล่อยให้นักเรียนเล่นตามลำพัง ไม่มีหลักและวิธีการสอน ทำให้นักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จ

และผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มครูที่มีวุฒิเพื่อทดแทนครูที่ไม่มีวุฒิที่กำลังสอนอยู่และควรจัดพลศึกษานิเทศก์ เพื่อให้ความที่วายเหลือครูพลศึกษาใหมากขึ้น²

ค.ศ. 1971 ชาร์ล จาคอบ เบคเกอร์ (Charles Jacob Becker) ได้ทำการประเมินผลของนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอริกลอน ใช้ชื่อเรื่องว่า "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอริกลอน" (An Evaluation of Physical Education Program for Men in Oregon Community College) ผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดี การจัดโปรแกรมพลศึกษา การจัดกิจกรรมพลศึกษายังต้องปรับปรุงอีก อุปกรณ์ยังมีไม่เพียงพอ ด้านคุณวุฒิของผู้สอน พลศึกษาควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้สูงขึ้น³

¹Boyd S. Taylor and Worth H. Walter, "Organization Plans for Teaching Physical Education in Elementary School." The Alberta Journal of Educational Research, X(1964) : 90.

²P.J. Silvester, "Attitudes to Physical Education in the Primary School," Physical Educator 61 (July 1969) : 32 - 36.

³Charles Jacob Becker, "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community College" Dissertation Abstracts, Vol. 31, No. 10 (April, 1971), p. 5172 A.