

ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตหลัก

กับอาจารย์ในวิทยาเขตสาขา



นายไพฑูรย์ กฤษณเพ็ชร

003700

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2523

๕16๗๕๖๐๑๕

JOB SATISFACTION OF FACULTY MEMBERS OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY :  
COMPARISON BETWEEN MAIN CAMPUS AND BRANCH CAMPUSES.



Mr. Paitoon Kritpet

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education  
Department of Higher Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ :  
การเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตหลักกับอาจารย์ในวิทยา-  
เขตสาขา

โดย

นายไพฑูรย์ กฤษณ์เพชร

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร  
รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ลินลารัตน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *สุภาวดี มุขมา* ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *ประเวศ อุไร* ..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ประกอบ คูปรรัตน์)

..... *A. ...* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

..... *ไพฑูรย์ ลินลา* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ลินลารัตน์)

..... *สุกัญญา ไชว* ..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวไถกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ:  
 การเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตหลักกับอาจารย์ในวิทยาเขตสาขา

ชื่อนิสิต                    นายไพฑูรย์ กฤษณ์เพชร

อาจารย์ที่ปรึกษา        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร  
                                  รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์

ภาควิชา                    อุดมศึกษา

ปีการศึกษา                2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่ว ๆ ไป และในองค์ประกอบด้านการ  
 เลื่อนตำแหน่ง นโยบายและการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ความรับผิดชอบ เงินเดือน  
 และรายได้อื่น ๆ สถานะทางสังคม การนิเทศงาน สวัสดิการ เงื่อนไขการทำงาน และสภาพของ  
 งาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานระหว่าง
  - 2.1 อาจารย์ในวิทยาเขตหลักกับอาจารย์ในวิทยาเขตสาขา
  - 2.2 อาจารย์ในวิทยาเขตสาขาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตสาขา  
 ที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค
  - 2.3 ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง
  - 2.4 ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ

ความพึงพอใจในการทำงานโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรคือ อาจารย์ประจำใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 8 วิทยาเขตคือ วิทยาเขตประสานมิตร วิทยาเขตปทุมวัน วิทยาเขต พลศึกษา วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตบางแสน วิทยาเขตพิษณุโลก วิทยาเขตมหาสารคาม และ วิทยาเขตสงขลา ซึ่งสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่มได้จำนวนตัวอย่าง 470 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน มาจำนวน 394 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.83 แบบสอบถามที่ใช้มีความเที่ยงตรง .88 ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ มีชื่อย่อชนิดตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที-เทสต์ เอฟ-เทสต์ ค่าสหสัมพันธ์ และค่าการถดถอยพหุคูณ

### สรุปผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไปของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์ใน วิทยาเขตบางแสนมีความพึงพอใจในการทำงานสูงสุด รองลงมาคือ อาจารย์ในวิทยาเขตพิษณุโลก ส่วน อาจารย์ที่มีความพึงพอใจในการทำงานต่ำสุดคือ อาจารย์ในวิทยาเขตพลศึกษา
2. องค์ประกอบที่อาจารย์มีความพึงพอใจในการทำงานสูงสุดคือ ด้านความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านสถานะทางสังคม และต่ำสุดคือด้านสวัสดิการ
3. ความแตกต่างของความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ เมื่อจำแนกอาจารย์ตาม ลักษณะของวิทยาเขต
  - 3.1 อาจารย์ในวิทยาเขตหลักพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาเขตสาขา ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างผู้ร่วมงาน ในขณะที่อาจารย์ในวิทยาเขตสาขามีความพึงพอใจด้านสวัสดิการ และเงื่อนไขการทำงานสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาเขตหลัก
  - 3.2 อาจารย์ในวิทยาเขตสาขาที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ ในวิทยาเขตสาขาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป ด้านการ เลื่อนตำแหน่ง ด้านความรับผิดชอบ ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ ด้านฐานะทางสังคม ด้านสวัสดิการ และด้าน เงื่อนไขในการทำงาน
  - 3.3 อาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง มีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่าง กันในด้านการ เลื่อนตำแหน่ง ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และ

คนเงื่อนไซ้ในการทำงาน

3.4 อาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค มีความพึงพอใจในการทำงาน แตกต่างกันในค่านิยม และค่านิยมของงาน

4. มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระหว่างความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไปกับองค์ประกอบทุกด้าน แต่มีค่าสหสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ ยกเว้นองค์ประกอบด้าน ความรับผิดชอบและค่านิยมทางสังคม มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การเลื่อนตำแหน่งกับสวัสดิการ นโยบายและการบริหารกับการนิเทศงาน ความรับผิดชอบต่อสถานะทางสังคม การนิเทศงานกับเงื่อนไซ้การทำงาน และสวัสดิการกับเงื่อนไซ้ในการทำงาน

5. องค์ประกอบที่สามารถทำนายความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ คือ ความรับผิดชอบต่อสถานะทางสังคม และการเลื่อนตำแหน่ง ความลำดัด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Job Satisfaction of the Faculty Members of Srinakharinwirot University: Comparison between Main Campus and Branch Campuses.

Name Mr. Paitoon Kritpet

Thesis Advisors Assistant professor Tong-in Wangsotorn, Ph.D.  
Associate professor Paitoon Sinlarat, Ph.D.

Department Higher Education

Academic year 1980

#### ABSTRACT

Purposes were:

1. To investigate overall job satisfaction and ten specific aspects of faction of the Srinakharinwirot University faculty members for advancement, institutional policy and administration, interpersonal relationships, responsibility, salary, social status, supervision, welfare, working condition, and working situation.

2. To study the opinions of the faculty members in terms of the above-mentioned by comparing the scores obtained by variables:

- 2.1 The faculty members in main campus and branch campuses.
- 2.2 The faculty members in central campuses and regional campuses.
- 2.3 The faculty members in central campuses.
- 2.4 The faculty members in regional campuses.

### Methodology:

This inquiry is a survey study with the use of questionnaires. Subjects were drawn by stratified sampling technique from all 8 campuses of Srinakharinwirot University, i.e. Prasarnmitr, Patumwan, Bangkokhen, Palasuksa, Bangs~~aan~~, Pitsanuloke, Mahasarakam and Songkhla. The total of 470 questionnaires were distributed, and 394 or 83.83 per cent were returned. The reliability of the questionnaires was .88. Various statistical methods were employed to analyse the data such as percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, F-test, Pearson product-moment correlation and Stepwise multiple regression.

### Conclusions:

1. The overall job satisfaction of the faculty members in the study were moderate. The faculty staff of the Bangs~~aan~~ Campus had the highest job satisfaction while the faculty staff of Pitsanuloke Campuses had the second highest. The lowest overall job satisfaction scores were those of the faculty members of the Palasuksa Campus.

2. The highest type of the ten specific aspects of job satisfaction was responsibility, the second highest was status, while the lowest was welfare.

3. The differences in job satisfaction of the faculty staff were investigated in terms of the various types of campuses. The findings indicated that:

3.1 The faculty members of the main campus had a significantly higher job satisfaction for interpersonal relationships than those of the branch campuses. On the contrary, the faculty members of the branch campuses



exhibited higher degrees of job satisfaction for welfare and working condition.

3.2 Job satisfaction of the faculty members in the regional campuses were significantly higher than those of the faculty members in the central campuses in the areas of the overall job satisfaction, **advancement**, responsibility, salary, social status, welfare and working condition.

3.3 Among the central campuses there were significantly differences in job satisfaction of the faculty members different campuses in the areas of advancement, institutional policy and **administration**, interpersonal relationships and working condition.

3.4 Among the regional campuses, there were significantly differences in job satisfaction of the faculty members of different campuses in the areas of welfare and working situations.

4. There were slightly positive correlations between overall job satisfaction and all specific aspects except responsibility and social status in which cases the correlations were moderate. Moderate correlations were established between **promotion and welfare**, between policy and administration and supervision, between responsibility and social status, between supervision and working conditions, and between welfare and working conditions.

5. Responsibility, **Social** status, and advancement were significant predictors of overall job satisfaction.



## กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินดารัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำ ชี้แจงและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณทบวงมหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการทำรูปเล่ม ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ ที่กรุณาให้พิมพ์เอกสารสำคัญที่มีประโยชน์ยิ่งในการวิจัย ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุภกร ที่กรุณาตรวจแก้บทความภาษาอังกฤษให้ และขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่านที่ให้คำปรึกษาหลายประการ เกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณอาจารย์สามารถ คงสะอาด อาจารย์รัชนี้ อมรพันธ์ และเพื่อนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวิทยาเขตต่างๆ ที่มีใ้กล่าวนาม ณ โอกาสนี้ที่มีส่วนช่วยในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนวงศ์ กฤษณ์เพชร ที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้เขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

ไพฑูรย์ กฤษณ์เพชร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
สารบัญ .....	ฉ
รายการตารางประกอบ .....	ท
รายการแผนภูมิประกอบ .....	ณ
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	15
สมมุติฐานของการวิจัย .....	15
ขอบเขตของการวิจัย .....	16
ความหมายของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย .....	18
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	19
วิธีดำเนินการวิจัย .....	19
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	19
การสุ่มตัวอย่างประชากร .....	20
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	20
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	22
ความหมายของความพึงพอใจในการทำงาน .....	22
การวิจัยในต่างประเทศ .....	26
การวิจัยในทางธุรกิจและอุตสาหกรรม .....	26
การวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา .....	31
การวิจัยภายในประเทศไทย .....	34



	หน้า
3. วิธีการดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล .....	38
ประชากร .....	38
การสุ่มตัวอย่างประชากร .....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	38
การทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ .....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
ภาคที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
ภาคที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ตาม	
จุดมุ่งหมายและตามสมมุติฐานการวิจัย .....	47
4.2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพความพึงพอใจในการทำงาน	
ของอาจารย์ในแต่ละวิทยาเขตและของอาจารย์	
ทั้งมหาวิทยาลัย .....	48
4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของ	
อาจารย์ในองค์ประกอบ .....	49-58
4.2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่ทำให้พึงพอใจใน	
การทำงานและองค์ประกอบที่ไม่พึงพอใจในการ	
ทำงาน .....	54-52
4.2.4 ผลการทดสอบตามสมมุติฐานข้อที่ 1 .....	64
ผลการทดสอบตามสมมุติฐานข้อที่ 2 .....	79
ผลการทดสอบตามสมมุติฐานข้อที่ 3 .....	94
ตอนที่ 1 ในวิทยาเขตส่วนกลาง .....	94-107
ตอนที่ 2 ในวิทยาเขตส่วนภูมิภาค .....	110-122

4.2.5	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับองค์ ประกอบทั้ง 10 ด้าน .....	123-126
4.2.6	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ .....	127
5.	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ .....	130
	สรุปผลการวิจัย .....	132
	อภิปรายผลการวิจัย .....	136
	ข้อเสนอแนะ .....	151
	บรรณานุกรม .....	154
	ภาคผนวก .....	162
	ประวัติผู้เขียน .....	216

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ความพึงพอใจในการทำงานด้านต่างๆและคำถามที่ใช้.....	39
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิทยาเขตต่างๆ.....	42
3	แสดงสถวนภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	46
4	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน โดยทั่วไปของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆและรวมทุกวิทยาเขต.....	48
5	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านการเลื่อนตำแหน่ง.....	49
6	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านนโยบายและการบริหาร.....	50
7	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน.....	51
8	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านความรับผิดชอบ.....	52
9	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านเงินเดือนและผลประโยชน์.....	53
10	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านฐานะทางสังคม.....	54
11	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านการนิเทศงาน.....	55
12	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านสวัสดิการ.....	56
13	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านเงื่อนไขการทำงาน.....	57

ตารางที่

หน้า

14	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านสภาพของงาน .....	58
15	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านองค์ประกอบที่ทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจในการทำงาน.....	60
16	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตต่างๆ และรวมทุกวิทยาเขตด้านองค์ประกอบที่ทำให้อาจารย์ไม่พึงพอใจในการทำงาน.....	62
17	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป .....	64
18	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านการเลื่อนตำแหน่ง...	67
19	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านนโยบายและการบริหาร	68
20	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน .....	69
21	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านความรับผิดชอบ.....	70
22	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ .....	71
23	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักด้านฐานะทางสังคม .....	72

ตารางที่	หน้า
24 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านการนิเทศงาน.....	73
25 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านสวัสดิการ .....	74
26 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านเงื่อนไขการทำงาน...	75
27 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านสภาพของงาน .....	76
28 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านองค์ประกอบที่ทำให้ พึงพอใจในการทำงาน .....	77
29 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างวิทยาเขตสาขากับวิทยาเขตหลักค่านองค์ประกอบที่ทำให้ ไม่พึงพอใจในการทำงาน .....	78
30 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคค่านความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป .....	79
31 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคค่านการเลื่อนตำแหน่ง .....	82
32 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคค่านนโยบายและการบริหาร .....	83
33 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคค่านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน .....	84



34 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านความรับผิดชอบ ..... 85

35 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านเงินเดือนและผลประโยชน์อื่นๆ ..... 86

36 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านฐานะทางสังคม ..... 87

37 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านการนิเทศงาน ..... 88

38 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านสวัสดิการ ..... 89

39 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านเงื่อนไขการทำงาน ..... 90

40 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านสภาพของงาน ..... 91

41 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านองค์ประกอบที่ทำให้อาจารย์พึงพอใจ..... 92

42 แสดงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์  
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่  
ในส่วนภูมิภาคด้านองค์ประกอบที่ทำให้ไม่พึงพอใจ ..... 93

ตารางที่

หน้า

43	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป .....	95
44	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ การเลื่อนตำแหน่ง .....	96
45	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ นโยบายและการบริหาร .....	97
46	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน .....	98
47	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ ความรับผิดชอบ .....	99
48	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ เงินเดือนและผลประโยชน์อื่นๆ .....	100
49	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับ ฐานะทางสังคม .....	101
50	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับกรณีศึกษา เงิน .....	102
51	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางกับสวัสดิการ ...	103

52	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางค้ำเงิน การทำงาน.....	104
53	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางค้ำ สภาพของงาน.....	105
54	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 เป็นรายคู่ด้วยค่าสถิติที-เทสต์ค้ำนการเลื่อนค้ำแหน่ง.....	106
55	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 เป็นรายคู่ด้วยค่าสถิติที-เทสต์ค้ำนนโยบายและการบริหารงาน.....	107
56	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ค้ำนความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน.....	108
57	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของอาจารย์ ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ค้ำเงินใจการทำงาน.....	109
58	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำ ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป.....	110
59	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำ การเลื่อนค้ำแหน่ง.....	111
60	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำ นโยบายและการบริหารงาน.....	112

51	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน .....	113
53	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน ความรับผิดชอบ .....	114
54	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน เงินเดือนและผลประโยชน์อื่น ๆ .....	116
55	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน ฐานะทางสังคม .....	117
55	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน การนิเทศงาน .....	117
56	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน สวัสดิการ .....	118
57	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน เงื่อนไขการทำงาน .....	119
58	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคค้ำน สภาพของงาน .....	120

ตารางที่

69 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจในการทำ  
งานของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ไม่เป็น  
ไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ค่ายค่าสถิติ ที-เทสต์ ด้านสวัสดิการ ..... 121

70 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจในการทำ  
งานของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ไม่เป็น  
ไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ค่ายค่าสถิติ ที-เทสต์ ด้าน  
สภาพของงาน..... 122

71 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบแห่งความพึงพอใจใน  
การทำงาน..... 124

72 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการ  
ทำงานโดยทั่วไปกับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในองค์ประกอบ  
ต่าง ๆ..... 126

73 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ค่าคะแนน  
เฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานเป็นเกณฑ์..... 127

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางแผนภูมิ

รายการ

หน้า

- 1 แสดงโครงสร้างสายงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย