

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการสอนกับภูมิหลังของครู



นางสาว ไพรวลัย พิทักษ์สาดี

007080


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHING EFFECTIVENESS
AND TEACHER'S BACKGROUND



Miss Praiwan Pithaksalee

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Education Research

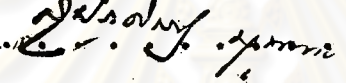
Graduate School

Chulalongkorn University


1980

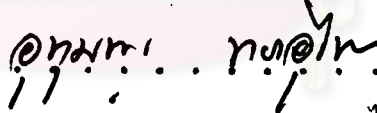
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการสอนกับภูมิหลังของครู
โดย นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต
ภาควิชา วิชาการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของ การศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

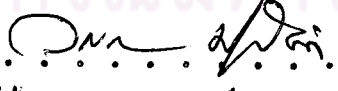
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิยทานนท์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปูรณโชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์
ชื่อนิสิต
อาจารย์ที่ปรึกษา
ภาควิชา
ปีการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการสอนกับภูมิหลังของครู
นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาดี
รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย
วิจัยการศึกษา
2522



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผล
การสอน โดยครูประเมินตนเอง และประเมินโดยนักเรียนกับภูมิหลังของครู พร้อม
ทั้ง สร้างสมการพยากรณ์ผลประเมินประสิทธิผลการสอนของครู 2 สมการ สมการ
หนึ่งมีตัวแปรต้นคือ ผลประเมินประสิทธิผลการสอนที่ได้จากครูประเมินตนเอง อีก
สมการหนึ่งมีตัวแปรต้นคือ ผลประเมินประสิทธิผลการสอนที่ได้จากนักเรียนประเมิน
โดยมีตัวพยากรณ์คือ ภูมิหลังของครูทั้ง 2 สมการ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูและนัก-
เรียนที่สอนและเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2522 ภาคเรียนที่ 1
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2,286 คน (เป็นครู 300 คน, นักเรียน
1,986 คน) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินประสิทธิผลการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
วิเคราะห์ข้อมูลโดยทดสอบค่าสถิติไคสแควร์ (χ^2) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง
ภูมิหลังของครูกับผลประเมินประสิทธิผลการสอนของครู โดยครูประเมินตนเองและ
ประเมินโดยนักเรียน และคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าทดสอบเอฟ เพื่อ
สร้างสมการพยากรณ์ผลประเมินประสิทธิผลการสอนของครู

ชอคนพบ

1. อายุของครู ประสบการณ์(จำนวนปี) ในการสอน ความรักใน
อาชีพครู มีความสัมพันธ์กับผลประเมินประสิทธิผลการสอนโดยครูประเมินตนเอง
ส่วน เพศของครู วุฒิทางการศึกษา การได้ผ่านการอบรมในวิชาที่สอน และการได้

สอนตรงตามวิชาเอกโทที่เรียนมาของครูนั้น ยังไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับผลประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยครูประเมินตนเอง

2. ยังไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้ว่า ภูมิหลังของครูทั้ง 7 อย่างมีความสัมพันธ์กับผลประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งประเมินโดยนักเรียน ดังนั้น จึงมิได้สร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการสอนของครูซึ่งประเมินโดยนักเรียน จาก ภูมิหลังทั้ง 7 อย่างของครู

3. ยังไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้ว่า ผลประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยครูประเมินตนเอง และนักเรียนเป็นผู้ประเมิน มีความสัมพันธ์กัน

4. ประสบการณ์ (จำนวนปี) ในการสอน และความรักในอาชีพครู สามารถใช้ทำนายผลประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยครูประเมินตนเองได้ ด้วยความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 9.7467 ซึ่งสมการพยากรณ์สามารถเขียนในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1 = 93.1672 + 2.5765X_4 - 3.8685X_7$$

$$Z_1 = .2222Z_4 - .1331Z_7$$

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Relationship Between Teaching Effectiveness
 and Teacher's Background
Name Miss Praiwan Pithaksalee
Thesis Advisor Associated Professor Utumporn Thong-Utai.
Department Educational Research
Academic Year 1979

Abstract

The purposes of the Thesis are to investigate the relationship between rating scores on teaching effectiveness, by self as well as by students, and teachers' background variables, namely; sex, age, level of education, experience (number of years), training on the course she teaches, the course agreeable to their major and finally teaching professional affection. The study includes Matayom Suksa Four students and teachers of the same schools, 1,986 students and 300 teachers. The instrument used to collect the needed information is the Teaching Effectiveness Rating Scale constructed by the researcher. The tool was tried out and proved to be high reliable and valid. The data are analyzed by the appropriate statistics such as Chi-Square Test, the Multiple Correlation Analysis, the F-test and the regression Analysis.

Findings

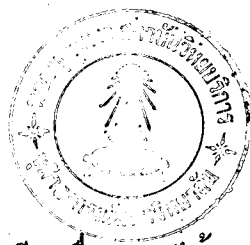
The research findings are as follows:

- 1) The background variables which are correlated with the ratings by teachers are age, experience and the teaching professional affection ($P < .05$).
- 2) The significant background variables of the teachers which are associated with the ratings by students are inevident.
- 3) There is no evident to support the hypothesis of the dependence of the two types of ratings.
- 4) The significant predicted variables are used to constructed the multiple regression equations in respectively raw scores and standard scores as:

$$\hat{Y}_1 = 93.1672 + 2.5765X_4 - 3.8685X_7$$

$$\hat{Z}_1 = .2222Z_4 - .1331Z_7$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงว้ไปค้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ
แนะนำอย่างดียั้ง จากรองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย ผู้วิจัยรู้สึกซาบ-
ซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยั้ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยกาาร อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ที่ให้ความช่วยเหลือ
และความสะดวกแกผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี และขอขอบคุณเพื่อน ๆ
ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้คำปรึกษาโดยเฉพาะอย่างยั้ง
คุณอาภรณ์ บางเจริญพรพงศ์ คุณสุวิมล ว่องวานิช และคุณจิตราภา กุณทลบุตร
พร้อมทั้งขอบคุณ คุณวาสนา พิทักษ์สำลี คุณอารีย์ พิทักษ์สำลี ที่ให้ความช่วยเหลือ
อย่างดีในการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เริ่มต้นมา

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุน
อุดหนุนการวิจัยแกผู้วิจัยในครั้งนีค้วย

ไพรวลัย พิทักษ์สำลี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๗
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	5
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	61

	หน้า
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	73
ประวัติผู้เขียน.....	93



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างเป็นรายโรงเรียน.....	30
2	ความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของครู 2 กลุ่ม	35
3	ร้อยละและ χ^2 ของการประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยครูประเมินตนเอง และโดยนักเรียน.....	45
4	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศ.... ของครูกับประสิทธิภาพการสอนที่ครูประเมินตนเอง และนักเรียน เป็นผู้ประเมิน.....	46
5	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับ อายุของครูกับประสิทธิภาพการสอนที่ครูประเมินตนเอง และ นักเรียนประเมิน	47
6	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับวุฒิ ทางการศึกษากับประสิทธิภาพการสอนที่ครูประเมินตนเอง และ นักเรียนประเมิน	48
7	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์(จำนวนปี)ที่ทำการสอน กับประสิทธิภาพการสอน ที่ครูประเมินตนเองและนักเรียนประเมิน	49
8	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการ ผ่านการอบรมในวิชาที่สอน กับประสิทธิภาพการสอนที่ครูประเมิน ตนเองและนักเรียนประเมิน	50
9	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการได้ สอนตรงตามวิชาเอกโทที่เรียนมา กับประสิทธิภาพการสอนที่ครู	

ตารางที่	หน้า
	ประเมินตนเอง และนักเรียนประเมิน 51
10	การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ความรักในอาชีพครู กับประสิทธิผลการสอนที่ครูประเมิน ตนเองและนักเรียนประเมิน 52
11	การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับเกรดเฉลี่ยของนักเรียน กับประสิทธิผลการสอนที่ครู ประเมินตนเองและนักเรียนประเมิน..... 53
12	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวพยากรณ์ และ ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวเกณฑ์ของกลุ่มตัวอย่าง..... 55
13	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างคะแนนผลประเมิน ประสิทธิผลการสอนที่ครูประเมินตนเองกับภูมิหลังของครู และค่าทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ 57
14	การหากลุ่มตัวพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติจากภูมิหลังของ ครูในการพยากรณ์ผลประเมินประสิทธิผลการสอนที่ครู ประเมินตนเอง 59
15	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ค่าทดสอบสัมประสิทธิ์ ของตัวพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ และค่าคงที่ของ สมการพยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง..... 60
16	ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินประสิทธิผลการสอนของครู โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) จากกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ.. 77
17	กลุ่มตัวอย่างครูจำแนกตามภูมิหลังของครูทั้ง 7 ด้าน..... 78