

ลักษณะของนักเรียนที่เข้าศึกษาในโรงเรียนเกรียงหรา
ปีการศึกษา 2526



นายกรัฐมนตรี กัทตรา ธนาพานิช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากรณีลักษณะปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาอุตสาหศึกษา

นักศึกษาไทยแลนด์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-575-3

010902 }

工16838949

CHARACTERISTICS OF STUDENTS AT THE ROYAL
THAI ARMED FORCES PREPARATORY ACADEMY IN
ACADEMIC YEAR 1983

LT. CDR. PATARA THANAPANICH WRTN.

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Higher Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ลักษณะของนักเรียนเกริบมหาสารที่เข้าศึกษาในโรงเรียน
เกริบมหาสาร ปีการศึกษา 2526

โดย

นราภรณ์ พูง ภารา ชนะพาณิช

ภาควิชา

อุบมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. พรชัย ชาชวาอ่ำรุ่ง



นักศึกษาอัจฉริยะ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุเชิดให้เมืองวิทยานิพนธ์นับวันนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความต้องการปรัชญาและมนุษยานานัปชาติ

..... ศ.ดร. สุประคิธ ชิตาชัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิธ ชิตาชัย)

กรรมการ査ดวิทยานิพนธ์

..... ผู้ชี้..... 12/๘/๒๕๖๗ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. มีนี เนชากุญชิริ)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ สินЛАร์กัน)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรชัย ชาชวาอ่ำรุ่ง)

ฉันได้อ่านข้อความด้านบนแล้ว และได้อ่านและทำความเข้าใจในรายละเอียดที่ระบุไว้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ลักษณะของนักเรียนที่เข้าศึกษาในโรงเรียนเกรียงหาด
ปีการศึกษา 2526

ชื่อนัก

นางสาวอรุณรัตน์ ภัทร ษะพานิช

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พราหมลี อชาอ่อนดุ

ภาควิชา

อุตสาหกรรมศิลป์

ปีการศึกษา

2527

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะเฉพาะของนักเรียนเกรียงหาดที่เข้าใหม่ ในปีการศึกษา 2526 โดยศึกษาในลักษณะเฉพาะทั้ง 5 ด้าน ของแต่ละเด็ก ได้แก่ ด้านข้อมูลเฉพาะในฐานะ เป็นนักเรียนเกรียงหาด การศึกษาในระดับมัธยม แผนการศึกษาและอาชีพ ภูมิหลังของครอบครัวและความคิดเห็นทั่วไป

2. เพื่อสร้างภาพรวมด้านคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน ของนักเรียนเกรียงหาด ทั้ง 4 เนื้อหา

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมด้านคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน ของนักเรียนเกรียงหาดทั้ง 4 เนื้อหา

วิธีค่าเบินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้น ศึกษาในโรงเรียนเกรียงหาด ปีการศึกษา 2526 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 916 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 798 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 87.22

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบมาตราสัณฐานของนักเรียนเกรียงหาดที่เข้าใหม่ ซึ่งมีจำนวน 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นชี้แจงเฉพาะ

ในฐานะเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตอนที่ 3 แผนการศึกษาและอาชีพ ตอนที่ 4 ภูมิหลังของครอบครัว ตอนที่ 5 ความคิดเห็นทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีทางค่าร้อยละ ค่าไคสแควร์ การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเบรี่ยนเทียนรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ร์

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยได้พบว่า

1. ภาพรวมค้านคัญอักษรทั้ง 5 ค้าน ของนักเรียนเตรียมทหารทั้ง 4 เนื้อ สูปไปคลังนี้

นักเรียนเหล่าทหารบก มีอายุ 19 ปี และเป็นบุตรทหารทั่วๆ ไป
นิคม นิคม มีความรู้ระดับประถมศึกษา เป็นนักเรียนจบมารถไม่ได้
วิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดในภาคกลาง มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
และค่อนข้างต่ำ ไม่เคยเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อน แม้มีความสามารถในการร่วมกิจกรรมของ
โรงเรียน เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วคิดจะศึกษาท่อประปาไม่ได้วางแผนการศึกษาแน่นอน
มีความตั้งใจที่จะอุปกรณ์ราชการชายแดน และทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมมากที่สุด

นักเรียนเหล่าทหารเรือ มีอายุ 20 ปี และเป็นบุตรทหารและตำรวจ
นิคม นิคม มีความรู้ระดับประถมศึกษา เป็นนักเรียนจบจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์ทั้งหมด
ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดในภาคกลาง มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างสูง
เมื่อจบการศึกษาแล้วพอใจที่จะรับราชการอยู่ในจังหวัดใหญ่ ๆ มีความตั้งใจที่จะศึกษา
ท่อประปาไม่ได้วางแผนการศึกษาแน่นอน

นักเรียนเหล่าทหารอากาศ มีอายุ 20 ปีมากที่สุด และเป็นบุตรทหารทั่วๆ ไป
และพ่อค้าหรือนักธุรกิจ นิคม นิคม มีความรู้ระดับประถมศึกษา เป็นนักเรียนจบโรงเรียน
วิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดในภาคกลาง มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
ค่อนข้างต่ำ เมื่อจบการศึกษาแล้วพอใจที่จะรับราชการในจังหวัดใหญ่ มีความตั้งใจจะ
ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมมาก

นักเรียนเหล่าทั่วๆ นิ้วอายุ 19 ปี และเป็นบุตรห้ารากทั้ง 3 นิ้วามารดา มีความรู้ระดับป्रดมศึกษา เป็นนักเรียนจบจากโปรแกรมวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดในภาคกลาง มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อจบการศึกษาแล้ว ก็จะใช้ชีวิตต่อทันการปักครอง และมีความตั้งใจที่จะทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมอย่างแน่นอน แต่ต้องการรับราชการในกรุงเทพมหานคร

2. การศึกษาเบรี่ยนเทียบลักษณะเฉพาะทั้ง 5 ค้านของนักเรียนเตรียมทหาร ทั้ง 4 เหล่า

2.1 การเบรี่ยนเทียบลักษณะเฉพาะทั้ง 5 ค้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องอายุของนักเรียนเตรียมทหาร คือ นักเรียนเหล่าทหารบกและเหล่าทั่วๆ นิ้วอายุ 19 ปีเท่ากัน แต่นักเรียนเหล่าทหารเรือและเหล่าทหารอากาศ มีอายุ 20 ปี นักเรียนส่วนใหญ่เดือดศึกษาในเหล่าเดียวัญญา ของตน นอกจานนักเรียนเหล่าทหารเรือมีบิค่าเป็นหัวหน้าบุนกะและทหารเรือ นิ้วามารดาของนักเรียนเหล่าทหารบก เหล่าทหารเรือและเหล่าทั่วๆ นิ้วเป็นเยี่ยม นอกจากนักเรียนเหล่าทหารอากาศ มีนิ้วามารดาประกอบอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัว เมื่อเบรี่ยนเทียบกันในระหว่างเหล่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนเหล่าทหารบกและเหล่าทั่วๆ นิ้วจบวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนนักเรียนเหล่าทหารอากาศและเหล่าทหารเรือ จบวิชาวิทยาศาสตร์ เมื่อเบรี่ยนเทียบกันในระหว่างเหล่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อเบรี่ยนเทียบกันในเรื่องคะแนนเฉลี่ยมศึกษาทั้งหมด พบว่า คะแนนของนักเรียนเหล่าทหารบกและเหล่าทหารอากาศ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนเหล่าทหารเรือและเหล่าทั่วๆ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในคะแนนการศึกษาในอนาคต นักเรียนเหล่าทั่วๆ นิ้วเหล่าทั่วๆ นิ้วมีคะแนนการศึกษาแน่นอน ทั้งจากนักเรียนอีก 3 เหล่า อายุนิ้วสำคัญที่ระดับ .01 นักเรียนเหล่าทหารเรือและเหล่าทหารอากาศท่องการรับราชการในจังหวัดใหญ่ ส่วนนักเรียนเหล่าทหารบกท่องการรับราชการที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

2.2 ในการเปรียบเทียบนักเรียนเกรดมหารัง 4 เหล่า พมว
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องคะแนนสอบเข้าภาควิชาการ
ก่อนนักเรียนเหล่ามหาเรศ มีคะแนนสูงกวานักเรียนเหล่ากำราด เหล่ามหาบกและ
เหล่ามหาอากาศ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	Characteristics of Students at The Royal Thai Armed Forces Preparatory Academy in Academic year 1983
Name	Lt. Cdr. Patara Thanapanich WRTN
Thesis Advisor	Assistant Professor Pornchulee Achava-Amrung
Department	Higher Education
Academic Year	1984



ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To study the characteristics of the entering students in the year 1983, studying 5 aspects of each force, to study them as the Armed Forces cadets. secondary school information, educational and vocational plan, family background and general outlooks.
 2. To construct a profile of 5 aspects of characteristics of the cadets.
 3. To compare the profile of the Armed Forces cadets in each force.

Methodology

Population used for this research were the Armed Forces cadets in the year 1983, consisted of 916 cadets and 87.22

percent of the data were returned. The instrument was a special questionnaire for the Armed Forces cadets, consisting of : The Armed Forces cadets' background, The second part was about secondary school information, the third part was educational and vocational plan, the fourth part was family background and the fifth part was general outlooks.

The data were analyzed by using Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). System showed percentage, Chi-square, analysis of variance (ANOVA) and Sheffe's method.

Findings

The findings of the study can be summed up as follows:

1. Cadets in the army force were nineteen years old and their fathers were in the military service. Their parents were educated from elementary schools. The Cadets were from science programs and from the central provinces of Thailand. Their grades were between mid and midlow levels. They had never been the leaders among their groups but they were interested in school activities. Having finished studying, they would continue their study with no planning. They intended to go to the border to fight for the country and worked for the public.

Naval cadets were twenty years old. Their father were in the military and police service. Their parents were educated from elementary schools. They were all from science programs and from the central provinces of Thailand. Their grades were

between mid and mid-high levels. Having finished studying, they wanted to work in the big cities and some intended to study more but without specific planning.

Air Force cadets were twenty years old. Their fathers were in the military service and some ran business. Their parents were educated from elementary schools. The Air Force cadets were from science programs and from the central provinces of Thailand. Their grades were between mid and mid-low levels. Having finished studying, they intended to work in the big cities and also work for the public.

Police cadets were nineteen years old. Their fathers were in the military and police service. Their parents were educated from elementary school. The Police cadets were from the central provinces of Thailand. Their grades were between mid and mid high levels. Having finished studying, They would continue the study in a field of political science, they were certanitly interested to work for public and being in Bangkok.

2. In comparison among the four forces:

2.1 It was found that the Army cadets and Police cadets were 19 years old but Naval cadets and Air Force cadets were 20 years old and they were significant difference at .01 level. Most of the cadets decided to be in the same force as their fathers' except Naval cadets were the sons of military and navy fathers. The Army cadets, Naval cadets and Police cadets' mothers were housewives except the Air Force cadets'

mothers ran business. In comparison between the four forces, there were significant difference at .05 level. The Cadets and the Police Cadets enjoyed studying mathematics but the Air Force cadets and the Naval cadets enjoyed studying sciences. When comparing among four forces, there were significant difference at .05 level. In comparison among grade point averages in the secondary school, it was found that the Army cadets and Air Force cadets had higher grades than Naval and Police cadets. There were significant difference at .05 level. As for educational plan, only Police cadets had a certain plan. There were significant difference at .01 level. Naval and Air Force cadets wanted to work in big cities, but the Army cadets wanted to go to the border and Police cadets wanted to work in Bangkok.

2.2 In comparison among four forces, it was found that there was a significant difference at .05 level in entering raw scores in academic field. The Naval cadets had higher scores than the other three forces.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำเดือน

ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากองค์ศาสตราจารย์ ดร.พรชุลี อาษาคำรุ่ง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ ลินชาร์กัน ที่กรุณาอ่านตรวจ
เนื้อหาและให้คำแนะนำ รองศาสตราจารย์ ดร.บพิป เมชาคุณดิ หัวหน้าภาควิชาคุณศึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำแก้ไขปัญหาทั่ง ๆ

พลเอกปิยะ สุวรรณพิมพ์ พันเอกสุจิทก์ วงศุณรัชต์ และพันโนไซยันท์
ประโนจนีย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแบบมาตรฐานวัด

พันเอกหญิงอัจฉรา ณัคห์ฤทธิ์ พันเอกโอกาส รัตนบุรี เรืออากาศเอก
ไพบูลย์ ชนะพานิช ร้อยเอกหญิงลาวัณย์ รัตนเสวี และคุณนาถฤทธิ์ ผลโภค ที่ได้
กรุณาช่วยเหลือในการค้นคว้า รวบรวมข้อมูลทั่ง ๆ

คุณพารเด็ช อ้วมพ่วง ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการค้นการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตลอดจนเพื่อนนิสิตคุณศึกษา รุ่น 5 เพื่อรวมงานที่โรงเรียนเกรียงศรีฯ และทุก ๆ คนที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัย
จึงขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่านคึ้งค่าไว้ ณ โอกาสสืบไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บท ศักยภาพของกัญชา	๒
กิจกรรมประการที่	๓
สารบัญ	๔
สารบัญตาราง	๕

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญชา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
เอกสารและงานวิจัยในประเทศไทย	10
เอกสารและงานวิจัยในต่างประเทศ	10
ประวัติโรงเรียนเทวีมหารา	14
3 การรวมรวมชี้ชี้และภารกิจในการดำเนินงานวิจัย	29
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การเก็บรวบรวมชี้ชี้	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	33

สารบัญ (ท่อ)

หน้า ที่		หน้า หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ชี้ชี้ยุต	35
	ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะเฉพาะ 5 ค้านของนักเรียน เตรียมทหารจำแนกตามเหลาทัพ	36
	ตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 8	
	ตอนที่ 2 วิเคราะห์ลักษณะทางวิชาการจากการความแตกต่าง ของคะแนนสอบเข้าภาควิชาการของนักเรียน เตรียมทหารจำแนกตามเหลาทัพ	74
	ตารางที่ 9 และตารางที่ 10	
5	สรุปผลการวิจัย ภูมิประยุทธ์และข้อเสนอแนะ	76
	สรุปผลการวิจัย	77
	ภูมิประยุทธ์การวิจัย	93
	ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ	98
	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อ	101
	บรรณานุกรม	102
	ภาคผนวก ก. แบบมาตราวัดลักษณะเฉพาะของนักเรียนเตรียมทหารที่เข้าใหม่	
	ภาคผนวก ช. เปรียบเทียบลักษณะเฉพาะ 5 ค้าน ของนักเรียนเตรียมทหาร ทั้ง 4 เหล่า จำแนกตามกลุ่มคะแนนสอบเข้าภาควิชาการ	
	ตารางที่ 11-15	
	ประวัติผู้เขียน	

สารบัญการงาน

รายการที่	หน้า
1 จำนวนผู้ตอบแบบนماตรัลจําแนกตามเหล่าทัพ	33
2 การเปรียบเทียบข้อมูลเฉพาะในฐานะเป็นนักเรียนเตรียมทหาร จําแนกตามเหล่าทัพ	36
3 การเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ¹ จําแนกตามเหล่าทัพ	43
4 การเปรียบเทียบแผนการศึกษาและอาจารย์โดยจําแนกตาม เหล่าทัพ	51
5 การเปรียบเทียบความเชื่อถือในปรัชญาอุดมศึกษา 4 แบบ ระหว่างนักเรียนเตรียมทหารทั้ง 4 เหล่า	56
6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความ เชื่อถือในปรัชญาอุดมศึกษาของนักเรียนเตรียมทหารระหว่าง เหล่าทหารบก เหล่าทหารเรือ เหล่าทหารอากาศ และ เหล่ากำรฯ	57
7 การเปรียบเทียบภูมิหลังของครอบครัว โดยจําแนกตาม เหล่าทัพ	59
8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นทั่วไป โดยจําแนกตามเหล่าทัพ	68
9 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนน สอบเข้าภาควิชาการของนักเรียนเตรียมทหารระหว่างเหล่า ทหารบก เหล่าทหารเรือ เหล่าทหารอากาศ และเหล่ากำรฯ	74
10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนสอบเข้าภาค วิชาการของนักเรียนเตรียมทหาร เหล่าทหารบก เหล่าทหาร เรือ เหล่าทหารอากาศ และเหล่ากำรฯ โดยวิธีเชฟเฟ่ ...	75