

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประชากรผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการ และจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แล้วเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วอธิบายเป็นความเรียงในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

1.3 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร

1.4 การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม

1.5 การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละและเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยายในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 การจัดเตรียมบุคลากร
- 2.2 การจัดตารางสอน
- 2.3 การจัดครูเข้าสอน
- 2.4 การจัดสถานที่
- 2.5 การจัดการเรียนการสอน
- 2.6 การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร
- 2.7 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.8 การจัดสอนซ่อมเสริม
- 2.9 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการ รวมทั้งการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผล
- 3.2 ขอบข่ายในการประเมินผล
- 3.3 ช่วงระยะเวลาในการประเมินผล
- 3.4 การสร้างความเข้าใจในการประเมินผล
- 3.5 การนำผลการประเมินมาใช้

ตอนที่ 3 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
2. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
3. ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ



รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประชากรผู้ให้ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ผู้บริหาร และครูวิชาการ โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสุงสุดทางการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 1-2)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอน โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสุงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนคาบเวลาที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) การเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	5	23.80
- หญิง	16	76.20
2. อายุ		
- 30 - 34 ปี	2	9.52
- 35 - 39 ปี	4	19.05
- 40 - 44 ปี	5	23.80
- 45 - 49 ปี	3	14.29
- 50 - 54 ปี	3	14.29
- 55 - 59 ปี	4	19.05
3. วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	15	71.43
- ปริญญาโท	6	28.57
4. ตำแหน่งหน้าที่		
- ผู้อำนวยการ	1	4.76
- อาจารย์ใหญ่	8	38.10
- ครูใหญ่	7	33.33
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	5	23.81

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่		
- 1 - 5 ปี	17	80.96
- 6 - 10 ปี	1	4.76
- 11 - 15 ปี	3	14.28
6. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ		
- เคย	0	0.00
- ไม่เคย	21	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร ซึ่งพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.20 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.80 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.80 รองลงมาคืออายุระหว่าง 35-39 ปี และ 55-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.05 เท่ากัน

สำหรับวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตำแหน่งของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ร้อยละ 23.81 และร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.96 รองลงมาระหว่าง 11-15 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.28 และ 4.76 ตามลำดับ

สำหรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ผู้บริหารทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 100



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครุวิชากร

สถานภาพของครุวิชากร	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	4	19.05
- หญิง	17	80.95
2. อายุ		
- 26 - 30 ปี	3	14.29
- 31 - 35 ปี	2	9.52
- 46 - 40 ปี	7	33.33
- 41 - 45 ปี	4	19.05
- 46 - 50 ปี	3	14.29
- 51 - 55 ปี	1	4.76
- 56 - 60 ปี	1	4.76
3. วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.76
- ปริญญาตรี	20	95.24
4. ตำแหน่งหน้าที่		
- หัวหน้าแผนกวิชากร	8	38.10
- หัวหน้าสายวิชา	3	14.28
- ครุวิชากรด้านหลักสูตร	8	38.10
- ครุวิชากรด้านวัดผล	2	9.52

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของครูวิชาการ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่		
- 1 - 5 ปี	17	80.95
- 6 - 10 ปี	3	14.29
- 11 - 15 ปี	1	4.76
6. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ		
- เคย	0	0.00
- ไม่เคย	21	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูวิชาการ ซึ่งพบว่าครูวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.95 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 19.05 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.05 และมีอายุระหว่าง 51-55 ปี และ 56-60 ปี น้อยที่สุดคือมีเพียงร้อยละ 4.76 เท่านั้น

สำหรับวุฒิสูงสุดทางการศึกษาพบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตำแหน่งหน้าที่ของครูวิชาการพบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนก วิชาการ และครูวิชาการด้านหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.10 เท่า ๆ กัน รองลงมาดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชา และครูวิชาการด้านวัดผล คิดเป็นร้อยละ 14.28 และร้อยละ 9.52 ตามลำดับ

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการพบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.25 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.29 และ 4.76 ตามลำดับ

สำหรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ครูวิชาการทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 100



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพของครูผู้สอน	จำนวน (N=184)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	25	13.59
- หญิง	159	86.41
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 16 ปี	17	9.24
- 26 - 30 ปี	45	24.46
- 31 - 35 ปี	55	29.89
- 36 - 40 ปี	38	20.65
- 41 - 45 ปี	12	6.52
- 45 ปีขึ้นไป	17	9.24
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	25	13.59
- วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ	15	60.00
- วิชาเอกการสอนกลุ่มวิชาที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ	3	12.00
- ไม่ระบุ	7	28.00
- ปริญญาตรี	158	85.87
- วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ	107	67.72
- วิชาเอกการสอนกลุ่มวิชาที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ	42	26.58

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของครูผู้สอน	จำนวน (N=184)	ร้อยละ
- วิชาเอกด้านการสนับสนุนการสอนทั่วไป	5	3.17
- ไม่ระบุ	4	2.53
- ปริญญาโทด้านบริหารการศึกษา	1	0.54
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
- น้อยกว่า 1 ปี	14	7.61
- 1 - 5 ปี	65	35.33
- 6 - 10 ปี	47	25.54
- 11 - 15 ปี	32	17.39
- 16 - 20 ปี	12	6.52
- มากกว่า 20 ปี	14	7.61
5. จำนวนคาบเวลาที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ (คาบละ 20 นาที)		
- ต่ำกว่า 15 คาบ	9	4.89
- 15 - 20 คาบ	38	20.65
- 21 - 25 คาบ	16	8.70
- 26 - 30 คาบ	3	1.63
- 31 - 35 คาบ	8	4.35
- 36 - 40 คาบ	6	3.26
- 41 - 45 คาบ	35	19.02
- 45 คาบขึ้นไป	69	37.50

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของครูผู้สอน	จำนวน (N=184)	ร้อยละ
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)		
- ยังไม่เคย	92	50.00
- เคย	92	50.00
7. การเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
- ยังไม่เคย	57	30.98
- เคย	127	69.02
เนื้อหาการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับ (N = 127)		
- วิธีการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	63	49.61
- การจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	36	28.35
- วิธีการวัดผลและประเมินผลทักษะทั้งสี่ด้านในวิชาภาษาอังกฤษ	15	11.81
- ไม่ระบุ	56	44.09

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน ซึ่งพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 86.41 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 13.59 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.89 รองลงมาคืออายุระหว่าง 26-30 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.46 และร้อยละ 20.65 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิสูงสุดทางการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 85.87 รองลงมาได้แก่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.59 และ ร้อยละ 0.54 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามวิชาเอกของครูผู้สอนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และวิชาเอกที่ไม่ใช่ด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 12.00 ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 67.72 วิชาเอกที่ไม่ใช่ด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 26.58 และวิชาเอกทางการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.17

ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.33 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.54 และร้อยละ 17.39 ตามลำดับ

สำหรับจำนวนคาบเวลาที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ (คาบละ 20 นาที) พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคาบเวลาที่สอน 45 คาบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ มีคาบเวลาที่สอนระหว่าง 15-20 คาบ และ 41-45 คาบ คิดเป็นร้อยละ 20.65 และร้อยละ 19.02 ตามลำดับ

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พบว่าครูผู้สอนเคยเข้ารับการอบรมสัมมนาเป็นจำนวนครั้งหนึ่งของครูผู้สอนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนการเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 69.02 และยังไม่เคยเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 30.98 โดยเนื้อหาที่ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมส่วนใหญ่เกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมาได้แก่ การจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 28.35 และวิธีการวัดผลและประเมินผลทักษะทั้งสี่ด้านในวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 11.81

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาลักส์ครูวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัด
สภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย**

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาลักส์ครูวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทยครั้งนี้ ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการ และการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้จะนำเสนอโดยยึดวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัยเป็นหลัก ดังนั้นผู้ให้ข้อมูลในแต่ละหัวข้อเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาลักส์ครูวิชาภาษาอังกฤษจะไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูล (จำนวนของผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ตอนท้ายของแต่ละข้อ) โดยศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. การจัดทำลักส์ครูวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และสังเคราะห์จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูวิชาการในแต่ละโรงเรียน (รายละเอียดมีอยู่ในภาคผนวก) โดยมีหน่วยวิเคราะห์คือโรงเรียนและอธิบายเป็นความเรียงในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำลักส์ครู
- 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- 1.3 การกำหนดจุดประสงค์ของลักส์ครู
- 1.4 การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม
- 1.5 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลการสอน

2. การใช้ลักส์ครูวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของการสัมภาษณ์หาคำร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย (รายละเอียดมีอยู่ในตารางที่ 4-12) ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 การจัดเตรียมบุคลากร
- 2.2 การจัดตารางสอน
- 2.3 การจัดครูเข้าสอน

- 2.4 การจัดสถานที่
- 2.5 การจัดการเรียนการสอน
- 2.6 การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร
- 2.7 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.8 การจัดสอนซ่อมเสริม
- 2.9 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

3. การประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูวิชาการ และการตอบจากแบบสอบถามของครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของการสัมภาษณ์ ทาคำร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย (รายละเอียดมีอยู่ในตารางที่ 13) ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผล
- 3.2 ขอบข่ายในการประเมินผล
- 3.3 ช่วงระยะเวลาในการประเมินผล
- 3.4 การสร้างความเข้าใจในการประเมินผล
- 3.5 การนำผลการประเมินมาใช้

1. การจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการจำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่หนึ่งโรงเรียนจำนวน 14 โรงเรียน จัดส่งผู้แทนครูไปร่วมเป็นกรรมการจัดทำหลักสูตรในกลุ่มวิชาการโรงเรียนของแต่ละคณะนักบวช โดยโรงเรียนส่วนใหญ่จำนวน 9 โรงเรียนได้ส่งครูวิชาการและหัวหน้าหมวดไปร่วม จัดทำกำหนดการสอน เลือกหนังสือเรียน และ/

หรือออกข้อสอบร่วมกัน ที่เหลืออีก 5 โรงเรียนนั้นโรงเรียนได้ส่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการ หัวหน้าหมวดและครูผู้สอน ไปร่วมจัดทำกำหนดการสอน เลือกหนังสือเรียนและออกข้อสอบร่วมกัน

อีกลักษณะหนึ่งจะเป็นการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรขึ้นใช้ภายในโรงเรียนเอง ซึ่งมีจำนวน 4 โรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดตั้งกลุ่มวิชาการโรงเรียนของคณะนักบวชร่วมกัน คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการ หัวหน้าหมวด หัวหน้าระดับชั้นและครูผู้สอน โดยมีหน้าที่ในการจัดทำกำหนดการสอน เลือกหนังสือเรียนหรือจัดทำเอกสารประกอบการเรียน และกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน

สำหรับโรงเรียนที่ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษนั้นพบว่า มีจำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนของคณะนักบวชที่มีศูนย์กลางของคณะตั้งอยู่ในต่างจังหวัด ไม่มีกลุ่มวิชาการโรงเรียนของคณะฯ และยังไม่มีการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ จึงนำกำหนดการสอนจากฝ่ายการศึกษาโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ (นอกสังกัด) มาใช้

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการจำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนจำนวน 17 โรงเรียน ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนจัดทำหลักสูตร เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้จัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษขึ้นใช้เองจำนวน 3 โรงเรียน และที่เหลืออีก 14 โรงเรียน ไม่มีความรู้ในเรื่องขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรที่ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานประกอบ และคิดว่าเป็นวิชาหนึ่งที่มีอยู่ในหลักสูตรประถมศึกษาอยู่แล้ว ส่วนโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียน มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนจัดทำหลักสูตร โดยการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนที่จะศึกษาต่อในแต่ละระดับชั้น จุดมุ่งหมายหรือนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และความต้องการของชุมชนที่โรงเรียนเหล่านี้ตั้งอยู่

1.3 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการจำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนจำนวน 11 โรงเรียน ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เพราะโรงเรียนพิจารณาว่าวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 มีการศึกษาต่อเนื่องกันถึงในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 10 โรงเรียน มีการกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์ของวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ กล่าวคือโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียน ได้นำจุดประสงค์วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการมาใช้เป็นจุดประสงค์ในหลักสูตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ของโรงเรียนด้วย ส่วนโรงเรียนอีก 2 โรงเรียน ได้นำจุดประสงค์วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการมาเป็นแนวทางและเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนเพื่อให้ตรงกับจุดมุ่งหมายและนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สำหรับการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละระดับชั้นในโรงเรียน จำนวน 21 โรงเรียนนั้นพบว่า โรงเรียนจำนวน 19 โรงเรียน กำหนดจากเนื้อหาในหนังสือเรียน และโรงเรียนที่เหลืออีก 2 โรงเรียนนั้น กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยวิธีกำหนดเนื้อหาที่ผู้เรียนควรจะเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นก่อน แล้วจึงกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายละเอียดของเนื้อหาที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่จะเน้นด้านไวยากรณ์อังกฤษเป็นหลัก

1.4 การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการจำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ขึ้นเอง โดยทำเอกสารการเรียนให้ผู้เรียน และที่เหลืออีก 19 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จากหนังสือเรียน โดยโรงเรียนจำนวน 14 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาจากหนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ โรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาจากหนังสือเรียนของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นเองกับของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ โรงเรียนจำนวน 1 โรงเรียน กำหนดเนื้อหา

จากหนังสือเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ และอีก 1 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาจากหนังสือของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีระดับชั้นสูงกว่าชั้นที่เรียน

สำหรับการกำหนดเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 จำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนจำนวน 14 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาจากหนังสือเรียนของกรมวิชาการและของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ และที่เหลืออีก 7 โรงเรียน ไม่ได้กำหนดเนื้อหาจากหนังสือเรียนของกรมวิชาการ แต่ครูผู้สอนภายในโรงเรียนร่วมกันจัดทำเนื้อหาขึ้นมาเองและจากหนังสือของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ จำนวน 5 โรงเรียน กำหนดเนื้อหาจากหนังสือเรียนของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นเองกับของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ จำนวน 2 โรงเรียน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนจำนวน 15 โรงเรียน ไม่เน้นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนเป็นพิเศษ แต่ใช้วิธีผสมผสานการฝึกทักษะทั้งสี่ด้านนี้ไปด้วยกัน และที่เหลืออีก 6 โรงเรียน เน้นทักษะเฉพาะด้าน เช่น โรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียน เน้นด้านการเขียน เนื่องจากนักเรียนเขียนคำศัพท์ผิดมากและลายมือไม่ดี โรงเรียนอีก 4 โรงเรียน เน้นด้านการฟังและการพูด เนื่องจากต้องการเน้นความสามารถของนักเรียนในด้านการสื่อสาร

1.5 การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการจำนวน 21 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนทั้ง 21 โรงเรียน กำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยใช้แบบทดสอบวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และยึดระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ตามที่กรมวิชาการได้กำหนดไว้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 โดยมีการประเมินผลระหว่างภาคและประเมินผลปลายภาค ซึ่งในโรงเรียนดังกล่าวมีโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียน ได้นำผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษมาเป็นเกณฑ์ตัดสินเลื่อนชั้นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ด้วย โดยถ้าผลการเรียนปลายปีวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนรวมวิชาภาษาอังกฤษ จะต้องเรียนซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัวใหม่ ถ้าสอบผ่านจึงจะสามารถเลื่อนชั้นได้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดเตรียมบุคลากร

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษาเพิ่มเติมของครูผู้สอน เพื่อเสริมสร้างทักษะแนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 184)		
- ไม่มีการศึกษาเพิ่มเติม	13	7.07
- มีการศึกษาเพิ่มเติม	171	92.93
วิธีการที่ปฏิบัติคือ (N = 171)		
- ฟังการบรรยายจากวิทยากร	105	61.40
- เข้าร่วมการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	109	63.74
- ศึกษาจากเอกสารความรู้ด้วยตนเอง	120	70.17
- ไปดูงานจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่	66	38.60
- ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	16	9.36
- ศึกษาเพิ่มเติมจากชาวต่างประเทศ	1	0.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
2. การบำรุงขวัญและเสริมสร้างความรู้สึกที่ดีต่อหลักสูตรของผู้บริหารแก่ครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีการดำเนินการ	37	18.05
- มีการดำเนินการ	168	81.95
วิธีดำเนินการคือ (N = 168)		
- ผู้บริหารซักถามปัญหาต่าง ๆ	80	47.61
- ผู้บริหารยกย่องชมเชยผลงาน	39	23.21
- ผู้บริหารให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง	61	36.31
- ผู้บริหารสนับสนุนให้ไปอบรม ดูงาน หรือลาศึกษาต่อ	132	78.57
- ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน	38	22.62
- ผู้บริหารเป็นผู้บรมครูผู้สอน	14	8.33
- อื่น ๆ		
- ให้เงินตอบแทนเมื่อมีผลงานทำชื่อเสียงแก่โรงเรียน	2	1.19
- ให้เงินประจำตำแหน่งแก่หัวหน้าหมวด	1	0.59

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดเตรียมบุคลากร พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะแนวทางการจัดการ

เรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.93 และไม่มีการศึกษาเพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 7.07 โดยครูผู้สอนที่มีการศึกษาเพิ่มเติมส่วนใหญ่ศึกษาจากเอกสารความรู้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70.17 รองลงมาได้แก่ การเข้ารับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และฟังการบรรยายจากวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 63.74 และร้อยละ 61.40 ตามลำดับ

สำหรับการบำรุงขวัญและเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อหลักสูตรของผู้บริหารแก่ครูผู้สอนพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 81.95 และไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 18.05 โดยผู้บริหารที่ได้ดำเนินการส่วนใหญ่สนับสนุนให้ไปอบรม ศึกษาดูงาน หรือลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารซักถามปัญหาต่าง ๆ และผู้บริหารให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.61 และร้อยละ 36.31 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านในการจัดการการสอน

การจัดการการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดอัตราเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้น ป.1-4 ของโรงเรียนใน 1 สัปดาห์ (N = 21)		
- 5 คาบ คาบละ 50 นาที	7	33.33
- 5 คาบ คาบละ 60 นาที	3	14.29
- 6 คาบ คาบละ 50 นาที	6	28.57
- 6 คาบ คาบละ 60 นาที	1	4.76
- 7 คาบ คาบละ 50 นาที	1	4.76
- 8 คาบ คาบละ 40 นาที	1	4.76
- 15 คาบ คาบละ 20 นาที	2	9.53
2. การกำหนดอัตราเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้น ป.5-6 ของโรงเรียนใน 1 สัปดาห์ (N = 21)		
- 5 คาบ คาบละ 50 นาที	7	33.33
- 5 คาบ คาบละ 60 นาที	3	14.29
- 6 คาบ คาบละ 50 นาที	5	23.81
- 6 คาบ คาบละ 60 นาที	1	4.76
- 7 คาบ คาบละ 50 นาที	2	9.53
- 8 คาบ คาบละ 40 นาที	1	4.76
- 15 คาบ คาบละ 20 นาที	1	4.76
- 18 คาบ คาบละ 20 นาที	1	4.76



การจัดตารางสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนของโรงเรียน (N = 21)		
- หัวหน้าระดับชั้นและครูผู้สอน	2	9.52
- หัวหน้าหมวดและครูวิชาการ	1	4.77
- ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการและครูวิชาการ	16	76.19
- อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	2	9.52
4. การมีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนของครูผู้สอน (N = 184)		
- ไม่มี	138	75.00
- มี	46	25.00
การมีส่วนร่วม ได้แก่ (N = 46)		
- เป็นผู้ทำหน้าที่จัดตารางสอน	11	23.91
- เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ที่จัดตารางสอน	27	58.70
- เป็นผู้จัดรายวิชาลงในตารางสอน	13	28.26
- เป็นผู้จัดช่วงเวลาลงในตารางสอน	12	26.09
5. ในแต่ละวันใน 1 สัปดาห์ จำนวนคาบเวลาในการจัดตารางสอนของวิชาภาษาอังกฤษ (N = 184)		
- เท่ากัน	119	64.67
- ไม่เท่ากัน	65	35.33
สาเหตุเพราะ (N = 65)		
- เวลาที่กำหนดไว้สามารถปรับได้	15	23.08
- ทักษะทางภาษาที่ฝึกปฏิบัติใช้เวลาต่างกัน	16	24.62
- จำนวนคาบของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ไม่เท่ากัน	27	41.54
- ต้องการฝึกทักษะหลาย ๆ ช่วง และฝึกบ่อย ๆ ในแต่ละวัน	5	7.69

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดตารางสอน	จำนวน	ร้อยละ
6. ความเพียงพอของคาบเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนดให้กับการปฏิบัติจริงในการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอนในแต่ละครั้ง (N = 184)		
- เพียงพอ	163	88.59
- ไม่เพียงพอ	21	11.41
แก้ไขโดยวิธี (N = 21)		
- ใช้เวลาของวิชาอื่น	1	4.76
- บริหารเวลาในการสอนแต่ละครั้ง	14	66.67
- ใช้เวลาพักกลางวันหรือก่อนเข้าเรียนเสริมชุดเซบ	5	23.80
- เสนอแนะให้ปรับเพิ่มเวลาในโครงสร้างของหลักสูตร	1	4.76

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดตารางสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดอัตราเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 สัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 50 นาที คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ สัปดาห์ละ 6 คาบ คาบละ 50 นาที และสัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 60 นาที คิดเป็นร้อยละ 28.57 และร้อยละ 14.29 ตามลำดับ ส่วนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดอัตราเวลาเรียน สัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 50 นาที คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ สัปดาห์ละ 6 คาบ คาบละ 50 นาที และสัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 60 นาที คิดเป็นร้อยละ 23.81 และร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

สำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการการสอนของโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ช่วย
อาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการและครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าระดับ
ชั้นและครูผู้สอน และอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 9.52 เท่ากัน

การมีส่วนร่วมในการจัดการการสอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็น
ร้อยละ 75.00 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการจัดการ
สอน ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ที่จัดการการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมาเป็นผู้จัดราย
วิชาลงในตารางสอน และเป็นผู้จัดช่วงเวลาลงในตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 28.26 และร้อยละ
26.09 ตามลำดับ

สำหรับจำนวนคาบเวลาในการจัดการสอนของวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละวันใน 1
สัปดาห์ พบว่าส่วนใหญ่คาบเวลาเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 64.67 และคาบเวลาไม่เท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 35.33 โดยสาเหตุที่คาบเวลาไม่เท่ากันส่วนใหญ่ เพราะจำนวนคาบเวลาของแต่ละกลุ่ม
ประสบการณ์ไม่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 41.54 รองลงมาได้แก่ สาเหตุเพราะทักษะทางภาษาที่ฝึก
ปฏิบัติใช้เวลาต่างกัน และเวลาที่กำหนดไว้สามารถปรับได้ คิดเป็นร้อยละ 24.62 และร้อยละ
23.08 ตามลำดับ

ส่วนคาบเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนดให้กับการปฏิบัติงานจริงในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ของครูผู้สอนในแต่ละครั้ง พบว่ามีความเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 88.59 และไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ
11.41 การแก้ไขคาบเวลาที่ไม่เพียงพอส่วนใหญ่ครูผู้สอนจะใช้วิธีบริหารเวลาในการสอนแต่ละครั้ง
คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ จะใช้เวลาพักกลางวันหรือก่อนเข้าเรียนเสริมชดเชย คิดเป็น
ร้อยละ 23.80 และใช้เวลาของวิชาอื่นเสนอแนะให้ปรับเพิ่มเวลาในโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็น
ร้อยละ 4.76

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียน (N = 21)		
- เคยสอนวิชาภาษาอังกฤษมาก่อนโดยมีประสบการณ์	3	14.28
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	8	38.10
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาและผ่านการทดสอบความสามารถ	6	28.57
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาและมีประสบการณ์	4	19.05
2. สาเหตุที่ครูผู้สอนสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 184)		
- มีความสามารถทางด้านนี้	109	59.24
- สนใจและสมัครใจสอนเอง	96	52.17
- ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย	74	40.22
- เคยสอนวิชาภาษาอังกฤษมาก่อน	79	42.93
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	121	65.76
- สอนประจำชั้นต้องสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	14	7.61
3. วิชาที่ครูผู้สอนต้องสอนนอกจากวิชาภาษาอังกฤษ คือ (N = 184)		
- กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์-ภาษาไทย)	51	27.71
- กลุ่ม สปช.	21	11.41
- กลุ่ม สสน.	72	39.13
- กลุ่ม กพอ.	24	13.04
- ทุกกลุ่มประสบการณ์	14	7.61

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดครู
เข้าสอน พบว่าหลักการที่ทางโรงเรียนจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ต้องตรงกับวิชา
เอกที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาได้แก่ ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการ
ศึกษาและต้องผ่านการทดสอบความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 28.57 และตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จ
การศึกษาและมีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 19.05

สำหรับสาเหตุที่ครูผู้สอนสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่สอนเพราะตรงกับวิชาเอก
ที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.76 รองลงมาได้แก่ เพราะมีความสามารถทางด้านนี้ และ
สนใจสมัครใจสอนเอง คิดเป็นร้อยละ 59.24 และ 52.17 ตามลำดับ

ส่วนวิชาที่ครูผู้สอนต้องสอนนอกจากวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่ได้แก่กลุ่มสร้างเสริม
ลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมาได้แก่ กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์-ภาษาไทย) และกลุ่ม
การงานพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 27.71 และร้อยละ 13.04 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดสถานที่

การจัดสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
1. การจัดห้องปฏิบัติการภาษา (Sound Lab) ในโรงเรียน		
- ยังไม่มี	44	23.91
- มี	140	76.09
สภาพของห้องคือ (N = 140)		
- ล้าสมัย ไม่เพียงพอ	16	11.43
- ล้าสมัย แต่มีเพียงพอแก่นักเรียน	7	5.00
- ทันสมัย แต่จำนวนไม่เพียงพอ	38	27.14
- ทันสมัย ใช้การได้ดี มีเพียงพอ	79	56.43
2. วิธีการจัดห้องเรียนในโรงเรียนของครูผู้สอน คือ		
- จัดแบบคละเด็กเก่ง เด็กอ่อน	139	75.54
- จัดแบบแยกเด็กเก่ง และเด็กอ่อนไว้คนละห้อง	37	20.11
- จัดแบบแยกเด็กเก่งและเด็กอ่อน แต่อยู่ในห้องเดียวกัน	5	2.72
- จัดแบบแยกเด็กเก่งไว้หนึ่งห้อง ที่เหลือจัดเด็กเก่งเด็กอ่อนคละกัน	3	1.63
3. การจัดโต๊ะเรียนในชั้นเรียนของครูผู้สอน		
- จัดแบบตัว ที	4	2.17
- จัดแบบตัว ยู	9	4.89
- จัดเป็นรูปวงกลม	4	2.17
- จัดเป็นรูปครึ่งวงกลม	2	1.09

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
- จัดเป็นแถวตอนลึก	173	94.02
- จัดเป็นกลุ่ม ๆ	37	20.11
4. ช่วงระยะเวลาในการเปลี่ยนรูปแบบการจัดโต๊ะเรียนใหม่ของครูผู้สอนคือ		
- สัปดาห์ละครั้ง	3	1.63
- เดือนละครั้ง	31	16.85
- ภาคเรียนละครั้ง	41	22.28
- ปีการศึกษาละครั้ง	15	8.15
- ตามกิจกรรมการสอน	68	36.96
- ตามคำสั่งผู้บริหาร	8	4.35
- ตามคำสั่งครูประจำชั้น	4	2.17
- ไม่เปลี่ยนรูปแบบ	14	7.61
5. สภาพความเป็นจริงของห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน		
- แสงสว่างไม่เพียงพอ	12	6.52
- มีเสียงดังรบกวน	36	19.57
- จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ	10	5.43
- มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	81	44.02
- ห้องเรียนคับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	92	50.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
6. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอนประกอบด้วย		
- มุมหนังสือ	46	25.00
- มุมเสริมความรู้ทางภาษา	51	27.72
- ต้นไม้ ดอกไม้	20	10.87
- ป้ายนิเทศติดตามผลนักเรียน	52	28.26
- สื่อการสอนภาษาอังกฤษ	123	66.85
- คำขวัญ สุภาษิต รูปภาพ	41	22.28

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดสถานที่ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดห้องปฏิบัติการภาษา (Sound Lab) โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.09 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 23.91 โดยสภาพของห้องส่วนใหญ่ทันสมัย ใช้การได้ดี และมีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 56.43 รองลงมาได้แก่ ทันสมัยแต่จำนวนไม่เพียงพอ และล้ำสมัยไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.14 และร้อยละ 11.43 ตามลำดับ

สำหรับการจัดห้องเรียนในโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดแบบคละเด็กเก่งเด็กอ่อนไว้ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 75.54 รองลงมาได้แก่ จัดแบบแยกเด็กเก่งและเด็กอ่อนไว้คนละห้อง คิดเป็นร้อยละ 20.11 และจัดแบบแยกเด็กเก่งและเด็กอ่อน แต่อยู่ในห้องเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 2.72

ส่วนการจัดโต๊ะเรียนในชั้นเรียนพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดเป็นแถวตอนลึก คิดเป็นร้อยละ 94.02 รองลงมาได้แก่ จัดเป็นกลุ่ม ๆ คิดเป็นร้อยละ 20.11 จัดแบบตัวบุ คิดเป็นร้อยละ 4.89

ช่วงระยะเวลาในการเปลี่ยนรูปแบบการจัดโต๊ะเรียนใหม่ของครูผู้สอนนั้น พบว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงตามกิจกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 36.96 รองลงมาเปลี่ยนภาคเรียนละครั้ง และเปลี่ยนเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.28 และร้อยละ 16.85 ตามลำดับ

ส่วนสภาพความเป็นจริงของห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่ห้องเรียนคับแคบ ไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียนและมีเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 44.02 และร้อยละ 19.57 ตามลำดับ

สำหรับการจัดบรรยากาศในห้องเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดให้มีสื่อการสอนภาษาอังกฤษไว้ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.85 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีป้ายนิเทศติดตามผลงานของนักเรียน และมีมุมเสริมความรู้ทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 28.26 และร้อยละ 27.72 ตามลำดับ



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
1. การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
- ยังไม่มีการชี้แจง	18	9.78
- มีการชี้แจง	166	90.22
การปฏิบัติคือ (N = 166)		
- ชี้แจงเป็นบางครั้ง ก่อนการสอน	93	56.02
- ชี้แจงเฉพาะครั้งแรกตอนเปิดภาคเรียน	32	17.39
- ชี้แจงให้นักเรียนทราบก่อนการสอนทุกครั้ง	64	34.78
2. การเตรียมการสอนของครูผู้สอนคือ		
- ทดสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียน	113	61.41
- ศึกษารายละเอียดในแผนการสอน	134	72.83
- อ่านหนังสือในหนังสือที่สอน	158	85.87
- เตรียมสื่อการสอนและกิจกรรม	152	82.60
- จัดทำเอกสารแบบฝึกหัด	119	64.67
3. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน ได้แก่		
- บิดการ จัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล	54	29.38
- บิดการ จัดกิจกรรมเป็นกลุ่ม	120	65.22
- บิดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัด	127	69.02
- บิดผู้สอนเป็นศูนย์กลางในการจัด	27	14.67
- บิดผู้เรียนและผู้สอนเป็นศูนย์กลางในการจัด	2	1.09

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
4. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในบทเรียนของครูผู้สอน		
- จัดกิจกรรมเดี่ยวตลอดการสอนหนึ่งครั้ง	24	13.04
- จัดกิจกรรมหลาย ๆ แบบในการสอนหนึ่งครั้ง	53	28.80
- จัดกิจกรรมตามเนื้อหาในบทเรียน	161	87.50
5. วิธีการสอนที่ใช้มากที่สุด		
- แบบไวยากรณ์และแปล (The Grammar-Translation Method)	40	21.74
- แบบฟังพูด (The Audio-Lingual Method)	25	13.59
- แบบสื่อความหมายเพื่อสื่อสาร (Communicative Approach)	16	8.70
- แบบผสมผสาน (The Eclectic Method)	102	55.43
- ไม่ระบุ	1	0.54
6. การจัดกิจกรรมเสริมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน		
- การจัดทำสมุดภาพ คำศัพท์	87	47.28
- การจัดประกวดคัดลายมือ	126	68.48
- การประกวดร้องเพลงภาษาอังกฤษ	43	23.37
- การแสดงบทบาทสมมติ	100	54.35
- การเล่นเกมแข่งขันทางภาษาอังกฤษ	132	71.74
- การประกวดการอ่านและการพูด	69	37.50

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N=184)	
7. หลักการที่ครูผู้สอนยึดถือในการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียน		
- นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	158	85.87
- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	123	66.85
- กิจกรรมเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของเด็ก	143	77.72
- กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	54	29.35

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.22 และยังไม่มีการชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 9.78 โดยครูผู้สอนที่ทำการชี้แจงส่วนใหญ่ชี้แจงเป็นบางครั้งก่อนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.02 รองลงมาได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบก่อนการสอนทุกครั้ง และชี้แจงเฉพาะครั้งแรกตอนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.78 และร้อยละ 17.39 ตามลำดับ

ส่วนการเตรียมการสอนของครูผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่อ่านเนื้อหาในหนังสือที่สอน คิดเป็นร้อยละ 85.87 รองลงมาได้แก่ เตรียมสื่อการสอนและกิจกรรม และศึกษารายละเอียดในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.60 และร้อยละ 72.83 ตามลำดับ

สำหรับหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัด คิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมาได้แก่ ยึดการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 65.22 และร้อยละ 29.38 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้จัดกิจกรรมตามเนื้อหาในบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมหลาย ๆ แบบในการสอนหนึ่งครั้ง และจัดกิจกรรมเดี่ยวตลอดการสอนหนึ่งครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.80 และร้อยละ 13.04 ตามลำดับ

วิธีการสอนที่ครูผู้สอนใช้มากที่สุด พบว่าส่วนใหญ่ใช้วิธีแบบผสมผสาน (The Eletic Method) คิดเป็นร้อยละ 55.43 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีแบบไวยากรณ์และแปล (The Grammar-Translation Method) และแบบฟัง-พูด (The Audio Lingual Method) คิดเป็นร้อยละ 21.74 และร้อยละ 13.59 ตามลำดับ

สำหรับการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่มีการเล่นเกมแข่งขันทางภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 71.74 รองลงมาได้แก่ มีการจัดประกวดคัดลายมือ และการแสดงบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 68.48 และร้อยละ 54.35 ตามลำดับ โดยหลักการที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดถือในการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียน คือ เพื่อให้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 85.87 รองลงมาคือกิจกรรมต้องเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของเด็ก และให้มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 77.72 และร้อยละ 66.85 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดทำและการใช้
วัสดุหลักสูตร

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การสนับสนุนในการจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ โรงเรียน (N = 21)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	2	9.52
- มีการดำเนินการ	19	90.48
โดยวิธีการ (N = 19)		
- จัดหาบุคลากรให้ช่วยดำเนินการ	1	5.26
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้	4	21.05
- จัดงบประมาณให้ดำเนินการ	14	73.69
2. การจัดทำวัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 184)		
- ยังไม่มีการจัดทำ	26	14.31
- มีการจัดทำ	158	85.87
วัสดุหลักสูตรที่ครูผู้สอนจัดทำ ได้แก่ (N = 158)		
- คู่มือครู	46	29.11
- กำหนดการสอน แผนการสอน	124	78.48
- สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	126	79.75
- แบบฝึกหัดเสริมทักษะแก่นักเรียน	110	69.62
- ใบความรู้ เอกสารการสอน	38	24.05
3. วิธีการที่ใช้ในการจัดทำกำหนดการสอน แผนการสอนของโรงเรียน (N = 184)		
- ครูผู้สอนแต่ละคนจัดทำเอง	114	61.96
- ครูผู้สอนวิชาเดียวกันในโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	82	44.57

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนในเครือร่วมกันจัดทำ	29	15.76
- คณะกรรมการวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเครือจัดทำให้	12	6.52
4. วัสดุหลักสูตรที่ครูผู้สอนใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 184)		
- กำหนดการสอน	78	42.39
- แผนการสอน	150	81.52
- ใบความรู้ เอกสารการสอน	50	27.17
- คู่มือครู	103	55.98
- สื่อการสอน	151	82.06
- หนังสือเสริมประสบการณ์	70	38.04
- แบบฝึกหัดเสริมทักษะ	151	82.06
- หนังสืออ่านนอกเวลา	33	17.93
5. การใช้สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 184)		
- ไม่เคยใช้เลย	1	0.54
- ใช้เป็นบางบทเรียน	140	76.09
- ใช้เฉพาะบทเรียนสำคัญ ๆ	7	3.81
- ใช้เป็นประจำทุกบทเรียน	36	19.57
6. สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ (N = 184)		
- บัตรคำ	161	87.50
- บัตรอักษร	87	47.28
- รูปภาพ	164	89.13

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
- แผนภูมิ	51	27.72
- ของจริง	144	78.26
- ของจำลอง	61	33.15
- แถบประโยค	104	56.52
- เครื่องเล่นเทปเสียง	112	60.87
- เครื่องฉายสไลด์	14	7.61
- วีดีโอ	48	26.09
- เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	6	3.26
7. ลักษณะที่ครูผู้สอนใช้ในการเลือกสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ (N = 184)		
- ใช้ง่าย สะดวก และปลอดภัย	112	60.87
- เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	135	73.37
- เหมาะสมกับเนื้อหาในบทเรียน	161	87.50
- พอเหมาะกับจำนวนของผู้เรียน	59	32.07
- ได้รับความสนใจ ประหยัด ไม่สิ้นเปลือง	121	65.76
8. ความเพียงพอของสื่อที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 184)		
- เพียงพอ	88	47.83
- ไม่เพียงพอ	96	52.17
แก้ไขโดยวิธี (N = 96)		
- จัดทำขึ้นเอง	91	94.79
- ขอยืมจากโรงเรียนในเครือ	2	2.08
- สั่งซื้อจากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ	26	27.08
- ขอผู้ปกครองช่วยกันจัดหาหรือบริจาค	5	5.21

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
9. สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนมีอยู่ในสภาพ (N = 184)		
- ชำรุด เสื่อมโทรม	27	14.67
- ล้าสมัย ไม่ทันกับปัจจุบัน	32	17.39
- ทันสมัย ใช้การได้ดี	125	67.94

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการสนับสนุนในการจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 90.48 และยังมีไม่สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 9.52 โดยโรงเรียนที่ได้มีการสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดงบประมาณให้จัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.69 รองลงมาได้แก่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้ และจัดหาบุคลากรให้ช่วยดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 21.05 และร้อยละ 5.26 ตามลำดับ

การจัดทำวัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 85.87 และยังไม่มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 14.13 โดยวัสดุหลักสูตรที่มีการจัดทำส่วนใหญ่ได้แก่ สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 79.75 รองลงมาได้แก่ กำหนดการสอน แผนการสอน และแบบฝึกหัดเสริมทักษะ คิดเป็นร้อยละ 78.48 และร้อยละ 59.78 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการที่ใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนของโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำกันเอง คิดเป็นร้อยละ 61.96 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนวิชาเดียวกันในโรงเรียนร่วมกันจัดทำ และครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนในเครือร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 44.57 และร้อยละ 15.76 ตามลำดับ

วัสดุหลักสูตรที่ครูผู้สอนใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่ได้แก่ สื่อการสอน และแบบฝึกหัดเสริมทักษะ คิดเป็นร้อยละ 82.06 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ แผนการสอนและคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 81.52 และร้อยละ 55.98 ตามลำดับ

สำหรับการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้สื่อการสอนเป็นบางบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.09 รองลงมาใช้สื่อการสอนเป็นประจำทุกบทเรียน และใช้สื่อการสอนเฉพาะบทเรียนที่สำคัญ คิดเป็นร้อยละ 19.57 และร้อยละ 3.80 ตามลำดับ โดยสื่อการสอนที่ครูผู้สอนใช้ส่วนใหญ่พบว่าได้แก่รูปภาพ คิดเป็นร้อยละ 89.13 รองลงมาได้แก่ บัตรคำและของจริง คิดเป็นร้อยละ 87.50 และร้อยละ 78.26 ตามลำดับ ซึ่งหลักเกณฑ์ที่ครูผู้สอนใช้ในการเลือกสื่อการสอน พบว่าส่วนใหญ่เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาในบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ เพื่อให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และเร้าความสนใจ ประหยัดไม่สิ้นเปลือง คิดเป็นร้อยละ 73.37 และร้อยละ 65.76 ตามลำดับ

ส่วนความเพียงพอของสื่อการสอนที่ครูผู้สอนใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น พบว่าส่วนใหญ่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.17 และมีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.83 โดยสื่อการสอนที่ไม่เพียงพอ นั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่แก้ไขโดยการจัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 94.79 รองลงมาได้แก่ สั่งซื้อจากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ และขอผู้ปกครองช่วยกันจัดหาหรือบริจาค คิดเป็นร้อยละ 27.08 และร้อยละ 5.21 ตามลำดับ

ในเรื่องสภาพของสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในสภาพทันสมัยใช้การได้ดี คิดเป็นร้อยละ 67.94 รองลงมาได้แก่ ล้าสมัยไม่ทันกับปัจจุบัน และชำรุดทรุดโทรม คิดเป็นร้อยละ 17.39 และร้อยละ 14.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดกิจกรรม
เสริมหลักสูตร

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน (N = 21)		
- ยังไม่มีการจัด	1	4.76
- มีการจัด	20	95.24
วัตถุประสงค์ในการจัดคือ (N = 20)		
- เพื่อเสริมทักษะด้านภาษาแก่นักเรียน	4	20.00
- เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน	3	15.00
- เพื่อให้มีโอกาสร่วมกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียน	4	20.00
- เพื่อเป็นกิจกรรมในวันวิชาการของโรงเรียน	3	15.00
- เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	2	10.00
- เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีโอกาสได้แสดงความสามารถ	3	15.00
- เพื่อชดเชยกับกิจกรรมที่จัดภายในห้องเรียนในเวลาปกติ	1	5.00
2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของครูผู้สอน (N = 184)		
- ยังไม่มีการจัด	10	5.44
- มีการจัด	174	94.56
กิจกรรมที่จัดได้แก่ (N = 174)		
- การไปทัศนศึกษาต่างประเทศ	42	24.18
- การจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษ	72	41.38
- การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	152	87.36
- การจัดแข่งขันด้านทักษะทางภาษา	138	79.31

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
3. วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาภาษาอังกฤษ (N = 174)		
- เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน	164	94.25
- เพื่อให้ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	104	59.77
- เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ	139	79.89
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	81	46.56
- เพื่อความเป็นเลิศทางด้านวิชาการของโรงเรียน	1	0.58
4. วิธีดำเนินงานจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 174)		
- ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยมีคะแนนให้	68	39.08
- ไม่มีการบังคับ ให้สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม	140	80.46
- มีการบังคับให้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ไม่มีคะแนนให้	4	2.30

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.24 และยังไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยวัตถุประสงค์ในส่วนที่มีการจัด ส่วนใหญ่เพื่อเสริมทักษะด้านภาษาแก่นักเรียน และเพื่อให้มีโอกาสร่วมกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน เพื่อเป็นกิจกรรมในวันวิชาการของโรงเรียน และเพื่อให้ให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินการได้แสดงความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 15.00 เท่ากัน

สำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของครูผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 94.56 และยังไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 5.44 โดยกิจกรรมที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดได้แก่ การจัด

นิทรรศการทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาได้แก่ การจัดแข่งขันด้านทักษะทาง
ภาษาการจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 79.31 และร้อยละ 41.38 ตามลำดับ

ส่วนวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ครูผู้สอนมีการจัด
ขึ้นนั้น พบว่าส่วนใหญ่เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.25 รอง
ลงมาได้แก่ เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ และเพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้
เป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 79.89 และร้อยละ 59.77 ตามลำดับ โดยวิธีดำเนินงานจัด
กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่มีการจัด พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีการบังคับ ให้
สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 80.46 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม
โดยมีคะแนนให้ และมีการบังคับให้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ไม่มีคะแนนให้ คิดเป็นร้อยละ 39.08
และร้อยละ 2.30 ตามลำดับ



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร
จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม

การสอนซ่อมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดเป้าหมายในการสอนซ่อมเสริมของโรงเรียน (N = 21)		
- ไม่ได้กำหนด	6	28.57
- มีการกำหนด	15	71.43
เป้าหมาย ได้แก่ (N = 15)		
- สอนเพื่อซ่อมเสริมทักษะในด้านที่บกพร่องของผู้เรียน	8	53.33
- สอนเพื่อให้ผู้เรียนสอบซ่อมแก้ตัว	6	40.00
- สอนเพื่อให้ผู้เรียนไปสอบแข่งขัน	1	6.67
2. การจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมในวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 184)		
- ยังไม่มีการจัด	35	19.02
- มีการจัด	149	80.98
วิธีในการจัด ได้แก่ (N = 149)		
- สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนอ่อน	70	46.98
- สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนเก่ง	7	4.70
- สอนซ่อมเสริมทั้งเด็กเรียนเก่งและเด็กเรียนอ่อน	72	48.32
3. วิธีการในการจัดสอนซ่อมเสริม (N = 149)		
- ศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนอ่อน	79	53.02
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนอย่างสนุกสนาน	40	26.85
- ส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	73	48.99
- สอนในสิ่งที่ง่ายไปสู่สิ่งที่มีความยากซับซ้อน	106	71.14
- ใช้ช่วงเวลาที่ไม่ยาวนานนักแต่สอนอย่างสม่ำเสมอ	73	48.99

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดสอน
 ซ่อมเสริม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดเป้าหมายในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ
 71.43 และไม่ได้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยในส่วนของโรงเรียนที่มีการกำหนดเป้าหมาย
 ส่วนใหญ่มีเป้าหมายเพื่อซ่อมเสริมทักษะในด้านที่บกพร่องของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รอง
 ลงมาได้แก่ เพื่อให้ผู้เรียนสอบซ่อมแก้ตัว และเพื่อให้ผู้เรียนไปสอบแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 40.00
 และร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

ส่วนการจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่
 มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 80.98 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 19.02 โดยครูผู้สอนที่มีการจัด
 สอนซ่อมเสริมส่วนใหญ่สอนซ่อมเสริมทั้งเด็กเรียนเก่งและเด็กเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 48.32
 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนอ่อน และสอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนเก่ง
 คิดเป็นร้อยละ 46.98 และร้อยละ 4.70 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการในการจัดสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอนที่มีการจัดทำนั้น พบว่าส่วนใหญ่ได้
 สอนในสิ่งที่ง่ายไปสู่สิ่งที่มีความยากซับซ้อนกัน คิดเป็นร้อยละ 71.14 รองลงมาได้แก่ศึกษาสาเหตุ
 ที่ทำให้นักเรียนเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 53.02 ส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
 และใช้ช่วงเวลาที่ไม่นานนักแต่สอนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 48.99 เท่ากัน

ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในด้านการนิเทศติดตามผล
การใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน (N = 205)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	44	21.46
- มีการดำเนินการ	161	78.54
ผู้ดำเนินการได้แก่ (N = 161)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	61	37.89
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	50	31.06
- ครูวิชาการในโรงเรียน	67	41.61
- หัวหน้าหมวดวิชา	113	70.19
- ครูผู้สอน	9	5.59
2. ครูผู้สอนได้รับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 184)		
- ไม่ได้รับ	41	22.28
- ได้รับ	143	77.72
โดยวิธี (N = 143)		
- การศึกษาจากเอกสาร	58	40.56
- การสังเกตการสอนในชั้นเรียน	128	89.51
- การสาริถการสอนแบบต่าง ๆ	50	34.97
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	49	34.26
- การไปศึกษาคูงานนอกสถานที่	30	20.97



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
3. ช่วงเวลาที่ครูผู้สอนได้รับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษ ได้แก่ (N = 143)		
- สัปดาห์ละครั้ง	3	2.10
- สองสัปดาห์ต่อครั้ง	3	2.10
- เดือนละครั้ง	10	6.99
- ภาคเรียนละครั้ง	74	51.75
- ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	9	6.29
- ไม่มีช่วงเวลาดำเนินงาน	44	30.77

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 78.54 และยังไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 21.46 โดยโรงเรียนที่มีการดำเนินการส่วนใหญ่ผู้ดำเนินการคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.19 รองลงมา ได้แก่ ครูวิชาการในโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.61 และร้อยละ 37.89

ส่วนการได้รับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 77.72 และไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 22.28 โดยครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ส่วนใหญ่ได้รับโดยวิธีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.51 รองลงมาได้แก่ วิธีการศึกษาจากเอกสาร และการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.56 และร้อยละ 34.97 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาที่ครูผู้สอนได้รับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
นั้น พบว่าส่วนใหญ่ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.75 รองลงมาได้แก่ ไม่มีช่วงเวลาที่แน่นอน
และเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.77 และร้อยละ 6.99 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 226)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	57	25.22
- มีการดำเนินการ	169	74.78
ประกอบด้วย (N = 169)		
- ผู้บริหารและครูผู้สอน	18	10.65
- ผู้บริหารและครูวิชาการ	18	10.65
- ครูวิชาการและครูผู้สอน	45	26.63
- ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน	76	44.97
- หัวหน้าหมวดและครูผู้สอน	6	3.55
- หัวหน้าหมวด ครูวิชาการ และครูผู้สอน	4	2.37
- หัวหน้าวิชาการ หัวหน้าระดับชั้น และครูผู้สอน	2	1.18
2. ขอบข่ายในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 226)		
- การเตรียมบุคลากร	61	26.99
- การจัดการเรียนการสอน	132	58.41
- การจัดตารางสอนและครูเข้าสอน	76	33.63

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
- การจัดเตรียมวัสดุหลักสูตรและอาคารสถานที่	35	15.49
- การจัดกิจกรรมการสอน	104	46.02
- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	73	32.30
- การจัดสอนซ่อมเสริม	61	26.99
3. ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของผู้สอน (N = 226)		
- 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง	30	13.27
- ภาคเรียนละครั้ง	89	39.38
- ปีการศึกษาละครั้ง	26	11.50
- ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3	1.33
- สัปดาห์ละครั้ง	2	0.89
- ไม่มีความสม่ำเสมอ	76	33.63
4. การสร้างความเข้าใจในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของผู้บริหารแต่ละคณะครูของโรงเรียน (N = 226)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	83	36.72
- มีการดำเนินการ	143	63.28
วิธีดำเนินการได้แก่ (N = 143)		
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	64	44.76
- การให้เข้ารับการอบรม	110	76.92
- การให้ศึกษาจากเอกสาร	62	43.36

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
5. การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน (N = 42)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	16	38.10
- มีการดำเนินการ	26	61.90
วิธีดำเนินการได้แก่ (N = 26)		
- ให้ครูปรับปรุงแผนการสอน	12	46.15
- ประชุมครูเพื่อชี้แจงแนวทางในการดำเนินการสอน	10	38.46
- ให้ครูเขียนโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาซึ่งได้จากผลการประเมิน	4	15.39
6. การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงการสอนของครูผู้สอน (N = 184)		
- ยังไม่มีการดำเนินการ	59	32.07
- มีการดำเนินการ	125	67.93
กิจกรรมที่นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษมาใช้ได้แก่ (N = 125)		
- การจัดทำวัสดุหลักสูตร	36	28.80
- การจัดการเรียนการสอน	101	80.80
- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	67	53.60
- การจัดการสอนซ่อมเสริม	62	49.60

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 74.78 และไม่มีการจัดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.22 โดยคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู วิชาการ และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 44.97 รองลงมาประกอบด้วยครูวิชาการและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 26.63 ผู้บริหารและครูผู้สอน ผู้บริหารและครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 10.65 เท่ากัน

ส่วนขอช่วยในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ ประเมินผลในด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.41 รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรม การสอน การจัดทำตารางสอนและครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 46.02 และร้อยละ 33.63 ตามลำดับ

สำหรับช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ ประเมินผลภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.38 รองลงมาได้แก่ ช่วงระยะเวลาไม่มีความสม่ำเสมอ และ 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.63 และร้อยละ 13.27 ตามลำดับ

ส่วนการสร้างความเข้าใจในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของผู้บริหาร แก่คณะครูของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63.28 และยังไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 36.72 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้ครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 76.93 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการให้ศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 44.76 และร้อยละ 43.36 ตามลำดับ

การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 61.90 และยังไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยวิธีการส่วนใหญ่ให้ครูปรับปรุงแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ มีการประชุมครูเพื่อชี้แจงแนวทางในการดำเนินการสอน และให้ครูเขียนโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.46 และร้อยละ 15.39 ตามลำดับ

สำหรับการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงการสอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 67.93 และยังไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 32.07 โดยกิจกรรมที่นำผลการประเมินมาใช้ส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.80 รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 53.60 และร้อยละ 49.60 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัด
สภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย**

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทยครั้งนี้ ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการ และการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้จะนำเสนอโดยยึดวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัยเป็นหลัก ดังนั้นผู้ให้ข้อมูลในแต่ละหัวข้อเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษจะประกอบด้วยผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน เป็นภาพรวมโดยศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. ปัญหาการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และสังเคราะห์จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูวิชาการในแต่ละโรงเรียน (รายละเอียดมีอยู่ในภาคผนวก) โดยมีหน่วยวิเคราะห์คือโรงเรียนและอธิบายเป็นความเรียง
2. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจากแบบสอบถามครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของ การสัมภาษณ์ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย (รายละเอียดมีอยู่ในตารางที่ 14)
3. ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูวิชาการ และจากแบบสอบถามครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของ การสัมภาษณ์ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย (รายละเอียดมีอยู่ในตารางที่ 15)

1. ปัญหาการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน ไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 18 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนซึ่งจัดส่งผู้แทนไปร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรในกลุ่มวิชาการโรงเรียนของแต่ละคณะนักบวช ส่วนใหญ่จำนวน 10 โรงเรียน ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน ส่วนอีก 4 โรงเรียน มีปัญหา ได้แก่ การไม่ยอมรับในแนวทางปฏิบัติร่วมกัน และไม่ปฏิบัติตามจริงตามข้อตกลงที่ได้ตกลงกันไว้ล่วงหน้าร่วมกัน สำหรับโรงเรียนที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษขึ้นใช้เองในโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียนนั้น โรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน ไม่มีปัญหาในการดำเนินการ ส่วนอีก 1 โรงเรียนมีปัญหาที่ครูวิชาการไม่มีประสบการณ์และความสามารถเพียงพอในวิชาภาษาอังกฤษ

สำหรับในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนจำนวน 17 โรงเรียน ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 4 โรงเรียนมีปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนจัดทำหลักสูตร ทำให้ขอบเขตในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่กว้างขวางครอบคลุมปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเกิดจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นระบบและไม่ทำอย่างจริงจังเท่าที่ควร

ส่วนปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาการภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนจำนวน 11 โรงเรียน ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 10 โรงเรียน ที่ได้มีการกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร พบว่าโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียน ไม่มีปัญหา เพราะได้นำจุดประสงค์ของวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษระดับ

ชั้นประถมปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการมาใช้ ส่วนโรงเรียนอีก 2 โรงเรียน มีปัญหาในการเขียน จุดประสงค์ของหลักสูตรให้จุดประสงค์ของวิชาภาษาอังกฤษของกรมวิชาการได้สอดคล้องกับ นโยบายในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

สำหรับปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ไม่ได้กำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมเอง ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 18 โรงเรียน ที่ได้มีการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม พบว่าโรงเรียน 15 โรงเรียน ไม่มีปัญหา เพราะครูให้ความร่วมมือและกำหนดได้เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักเรียน ส่วนโรงเรียนอีก 3 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม เนื่องจากครูไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และไม่ได้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ส่วนในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนทั้ง 21 โรงเรียน ไม่มีปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากโรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน ไม่ได้กำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนเอง ส่วนโรงเรียนที่เหลืออีก 18 โรงเรียน ดำเนินการในลักษณะของคณะกรรมการจึงได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเตรียมตัวของครูผู้สอนเพื่อการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	153	74.63
- มีปัญหา	52	25.37
เนื่องจาก (N = 52)		
- ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	8	15.38
- ขาดเอกสารในการศึกษาหาความรู้	25	48.08
- ไม่ได้รับการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้	17	32.69
- ไม่ได้รับข่าวสารแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนา	12	23.08
- ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษมาโดยตรง	14	26.92
- อื่น ๆ		
- การไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู	1	1.92
- การปฏิเสธและไม่กระตือรือร้นที่จะเข้ารับการอบรม	3	5.77
- การลาออกไปประกอบอาชีพอื่นของครูหลังจากได้รับการอบรม	5	9.62

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในการจัดการการสอนในโรงเรียน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	139	67.80
- มีปัญหา	66	32.20
เนื่องจาก (N = 66)		
- จำนวนคาบที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอ	9	13.64
- คาบเวลาในการสอนยืดหยุ่นไม่ได้	23	34.85
- ไม่มีช่วงเวลาในการสอนซ่อมเสริมในการสอน	22	33.33
- ช่วงเวลาในการสอนต่อเนื่องกันจนไม่มีเวลาพัก	25	37.88
- การสอนส่วนมากอยู่ในช่วงบ่าย นักเรียนไม่สนใจเท่าที่ควร	28	42.42
- อื่น ๆ		
- ไม่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของครูทุกคนได้	2	3.03
3. ปัญหาในการได้รับการมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	169	82.44
- มีปัญหา	36	17.56
เนื่องจาก (N = 36)		
- ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	8	22.22
- ได้รับมอบหมายงานด้านอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน	22	61.11

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
- จำนวนคาบเวลาที่ให้ทำการสอนมากเกินไป	12	33.33
- อื่น ๆ		
- ครูยังไม่มีคุณภาพและความเสียสละเพียงพอ	2	5.56
4. ปัญหาในการจัดสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศในห้องเรียนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	94	45.85
- มีปัญหา	111	54.15
เนื่องจาก (N = 111)		
- ขาดวัสดุในการตกแต่งห้องเรียน	15	13.51
- ขาดห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนภาษาโดยเฉพาะ	56	50.45
- ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	83	74.77
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในการตกแต่งห้องเรียน	4	3.60
- ผู้บริหารไม่ปรับปรุงสภาพห้องเรียนให้ถูกสุขลักษณะเท่าที่ควร	4	3.60
5. ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	98	47.80
- มีปัญหา	107	52.20
เนื่องจาก (N = 107)		
- สอนไม่ทันตามกำหนดการสอน	24	22.43

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
- พื้นฐานความรู้ของนักเรียนแตกต่างกันมาก	82	76.64
- เวลาในการเตรียมการสอนไม่เพียงพอ	13	12.15
- ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอน	3	2.80
- กิจกรรมในแผนการสอนยากแก่การปฏิบัติจริง	14	13.08
- อื่น ๆ		
- ขาดครูที่สามารถออกสำเนียงภาษาอังกฤษได้ชัดเจน	1	0.93
- ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการสอบเท่านั้น	6	5.61
6. ปัญหาในการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน		
(N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	94	45.85
- มีปัญหา	111	54.15
เนื่องจาก (N = 111)		
- ไม่มีเวลาในการใช้และการจัดทำ	62	55.86
- ขาดเอกสารที่ใช้ประกอบในการจัดทำ	40	36.04
- ขาดความรู้ในการใช้และการจัดทำ	45	40.54
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงานจัดทำ	33	29.73
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	21	18.92
- ผู้บริหารไม่สนใจและเอาใจใส่ในการใช้และการจัดทำ	5	4.50

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
- อื่น ๆ		
- วัสดุหลักสูตรที่จัดทำมีคุณภาพไม่ดีพอและมีจำนวนจำกัด ขาดการนำไปใช้เท่าที่ควร	17	15.32
7. ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	128	62.44
- มีปัญหา	77	37.56
เนื่องจาก (N = 77)		
- ขาดสถานที่ในการจัด	32	41.56
- ขาดงบประมาณในการจัด	20	25.97
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัด	20	25.97
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน	9	11.69
- ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	30	38.96
- อื่น ๆ		
- กิจกรรมที่จัดไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน ขาดการดำเนินการ ที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	3.90
8. ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	140	68.29
- มีปัญหา	65	31.71

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
เนื่องจาก (N = 65)		
- นักเรียนไม่ให้ความสนใจ	46	70.77
- ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ	11	16.92
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน	7	10.77
- ผู้ร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือ	13	20.00
- อื่น ๆ		
- ขาดการดำเนินงานที่ถูกต้องตามหลักการ	2	3.08
- ขาดการดำเนินงานที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	1	1.54
9. ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 205)		
- ไม่มีปัญหา	147	71.71
- มีปัญหา	58	28.29
เนื่องจาก (N = 58)		
- ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตามผล	20	34.48
- ผู้นิเทศขาดทักษะในการนิเทศติดตามผล	17	29.31
- ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ	4	6.90
- ขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	40	68.97
- อื่น ๆ		
- ขาดเวลาในการนิเทศติดตามผล	1	1.72

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมบุคลากร พบว่าการเตรียมตัวของครูผู้สอนเพื่อการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.63 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.37 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากครูผู้สอนขาดเอกสารในการศึกษาหาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 48.08 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้รับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษมาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 32.69 และร้อยละ 26.92 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในด้านการจัดตารางสอน พบว่าการจัดตารางสอนในโรงเรียนครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.80 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.20 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากการสอนส่วนมากอยู่ในช่วงบ่าย นักเรียนไม่สนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมาได้แก่ช่วงเวลาในการสอนต่อเนื่องกันจนไม่มีเวลาพัก และคาบเวลาในการสอนยืดหยุ่นไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 37.88 และร้อยละ 34.85 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในด้านการจัดครูเข้าสอน พบว่าการได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.44 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.56 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากครูผู้สอนได้รับมอบหมายงานด้านอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาได้แก่ จำนวนคาบเวลาที่ใช้ทำการสอนมากเกินไป และไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดสถานที่ พบว่าการจัดสถานที่ห้องเรียน และบรรยากาศในห้องเรียนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.15 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.85 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอนเนื่องจาก ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.77 รองลงมาได้แก่ ขาดห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนภาษาโดยเฉพาะ และขาดวัสดุในการตกแต่งห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.45 และร้อยละ 13.51 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในด้านจัดการเรียนการสอน พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.20 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ

47.80 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือพื้นฐานความรู้ของนักเรียนแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 76.64 รองลงมาได้แก่ ครูสอนไม่ทันตามกำหนดการสอน และกิจกรรมในแผนการสอน ขาดแก่การปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 22.43 และร้อยละ 13.08 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในด้านการจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตร พบว่าการจัดทำและการใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.15 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.85 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอนเนื่องจากไม่มีเวลาในการใช้และการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ในการใช้และการจัดทำ และขาดเอกสารที่ใช้ประกอบการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 40.54 และร้อยละ 36.04 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.44 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.56 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากขาดสถานที่ในการจัด คิดเป็นร้อยละ 41.56 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 38.96 ขาดงบประมาณในการจัด และขาดความรู้ความเข้าใจในการจัด คิดเป็นร้อยละ 25.97 เท่ากัน

สำหรับปัญหาในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม พบว่าการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.29 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 31.71 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากนักเรียนไม่ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 70.77 รองลงมาได้แก่ ผู้ร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือและผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และร้อยละ 16.92 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในด้านการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร พบว่าการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.71 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 28.29 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตามผล และผู้นิเทศขาดทักษะในการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 34.48 และร้อยละ 29.31 ตามลำดับ

3. ปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร	จำนวน (N=226)	ร้อยละ
1. ปัญหาในการดำเนินงานประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอน		
- ไม่มีปัญหา	131	57.96
- มีปัญหา	95	42.04
เนื่องจาก (N = 95)		
- ไม่มีเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร	38	40.00
- ขาดการสนับสนุนและแนะนำจากผู้บริหาร	11	11.58
- ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	28	29.47
- อื่น ๆ		
- ไม่ได้ดำเนินการเป็นระบบครอบคลุมทุกด้าน	28	29.47
- ยังไม่ได้มีการดำเนินการประเมินผล	6	6.32
2. ปัญหาในการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน		
- ไม่มีปัญหา	152	67.26
- มีปัญหา	74	32.74

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร	จำนวน (N=226)	ร้อยละ
เนื่องจาก (N = 74)		
- ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลถี่เกินไป	5	6.76
- ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลห่างเกินไป	9	12.16
- ระยะเวลาในการประเมินผลแต่ละครั้งไม่สม่ำเสมอ	44	59.46
- ยังไม่ได้มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผล	18	24.32
3. ปัญหาในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน		
- ไม่มีปัญหา	159	70.35
- มีปัญหา	67	29.65
เนื่องจาก (N= 67)		
- ไม่มีความรู้ในด้านการประเมินผล	32	47.76
- ขาดการให้ความรู้ความเข้าใจจากผู้บริหาร	33	49.25
- วิธีการประเมินผลยากเกินความสามารถ	13	19.40
- อื่น ๆ		
- ครูขาดความสนใจในการให้ความรู้	2	2.99
- ขาดการติดตามผลหลังจากดำเนินงาน	2	2.99
4. ปัญหาในการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษมาใช้ประโยชน์ของครูผู้สอน		
- ไม่มีปัญหา	156	69.03
- มีปัญหา	70	30.97

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
	(N=226)	
เนื่องจาก (N = 70)		
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	3	4.29
- ภาระหน้าที่งานประจำมีมาก	38	54.29
- ผลการประเมินไม่มีเรื่องใดน่าจะปรับปรุง	2	2.86
- ผลการประเมินยังไม่เป็นที่ยอมรับ	14	20.00
- อื่น ๆ		
- ไม่มีผลการประเมินเพราะยังไม่ได้ดำเนินการ	16	22.86
- การดำเนินงานยังไม่มีประสิทธิภาพ	4	5.71

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 57.96 และมีปัญหาในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 42.04 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากไม่มีเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และไม่ได้ดำเนินการเป็นระบบครอบคลุมทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 29.47 เท่า ๆ กัน

ส่วนปัญหาในการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.26 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.74 โดยในส่วนที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากระยะเวลาในการประเมินผลแต่ละครั้งไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.46 รองลงมาคือ ยังไม่ได้มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผล และช่วงระยะเวลาในการประเมินผลห่างเกินไป คิดเป็นร้อยละ 24.32 และร้อยละ 12.16 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.35 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.65 โดยในส่วนใหญ่ที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากขาดการให้ความรู้ความเข้าใจจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 49.25 รองลงมาคือ การไม่มีความรู้ในด้านการวัดผล และวิธีการวัดผลยากเกินความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 47.76 และร้อยละ 19.40 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาใช้ประโยชน์ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.03 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.97 โดยในส่วนใหญ่ที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่เนื่องจากภาระหน้าที่งานประจำมีมาก คิดเป็นร้อยละ 54.29 รองลงมาคือ ไม่มีผลการประเมินเพราะยังไม่ได้ดำเนินการ และผลการประเมินยังไม่เป็นที่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 22.86 และร้อยละ 20.00 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย