

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ ศึกษาและวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับความต้องการของครูที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา อุปสรรคในการดำเนินงานของคุรุสภา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันและวุฒิต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified random Sampling) โดยใช้เกณฑ์การสุ่มร้อยละ 20 ของจำนวนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด ร้อยละ 20 ของอำเภอในจังหวัดที่สุ่มมาได้ ร้อยละ 20 ของโรงเรียนและวิทยาลัยในอำเภอที่สุ่มมาได้ ร้อยละ 20 ของครูในโรงเรียนและวิทยาลัยที่สุ่มมาได้ และผู้บริหารการศึกษาที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง ในจังหวัด อำเภอ โรงเรียนและวิทยาลัย มาแล้วก่อนนับทั้งหมด จำนวนครูที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 342 คน เมื่อแยกจำนวนครูตามตำแหน่งหน้าที่หรือวุฒิ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว แบ่งเป็นครูประจำการจำนวน 270 คน และผู้บริหารการศึกษาจำนวน 72 คน หรือ แบ่งเป็นครูวุฒิคำ จำนวน 204 คน และครูวุฒิสอง จำนวน 138 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามที่เคยมีผู้ทำขึ้นไว้ เกี่ยวกับการวัด

ทัศนคติและความคิดเห็น แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 และ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของครู ประสบการณ์และความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานของคุรุสภา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) มีจำนวนคำถามรวมทั้งหมด 26 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อคุณภาพของงานที่คุรุสภาจัดทำ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวนคำถามรวมทั้งหมด 51 ข้อ และตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการของครูต่อการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของคุรุสภา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้เขียนตอบโดยเสรี หรือแบบปลายเปิด (Open - ended questionnaire) มีจำนวนคำถามรวม 1 ข้อ จำนวนแบบสอบถามที่แจกให้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 361 ฉบับ ได้รับกลับคืนจำนวนรวมทั้งสิ้น 345 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์ 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.73 ของแบบสอบถามที่แจก และร้อยละ 99.13 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency Distributions) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 1 และ 2 และแปลงความถี่ให้อยู่ในรูปอัตราส่วนร้อย (Percentage) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 3 ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของแต่ละข้อความ และถือว่าเป็นค่าเฉลี่ยความสำคัญที่ผู้ตอบประเมินค่าเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์นำหน้าทักความสำคัญของงานที่ตั้งไว้ และทดสอบความมีนัยสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยการทดสอบค่า t (t - test) ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 4 ใช้วิธีวิเคราะห์ความถี่ของข้อมูล โดยเลือกความคิดเห็นที่มีผู้ตอบซ้ำกันมาก และเชื่อถือได้เป็นหลักรวบรวมความคิดเห็นที่มีความถี่สูงมากทั้งหมดไว้ เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สรุปผลการวิจัย

- ก. สรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของครูที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า
1. ครูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.59
 2. ครูส่วนใหญ่ มีอายุไม่เกิน 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.47
 3. ครูส่วนใหญ่ มีวุฒิภาวะทางด้านการศึกษาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.02
 4. ครูส่วนใหญ่ มีบ้านพักเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 54.97
 5. ครูส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.18 และ 26.31 ตามลำดับ
 6. ครูส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนอยู่ระหว่าง 11 - 20 ห้องเรียน และเกินกว่า 30 ห้องเรียนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 29.53 ตามลำดับ
 7. ครูส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานอยู่ในเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 48.83
 8. ครูส่วนใหญ่ มีวุฒิ ป.กศ.สูง, พ.ม., อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 43.57 และ 35.67 ตามลำดับ
 9. ครูส่วนใหญ่ ทำหน้าที่สอน คิดเป็นร้อยละ 69.59
 10. ครูมีประสบการณ์การทำงานในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ ตั้งแต่ 1-5 ปี 6-10 ปี, 11-20 ปี และเกินกว่า 20 ปีขึ้นไป กระจายออกมีจำนวนใกล้เคียงกันทุกกลุ่ม
 11. ครูส่วนใหญ่ มีระดับค่าแห่งและ/หรือเงินเดือนอยู่ในระดับ 4 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 35.67 และ 33.33 ตามลำดับ
 12. ครูส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูที่มีรายได้ระดับอื่น กระจายออกมีจำนวนใกล้เคียงกันทุกกลุ่ม
 13. ครูส่วนใหญ่ มีรายจ่ายระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.35 ครูที่มีรายจ่ายระดับอื่น กระจายออกมีจำนวนใกล้เคียงกันทุกกลุ่ม ยกเว้นครูที่มีรายจ่ายเกินกว่า 4,000 บาท ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.53

ข. ประสบการณ์และความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานของคุรุสภา
ปรากฏว่า

1. ครูส่วนใหญ่ สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาทั้งโดยตลอดและบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละรวมกันเท่ากับ 54.10 ครูจำนวนรองลงมาอีกกลุ่มหนึ่งไม่สนใจเท่าใดแต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาบางเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.64

2. ครูส่วนใหญ่ ทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ส่งตรงยังโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.80

3. ครูส่วนใหญ่ ได้รับความสะดวกน้อยในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา คิดเป็นร้อยละ 54.97

งานด้านวิชาการ

4. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านวิชาการที่คุรุสภาจัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คิดเป็นร้อยละ 53.51

5. ครูส่วนใหญ่ เคยขอรับบริการทางด้านวิชาการน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.73

6. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านวิชาการที่คุรุสภาจัดทำอยู่ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 58.19

งานด้านสวัสดิการ

7. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านสวัสดิการที่คุรุสภาจัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คิดเป็นร้อยละ 44.74

8. ครูส่วนใหญ่ เคยขอรับบริการทางด้านสวัสดิการน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.75

9. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านสวัสดิการที่คุรุสภาจัดทำอยู่ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 57.31

งานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

10. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ที่คุรุสภาจัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.57 และครูจำนวน ไล่เล็กน้อยอีกกลุ่มหนึ่ง เห็นว่ามีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คิดเป็นร้อยละ 42.69

11. ครูส่วนใหญ่ เคยขอรับบริการทางด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. น้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.88

12. ครูส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ที่คุรุสภาจัดทำอยู่ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 55.55

ความสนใจของครูต่องานที่คุรุสภาจัดทำ

13. ครูส่วนใหญ่ สนใจงานด้านวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคล ก.พ. และ ก.จ. คิดเป็นร้อยละ 39.47 ครูจำนวนรองลงมาอีกกลุ่มหนึ่ง สนใจงานด้าน วิชาการและด้านสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 27.19 เมื่อเปรียบเทียบความสนใจในงาน แต่ละประเภท ปรากฏว่าความสนใจของครูอันดับแรกได้แก่งานด้านวิชาการ อันดับที่สอง ได้แก่งานด้านสวัสดิการ ส่วนความสนใจในงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. มาเป็นอันดับสุดท้าย

ค. สรุปผลการวิเคราะห์เรื่อง จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามในของมาตรา ประมวลค่า และจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามในของ "ไม่ทราบ"

งานที่ครูตอบแบบสอบถามในของมาตราประมวลค่า ซึ่งแสดงว่าครูทราบถึงการ ดำเนินงานของคุรุสภา มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 75.29 ส่วนงานที่ครูตอบแบบสอบถามใน ของ "ไม่ทราบ" ซึ่งแสดงว่าครูไม่ทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภา มีจำนวนคิดเป็น ร้อยละ 24.71

งานที่ครูตอบแบบสอบถามในของมาตราประมวลค่ามากที่สุด ซึ่งแสดงว่า ครู ทราบถึงการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียน ฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) การจัดงานวันครู องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) การออกวารสารวิทยจารย์ และวารสารประชาศึกษา การจัดพิมพ์ตำราวิชาครูทุกวิชาต่างๆ

งานที่ครูตอบแบบสอบถามในช่อง "ไม่ทราบ" มากที่สุด ซึ่งแสดงว่า ครูไม่ทราบถึงการดำเนินงานนี้มากที่สุด ได้แก่ การช่วยลดค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยให้บ้านพักเสื่อผ้าในราคาถูกกว่าท้องตลาด การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา การจัดการที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา ชุมชนคนตรีและชุมชนละครของคุรุสภา

จากงานที่คุรุสภาจัดทำทั้งหมดรวม 51 งาน ปรากฏว่า มีครูจำนวนตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึงร้อยละ 60 ไม่ทราบถึงการดำเนินงานบางประเภทถึง 22 งาน หรือเกือบครึ่งหนึ่งของงานที่คุรุสภาจัดทำทั้งหมด งานที่ครูไม่ทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภาส่วนใหญ่ ได้แก่ งานदानสวัสดิการ และงานदानวิชาการ

ง. สรุปผลการวิเคราะห์เรื่อง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณภาพของงานที่คุรุสภาจัดทำ

การจัดดำเนินงานประเภทต่าง ๆ ของคุรุสภา ไม่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูอยู่ในเกณฑ์ "คุรุสภาจัดได้ดีมาก" ซึ่งมีน้ำหนักค่าความสำคัญของคะแนนอยู่ระหว่าง 3.50 - 4.00 และ "การจัดของคุรุสภายังมีข้อบกพร่องอีกมาก" ซึ่งมีน้ำหนักค่าความสำคัญของคะแนนอยู่ระหว่าง 0.00 - 1.49 เลย งานของคุรุสภาที่จัดทำอยู่ ครูมีความคิดเห็นเฉลี่ยเพียง 2 ประเภท คือ "คุรุสภาจัดได้ดี" ซึ่งมีน้ำหนักค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49 และ "การจัดของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง" ซึ่งมีน้ำหนักค่าความสำคัญของคะแนนอยู่ระหว่าง 1.50 - 2.49 เท่านั้น

งานที่ครูมีความคิดเห็นว่า "คุรุสภาจัดได้ดี" ส่วนใหญ่ได้แก่งานदानวิชาการ และदानสวัสดิการ มีจำนวนรวมทั้งหมด 12 งาน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.52 ของงานที่คุรุสภาจัดทำอยู่ทั้งหมด 51 งาน

งานที่ "คุรุสภาจัดได้ดี" และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่างานประเภทอื่น ได้แก่ การจัดตั้งองค์การช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) และการอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และ 2.94 ตามลำดับ

งานที่ครูมีความคิดเห็นว่า "การจัดของครูสภายังมีข้อบกพร่อง" ส่วนใหญ่ได้แก่ งานด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. มีจำนวนรวมทั้งหมด 39 งาน หรือคิดเป็นร้อยละ 76.48 ของงานที่ครูสภาจัดทำอยู่ทั้งหมด 51 งาน

งานที่ "การจัดของครูสภายังมีข้อบกพร่อง" และมีค่าเฉลี่ยค่าความประเทษอื่น ได้แก่ การช่วยลดค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยจัดให้มีร้านค้าเสื้อผ้าในราคาถูกกว่าท้องตลาด การสร้างบ้านตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา การช่วยเหลือจัดหาหน่วยบริการสมาชิกครูสภา และการจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.68, 1.84, 1.91 และ 1.91 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูต่อคุณภาพของงานที่ครูสภาจัดทำมีค่าเท่ากับ 2.36 ซึ่งแสดงว่าการจัดดำเนินงานประเภทต่าง ๆ ของครูสภาส่วนใหญ่ยังมีข้อบกพร่องอยู่

จ. สรุปผลการวิเคราะห์เรื่อง การทดสอบความมีนัยสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูประจำการและผู้บริหาร การศึกษา ที่มีต่อคุณภาพของงานที่ครูสภาจัดทำ

ความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูประจำการและผู้บริหาร การศึกษาแบ่งได้เป็น 2 แบบ คือ

1. แยกกลางไปในทำนองเดียวกัน โดยเห็นว่าครูสภาจัดได้ดีเหมือนกัน แต่อย่างน้อยไม่เท่ากัน คือครูประจำการเห็นว่าครูสภาจัดได้ดีมากกว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ลักษณะของความแตกต่างประเภทนี้ปรากฏในงาน การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98

2. แยกต่างไปในทำนองเดียวกัน โดยเห็นว่าการจัดของครูสภายังมีข้อบกพร่องเหมือนกัน แต่อย่างน้อยไม่เท่ากัน คือครูประจำการเห็นว่าการจัดของครูสภายังมีข้อบกพร่องน้อยกว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ลักษณะของความแตกต่างประเภทนี้ปรากฏใน

งาน การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) และการช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98 และร้อยละ 95 ตามลำดับ

ฉ. สรุปผลการวิเคราะห์เรื่อง การทดสอบความมีนัยสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูวุฒิสูงและครูวุฒิต่ำ ที่มีต่อคุณภาพของงานที่คุรุสภาจัดทำ

ความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูวุฒิสูงและครูวุฒิต่ำแบ่งได้เป็น 3 แบบ คือ

1. แตกต่างไปในทำนองเดียวกัน โดยเห็นว่าคุรุสภาจัดได้ก็เหมือนกัน แต่มากน้อยไม่เท่ากัน คือครูวุฒิต่ำเห็นว่าคุรุสภาจัดได้มากกว่า ความคิดเห็นของครูวุฒิสูง ลักษณะของความแตกต่างประเภทนี้ปรากฏในงาน การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) ซึ่งมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98

2. แตกต่างไปในทำนองเดียวกัน โดยเห็นว่าการจัดของคุรุสหายังมีข้อบกพร่องเหมือนกัน แต่มากน้อยไม่เท่ากัน คือครูวุฒิต่ำเห็นว่าการจัดของคุรุสหายังมีข้อบกพร่องน้อยกว่า ความคิดเห็นของครูวุฒิสูง ลักษณะของความแตกต่างประเภทนี้ปรากฏในงาน การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99) การจัดช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพงาน (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98) และการจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

3. แตกต่างไปในทำนองตรงกันข้าม โดยครูวุฒิต่ำเห็นว่าคุรุสภาจัดได้ดี และครูวุฒิสูงเห็นว่าการจัดของคุรุสหายังมีข้อบกพร่อง ลักษณะของความแตกต่างประเภทนี้ปรากฏในงาน การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่เจ็บป่วย และการอบรมเพื่อสอบวิชาครู (อ.ศ.ช.) ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 และร้อยละ 95

ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่ได้กระทำมาเป็นลำดับ ทำให้ได้ทราบถึง ความคิดเห็น ความต้องการของครู ที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีต่อการดำเนินงานของคุรุสภาในปัจจุบันได้ชัดเจน การอภิปรายประกอบผลการวิจัยในลำดับต่อไป จะมีส่วนช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในผลการวิจัยได้ชัดเจนอีก จึงได้เสนอการอภิปรายประกอบผลทางการวิจัยไว้ดังมีต่อ

สถานภาพของครู

ครูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย สมรสแล้ว และอายุไม่เกิน 40 ปี ก็มีอายุเฉลี่ยระหว่าง 20 - 30 ปี กลุ่มหนึ่ง และระหว่าง 31 - 40 ปี อีกกลุ่มหนึ่ง กล่าวได้ว่าความคิดเห็นของครู ที่เป็นผลของการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นความคิดเห็นจากครูเพศชายที่มีวัย ประสบการณ์ และความรับผิดชอบต่อครอบครัว คุณสมบัติดังกล่าวย่อมมีผลต่อความคิดเห็น ความสนใจ และความต้องการ แตกต่างไปจากครูกลุ่มอื่น ความคิดเห็นที่เป็นผลของการวิจัยจึงควรมาจากครูที่มีคุณลักษณะนี้มากที่สุด

ครูส่วนใหญ่มีบ้านพักเป็นของตนเอง ปฏิบัติงานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกรมสามัญศึกษา ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางซึ่งมีจำนวนห้องเรียนระหว่าง 11 - 20 ห้องเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่มากซึ่งมีจำนวนห้องเรียนเกินกว่า 30 ห้องเรียน ขึ้นไป สถานที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล กล่าวได้ว่า สถานะความเป็นอยู่ สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของครูส่วนใหญ่ มีลักษณะที่พอสมควร จึงอาจมีผลต่อความสนใจหรือความต้องการที่แตกต่างจากครูที่อยู่ในภาวะและสิ่งแวดล้อมอื่น ในการดำเนินงานของคุรุสภาบางประเภทได้

ครูส่วนใหญ่มีวุฒิ ป.กศ.สูง, พ.ม., อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรี เมื่อพิจารณาถึงค่านักวุฒิจากครู กล่าวได้ว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานของคุรุสภาในครั้งนี้มาจากครูที่มีวุฒิทางด้านการศึกษาระดับสูงพอสมควร ซึ่งย่อมเป็นประโยชน์ต่อผลการวิจัยได้ค่อนหนึ่งจำนวนครูที่เป็นส่วนใหญ่อีก 2 กลุ่ม ซึ่งมีทั้งครูวุฒิสองและครูวุฒิต่ำ อาจเป็นสาเหตุ

หนึ่งที่ทำให้ครุมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ครุที่ได้รับประโยชน์หรือคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของครุสภามากกว่า อาจจะทำให้ความสนใจเป็นพิเศษ และเป็นผลให้เกิดความคิดเห็นแตกต่างกันได้

ครุส่วนใหญ่ทำหน้าที่สอน ซึ่งอาจจะให้ความสนใจต่องานด้านวิชาการและด้านสวัสดิการมากกว่างานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. สำหรับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครุ ได้กระจายออกในระยะเวลาต่าง ๆ จำนวนใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจจะเป็นผลให้ความคิดเห็นแตกต่างไปตามประสบการณ์ ในระยะเวลาที่ต่างกันนั้นด้วย

ครุส่วนใหญ่มีระดับตำแหน่งอยู่ในระดับ 4 และระดับ 3 ซึ่งเป็นระดับปานกลาง เทียบได้กับข้าราชการชั้นโทและชั้นตรี เดิม ฐานะทางสังคมของครุอยู่ในระดับที่พอสมควร สำหรับด้านเศรษฐกิจ ครุส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท ซึ่งนับว่ายังน้อยสำหรับครุส่วนใหญ่ที่มีภาระทางครอบครัวแล้วในภาวะสังคมปัจจุบัน และเมื่อเปรียบเทียบกับค่านายจ่าย ครุส่วนใหญ่มีรายจ่ายหักเทียบกับรายได้ คือเฉลี่ยระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท เช่นกัน ซึ่งยอมแสดงว่าครุส่วนใหญ่ยังมีฐานะทางด้านเศรษฐกิจอยู่ในขั้นไม่น่าพอใจ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของครุสภาของครุส่วนใหญ่ จึงมาจากครุที่มีฐานะทางด้านเศรษฐกิจดังกล่าว

ประสบการณ์และความคิดเห็นของครุต่อการดำเนินงานของครุสภา

ผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่า ครุส่วนใหญ่มีความสนใจต่อการดำเนินงานของครุสภา ทั้งโดยบ่อยครั้งและโดยตลอด และครุส่วนใหญ่อีกส่วนหนึ่งซึ่งมีจำนวนรองลงไป ไม่ค่อยสนใจต่อการดำเนินงานของครุสภาเท่าใด แต่ก็ได้ติดตามการดำเนินงานบ้างเป็นบางครั้ง เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัย จึงน่าจะมีสาเหตุหลายอย่างที่ทำให้ผลการวิจัยในเรื่องนี้ปรากฏผลออกมาในรูปดังกล่าว ก่อนปี พ.ศ. 2520 ครุทุกคนจะต้องเสียค่าบำรุงการเป็นสมาชิกครุสภาปีละ 20 บาท เป็นประจำทุกปี ความรู้สึกที่เกิดแก่ครุหลังจากที่เสียค่าบำรุงไปแล้วก็คือ จะมีทั้งครุที่ให้ความสนใจ และไม่ให้ความสนใจ สำหรับครุที่ให้ความสนใจ จะสนใจว่าครุสภาปฏิบัติงานอะไร อย่างไร ก็มาน้อยแค่ไหนเพียงใด และตนเองจะได้ผล

ประโยชน์อะไรตอบแทนจากคุรุสภาบ้าง ประกติกแล้ว การดำเนินงานของคุรุสภา จุดประสงค์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกซึ่งได้แก่บุคคลที่มีอาชีพครูทุกคน เมื่อครูได้รับประโยชน์จากคุรุสภา ก็ย่อมจะมีความพอใจ และเป็นผลให้มีความสนใจต่อคุรุสภา ซึ่งจะมากหรือน้อย ย่อมแล้วแต่ความพอใจที่ตนได้รับ หรือในทำนองตรงข้าม ครูที่ไม่ได้รับประโยชน์จากคุรุสหาย่อมจะไม่มี ความพอใจ และเป็นผลให้เกิดความไม่สนใจต่อคุรุสภา ซึ่งจะมากหรือน้อยแล้ว แต่ความพอใจเช่นกัน ความสนใจของครูต่อการดำเนินงานของคุรุสภาจึงเกิดขึ้นในรูปนี้ ประการหนึ่ง

ความสนใจอีกประการหนึ่งก็คือ ความสนใจที่เกิดขึ้นจากคุณภาพของงานที่คุรุสภา จัดทำโดยตรง งานประเภทใดที่คุรุสภาจัดทำได้ดี ครูรับทราบการดำเนินงานอย่างทั่วถึง และเป็นประโยชน์ต่อครูหรือครอบครัวของครู ครูย่อมจะต้องมีความพอใจและสนใจการดำเนินงานของคุรุสภามากตามไปด้วย ขณะนี้คุรุสภาได้เลิกเก็บเงินค่าบำรุงรายปีจาก สมาชิกแล้ว โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป¹ ความสนใจต่อการดำเนินงานของคุรุสภา จึงไม่อยู่ในรูปการรักษาดุลประโยชน์ของตนเอง ความสนใจที่เป็นอยู่จะอยู่ในรูปความสนใจแบบประการหลังมากกว่า

จากผลการวิจัยที่ออกมาในรูปดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า การที่ครูมีความสนใจในการดำเนินงานของคุรุสภาไม่มากเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะคุรุสภายังจัดงานบางประเภท ไม่ได้พอ สมาชิกที่ต้องการรับบริการไม่มีโอกาสรับบริการจากคุรุสภา และสมาชิกไม่มีโอกาสทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภา น่าจะเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุด

จากการวิจัยของ สายสวาท เมทะนี เมื่อปี 2508 เรื่อง "การสำรวจความคิดเห็นของครูในจังหวัดพระนครที่มีต่องานและบริการของคุรุสภา" ได้พบในตอนที่หนึ่งของการวิจัยว่าสมาชิก 3 ใน 4 ไม่ทราบว่า ในรอบปีหนึ่ง ๆ คุรุสภามีปฏิบัติงานใดและจัด

¹สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, ชาวคุรุสภา, หน้า 10.

บริการใดเพิ่มขึ้นบ้าง การวิจัยมีขึ้นในส่วนกลาง สมาชิกย่อมมีความใกล้ชิดกับครูสภามากที่สุด แต่กลับปรากฏว่าสมาชิกไม่ทราบถึงการดำเนินงานของครูสภาเป็นจำนวนมาก เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุจึงพบว่า วุฒิทางความรู้ของครู และสภาพสิ่งแวดล้อม มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อยู่มาก โดยครูวุฒิสุงซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถานที่ที่เจริญ จะลดความสนใจต่อการดำเนินงานของครูสภาลง ทั้งนี้เนื่องจาก ครูสามารถหาสิ่งทดแทนเพื่อความพอใจที่มีอยู่ได้ และโดยเฉพาะงานบางประเภทที่ครูสภาจัดทำอยู่ เป็นประโยชน์ต่อครูที่มีวุฒิต่ำเสียเป็นส่วนใหญ่ ครูวุฒิสุงซึ่งไม่มีโอกาสได้รับประโยชน์จากงาน จึงให้ความสนใจต่อการดำเนินงานของครูสภาน้อยลงที่สุดในที่สุด จากผลการวิจัยของ สายสวาท เมทะนี จึงกล่าวได้ว่า วุฒิครู และสภาพสิ่งแวดล้อม มีส่วนสำคัญต่อความสนใจในการดำเนินงานของครูสภาได้ประการหนึ่ง

ผลการวิจัยในเรื่อง ความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภา ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาน้อยมาก ครูที่เป็นตัวแทนประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ทั้งหมดเป็นครูในส่วนภูมิภาค มีทั้งครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในตัวจังหวัดและอำเภอรอบนอก โอกาสใกล้ชิดกับการดำเนินงานของครูสภาจึงมีอยู่น้อย เมื่อพิจารณาประกอบกับผลการวิจัยเรื่อง วิธีการรับทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาในจังหวัดของตนเอง พบว่าครูส่วนใหญ่ทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งตรงไปยังโรงเรียน เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ได้แก่วารสารวิทยากรหรือวารสารประชาศึกษา ซึ่งออกเดือนละ 1 ครั้ง ประกอบกับการส่งสาขามาก การรับทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาด้วยวิธีอื่นจึงเข้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ เรื่องนี้จึงมีส่วนเป็นสาเหตุก่อให้เกิดความไม่สะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภา และเป็นผลให้ความสนใจของครูต่อครูสภาลดน้อยลงไปในที่สุด

จากผลการวิจัยในเรื่อง การขอรับบริการจากงานที่ครูสภาจัดทำ ในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแผน ก.พ. และ ก.จ. และปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่เคยขอรับบริการจากครูสภาน้อยครั้ง และครูส่วนใหญ่จำนวนรองลงไปไม่เคยขอรับบริการเลย สาเหตุสำคัญที่ครู ขอรับบริการจากงานที่ครูสภาน้อยครั้ง

หรือไม่เคยขอรับบริการเลยนั้น อาจเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น งานบางประเภทที่
 ครูต้องการรับบริการ แต่ครูสภาไม่ได้จัดขึ้น หรือจัดขึ้นเป็นบางครั้งในท้องถิ่นนี้ งาน
 บางประเภทจัดทำเฉพาะในส่วนกลางหรือเฉพาะบางจังหวัด ครูขาดความรู้ความเข้าใจ
 ในการดำเนินงานของครูสภา หรือไม่ทราบว่าครูสภาปฏิบัติงานโดยอบ่าง และการขาด
 ความสนใจของครูโดยตรง ดังนั้นการได้รับบริการของครูจึงมักจะขึ้นอยู่กับงานที่ครูสภาจัด
 ทำนั้นจัดให้ถึงตัวครู หรือใกล้ชิดกับครูมากที่สุด ซึ่งการจัดดำเนินงานในลักษณะนี้ จะมีงาน
 อยู่เพียงไม่กี่ประเภท ดังนั้นการขอรับบริการจากสมาชิกจึงน้อยหรือไม่เคยขอรับบริการ
 เลยดังกล่าว วิธีการที่จะให้ครูได้รับบริการจากการดำเนินงานของครูสภาอย่างทั่วถึงนั้น
 เป็นเรื่องค่อนข้างลำบาก เพราะเมื่อพิจารณากำลังของครูสภาเท่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน เปรียบ
 เทียบกับจำนวนสมาชิกหรือครูที่มีอยู่ทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2519 ซึ่งมีจำนวนถึง
 387,022 คน² แล้ว จำนวนครูที่กระจายอยู่ทั่วประเทศย่อมเป็นอุปสรรคต่อการจัดบริการ
 ให้ครูได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด การให้บริการแก่ครูเท่าที่เป็นอยู่จึงเป็นการช่วยเหลือตาม
 สมควร ผลการวิจัย เรื่องการขอรับบริการจากครูสภาของครูในส่วนภูมิภาคจึงปรากฏผล
 ดังที่เป็นอยู่

สำหรับผลการวิจัยความคิดเห็นของครูที่มีต่องานด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ
 และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ซึ่งปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิด
 เห็นว่างานทั้ง 3 ด้านที่ครูสภาจัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก เมื่อพิจารณาผลการวิจัย
 ที่ปรากฏในรูปดังกล่าว เป็นที่น่าสังเกตว่า ถึงแม้ครูส่วนใหญ่จะเคยขอรับบริการเคยครั้ง
 และไม่เคยขอรับบริการจากครูสภาเลยก็ตาม ครูส่วนใหญ่ก็ยังมีความคิดเห็นว่างานทั้ง 3
 ด้านที่ครูสภาจัดทำอยู่นั้นมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ซึ่งเรื่องนี้จะพิจารณาได้ว่า ครูส่วนใหญ่
 ตระหนักถึงคุณค่าในงานแต่ละประเภทที่ครูสภาจัดทำไว้ดีพอสมควร และจากการที่ครูส่วนใหญ่

² ฝ่ายแผนงานและมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, คุรุสภา
 ของท่าน, 2520, หน้า 2.

ใหญ่มีความคิดเห็นว่าครูสภาควรแก้ไขปรับปรุงงานทั้ง 3 ด้านอีกมากนั้น สาเหตุสำคัญจึงน่าจะมาจากขอบบพร่องของครูสภาในค่านอน ซึ่งควรจะเป็นขอบบพร่องในเรื่องการดำเนินงาน แต่ละประเภทของครูสภาเองมากที่สุด จากผลการวิจัยและการอภิปรายในเรื่องที่ผ่านมาแล้ว ยอมรับยืนยันความคิดของครูส่วนใหญ่ได้ว่า ขอบบพร่องที่ครูต้องการให้ครูสภาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองนั้น ควรจะไต่แก้เรื่องการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของตนเองให้ครูไต่ทราบ และรับบริการได้โดยทั่วถึง เป็นประการสำคัญมากกว่าประเด็นอื่น

จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามในของมาตราประมาณค่า และในของ "ไม่ทราบ"

ครูส่วนใหญ่ทราบถึงการดำเนินงานของครูสภาอยู่ในขั้นที่น่าพอใจ งานที่แสดงว่ามีจำนวนครู ทราบถึงการดำเนินงานมากที่สุด เช่นงาน การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีติภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) การจัดงานวันครู องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) ส่วนงานที่มีจำนวนครู ไม่ทราบถึงการดำเนินงานของครูสภามากที่สุด เช่นงาน การช่วยเหลือกิจการองค์พิให้แกสมาชิกโดยให้มีร้านตัดเสื้อผ้าในราคาถูกกว่าท้องตลาด การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา เมื่อเปรียบเทียบลักษณะของงานที่ปรากฏอยู่ จะเห็นได้ชัดเจนว่า งานที่ครูไม่ทราบถึงการดำเนินงานมากที่สุดส่วนใหญ่ได้แก่ งานที่ครูสภาไม่ได้จัดแพร่หลายในส่วนภูมิภาค เป็นงานที่จัดเฉพาะในส่วนกลาง หรือจัดเฉพาะแห่ง และขาดการประชาสัมพันธ์ ครูจึงไม่ทราบถึงการดำเนินงานดังกล่าวมากที่สุด

เป็นที่น่าสังเกตว่าครูส่วนใหญ่ที่ทราบถึงการดำเนินงานของครูสภานั้น เคยขอรับบริการจากครูสภาบ่อยครั้ง และไม่เคยขอรับบริการจากครูสภาเลย การทราบถึงการดำเนินงานส่วนใหญ่จึงไม่เป็นการทราบจากประสบการณ์ของตนเองได้รับโดยตรง

ถาเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณภาพของงานที่ครูสภาจัดทำ

จากการพิจารณาผลการวิจัยข้างต้นมาประกอบ เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูส่วนใหญ่ที่ให้ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของครูสภาในครั้งนี้ มีประสบการณ์ต่อการดำเนินงาน



ของกรุงเทพมหานคร เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนคุณภาพของงาน จึงน่าจะเป็นเกณฑ์
ที่ต่ำกว่าประเภทของงานที่นครจัดคือเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าจะไม่มีประสบการณ์ หรือมีประส
บการณ์ในงานนั้นน้อยก็ตาม ซึ่งจากผลการวิจัยในเรื่องจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในตาราง
ที่ 27 (หน้า 87-92) ที่ชี้ให้เห็นว่ามีจำนวนครุที่ไม่ทราบถึงการดำเนินงานของนครสุภา
ระหว่างประมาณร้อยละ 25 จนถึงร้อยละ 60 ปรากฏในงานถึง 22 งาน งานใดที่ครุ
รู้จักดี เช่น การจัดตั้งองค์การช่วยเหลือสมาชิกกรุงเทพมหานคร (ช.พ.ค.) การอบรมเพื่อการ
ศึกษาระหว่างบุคลากรเรือนครอน (อ.ศ.ร.) จะมีค่าเฉลี่ยที่แสดงถึงคุณภาพของงานสูง
กว่างานอื่น ส่วนงานที่ครุไม่รู้จักดี เช่น การช่วยเหลือครอบครัวให้แก่มหาชนโดยไม่รับ
ค่าเสียค่าบริการถูกกว่าของตลาด การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกกรุงเทพมหานคร ซึ่ง
เป็นงานที่จัดเฉพาะในส่วนกลางและเฉพาะแห่ง จะมีค่าเฉลี่ยที่แสดงถึงคุณภาพของงาน
ต่ำกว่างานอื่น

ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาในรูปดังกล่าว ควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ
ว่างานที่นครสุภาจัดไว้หรือมีขอบข่ายนั้น ควรจะดีหรือบกพร่องเนื่องมาจากสาเหตุใด
บ้าง สาเหตุที่จัดไว้ดีนั้นอาจจะเป็นเพราะนครสุภาจัดเผยแพร่งานประเภทนั้นได้ดี สมาชิก
รู้จักและรับบริการที่เป็นประโยชน์ไ้มาก สำหรับขอบข่ายอาจจะเป็นเพราะ นครสุภา
ไม่จัดหรือเผยแพร่งานนี้ออกสู่ส่วนภูมิภาค หรือจัดเฉพาะเพียงบางแห่ง หรือบกพร่องจาก
การดำเนินงานโดยตรง หรือบกพร่องจากการประชาสัมพันธ์นครสุภาควรพิจารณาเปรียบ
เทียบกับการดำเนินงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่าจะมาจากข้อดี หรือข้อบกพร่องใดมาก
ที่สุด ตัวอย่างเช่น ในงานจัดช่วยเหลือครอบครัวให้แก่มหาชนโดยไม่รับค่าเสียค่าบริการ
ถูกกว่าของตลาด เป็นงานที่จัดเฉพาะในส่วนกลาง โดยจัดขึ้นที่ชั้นกลางของหอพักนครสุภา
ปัจจุบัน ดังนั้นครุที่จะทราบถึงการดำเนินการ ได้ว่าดีหรือบกพร่องมากเพียงใด จึง
ควรจะเป็นครุที่อยู่ในส่วนกลาง และได้เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการนี้จริง ๆ เป็น
ผู้พิจารณาคุณภาพของงานใดถูก จากผลการวิจัยที่แสดงว่านครสุภาจัดงานที่มีขอบข่าย
มากกว่างานประเภทอื่น ๆ จึงเห็นควรว่า น่าจะเป็นข้อบกพร่องจากการที่นครสุภาไม่ได้
จัดทำหรือเผยแพร่งานนี้ไปยังส่วนภูมิภาคจะถูกของมากที่สุด เมื่อพิจารณางานที่มัก

เฉลี่ยที่แสดงถึงคุณภาพของงานท่าประเภทอื่น ๆ อีก ส่วนใหญ่จะเป็นงานที่จัดเฉพาะในส่วนกลาง และจัดเฉพาะแห่ง คล้ายคลึงกันเกือบทุกงาน การวินิจฉัยถึงข้อดีหรือข้อบกพร่องจึงควรพิจารณาจากรายละเอียดเบื้องต้นที่ได้กล่าวไว้มาประกอบการพิจารณาเป็นพิเศษ การทดสอบความมีนัยสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่าง ระหว่างครูประจำการและผู้บริหาร การศึกษา ครูผู้ต่ำและครูผู้สูง ที่มีต่อคุณภาพของงานที่ครูสภาจัดทำ

ครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98 และร้อยละ 95 ปรากฏในงาน การอบรมเพื่อการศึกษา ระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษา ระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (ต.ศ.ร.) และการช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย ซึ่งตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ครูผู้ต่ำและครูผู้สูง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 ร้อยละ 98 และร้อยละ 95 ปรากฏในงาน การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธีสมรส งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด การอบรมเพื่อการศึกษา ระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) การปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณงานและคุณภาพของงาน การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา

ความแตกต่างของทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา ครูผู้ต่ำและครูผู้สูง อาจเนื่องมาจากสาเหตุประการใดประการหนึ่ง หรือหลายประการประกอบกัน กล่าวคือ

1. ประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของครูสภาต่างกัน
2. ความสนใจในการดำเนินงานของครูสภาต่างกัน
3. ความต้องการในการขอรับบริการจากครูสภาต่างกัน
4. โอกาสในการขอรับบริการจากครูสภาต่างกัน
5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของครูสภาต่างกัน

6. ซึ่งแวดล้อมในสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน
7. ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานต่างกัน
8. วัยต่างกัน
9. วิทยฐานะทางความรู้ต่างกัน
10. ฐานะทางคานสังคมต่างกัน
11. ฐานะทางคานเศรษฐกิจต่างกัน

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา ครูวุฒิต่ำและครูวุฒิต่าง ตลอดจนภาพของงานที่ครูสภาจัดทำ เป็นที่น่าสังเกตว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98 และร้อยละ 95 ในงานที่ครูสภาจัดทำแต่เพียง 3 งาน ซึ่งน้อยกว่าความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างครูวุฒิต่ำและครูวุฒิต่าง ที่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ร้อยละ 98 และร้อยละ 96 ในงานที่ครูสภาจัดทำรวม 10 งาน

ความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูวุฒิต่ำและครูวุฒิต่าง มีความแตกต่างมากกว่าความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา ทั้งโดยจำนวนงาน ระดับความเชื่อมั่น และรูปแบบของความแตกต่าง ซึ่งจากการเปรียบเทียบจะเห็นได้โดยชัดเจนคือ

ครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา

1. จำนวนงานที่ปรากฏความแตกต่างจำนวนทั้งหมด 3 งาน
2. ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 98 และร้อยละ 95
3. ความคิดเห็นแตกต่างไปในทำนองเดียวกัน แต่มากน้อยไม่เท่ากัน

ครูวุฒิต่ำและครูวุฒิต่าง

1. จำนวนงานที่ปรากฏความแตกต่างจำนวนรวมทั้งหมด 10 งาน
2. ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ร้อยละ 98 และร้อยละ 95
3. ความคิดเห็นแตกต่างไปในทำนองเดียวกัน แต่มากน้อยไม่เท่ากันและตรงกันข้าม

กล่าวได้ว่าครูที่มีวุฒิความรู้แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ต่อคุณภาพของงานที่ครูสภาจัดทำ มากกว่าครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน การได้ทราบถึงผลการวิจัยเช่นนี้ นับว่ามีประโยชน์ต่อครูสภาที่จะเลือกจัดดำเนินงานแต่ละประเภท ว่าควรที่จะเลือกจัดงานประเภทใด และจัดโดยวิธีใดจึงจะเหมาะสม และอำนวยความสะดวกให้แก่ทั้งครูที่มีหน้าที่ต่างกัน และวุฒิต่างกัน ไปด้วย

ขอเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของครูสภา

1. ครูสภาควรส่งเสริมให้ครูมีความเข้าใจ และสนใจการดำเนินงานของครูสภาให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ โดยเริ่มตั้งแต่ให้ครูมีความเข้าใจในพระราชบัญญัติครูสภา และการดำเนินงานของครูสภา และประโยชน์ที่ครูจะได้รับจากการดำเนินงานของครูสภา
2. ครูสภาควรแก้ไขปรับปรุงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของตนเอง ให้ดีกว่าเดิมและกว้างขวางกว่าเท่าที่เป็นอยู่ เพื่อให้ครูมีโอกาสทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาได้โดยสะดวกที่สุด ควรใช้สื่อมวลชนให้เป็นประโยชน์มากขึ้นอีก
3. ครูสภาควรแก้ไขปรับปรุงงานบางประเภทที่จัดทำอยู่ โดยพิจารณาเลือกจัดเฉพาะงานที่เป็นประโยชน์ต่อครูจำนวนมาก ไม่ควรจัดงานมากประเภทจนเกินไป และงานบางประเภทไม่ควรจัดเฉพาะแต่ในสวนกลาง หรือจัดเฉพาะแห่ง
4. ครูสภาควรมีการสำรวจวิจัย ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของตนเองในงานทุกประเภท และทุกระยะ เพื่อช่วยให้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่ครูสภาจัดทำอยู่ได้ดียิ่งขึ้น งานบางประเภทเมื่อสำรวจพบว่า ครูไม่มีความสนใจหรือสนใจน้อย ครูสภาควรเลิกจัด และหันมาสนับสนุนงานที่ครูสนใจและเป็นประโยชน์ต่อครูมากแทน

5. คุรุสภาควรสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคุรุสภากับสมาชิกในส่วนภูมิภาคได้มากยิ่งขึ้น โดยการแก้ไขปรับปรุงสำนักงานคุรุสภาในส่วนภูมิภาคให้เป็นตัวแทนของคุรุสภาในส่วนกลางได้อย่างแท้จริง ควรให้การสนับสนุนหรือส่งเสริมเจ้าหน้าที่คุรุสภาในส่วนภูมิภาค มีความคิดริเริ่ม หรือชักจูงครูให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ภายในจังหวัดให้มากขึ้น ควรสนับสนุนด้านการเงินในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่คุรุสภาในส่วนภูมิภาค ซึ่งมีความสำคัญต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้เป็นผลดีแก่คุรุสภาอยู่เป็นอันมาก

ขอเสนอแนะสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ของคุรุสภาทั้งหมด จากผลการวิจัยที่ปรากฏ ผู้วิจัยคาดว่ยังไม่อาจชี้ให้เห็นถึงรายละเอียดของขอบกรอบในแต่ละงานใดมากเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อที่จะให้การวิจัยในครั้งต่อไปมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรที่จะเป็นการวิจัยเฉพาะงานแต่ละประเภทที่คุรุสภาจัดทำอยู่ จะทำให้ได้รับรายละเอียด และเป็นผลดีต่อคุรุสภาได้มากที่สุด
2. เนื่องจากสมาชิกคุรุสภามีประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของคุรุสภาไม่มากเท่าที่ควร จึงเป็นข้อที่น่าพึงระวังที่สุดในการวิจัย เพราะอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลการวิจัยมีข้อบกพร่องเป็นอันมากจากข้อเท็จจริงได้ ดังนั้นสิ่งสำคัญจึงขึ้นอยู่กับการสร้างแบบสอบถาม และการเลือกตัวอย่างประชากร ตัวอย่างเช่น การวิจัยทางด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. การสร้างแบบสอบถามควรแยกออกเป็นชุด ๆ สำหรับครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา ซึ่งมีความรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันเป็นผู้เลือกตอบจะเหมาะสมยิ่งขึ้น