



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ให้กับนิเทศน์
ตามลำดับ คันธี

ก. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ในการศึกษานำร่อง

ช. ข้อมูลจากแบบสอบถามในการศึกษาวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของบุตรของแบบสอบถาม

2. สภาพการปะ沙านงาน ปัญหาอุปสรรคในการปะ沙านงาน และสาเหตุ
ของปัญหาอุปสรรคในการปะ沙านงาน การศึกษาของคณะกรรมาธิการพัฒนาฯ เกอยากรถ
ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการปะ沙านงาน กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วม
การปะ沙านแผน การปรับตัวองค์กรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การปริมาณหารือ
และเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ช่าวสารข้อมูล การรวมหมัดพากแร็กไขปัญหา
การปะ沙านสันทิบาลทางทันตกรรม หน้าที่ และความรับผิดชอบ และการตักสินใจร่วมกัน

3. เปรียบเทียบสภาพการปะ沙านงานการศึกษาของคณะกรรมาธิการ
พัฒนาฯ เกอยากรถ ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการปะ沙านงาน และสูญ

4. เปรียบเทียบระดับปัญหาอุปสรรคในการปะ沙านงานการศึกษา
ของคณะกรรมาธิการพัฒนาฯ เกอยากรถ ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการ
ปะ沙านงาน และสูญ

5. เปรียบเทียบและจัดลำดับสาเหตุของปัญหาอุปสรรคในการปะ沙านงาน
การศึกษาของคณะกรรมาธิการพัฒนาฯ เกอยากรถ ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการ
ปะ沙านงาน และสูญ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การอภิปราย กำเนิดเสียง(X) และคำแนะนำเบน
มากครุณ(S.D.) นำเสนอในรูปทางร่าง และแบบอุปนิปะกอนก้าวเข้าไป

ก. ร้อยละจากแบบสัมภาษณ์ในการศึกษาสำรวจ

ทอนที่ 1 ร้อยละสถานภาพส่วนชนชั้นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ปัจจุบันกำรงานทำแน่น ชายชาวเชื้อชาติไทย วุฒิชั้นมัธยม 28 คน จาก 6 จังหวัด 7 อำเภอ คันธ์

ที่	จังหวัด	จำนวนอำเภอในจังหวัด	อำเภอที่สัมภาษณ์
1	อุทัยธานี	4	หัวหิน
2	นครสวรรค์	5	หนองบัว
3	ทักษิณ	6	สามเงา และท่าสองยาง
4	อุตรดิตถ์	4	นาปลา
5	พะเยา	4	เรียงม่วน
6	เชียงราย	4	เวียงป่าเป้า

2. อายุจริงของผู้ให้สัมภาษณ์ เฉลี่ย 42.96 ปี อายุที่สูงสุด 31 ปี อายุต่ำสุด 56 ปี

3. อายุราชการ เฉลี่ย 20.32 ปี ที่สูงสุด 8 ปี สูงสุด 37 ปี

4. ระยะเวลาที่กำรงานทำแน่น เฉลี่ย 4.07 ปี ที่สูงสุด 6 เดือน สูงสุด 11 ปี

5. ระดับการศึกษา

5.1 ระดับอนุปริญญา หรือต่ำกว่า จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

5.2 ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

5.3 ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86

5.4 ระดับปริญญาเอก -

ก่อนที่ 2 ชัยุล เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าเภอ

การที่ 7 สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าเภอจากการศึกษานำร่อง

ข้อความ	สภาพการบัญชี		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
1. กพอ. ไก้ด็อกให้มีการประชุม ชี้แจง เกี่ยวกับหลักการ นโยบาย และ แนวทางบัญชีในการพัฒนาชุมชนที่ แนวโน้ม ในเจ้าหน้าที่ และ ประชาธิรัฐ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	- มีงานประจำมาก(8คน) - ขาดบุคลากร(7คน) - ขาดบุญนำทัศ(7คน) - ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ(6คน) - ขาดบุคลากร(5คน) - ให้ความสนใจน้อย
2. กพอ. ไก้ด็อกทำเอกสารเผยแพร่ ข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการ พัฒนาชุมชนแนวใหม่ให้แก่ เจ้าหน้าที่ และประชาธิรัฐ โดยทั่วถัน หรือไม่?	19 (67.86%)	9 (32.14%)	- ขาดบุคลากรจัดทำ(3คน) - ส่วนกลางสัญญาบัตรหรือจัดส่ง เอกสารให้อย่างเกินไป(3คน) - กพอ. ให้ความสนใจน้อย(3คน) - ขาดความรู้ในการจัดทำเอกสาร(2คน) - ขาดนิสัยรักการเรียน(2คน)
3. กพอ. ไก้ด็อก อธิบาย ให้ เจ้าหน้าที่บัญชีในงานพัฒนาชุมชนที่ เห็นคุณค่าและความสำคัญของการ ร่วมมือ ประสานงานกันทำงาน เป็นคณะ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	- ยังเชื่อว่า "กองคนกำกับ" คือว่า(7คน) - ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในเทคนิค [*] การทำงานเป็นทีม(6คน) - ไม่มีเวลา(5คน) - มีงานประจำรับผิดชอบมาก(2คน) - ขาดบุญนำทัศ(2คน)

ตารางที่ 7 (ก)

ข้อความ	ส่วนราชการปัจจุบันคิด		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
4. กพอ. ไก่ชี้แจง อธิบาย ให้เจ้าหน้าที่บูรณาการพัฒนาศักยภาพ เทคนิค ฯ และความสำเร็จของงาน พัฒนาศักยภาพ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	- กพอ. ก็ยังคงไม่เห็นความสำคัญ(5คน) - งานการศึกษาเห็นผล ไก่ยากและชา(5คน) - งานการศึกษาเข้าใจยาก(4คน) - มีการเปลี่ยนแปลงงาน / โครงการ บ่อยครั้ง(2คน) - งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ(2คน) - มองปัญหาปากห้องสำคัญกว่า(2คน) - ขาดความตื่นตัวที่เป็นจริง และ พอดี(4คน) - ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(2คน) - มีการกำหนด แก้ไขค่านิยมด้านความลับเฉพาะ ในการปฏิบัติงาน(2คน) - กำหนดไว้แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ มากนัก(2คน)
5. กพอ. ไก่พิจารณาทำหน้าที่ภารกิจนาน นานแค่ไหน ไว้เป็นพนักงานนาย การพัฒนาของข้าเงือ หรือไม่?	1 (3.57%)	27 (96.43%)	- ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(2คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(2คน) - ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(2คน) - ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน) - ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน)
6. กพอ. ไก่ตัดใหม่การรวมรวมปัญหา และความต้องการของห้องถีน เป็น ชุมชน เพื่อการวางแผนพัฒนาอย่างข้าเงือ หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	- ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(5คน) - ปัญหาและความต้องการที่เสนอ ไม่ตรงกับความจริง(4คน) - ขาดหลักการรับผิดชอบโดยตรง(4คน) - เวลาจำกัด(3คน) - บูน้ำให้ความสนใจน้อย(2คน)

ข้อความ	สภากาชาดปัจจุบัน		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
7. กพอ. ໄດ້ພິຈາລະນາກໍາທັນຄົນໄມ່ຍາຍ ເຮັດວຽກປະຈຳໄຟແກ້ມູ້ຫາ ກໍາທັນ ຖ້າຍໃນອ່າເກອ ທີ່ວ່າໄຟ?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	- ສາຄືອໝຸດປະກອບການພິຈາລະນາທີ່ເປັນຈິງ ແລະເພີ້ງພອ(7ຄນ) - ສາຄືຫຼັກເຕັກການພິຈາລະນາ(6ຄນ) - ຈັງຫວັດ ທີ່ວ່າສ່ວນຄລາງໄຟໄກເນັ້ນ(3ຄນ) - ໄຟເຫັນຄວາມສຳຄັງ ທີ່ວ່າຈຳເປັນ(2ຄນ) - ສາຄືມູ້ນໍາທົກ(2ຄນ)
8. ກພອ. ໄດ້ແຈ້ງແນວທາງແກ້ມູ້ຫາ ທີ່ອົນໄມ່ຍາຍເຮັດວຽກປະຈຳໄຟ ຂອງອ່າເກອ ໃຫ້ນ້າຍງານໃນ ອ່າເກອທຽມ ເພື່ອໃຫ້ເປັນຂໍ້ມູນ ເພື່ອກາງວາງແນວ ທີ່ວ່າໄຟ?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	- ສາຄືບຸລາກາຣ(8ຄນ) - ໄຟເຫັນເວລາ(5ຄນ) - ໄຟເຫັນຄວາມສຳຄັງທີ່ວ່າຈຳເປັນ(3ຄນ) - ສາກວັດຖຸຮອງບປະນາກາ(2ຄນ) - ອົກນ້າຍງາມມາກເກີນໄປ(2ຄນ) - ໄຟເຫັນຄວາມສຳຄັງທີ່ວ່າຈຳເປັນ(4ຄນ)
9. ກພອ. ໄດ້ພິຈາລະນາກໍາທັນປະຊາກ ທີ່ອົກລຸ່ມຄົນເປົ້າໝາຍ ທີ່ຈະພ້ອນາ ການກາຮື່ອງໄວ ທີ່ວ່າໄຟ?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	- ໄຟເຫັນຄວາມສຳຄັງທີ່ແຈ້ງຈິງປະກອບການ ພິຈາລະນາ(4ຄນ) - ໄຟເຫັນເວລາພິຈາລະນາ(3ຄນ) - ກລຸ່ມນໍາມາກເກີນໄປ(3ຄນ) - ສ່ວນຄລາງທີ່ຈັງຫວັດ ສົ່ງຄຣອນ ນາຮາ(10ຄນ)
10. ກພອ. ໄດ້ແຈ້ງກອນໄມ່ຍາຍ ແນວງານແລະໂຄຮງການພ້ອນາ ການກາຮື່ອງໄວໃໝ່ເກີຍຂອງ ທຽມໂຄຍຫ້ວັກນ ທີ່ວ່າໄຟ?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	- ເວລາຈຳກັດ/ຈຳເປັນຄອງເງິນເວລາ(7ຄນ) - ບຸລາກາຣໄຟເພີ້ງພອ(3ຄນ) - ສາກວັດຖຸປາກຮົມ(2ຄນ) - ໄຟເຫັນຄວາມຈຳເປັນທີ່ວ່າໃຫ້ປະໂຍດນ (2ຄນ)

ข้อความ	สภากาражบุนเดศ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
11. กพอ. ให้ให้กัวแทนประชาชน หรือกรรมการหน่วยงาน เลือก โครงการค้านการศึกษาของรัฐ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	- ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ (10 คน) - โครงการไม่ตรงกับปัญหาและความ ต้องการ (6 คน) - ขาดความอิสระในการเลือก หรือ เจ้าหน้าที่เลือกแทน (5 คน) - ไม่สนใจเลือกหรือไม่เห็นประโยชน์ (2 คน) - ไม่มีเวลา (2 คน) - ไม่มีเวลา (จังหวัดเร่งให้ส่งแบบ) (8 คน) - ไม่ได้คงอนุกรรมการฝ่ายการศึกษา (5 คน)
12. ก่อนการประชุมประสานแย้ม ^ร ระดับอำเภอ กพอ. ไม่อนุญาต ให้อบุกรุกการฝ่ายการศึกษา ใน กพอ.พิจารณา วิเคราะห์ โครงการค้านการศึกษาที่ สภากำชับเสนอมา หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	- ขาดความรู้ ความเข้าใจ (3 คน) - ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา (3 คน) - ขาดข้อมูลประกอบพิจารณาที่เป็นจริง และพอเพียง (2 คน) - ขาดงบประมาณ (2 คน)

ข้อความ	สภากาражันท์		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
13. กพอ. ໄคปะเมินความเป็นไปได้ และจัดลำดับความสำคัญของโครงการค้านการศึกษาที่สภากา扳 เสนอ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความรู้ หลักเกณฑ์การพิจารณา (6 คน) - สภากำนัลส่ง โครงการฯ (5 คน) - โครงการมากเกินไป (4 คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (3 คน) - ไม่มีเวลา (2 คน) - ขาดข้อมูลประกอบการพิจารณาที่เป็นจริงและเพียงพอ (2 คน)
14. กพอ. ให้รวมกันวางแผนการศึกษาเพิ่มเติมจากที่สภากา扳 เสนอ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดเร่งให้ส่งแผน (7 คน) - ขาดข้อมูลที่เป็นจริงและเพียงพอ (5 คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น (3 คน) - ไม่มีเวลา (มีงานมาก) (2 คน) - ขาดความรู้ ความเช้าใจ (2 คน)
15. กพอ. ให้จัดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการค้านการศึกษาร่วมกันระหว่าง 4 กระทรวงหลัก หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับอนุมัติในประมวลไม่พร้อมกัน (7 คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (6 คน) - มีงานประจำมาก (6 คน) - ไม่มีเวลา (4 คน) - ขาดข้อมูลการ (3 คน) - ระเบียบไม่คงตัว (2 คน)

ข้อความ	สภากาражปัจจุบัน		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
16. กพอ. ໄก้แจ้งແเนบปัจจุบันการค้า การศึกษาของอำเภอ ในหน่วยงาน 4 กระทรวงหลักประจำอำเภอ และบุ๊กเกียร์ของทราบโดยทั่วไป หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีระเบียบบังคับ(3คน) - ขาดบุคลากร(3คน) - ไม่มีเวลา(2คน) - งบประมาณไม่เพียงพอ(2คน) - เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป(7คน) - ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในวงการ (5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(5คน) - ระเบียบไม่เอื้อฯ(3คน) - โครงการมากเกินไป(2คน)
17. ในระหว่างขั้นตอนการจัดทำ แผนพัฒนาอำเภอ กพอ. ໄก้จัดให้ มีการประชุมเพื่อปรับกิจกรรม การพัฒนาและส่งเสริม สังคมชุมชน หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในวงการ (5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(5คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - โครงการมากเกินไป(2คน) - เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป(10คน) - ขาดผู้นำทีม(7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - ขาดมุ่งมั่นของผู้นำทีม(2คน)
18. ในระหว่างขั้นตอนการปัจจุบัน การแผน กพอ. ໄก้จัดให้มีการ ประชุมเพื่อปรับกิจกรรมการพัฒนา และส่งเสริมสังคมชุมชน และสังคมชุมชนทางกับและกับ หรือไม่?	12 (42.86%)	16 (57.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดผู้นำทีมและความต้องการที่เสื่อม չ่าเกือบไม่ทรงกับความจริง(5คน) - เงินใช้โครงการที่ส่วนกลางกำหนด ไว้ไม่เอื้อฯ(4คน) - สภาพหนี้แทรกกองกัยมาก(2คน) - ประชาชนแหกค้างกันค้านมาก, เบกแพนธุ(2คน)
19. กิจกรรมการพัฒนาค้านการศึกษา ที่ กพอ. พิจารณาปรับปรุงแล้ว ส่องความคงการหนาแน่น เป็นที่ ยอมรับ หรือรองกับความคงการ ของคนส่วนใหญ่ในพ้องกัน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดผู้นำทีมและความต้องการที่เสื่อม চ่าเกือบไม่ทรงกับความจริง(5คน) - เงินใช้โครงการที่ส่วนกลางกำหนด ไว้ไม่เอื้อฯ(4คน) - สภาพหนี้แทรกกองกัยมาก(2คน) - ประชาชนแหกค้างกันค้านมาก, เบกแพนธุ(2คน)

ตารางที่ 7 (ก่อ)

100

ข้อความ	สภากาражภูมิ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่ใช่	ใช่	
20. กิจกรรมการพัฒนาค่านิยมทางศีลธรรม ที่ กพอ.พิจารณาปรับปรุงแล้ว เป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วน ร่วม หรือส่งผลให้ประชาชน สามารถช่วยเหลือคนเอง ได้ใน อนาคต หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนเหยียดหันกับการเป็น “บุญป่วยเดียว” (8 คน) - ขาดความคิดสร้างสรรค์ (5 คน) - ขาดความกระตือรือร้น (5 คน) - ขาดความรับผิดชอบ (3 คน) - ขาดผู้นำที่ดีในหมู่เดือน (2 คน) - เงื่อนไขโครงการไม่เสมอ (2 คน) - งบประมาณจัดสรรในลักษณะ (8 คน) - บุคลากรไม่เพียงพอ (5 คน) - เจ้าหน้าที่บุญปูภูมิคงงานขาดความรู้ ความสามารถ (3 คน) - สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง (2 คน) - โครงการมาก (2 คน)
21. กิจกรรมการพัฒนาค่านิยมทางศีลธรรม ที่ กพอ.พิจารณาปรับปรุงแล้ว เป็นกิจกรรมที่คำเนินการในระยะ เวลาที่เหมาะสมหรือสามารถ แก้ปัญหาให้ทันเวลา หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดสิ่งจูงใจ เช่น เงิน เงินประชุม (7 คน) - ไม่มีระเบียบ ชื่อบังคับกำหนด (5 คน) - ขาดผู้นำที่ดี (4 คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น (4 คน) - ขาดการยอมรับบุคคลซึ่งกันและกัน (2 คน) - ขาดชุดที่เป็นทางการหรือเชื่อถือได้ (2 คน) - มีงานประจำมาก (2 คน)
22. กพอ. ใจจดให้มีการประชุม ประจำหารือ และเปลี่ยนความคิด เห็น ความรู้ ขาวสาร ข้อมูล แบบเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดสิ่งจูงใจ เช่น เงิน เงินประชุม (7 คน) - ไม่มีระเบียบ ชื่อบังคับกำหนด (5 คน) - ขาดผู้นำที่ดี (4 คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น (4 คน) - ขาดการยอมรับบุคคลซึ่งกันและกัน (2 คน) - ขาดชุดที่เป็นทางการหรือเชื่อถือได้ (2 คน) - มีงานประจำมาก (2 คน)

ข้อความ	สภากาражบุนเดศ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
23. กพอ. ให้จัดให้มีการพยบประสั่งสรุคเพื่อประชุมปรึกษาหารือแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล แบบไม่เป็นทางการ อย่างสม่ำเสมอ หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดผู้นำทีม(6คน) - ขาดมุ่งมั่นพันธ์ทัศ(5คน) - ไม่เห็นความจำเป็นหรือประโยชน์(5คน) - มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ หรือผู้บริหารบ่อยครั้ง(4คน) - ระเบียบไม่ได้กำหนดไว้(2คน) - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์(6คน)
24. ในการประชุมปรึกษาหารือ กพอ. ให้เขียนบัญชีทรงคุณวุฒิ หรือกัวadena ประชาชนที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมตามความเหมาะสมสมควรจะจำเป็น หรือไม่?	12 (42.86%)	16 (57.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการยอมรับนักกิจ(5คน) - ขาดมุ่งมั่นพันธ์ทัศ(4คน) - กัวadena ไม่มีความรู้(2คน) - เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป(2คน) - ขาดงบประมาณ เช่น ค่าตอบแทน(2คน)
25. กพอ. ให้จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดี มีการให้และรับข้อมูล ข่าวสารทั้งคู่ เชน และเข้าใจอย่างทั่วถึง หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากร ไม่เห็นด้วย(8คน) - ให้ความสนใจหรือความสำคัญ少(5คน) - ระบบทางสื่อสาร หรือทั้งหมดน่วยงานทางไกล(3คน) - ขาดความรู้ ความสามารถ ในการถ่ายทอดหรือแปลงความ(3คน) - ขาดงบประมาณ(2คน) - ระบบไม่เชื่อ ฯ(2คน)

ข้อความ	สภาพการปัจจุบัน		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
26. กพอ. โภคภาระและร่วมรวมค่าราก เอกสารทาง ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาไว้เป็นศูนย์วิชาการของ อาเภอ หรือไม่?	19 (67.86%)	9 (32.14%)	- ขาดงบประมาณ(13คน) - ขาดบุคลากร(10คน) - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์ (5คน) - จังหวัดหรือส่วนกลาง สนับสนุนส่ง เอกสารให้อย(5คน) - สถานที่ไม่เพียงพอ(3คน) -
27. กพอ. โภคภาระจัดเก็บ ร่วมรวมชุมชนที่จำเป็น หรือ เป็นประโยชน์ของการพัฒนา แหล่งค่าน แหล่งสาขาในชุมชน หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	- ขาดงบประมาณ(7คน) - ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดเก็บ (7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(4คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - แหล่งน้ำอยู่ห่างไกล(2คน) -
28. กพอ. โภคภาระน้ำเสนอชชุมชน รูปแบบทาง ๆ ที่บ้านสนใจ เช้าใจ ง่าย หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ในการนำเสอน(9คน) - ขาดงบประมาณ(7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(4คน) - ขาดชุมชนที่เป็นจริง และเพียงพอ(2คน)

ข้อความ	ส่วนราชการปัจจุบัน		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
29. กพอ. ให้จัดให้มีการสำรวจ ทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ของการ พัฒนาการศึกษาในหน่วยงาน ของรัฐ เอกชน และห้องปฏิบัติ หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดบุคลากร(11คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(7คน) - ไม่มีเวลา(6คน) - ขาดงบประมาณ(4คน) - ขาดมุ่งมั่นทั้งหมด(2คน) - บางหน่วยงานต้องเป็นเรื่องลับ(2คน)
30. ในการระดมทรัพยากรแก้ไข ปัญหางานพัฒนาคุณภาพการศึกษา กพอ. ใช้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนในห้องปฏิบัติ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดผู้นำทั้งหมด(7คน) - ขาดมุ่งมั่นทั้งหมด(5คน) - มีงานประจำมาก(4คน) - ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถ บุคคลคน(4คน) - กพอ.ขาดการยอมรับ(4คน) - กพอ.ไม่สนใจ หรือให้ความสำคัญ น้อย(2คน)
31. กพอ. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนงานพัฒนาคุณ ภาพศึกษาอย่างเดียว (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำค้นคว้า อุปกรณ์การเรียนการสอน ฯลฯ) หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	<ul style="list-style-type: none"> - งานประจำมาก(5คน) - ไม่มีเวลา(4คน) - ขาดงบประมาณ(4คน) - ไม่มีความรู้ ความสามารถ(3คน) - ขาดความเสียสละ(3คน) - ขาดความจริงใจ(2คน)

ตารางที่ 7 (ก)

ข้อความ	สภากาражปัจจุบัน		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
32. กพอ. โกรังให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนงานพัฒนาการการศึกษา ควบคู่ไปกับในความรับผิดชอบ (เช่น ให้ใบอนุญาต อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ล้วนอย่าง ความสะดวก ฯลฯ) หรือไม่?	2 (7.14%)	26 (92.86%)	<ul style="list-style-type: none"> - งานประจำมาก(6คน) - ไม่มีเวลา(4คน) - ขาดงบประมาณ(4คน) - ไม่มีความรู้ ความสามารถ(2คน) - ขาดความเสียสละ(2คน) - ขาดความจริงใจ(2คน) - ขาดมุขย์สมพันธ์(2คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (6คน) - บางหน่วยงานไม่สามารถระบุงาน ให้ชัดเจน(4คน) - แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก (4คน) - ขาดผู้นำทีม(2คน) - ไม่มีเวลา(2คน)
33. กพอ. โกรังให้มีการประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (6คน) - บางหน่วยงานไม่สามารถระบุงาน ให้ชัดเจน(4คน) - แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก (4คน) - ขาดผู้นำทีม(2คน) - ไม่มีเวลา(2คน)
34. ในกรณีที่ กพอ. โกรังอนุมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ให้ผู้ไกปัจจุบัน โกรังการออกคำสั่ง ให้ทราบและเข้าใจแนวทางปัจจุบัน โดยทั่วถัน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาจำกัด(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (4คน) - ขาดความรู้ ความสามารถในการ ออกคำสั่งทีม(4คน) - ขาดความสามารถในการแปลความ (2คน) - ขาดผู้นำทีม(2คน)

ข้อความ	สภากาражปัจจุบัน		นักหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
35. ในการกำกับ คิดความผล โครงการ พัฒนาค้านการศึกษา กพอ. ให้ กำหนดหรือทำความเข้าใจขั้นตอน วิธีการตรวจนิเทศคิดความผล หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเวลา(6คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (5คน) - งานประจำมาก(4คน) - ขาดมุขย์สัมผัสร์ที่ค'(2คน)
36. ในการกำกับคิดความผล โครงการ พัฒนาค้านการศึกษา กพอ. ให้ กำหนดหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แบบฟอร์มในการตรวจนิเทศ คิดความผล หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเวลา(5คน) - ให้ความสำคัญ หรือสนใจอย(4คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(4คน) - แบบฟอร์มนี้มากเกินไป(4คน) - ขาดงบประมาณ(2คน)
37. ในการกำกับคิดความผล โครงการ พัฒนาค้านการศึกษา กพอ. ให้ กำหนดให้หมายปญญาที่รายงานผล ให้ทราบ เป็นประจำทุก เก็บหนึ่งหรือ ท่านระยะเวลากำหนด หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดบุคลากร(5คน) - ขาดความรับผิดชอบ(5คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(4คน) - ขาดอำนาจสั่งการ(4คน) - ขาดความเสียสละ(3คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - ช้อมูลที่รายงานไม่ตรงกับความจริง (3คน) - ขาดงบประมาณ(2คน)

ข้อความ	สภาวะการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
38. กพอ. ไก่ออกตรวจทองที่เพื่อการ กำกับพัฒนาผล นิเทศแนะนำนำ เจ้าหน้าที่บุปผีบันทึก งานพัฒนาคุณ การศึกษา หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเวลา(6คน) - ขาดความรับผิดชอบ(4คน) - ขาดความเดียบสละ(4คน) - มีงานประจำมาก(4คน) - ขาดงบประมาณ(4คน) - ขาดบุ�้ำทึบ(2คน) - สวนใจแก้ผลงาน ไม่สนใจวิธีปฏิบัติ(2คน)
39. กพอ. ไก่จัดให้มีการสรุประยุทธ์ ผลการปฏิบัติงานพัฒนาคุณ การศึกษา แจ้งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทราบทั่วไป หรือไม่?	11 (39.29%)	17 (60.71%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดบุคลากร(6คน) - ไม่มีเวลา(5คน) - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์(5คน) - หน่วยบัญชาติอยู่ส่งรายงานไม่ครบ หรือส่งช้า(4คน) - ขาดความรับผิดชอบ(2คน) - ขาดงบประมาณ(2คน)
40. ในการประชุมเพื่อตัดสินใจ เกี่ยวกับงานพัฒนาคุณการศึกษา กพอ. ไก่รวมกันวิเคราะห์และระบุ ประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาที่ใช้ประชุมพิจารณาไม่น้อย (6คน) - ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้(5คน) - ปัญหาบุนงบประมาณเกินไป(4คน) - ขาดบุน้ำทึบ(4คน) - มือที่พิจารณางาน(4คน) - ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ(2คน)

การงานที่ 7 (กอ)

ข้อความ	ส่วนราชการปัจจุบัน		มูลเหตุและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
41. ก่อนที่จะมีการคัดเลือกสิ่งของที่เกี่ยวกับงานพัฒนาค่านิยมทางศึกษา กพอ. ให้ประเมิน อย่างไรหรือไม่ เคราะห์ สาเหตุที่ทำอย่างกว้างขวาง หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาที่ใช้ประเมินพิจารณาไม่น้อย (10คน) - ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้ (8คน) - ขาดบูรณาทัค (6คน) - ขาดการยอมรับความคิดเห็น ชั่งกันและกัน (4คน) - มีอิทธิพลครอบงำ (4คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ (3คน)
42. ในการพิจารณาทางเดียว เพื่อการคัดเลือกสิ่งของที่เกี่ยวกับงานพัฒนาค่านิยมทางศึกษา กพอ. ให้ทางเดียว ขาดข้อมูลสัมผัสน้อย พอเพียง หรือไม่?	4 (14.29%)	24 (85.71%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดข้อมูลที่แท้จริง (6คน) - ข้อมูลไม่เพียงพอ (5คน) - เวลาพิจารณาจำกัด (4คน) - ขาดบูรณาทัค (4คน) - ขาดความรู้ทางหลักวิชาการ (4คน) - มีการบิดเบือนข้อเท็จจริง เพื่อประโยชน์ส่วนตน (2คน)
43. กพอ. ให้คัดเลือกสิ่งของที่เกี่ยวกับงานพัฒนาค่านิยมทางศึกษา โดยเลือกทางทบทวนสุ่ล ชั่งชานอยู่กับเหตุผล ขาดข้อมูลสัมผัสน้อย หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ถูกอิทธิพลครอบงำ (4คน) - ไม่กล้าคัดเลือก (4คน) - เวลาที่ใช้ประเมินน้อย (3คน) - ให้ความสนใจ少 (2คน) - ขาดบูรณาทัค (2คน) - มองให้ปลายทางศึกษาคัดเลือกสิ่งของ (2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		นักหาและสารทุ
	ไม่มี	มี	
44. เมื่อ กพอ. ให้คัดสินใจเรื่องไปแล้ว โภค์มีการสั่งการให้เกิดผลกระทบทางปฏิบัติ หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดอ่านใจสั่งการ(7คน) - ขาดการยอมรับ-เชื่อถือ(5คน) - ขาดความรับผิดชอบ(4คน) - ขาดการเสียสละ(4คน) - ขาดความรู้ ความสามารถ(4คน) - ให้ความสำคัญ หรือสนใจทำ(2คน)

ความคิดเห็นเชิงคุณ

1. นักหาอุปสรรคในเรื่องอ่านใจการปฏิบัติ เสนอแนะว่า น่าจะมอบอ่านใจในการบริหาร การพัฒนาชนบทให้กับส่วนภูมิภาค มากกว่าส่วนกลาง (นายอdle เกษมารดานา จ.คาด)
2. นักหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน เสนอว่า มีเพียงบางหน่วยงานเท่านั้น ที่มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ส่วนมากเป็นเรื่องส่วนบุคคล และการขาดยุทธ์ที่คุ้นเคย(4คน)
3. นักหาอุปสรรคเรื่องคัวแทนกระทรวงศึกษาธิการระดับอ้างเงอ เสนอว่า ศึกษาธิการอ้างเงอ ซึ่งถือเป็นคัวแทนกระทรวงศึกษาธิการระดับอ้างเงอ ขาดการยอมรับ ขาดอ่านใจสั่งการ และขาดเอกสารพิสูจน์ในการบริหาร(5คน)

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
รุพางคร์แม่ทาวิทยาลัย**

ข้อมูลจากแบบส่วนด้านในภารกิจการวิจัย

1. สถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้าน

นักวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้านเพื่อแสดงถึงหน้าที่ความเชื่อถือของบุคคลในการวิจัย โดยการแจกแจงความถี่ หากร้อยละ ในข้อมูลภารกิจการวิจัย ให้แก่ผู้ที่มีภารกิจการวิจัย ภารกิจการสอน ภารกิจการบริหาร ภารกิจการวิชาชีพ ภารกิจการศึกษา จำนวนนักเรียนและข้อมูลในรูปตาราง แผนภูมิ ประกอบคำอธิบาย ดังที่ไปนี้

1.1 สถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้านจำนวนจ้าแบ่งตามเพศ ปรากฏว่า บุคคลแบบส่วนด้านจำนวน 151 คน เป็นเพศชาย ห้าหมื่นคน

1.2 สถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้านจำนวนจ้าแบ่งตามภารกิจการ สถิติรายละเอียดในภารกิจการที่ 8 และแผนภูมิที่ 12

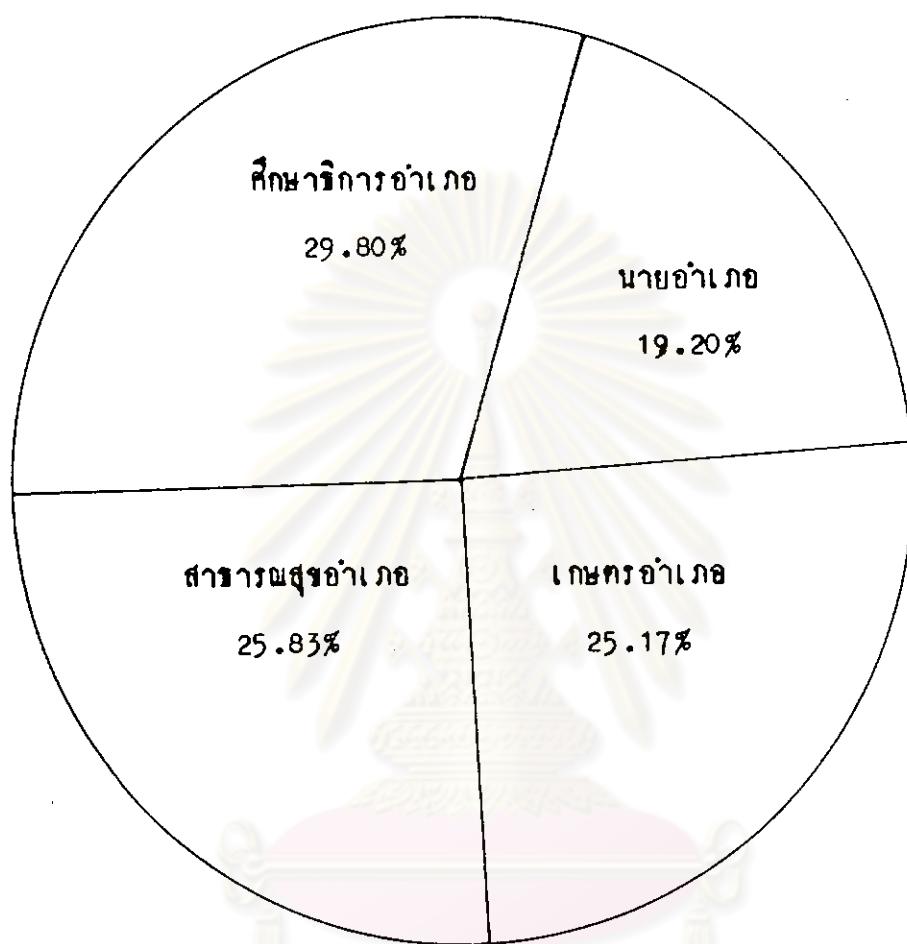
ตารางที่ 8

จำนวนบุคคลแบบส่วนด้าน จำนวนภารกิจการที่ 8

ที่	ภารกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	นายอ่าเภอ หรือ ปลัดอ่าเภอบุรุษเป็นหัวหน้า ประจำกิจการ	29	19.20
2.	เกษตรอ่าเภอ	38	25.17
3.	สาธารณสุขอ่าเภอ	39	25.83
4.	ศึกษาธิการอ่าเภอ	45	29.80
รวม		151	100.00

แผนภูมิที่ 12

เปรียบเทียบสัดส่วนภาคของบุตรอนแบบสอนงาน จำแนกตามค่าคะแนน



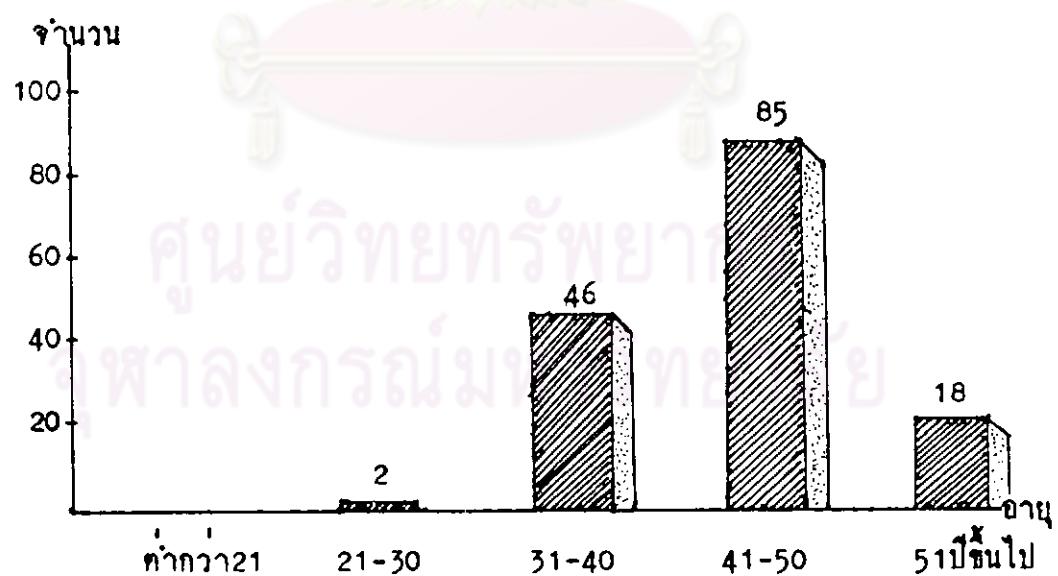
จากตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 12 จะเห็นว่า บุตรอนแบบสอนงานค่าร่างค่าคะแนน
ค่าคะแนนศึกษาวิชาการอ่านเขียน ร้อยละ 29.80 สารานุกรมอ่านเขียน ร้อยละ 25.83
เกษตรอ่านเขียน ร้อยละ 25.17 และภาษาอ่านเขียนหรือปลั๊กอ่านเขียนเป็นหัวหน้าประจำ-
กึ่งอ่านเขียน ร้อยละ 19.20 ตามลำดับ

1.3 สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ กับรายละเอียด
ในการที่ 9 และแผนภูมิที่ 13

ตารางที่ 9 สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
2.	21 - 30 ปี	2	1.33
3.	31 - 40 ปี	46	30.46
4.	41 - 50 ปี	85	56.29
5.	50 ปีขึ้นไป	18	11.92
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 13
เปรียบเทียบอายุของบุคคลแบบสอบถาม



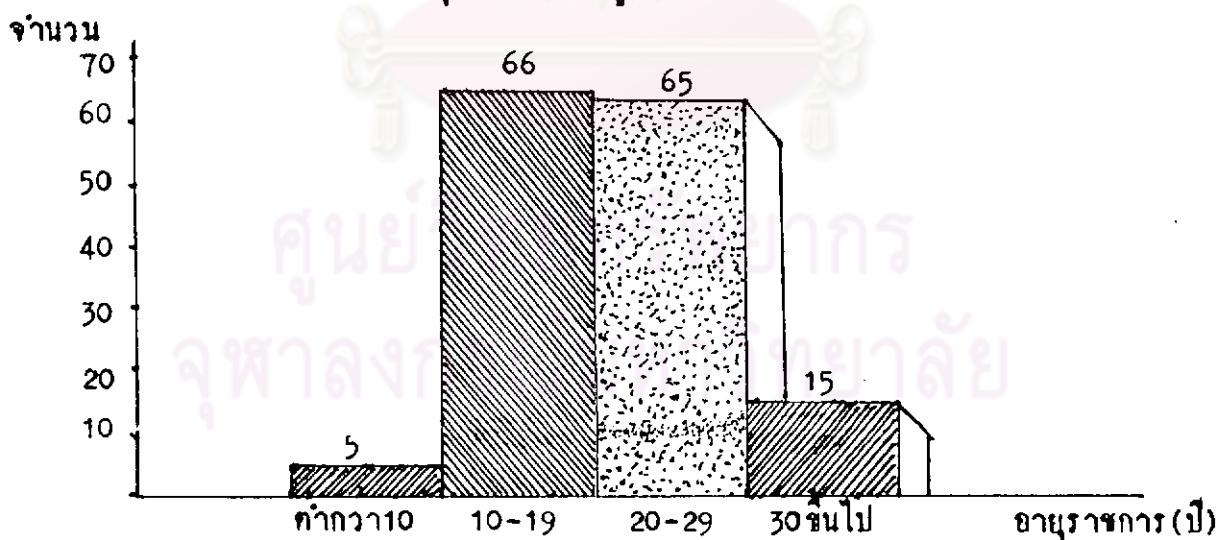
จากการที่ 9 และแผนภูมิที่ 13 จะเห็นว่าบุคคลแบบสอบถาม กว่า
41 - 50 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.29 รองลงมาเป็นกบุรุษ อายุ 31 - 40 ปี
ร้อยละ 30.46 กบุรุษ อายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.92 และกบุรุษ อายุ 21- 30 ปี
ร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

1.4 สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ
กับรายละเอียดในตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 14

ตารางที่ 10
สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

ที่	อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	กว่า 10 ปี	5	3.31
2.	10 - 19 ปี	66	43.71
3.	20 - 29 ปี	65	43.05
4.	30 ปีขึ้นไป	15	9.93
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 14
เปรียบเทียบอัตราการชดเชยของบุคคลแบบสอบถาม



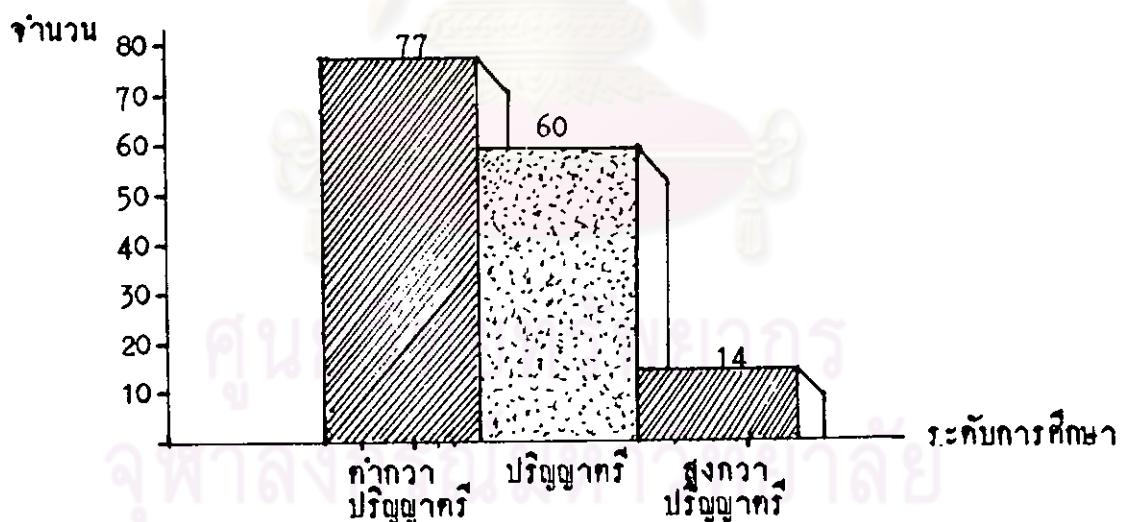
จากการที่ 10 และแผนภูมิที่ 14 จะเห็นว่าบุคคลแบบสอบถามมีอายุราชการระหว่าง 10 - 19 ปี มีมากที่สุด กิตเป็นร้อยละ 43.71 รองลงมาเป็นอายุราชการระหว่าง 20 - 29 ปี ร้อยละ 43.05 อายุราชการ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.93 และอายุราชการ กว่า 10 ปี ร้อยละ 3.31 ตามลำดับ

1.5 สถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา
คั่งรายละเมียดในตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 15
ตารางที่ 11

สถานภาพของบุคคลแบบส่วนด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.	กว่าปริญญาตรี	77	50.99
2.	ปริญญาตรี	60	39.74
3.	สูงกว่าปริญญาตรี	14	9.27
รวม		151	100.00

แผนภูมิที่ 15
เปรียบเทียบระดับการศึกษาของบุคคลแบบส่วนด้าน



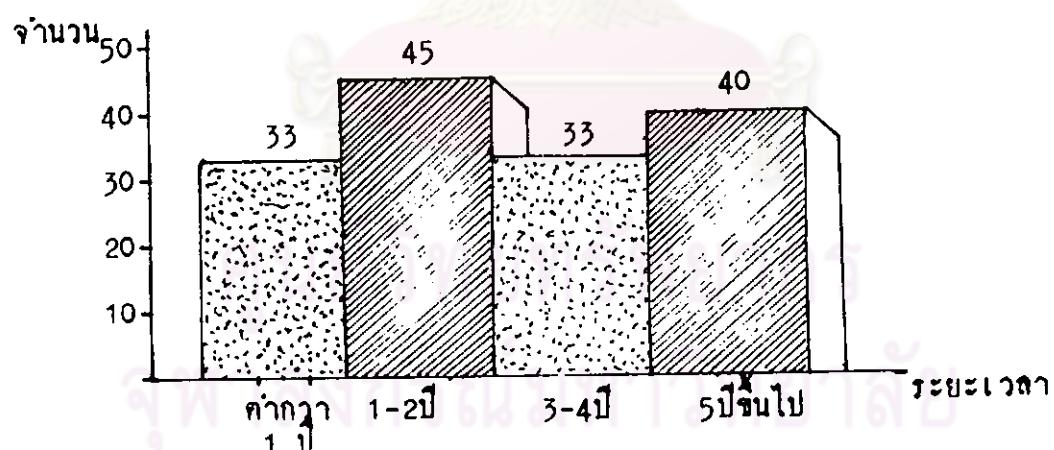
จากตารางที่ 11 และแผนภูมิ 15 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบุคคลแบบส่วนด้าน ท่ากว่าระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.99 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.74 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.27 ตามลำดับ

1.6 สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำนวน 151 คน
ที่ก่อภัยในปัจจุบัน กังรายละเอียดในตารางที่ 12 และแบบอุดมที่ 16
ตารางที่ 12

สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำนวน 151 คน ที่ก่อภัยในปัจจุบัน

ที่	ระยะเวลาที่ก่อภัยก่อภัย	จำนวน	ร้อยละ
1.	มากกว่า 1 ปี	33	21.85
2.	1 - 2 ปี	45	29.81
3.	3 - 4 ปี	33	21.85
4.	5 ปีขึ้นไป	40	26.46
	รวม	151	100.00

แบบอุดมที่ 16
เปรียบเทียบระยะเวลาที่ก่อภัยก่อภัยของบุคคลแบบสอบถาม



จากการที่ 12 และแบบอุดมที่ 16 จะเห็นว่าบุคคลแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ก่อภัยก่อภัยในปัจจุบัน ระหว่าง 1-2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.81 รองลงมาคือ ระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.46 ระหว่าง 3-4 ปีและ ก่ากว่า 1 ปี ร้อยละ 26.46 ตามลำดับ

2. สภาพและมัธยหานในการประสานงานการศึกษาของพัฒนกรรมการ

พัฒนาอ่าเภอฯ กذاฯ ภาคเหนือ

การวิเคราะห์สภาพและมัธยหานในการประสานงานการศึกษาของพัฒนกรรมการ พัฒนาอ่าเภอฯ กذاฯ ภาคเหนือ ครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ และนำเสนอเรื่อง มูล ตาม องค์ประกอบของ การประสานงาน ทั้งค้าน รวม 7 ค้าน ตามลำดับ ดังนี้ คือ

ก. การสร้างการมีส่วนร่วม

ก. การประสานแบบ

ก. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์

ก. การปรับสภาพารื้อ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวสาร ร้อมูล

ก. การระดมทรัพยากรถ้าไม่มัธยหาน

ก. การประสานสัมพันธ์ทางค้านอ่านชา หน้าที่ และความรับผิดชอบ

ก. การทักทิสให้ร่วมกัน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของสภาพการปฏิบัติ และระดับมัธยหานในการปฏิบัติ วิเคราะห์ด้วยการอยละเอียด และสูปด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยถือเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50-4.00 ถือว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด หรือ

มีมัธยหานในการปฏิบัติมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50-3.49 ถือว่า มีการปฏิบัติมาก หรือ

มีมัธยหานในการปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50-2.49 ถือว่า มีการปฏิบัติปานกลาง หรือ

มีมัธยหานในการปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.50-1.49 ถือว่า มีการปฏิบัติเล็กน้อย หรือ

มีมัธยหานในการปฏิบัติเล็กน้อย

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.00-0.49 ถือว่า ไม่มีการปฏิบัติ หรือ

ไม่มีมัธยหานในการปฏิบัติ

สำหรับการวิเคราะห์ในส่วนของสาเหตุของน้ำท่วม วิเคราะห์ถึงสาเหตุของน้ำท่วม ที่มาจากการร่องรอยและจัดทำกับความสำคัญ จากมากไปน้อย ตามลำดับ
การนำเสนอด้วยตนเองนั้น นำเสนอด้วยเอกสาร แสงจันวน ภาร์อัยยะ
ค่าเฉลี่ย(X) ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน(S.D) และแบบถุงมี พร้อมทั้งคำอธิบาย

ก. การสร้างการมีส่วนร่วม

การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอย่างยั่งยืน ภาคเหนือ คิงรายจะเขียนไว้ในตารางที่ 13 และแบบถุงมีที่ 17

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ในการสร้างการมีส่วนร่วม

กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา				
											f	*	ข้อความ		
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	*			
	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	f	*			
1. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับ หลักการ นโยบายและแนวทาง ปฏิบัติ ในการพัฒนาบทบาทใหม่ ในเจ้าหน้าที่และประชาชนทั่วไป	1	0.66	21	13.91	80	52.98	43	28.48	6	3.97	1	0.66	86 81 62 42 22 1 1	29.15 27.46 21.01 14.24 7.46 0.34 0.34	มีงานประจำมาก ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ขาดบุคลากร ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ ไม่มีเวลา เจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญ
						$\bar{x} = 2.21$		$\bar{x} = 1.81$							
						S.D. = 0.76		S.D. = 0.83							

จากการลงชื่อ จะเห็นว่า คณะกรรมการพัฒนาฯ เกือบ จัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับ หลักการ นโยบายและแนวทางปฏิบัติ ในการพัฒนาบทบาทใหม่ ในเจ้าหน้าที่และประชาชนทั่วไป นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 0.66 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 13.91 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 52.98 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 28.48 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 0.66 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 41.72 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 34.44 มีปัญหามาก ร้อยละ 21.85 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.33 โดยมีสาเหตุ ของปัญหาภารกิจลักษณะนี้ คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 29.15 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 27.46 ขาดบุคลากร ร้อยละ 21.01 ขาดบุคลากร ร้อยละ 14.24 ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 7.46 ไม่มีเวลา ร้อยละ 0.34 และเจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 0.34 ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ขบ ด	กิจกรรม	สภากาражบัญชี					ระดับปัญหาในการบัญชี					ระดับปัญหา					สาเหตุของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
2.	จัดทำเอกสารเบย์พร้อมท้าว ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบท แนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชน ทราบ	26	17.22	69	45.69	38	25.17	15	9.93	3	1.99	11	7.28	30	19.87	52	34.44	45	29.80	13	8.61	124	31.47	ขาดงบประมาณ
																					95	24.11	ขาดบุคลากร	
																					65	16.50	ประชาชุมชนภาคนิสัยรักการอ่าน	
																					46	11.68	กพอ.ให้ความสนใจน้อย	
																					33	8.38	ขาดการสนับสนุนช้าสารจากส่วนกลาง	
																					27	6.85	ขาดความรู้ ความสำนารถ	
																					4	1.01	ในการจัดทำเอกสาร ประชาชุมนิสัยรุ่นวงศ์	

จากการวิจัยพบว่า การจัดทำเอกสารเบย์พร้อมท้าวความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ นิมัคการบัญชี ร้อยละ 17.22 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 45.69 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 25.17 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 9.93 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการบัญชี พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 7.28 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 34.44 มีปัญหามาก ร้อยละ 29.80 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 8.61 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับคือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 31.47 ขาดบุคลากร ร้อยละ 24.11 ประชาชุมชนภาคนิสัยรักการอ่าน ร้อยละ 16.50 กพอ.ให้ความสนใจน้อย ร้อยละ 11.68 ขาดการสนับสนุนช้าสารจากส่วนกลาง ร้อยละ 8.30 ขาดความรู้ ความสำนารถในการจัดทำเอกสาร ร้อยละ 6.85 และประชาชุมนิสัยรุ่นวงศ์ ร้อยละ 1.01 ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการบัญชีเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการบัญชีในระดับปานกลาง

๑๐	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาระของปัญหา					สาระของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
3.	รีบดัง ขอรบกวนให้เข้าหน้าที่ ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เห็นด้วยค่า และความสำคัญของการร่วมมือ [*] ประสานงานกัน ทำงานเป็นทีม	1	19	12.58	57	37.75	60	39.74	15	9.93	10	6.62	46	30.46	68	45.03	22	14.57	5	3.31	87	31.87	มีงานประจำมาก	
																				64	23.45	ขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิค [*] การทำงานเป็นทีม		
																				42	15.38	ไม่มีเวลา		
																				41	15.02	ขาดผู้นำทีม		
																				37	13.55	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม		
																				2	0.73	เน้นหนักแต่เฉพาะงานกันสังกัด		
		$\bar{X} = 2.47$					$\bar{X} = 1.77$					$S.D. = 0.84$					$S.D. = 0.89$							

จากการข้างบน จะเห็นว่า การรีบดัง ขอรบกวนให้เข้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เห็นด้วยค่าและความสำคัญของการร่วมมือประสานงานกัน ทำงานเป็นทีม นั้น มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 12.58 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 37.75 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 39.74 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 9.93 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ในมีปัญหาร้อยละ 6.62 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 45.03 มีปัญหามาก ร้อยละ 14.57 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาคานถ้วนกัน คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 31.87 ขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิคการทำงานเป็นทีม ร้อยละ 23.45 ไม่มีเวลา ร้อยละ 15.38 ขาดผู้นำทีม ร้อยละ 15.02 ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม ร้อยละ 13.55 และเน้นหนักแต่เฉพาะงานกันสังกัด ร้อยละ 0.73

ถ้าพิจารณาหากำเนิดย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติค่อนข้างมาก มีปัญหาในการปฏิบัติเกิดขึ้นในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาวะการปฏิบัติ					ระดับมีสุขภาพในการปฏิบัติ					ระดับมีสุขภาพ					สาเหตุของมีสุขภาพ							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		%	%	ร่องรอย
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
4.	ชั้นชง อธิบาย ในเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เห็นศักยภาพและ ความสำคัญของงานพัฒนาชุมชน การศึกษา	4	2.65	28	18.54	28	38.41	55	36.42	6	3.97	15	9.93	46	30.46	55	36.42	30	19.87	5	3.31	76	31.02	งานการศึกษาเห็นผลลัพธ์ กพอ. ให้ความสำคัญและความสนใจอยู่ ในการเปลี่ยนแปลงงาน / โครงการน้อยครั้ง
																					54	22.04		
																					49	20.00	นิการเปลี่ยนแปลงงาน / โครงการน้อยครั้ง	
																					38	15.51	งานการศึกษาเข้าใจชัดเจน	
																					27	11.02	งานการศึกษามิเป็นที่น่าสนใจ	
																					1	0.41	ขาดความรู้ ความเข้าใจ แผนงาน / โครงการ	
		$\bar{X} = 2.21$					$\bar{X} = 1.76$					$S.D. = 0.88$					$S.D. = 0.99$							

จากการรายงาน จะเห็นว่า การชั้นชง อธิบาย ในเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เห็นศักยภาพและความสำคัญของงานพัฒนาชุมชนการศึกษา นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 2.65 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 36.42 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับมีสุขภาพในการปฏิบัติ พบว่า ในมีสุขภาพร้อยละ 9.93 มีสุขภาพเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีสุขภาพปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีสุขภาพมาก ร้อยละ 19.87 และมีสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของมีสุขภาพมาล้วนกันทั้งนี้ ก่อ งานการศึกษาเห็นผลลัพธ์ ร้อยละ 31.02 กพอ. ให้ความสำคัญและความสนใจอยู่ ร้อยละ 22.04 นิการเปลี่ยนแปลงงาน / โครงการน้อยครั้ง ร้อยละ 20.00 งานการศึกษา เข้าใจยาก ร้อยละ 15.51 งานการศึกษามิเป็นที่น่าสนใจ ร้อยละ 11.02 และขาดความรู้ ความเข้าใจ แผนงาน / โครงการ ร้อยละ 0.41

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีสุขภาพในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 (กง)

กํอ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับมีความในการปฏิบัติ					สารเนื้อของมีความ									
		0		1		2		3		4		0		1		2		3			
		%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
5.	กิจกรรมการทบทวนทักษะการคณิตศาสตร์	7	4.63	18	11.92	34	22.52	61	40.40	31	20.53	23	15.23	37	24.51	49	32.45	36	23.84	6	3.97
		$\bar{X} = 2.60$					$\bar{X} = 1.77$					22					11.00				
		S.D. = 1.08					S.D. = 1.09														

จากการสรุปนี้ ระบุเห็นว่า การพิจารณาการทบทวนทักษะการคณิตศาสตร์ ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 4.63 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 11.92 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 22.52 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 40.40 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 20.53 ส่วนระดับมีความในการปฏิบัติ พบว่า ในมีความร้อยละ 15.23 มีความเต็มข้อ ร้อยละ 24.51 มีความปานกลาง ร้อยละ 32.45 มีความมากกว่าร้อยละ 23.84 และมีความนากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสารเนื้อของมีความคำศัพท์ คือ ขาดชื่อชุดที่ถูกต้องและเป็นมีจุนัน ร้อยละ 43.00 ขาดลักษณะพิเศษของการพิจารณา ร้อยละ 29.00 กิจกรรมการทบทวนทักษะการคณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.00

ดำเนินการพิจารณาจากคำเดลี สูปให้ก้าว กิจกรรมนี้การปฏิบัติมาก มีความในภาระปฏิบัติในระดับปานกลาง



๙๙	กิจกรรม	สภากาражปฎิบัติ.					ระดับมีผู้ให้ในภาระปฏิบัติ					สาเหตุของมีผู้ให้												
		๐ ๑ ๒ ๓ ๔					๐ ๑ ๒ ๓ ๔					%	%	ความ										
		๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %	๑ %													
๙.	พิจารณาทำหน้าที่ประชากร หรือกลุ่มคน เป้าหมายที่จะพัฒนาค้านการศึกษา	๔	2.65	35	23.18	58	38.41	41	27.15	13	8.61	10	6.62	52	34.44	54	35.76	29	19.21	6	3.97	86	38.92	ขาดชื่อชื่อห้องเรียน สมญานามเป็น มีชื่อคน
		$\bar{X} = 2.16$					$\bar{X} = 1.79$					$S.D. = 0.96$					$S.D. = 0.96$					57	25.79	กลุ่มคนมีมากเกินไป ในเดือนกันยายน หรือความจำเป็น ไม่มีเวลา
																						49	22.17	ไม่มีเวลา
																						27	12.22	นักเรียนกวนอยู่ ช้าเวลา
																						1	0.45	ประชานกวนอยู่ ช้าเวลา
																						1	0.45	ประชานกวนอยู่ ช้าเวลา

จากการข้างบน จะเห็นว่า การพิจารณาทำหน้าที่ประชากร หรือกลุ่มคนเป้าหมายที่จะพัฒนาค้านการศึกษา นั้น ในภาระปฏิบัติ ร้อยละ 2.63 มีการปฏิบัติเส้นขอ ร้อยละ 23.18 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.15 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 8.61 ที่ส่วนระดับมีผู้ให้ในการปฏิบัติ พบว่า ในมีผู้ให้ ร้อยละ 6.62 มีผู้ให้เล็กน้อย ร้อยละ 34.44 มีผู้ให้ปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีผู้ให้มาก ร้อยละ 19.21 และมีผู้ให้มากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของมีผู้ให้ตามลักษณะนี้ คือ ขาดชื่อชื่อห้องเรียน สมญานามเป็นชื่อคน ร้อยละ 38.92 กลุ่มคนมีมาก เกินไป ร้อยละ 25.79 ในเดือนกันยายน หรือความจำเป็น ร้อยละ 22.17 ในเดือนกันยายน ร้อยละ 12.22 นักเรียนกวนอยู่ ช้าเวลา ร้อยละ 0.45 ประชานกวนอยู่ ช้าเวลา ร้อยละ 0.45

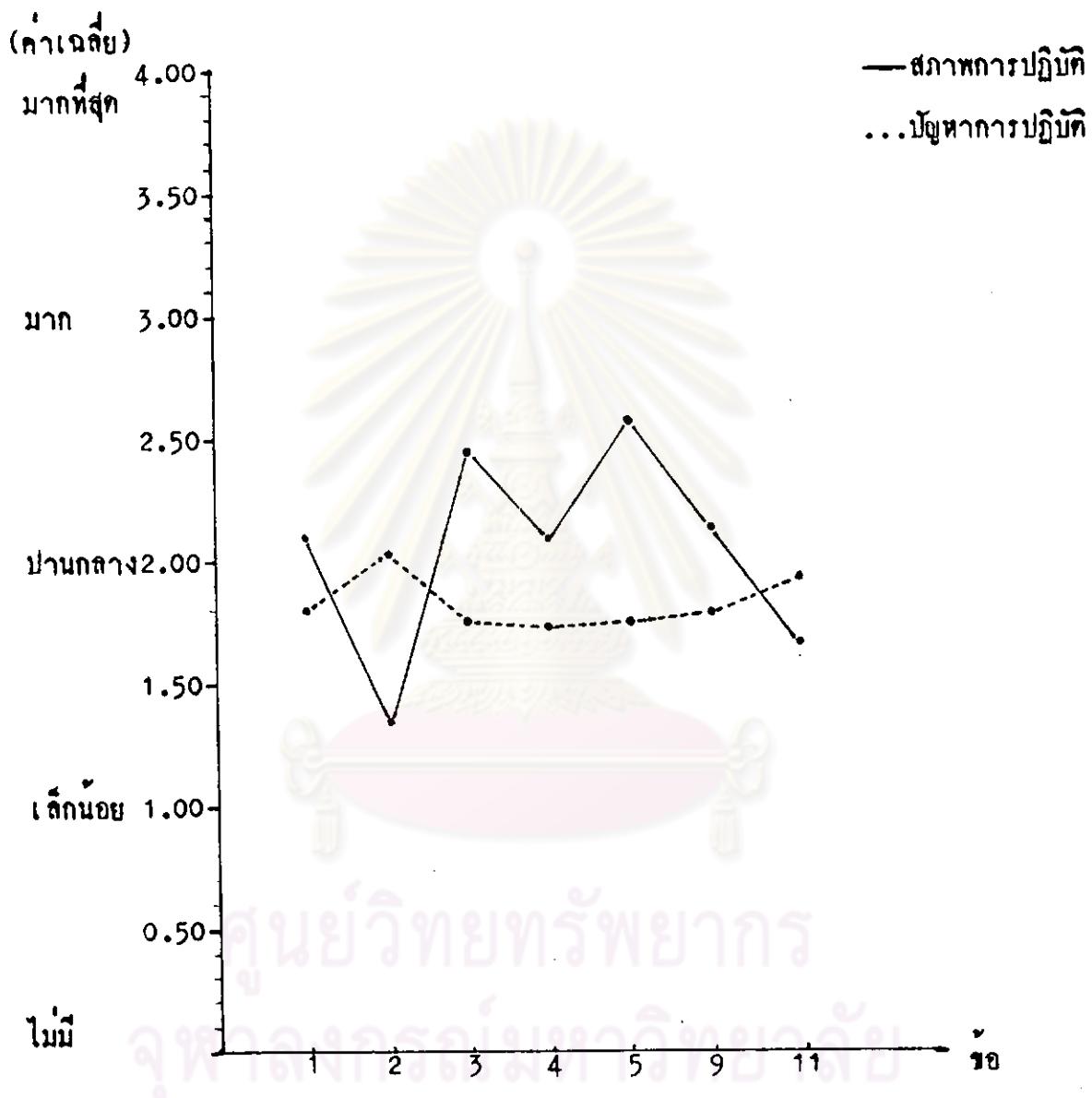
ถ้าพิจารณาจากประเด็น สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีผู้ให้ในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา					สาเหตุของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		%	%	ร้อยละ
		ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	
11.	ให้คำแนะนำประชาชน หรือภารมานา นที่มีปัญหานักเรียนเลือกโครงการที่ การศึกษาของรัฐ	15	9.93	62	41.06	39	25.83	25	16.56	10	6.62	19	12.58	40	26.49	37	24.50	46	30.47	47	5.96	115	36.16	สาเหตุความรู้ ความเข้าใจโครงการ โครงการไม่ทราบกันปัญหาและความ พึงพอใจ
																						70	22.01	ในส่วนใจเลือก หรือไม่เห็นประโยชน์ ขาดอิสระในการเลือก หรือเจ้าหน้าที่ เลือกแผน
																						66	20.76	ไม่มีเวลา
																						44	13.84	ขาดอิสระในการเลือก หรือเจ้าหน้าที่ เลือกแผน
																						22	6.92	ไม่มีเวลา
																						1	0.31	ประชาชนก่อภาระศึกษา
		$\bar{X} = 1.69$					$\bar{X} = 1.91$					$S.D. = 1.07$					$S.D. = 1.14$							

จากการข้างบน จะเห็นว่า การให้คำแนะนำประชาชน หรือภารมานักเรียนเลือกโครงการที่การศึกษาของรัฐ นั้น ในมีการปฏิบัติ
ร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติกันมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติกันมากที่สุด
ร้อยละ 6.62 สำหรับระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.50
มีปัญหามาก ร้อยละ 30.47 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 5.96 โดยมีสาเหตุของปัญหาความสำคัญกัน คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ ร้อยละ 36.16
โครงการไม่ทราบกันปัญหาและความพึงพอใจ ร้อยละ 22.01 ในส่วนใจเลือกหรือไม่เห็นประโยชน์ ร้อยละ 20.07 ขาดอิสระในการเลือก หรือเจ้าหน้าที่
เลือกแผน ร้อยละ 13.84 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.92 ประชาชนก่อภาระศึกษา ร้อยละ 0.31
ดำเนินการมาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แบบอุปนิธ 17

เปรียบเทียบสภากาражภินิพต และนักเรียนในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ก้านการสร้างการนิสั่นร่วม



ตารางที่ 14

สภาพการปฏิบัติ และมุ่งหมายการปฏิบัติ ใน การประสานงานการศึกษา ค้านการสร้างภาระส่วนรวม

ขอ ขอ	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ											
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.	1	0.66	21	13.91	80	52.98	43	28.48	6	3.97	1	0.66	63	41.72	52	34.44	33	21.85	2	1.33
2.	26	17.22	69	45.69	38	25.17	15	9.93	3	1.99	11	7.28	30	19.87	52	34.44	45	29.80	13	8.61
3.	-	-	19	12.58	57	37.75	60	39.74	15	9.93	10	6.62	46	30.46	68	45.03	22	14.57	5	3.31
4.	4	2.65	28	18.54	58	38.41	55	36.42	6	3.97	15	9.93	46	30.46	55	36.42	30	19.87	5	3.31
5.	7	4.63	18	11.92	34	22.52	61	40.40	31	20.53	23	15.23	37	24.51	49	32.45	36	23.84	6	3.97
9.	4	2.65	35	23.18	58	38.41	41	27.15	13	8.61	10	6.62	52	34.44	54	35.76	29	19.21	6	3.97
11.	15	9.93	62	41.06	39	25.83	25	16.56	10	6.62	19	12.58	40	26.49	37	24.50	46	30.47	9	5.96
รวม	57	5.39	252	23.84	364	34.44	300	28.38	84	7.95	89	8.42	314	29.71	367	34.72	241	22.80	46	4.35
	$\bar{X} = 2.09$				$S.D. = 1.02$				$\bar{X} = 1.85$				$S.D. = 1.00$							

รายงานที่ 15

สรุปสาเหตุของมลูหานในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເກອ
ការងារສ່ວນການມີສ່ວນຮ່ວມ

อันดับที่	สาเหตุของมลูหาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	237	12.17
2.	ขาดงบประมาณ	205	10.53
3.	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	202	10.37
4.	มีงานประจำมาก	173	8.89
5.	ขาดชื่อผู้ดูแลองค์สมบูรณ์และเป็นมิจฉาชีวัน	172	8.83
6.	ขาดบุคลากร	157	8.06
7.	ไม่มีเวลา	93	4.78
8.	ขาดผู้นำที่ดี	83	4.26
9.	งานการศึกษาเห็นผลช้า	76	3.90
10.	โครงการไม่ลงกับมลูหาน	70	3.60
11.	ประชาชนขาดนิสัยรักการอ่าน	65	3.34
12.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	58	2.99
13.	กลุ่ม รามีมากเกินไป	57	2.93
14.	มีการเปลี่ยนแปลงงาน/โครงการอยู่ครั้ง	49	2.52
15.	ขาดอิสระในการปฏิบัติ	44	2.26
16.	งานการศึกษาเข้าใจยาก	38	1.95
17.	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม	37	1.90
18.	กำหนดไว้โดยถือความสะดวกในการปฏิบัติ	34	1.75
19.	ขาดการสนับสนุนขาดการจากส่วนราชการ	33	1.69
20.	ขาดความรู้ ความสามารถ	27	1.38
21.	งานการศึกษามิใช่เป็นหน้าสนใจ	27	1.38
22.	ประชาชนไม่รุหังสือ, ค่อยการศึกษา	6	0.31

ตารางที่ 15 (กอ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
23.	เน้นหนักแก่เฉพาะงานศัลย์สังกัด	2	0.10
24.	เจ้าหน้าที่ขาดความตั้งใจ	1	0.05
25.	มีงานลุ่มลอนอย , ขาดเข้า	1	0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากรนิมหมายลัย

จากแผนภูมิที่ 17 ตารางที่ 14 และตารางที่ 15 จะเห็นว่า สภาพและมีผู้ในการประสานงานกิจกรรมของคณะกรรมการพัฒนาฯ เกือบในพื้นที่ชุมชนทุกจังหวัด เนื่อง ค้านการสร้างการมีส่วนร่วม จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฎิบัติโดยเฉลี่ยแทรกสอดกิจกรรมที่การปฎิบัติอยู่ในระดับ มาก คือ ข้อ 5 ปานกลาง คือ ข้อ 3, 1, 4, 9 และ 11 เล็กน้อย คือ ข้อ 2

ระดับมีผู้ในการปฎิบัติโดยเฉลี่ยแทรกสอดกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 2, 11, 1, 9, 3, 5 และ 4

สรุป กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วม มีการปฎิบัติระดับปานกลาง มีผู้ในการปฎิบัติในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของมีผู้ที่สำคัญ ไม่แก้ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดงบประมาณ ขาดความรู้ความเช้าใจ มีงานประจำมาก ขาดช่องทางที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และ เป็นปัจจัย ขาดบุคลากร เป็นตน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. การประสานແຫນ

ສກារແລະມັງໝາໃນກາຮປະສານງານກາຮສຶກໜາຂອງຄະນະກາຮກໍາຮມກາຮພື້ນາ
ທ່າເກອ ໃນຫົ່ວໜົນທີ່ຍາກຈົນ ກາກເໜືອ ກໍານກາຮປະສານແຫນ ກົງຮາຍຂະເວີບກ
ໃນກາຮາງທີ່ 16 ແຫນໝົນທີ່ 18 ກາຮາງທີ່ 17 ແລະກາຮາງທີ່ 18



**ສູນຍົວທິທຽນພາກ
ຈຸພາລັງກາຮຄົມຫາວິທຍາລ້ຍ**

สภากาชาดปัญหาในการประเมินงานการศึกษา ภาระการประ sedan แผน

๑๖	กิจกรรม	สภากาชาดปัญห์กิ.					ระดับปัญหานในการบัญชี					สารเเทชชั่นปัญห์					
		๐	๑	๒	๓	๔	๐	๑	๒	๓	๔	%	%	ชั่วคราว			
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	ร.	%				
๖.	จัดให้มีการทราบรวมปัญหา และความต้องการของห้องพั้นเป็นข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนาของช่างages	4	2.65	30	19.87	41	27.15	57	37.75	19	12.58	5	3.31	85	29.62	ขาดช่องบัญชีที่ถูกต้อง สมญาร์และเป็นปัจจัย	
														83	28.92	ขาดบุคลากร	
														66	23.00	ผู้นำให้ความสนใจอย ไม่มีเวลา	
														27	9.41	ไม่มีเวลากำหนดที่ถูกต้อง หรือความจำเป็น	
														23	8.01	ขาดบุคลากร หรือความจำเป็น	
														3	1.04	ขาดบุคลากร หรือความจำเป็น	

จากการซ้ำๆนี้ จะเห็นว่า การจัดให้มีการทราบรวมปัญหาน และความต้องการของห้องพั้นเป็นข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนาของช่างages นั้น ในมีการปัญห์กิ ร้อยละ 2.65 มีการปัญห์กิเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีการปัญห์กิปานกลาง ร้อยละ 27.15 มีการปัญห์กิมาก ร้อยละ 37.75 และ มีการปัญห์กิมากที่สุด ร้อยละ 12.58 สรุปว่า ระดับปัญหานในการบัญชี เป็นปัญหาน้อย ร้อยละ 3.31 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 35.76 มีปัญหานปานกลาง ร้อยละ 36.43 มีปัญหามาก ร้อยละ 21.19 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยนี้สารเเทชชั่นปัญหานักศึกษา ขาดช่องบัญชีที่ถูกต้อง สมญาร์ และเป็นปัจจัย ร้อยละ 29.62 ขาดบุคลากร ร้อยละ 28.92 ผู้นำให้ความสนใจอย ร้อยละ 23.00 ไม่มีเวลา ร้อยละ 9.41 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 8.01 ขาดบุคลากร ห้องพั้นที่ ร้อยละ 1.04

ดำเนินการจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปัญห์กิระดับปานกลาง มีปัญหานในการบัญชีในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 (ก)

131

๘๙	กิจกรรม	สภาวะการปฏิบัติ					ระดับมีสุขในการปฏิบัติ					สารเทช่องมีสุข																						
		๐	๑	๒	๓	๔	๐	๑	๒	๓	๔	๑	%	ช่องว่าง																				
๗.	พิจารณาทำหน้าที่ในรายเร่งด่วน ประจำปีไว้แก่ผู้ห้าม ฯภายใน ช่วงเงื่อน	๖	๓.๙๘	๓๖	๒๓.๘๔	๖๓	๔๑.๗๒	๔๕	๒๙.๘๐	๑	๐.๖๖	๑๓	๘.๖๑	๕๐	๓๓.๑๑	๕๖	๓๗.๐๙	๒๖	๑๗.๒๒	๖	๓.๙๗	๘๗	๓๑.๘๗	๗๑	๒๖.๐๐	๔๔	๑๖.๑๒	๓๗	๑๓.๕๕	๓๓	๑๒.๐๙	๑	๐.๓๗	ชาติชุมชนที่ถูกท่อง สมญรัฐและเป็นเมืองชุมชน ชาติหลักเกณฑ์การพิจารณา สันหวัดหรือส่วนกลางไม่ไกเนน ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ชาติบุนนาค ชาติบุคลากร
		$\bar{X} = 1.99$					$\bar{X} = 1.75$					S.D. = 0.86			S.D. = 0.97																			

จากการวิเคราะห์ ฉะนั้นว่า การพิจารณาทำหน้าที่ในรายเร่งด่วนประจำปีไว้แก่ผู้ห้าม ฯภายในช่วงเงื่อน นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.98 มี การปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.72 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 29.80 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 0.66 ส่วนระดับมีสุขในการปฏิบัติ พนักงานไม่มีสุข ร้อยละ 8.61 มีสุขไม่เล็กน้อย ร้อยละ 33.11 มีสุขปานกลาง ร้อยละ 37.09 มีสุขมาก ร้อยละ 17.22 และมีสุขมากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสารเทช่องมีสุขทางลักษณะเดียวกันนี้ คือ ชาติชุมชนที่ถูกท่อง สมญรัฐและเป็นเมืองชุมชน ร้อยละ 31.87 ชาติหลักเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 26.00 จังหวัดหรือส่วนกลางไม่ไกเนน ร้อยละ 16.12 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 13.55 ชาติบุนนาค ร้อยละ 12.09 ชาติบุคลากร ร้อยละ 0.37

ด้วยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีสุขในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 (กอ)

กอ	กิจกรรม	สภากาแฟปฏิบัติ						ระดับมีผู้ชายในการปฏิบัติ						สารสนเทศของผู้ชาย										
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		%	%	ร้อยละ
		ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ค	%	ร้อยละ
8.	แข่งขันทางแก้ผู้ชาย หรือนใบ้ใบ้ เร่งความประจําเมืองช้าๆ เกือ ให้หน่วยงานในช้าๆ เกือ หมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวางแผน	7	4.63	43	28.48	60	39.74	31	20.53	10	6.62	11	7.29	51	33.77	59	39.07	26	17.22	4	2.65	84	33.07	ชาครสุก หรืองบประมาณ
																						83	32.68	ชาญพุทธากร
																						31	12.20	ไม่มีเวลา
																						29	11.42	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						26	10.24	มีหน่วยงานมากเกินไป
																						1	0.39	รายงานทางแข่งขันใบ้ใบ้
		$\bar{X} = 1.96$						$\bar{X} = 1.74$						$S.D. = 0.97$										

จากการซึ่งนี้ จะเห็นว่า การแข่งขันทางแก้ผู้ชาย หรือนใบ้ใบ้ เร่งความประจําเมืองช้าๆ เกือ ให้หน่วยงานในช้าๆ เกือ หมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวางแผน นั้น ในส่วนการปฏิบัติ ร้อยละ 4.63 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 39.74 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 20.53 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับมีผู้ชายในการปฏิบัติ ก็จะ ไม่มีผู้ชาย ร้อยละ 7.29 มีผู้ชายเล็กน้อย ร้อยละ 33.77 มีผู้ชายปานกลาง ร้อยละ 39.07 มีผู้ชายมาก ร้อยละ 17.22 และมีผู้ชายมากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสารสนเทศของผู้ชายตามลำดับดังนี้ คือ ชาครสุก หรืองบประมาณ ร้อยละ 33.07 ชาญพุทธากร ร้อยละ 32.68 ไม่มีเวลา ร้อยละ 12.20 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.42 มีหน่วยงานมากเกินไป ร้อยละ 10.24 และรายงานทางแข่งขันใบ้ใบ้ ร้อยละ 0.39

ด้านการหาก้าวเดลี สู่ปีใหม่ กิจกรรมนี้การปฏิบัติปานกลาง มีผู้ชายในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

กิจกรรม	สภากาชาดไทย	ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สถานะของปัญหา				
		ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สถานะของปัญหา				
		0 %	1 %	2 %	3 %	4 %	0 %	1 %	2 %	3 %	4 %
10. แจ้งกรอบน้อยๆ แผนงาน และ โครงการพัฒนาภารกิจการศึกษา ใน ปูเกียวช่องระดับชั้นเรียน ก่อน และ หมุนเวียน	5 3.31 29 19.21 55 36.42 45 29.80 17 11.26 17 11.26 44 29.14 55 36.42 30 19.87 35 3.31	76 73 71 27 16	28.90 27.76 27.00 10.26 6.08	ส่วนกลาง หรือจังหวัด ส่งกรอบฯ ชา ชาคุณภาพ ชาครสำคัญ หรืองบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความชำนาญ ในมีเวลา							
	X = 2.26 S.D. = 1.00	X = 1.75 S.D. = 1.00									

จากการข้างบน จะเห็นว่า การแจ้งกรอบน้อยๆ แผนงาน และ โครงการพัฒนาภารกิจการศึกษา ในปูเกียวช่องระดับชั้นเรียน ก่อน และ หมุนเวียน นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.31 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 19.21 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 29.80 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 11.26 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ในมีปัญหา ร้อยละ 11.26 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.14 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.87 และ มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสถานะของปัญหางานลักษณะนี้ คือ ส่วนกลาง หรือจังหวัดส่งกรอบฯ ชา ร้อยละ 28.90 ชาคุณภาพ ร้อยละ 27.76 ชาครสำคัญ หรืองบประมาณ ร้อยละ 27.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความชำนาญ ร้อยละ 10.26 ในมีเวลา ร้อยละ 6.08

ถ้าพิจารณาจากหัวเนื่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 (กต)

กต	กิจกรรม	สภากาражปฐมทิ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา		
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	%	%	ข้อความ
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
12.	การอนุมายให้บุกรุณการฝ่าย การศึกษาใน กพอ.พิจารณา ร่างเรื่องที่โครงการค้านการศึกษา ก่อนที่จะประชุมประชุมแผน ระดับชำนาญ	23	15.23	62	41.06	23	21.85	26	17.22	7	4.64	25	16.56	68 26.77 ขาดอยู่ห้องเรียน และ เป็นผู้ชักนำ ไม่ให้คงอนุกรรณการฝ่ายการศึกษา ใน กพอ.
													53 20.87	ขาดลักษณะการพิจารณา
													49 19.29	ขาดลักษณะการพิจารณา
													47 18.51	ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในมีเวลา
													36 14.17	ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในมีเวลา
													1 0.39	ขาดจำนวนนักเรียน

จากการซึ่งนี้ จะเห็นว่า การอนุมายให้บุกรุณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. พิจารณาเรื่องที่โครงการค้านการศึกษาก่อนที่จะประชุมประชุมแผน ระดับชำนาญ นั้น ในมีการปฐมทิ ร้อยละ 15.23 มีการปฐมทิเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฐมทิปานกลาง ร้อยละ 21.85 มีการปฐมทิมาก ร้อยละ 17.22 และมีการปฐมทิมากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ หมายว่า ในมีปัญหา ร้อยละ 16.56 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหานานกลาง ร้อยละ 31.12 มีปัญหานาน ร้อยละ 17.22 และมีปัญหานานมากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของปัญหาการหลักคัมภีร์ ก็คือ ขาดอยู่ห้องเรียน และเป็นผู้ชักนำ ร้อยละ 26.77 ไม่ให้คงอนุกรรณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. ร้อยละ 20.87 ขาดลักษณะการพิจารณา ร้อยละ 19.29 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 18.51 ในมีเวลา ร้อยละ 14.17 ขาดจำนวนนักเรียน ร้อยละ 0.39

ดังที่รายงานจากค่าเฉลย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฐมทิระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

การงานที่ 16 (ก)

จากการชี้แจง จะเห็นว่า การประเมินความเป็นไปได้ และรักษาภัยความสำคัญของโครงการก้านการศึกษา ที่สภาพปัจจุบันเช่นนี้ ไม่มีการปฏิบูรณ์ที่ร้อยละ 11.92 มีการปฏิบูรณ์เล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีการปฏิบูรณ์ปานกลาง ร้อยละ 29.80 มีการปฏิบูรณ์มาก ร้อยละ 19.87 และมีการปฏิบูรณ์มากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบูรณ์ พบว่า ในเมืองหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 29.14 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.15 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหานานาประการที่สัมภัติ คือ ขาดความรู้ หลักเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 22.69 สภาพปัจจุบันส่งผลกระทบต่อ ร้อยละ 20.30 ขาดอ้อมูลที่ถูกก้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 20.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 15.82 โครงการมากเกินไป ร้อยละ 14.32 ในเมืองหา ร้อยละ 6.27 และขาดบุคลากร ร้อยละ 0.60

ถ้าพิจารณาจากทำ เนื่องจาก สมูทไก่ กิจกรรมนี้การปฏิบัติระดับปานกลาง มีผลลัพธ์ในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 (กบ)

กบ	กิจกรรม	สภากาражบุบบต.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา												
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	%	%	ข้อความ										
		f	%	f	%	f	f	%	%	f	%	f	%											
14.	ร่วมกันวางแผนกิจกรรมการศึกษาเพิ่มเติมจากที่สภากำนัลเสนอ	23	15.23	54	35.76	44	29.14	25	16.56	5	3.31	22	14.57	42	27.81	49	32.45	31	20.53	7	4.64	71	25.91	ขาดช่องวุลท์ถูกห้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจัยนั้น จังหวัดเร่งให้ส่งแบบ 52 18.98 ผู้นำฝ่ายซ้าย 47 17.15 มีผู้นำฝ่ายซ้ายมาก 47 17.15 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น 38 13.88 ขาดความรู้ ความเข้าใจ 18 6.57 ไม่มีเวลา 1 0.36 ขาดศักยภาพ
		$\bar{X} = 1.57$					$\bar{X} = 1.73$					S.D. = 1.39					S.D. = 1.08							

จากการรายงานนี้ จะเห็นว่า การร่วมกันวางแผนกิจกรรมการศึกษาเพิ่มเติมจากที่สภากำนัลเสนอ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.23

มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 35.76 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.14 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัตินอกกรอบ ร้อยละ 3.31 สรุนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ในมีผู้หาร้อยละ 14.57 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.81 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 32.45 มีปัญหามาก ร้อยละ 20.53 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 4.64 โดยมีสาเหตุของปัญหาที่มาทำให้เกิดนี้ คือ ขาดช่องวุลท์ถูกห้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจัยนั้น ร้อยละ 25.91 จังหวัดเร่งให้ส่งแบบ ร้อยละ 18.98 มีงานประจำมาก ร้อยละ 17.15 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.15 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 13.88 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.57 และขาดศักยภาพ ร้อยละ 0.36

ดำเนินการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 (ท่อ)

ข้อ ดี	กิจกรรม	สภาวะทางปญญาติ					ระดับปัญญาในการปญญาติ					สาระเชิงปัญหา					ขอความ							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		%	%	ขอความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
16.	จัดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ก้านการศึกษาร่วมกันระหว่าง 4 กระทรวงหลัก	22	14.57	42	27.82	52	34.44	24	15.89	11	7.28	20	13.25	46	30.46	46	30.46	34	22.52	5	3.31	87	27.53	โครงสร้างบุคลิกภาพประจำในพร้อมกัน
																					66	20.89	ขาดภูคคลากร	
																					58	18.35	มีความประจํามาก	
																					51	16.14	ไม่มีระเบียบบังคับ	
																					29	9.18	ไม่มีเวลา	
																					25	7.91	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
		$\bar{x} = 1.74$		$\bar{x} = 1.72$		$S.D.= 1.11$		$S.D.= 1.06$																

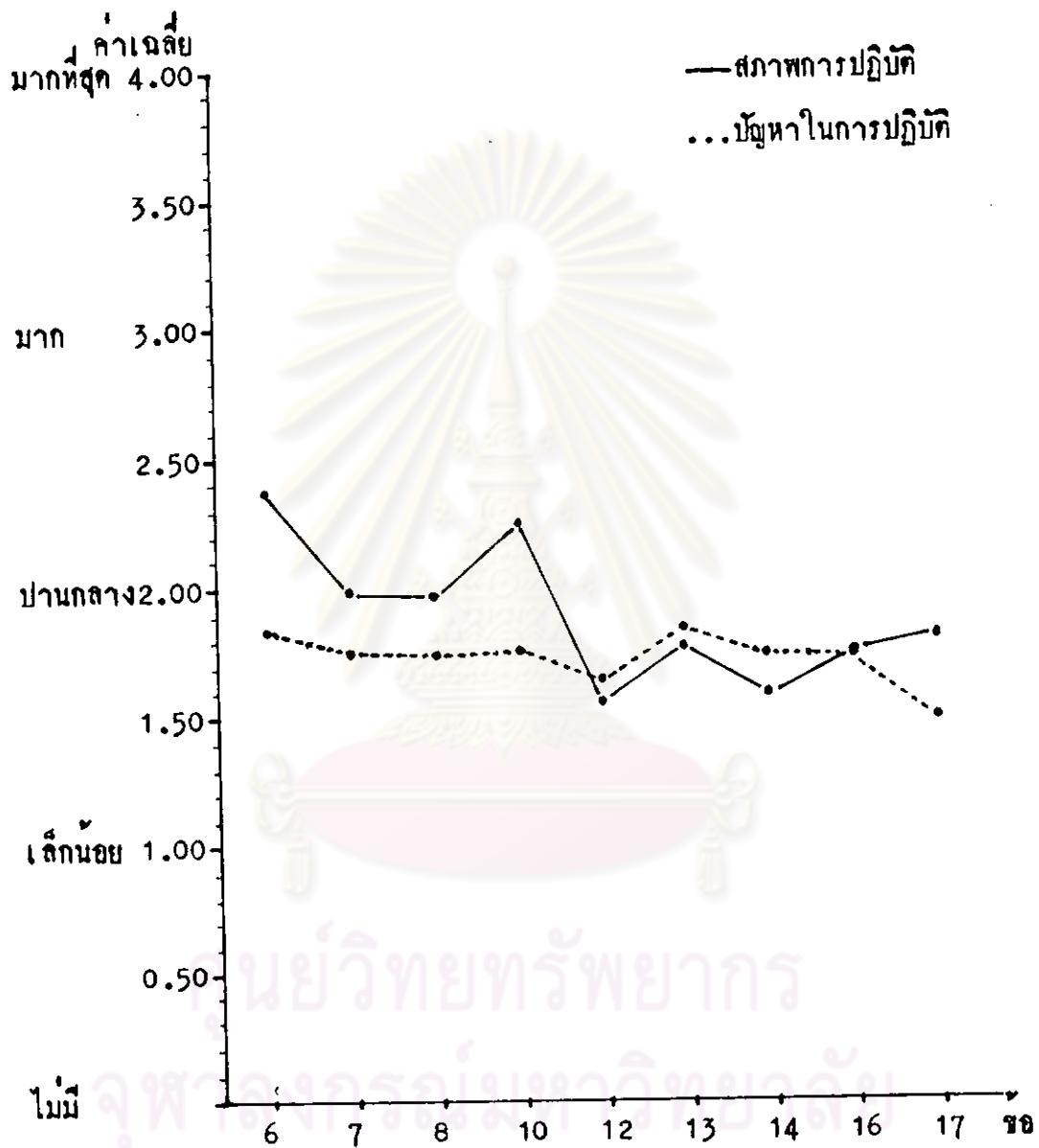
จากการซึ่งนั้น จะเห็นว่า การจัดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการก้านการศึกษาร่วมกันระหว่าง 4 กระทรวงหลัก นั้น ไม่มีการปญญาติ ร้อยละ 14.57 มีการปญญาติเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีการปญญาติปานกลาง ร้อยละ 34.44 มีการปญญาติตามาก ร้อยละ 15.89 และมีการปญญาติตามากที่สุด ร้อยละ 7.28 ส่วนระดับปัญญาในการปญญาติ พบว่า ในมีปัญหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาระเชิงปัญหาด้านพัฒนาศักยภาพนักเรียน คือ โครงสร้างบุคลิกภาพประจำในพร้อมกัน ร้อยละ 27.53 ขาดภูคคลากร ร้อยละ 20.89 มีความประจํามาก ร้อยละ 18.35 ไม่มีระเบียบบังคับ ร้อยละ 16.14 ไม่มีเวลา ร้อยละ 9.18 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 7.91

สาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปญญาติรักษ์ปานกลาง มีปัญหาในการปญญาติในระดับปานกลาง

กอ	กิจกรรม	สภากาражบัญชี					ระดับมัธยานุบาลในการบัญชี					สาเหตุของมัธยานุบาล												
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	%	%	ข้อความ										
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%													
17.	แจ้งแบบบัญชีการคำนวณการศึกษา ของข้าราชการในหน่วยงาน 4 กระทรวงพลังรักษ์ข้าราชการและบุคลากรของทราบ.	17	11.26	43	28.48	54	35.76	27	17.88	10	6.62	29	19.21	49	32.45	50	33.11	18	11.92	5	3.31	63	25.71	ขาดบุคลากร ขาดงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ไม่มีระเบียบมัธยานุบาล ไม่มีเวลา
		$\bar{X} = 1.80$					$\bar{X} = 1.48$					$S.D. = 1.06$					$S.D. = 1.03$					35	14.29	

จากการงานข้างบน จะเห็นว่า การแจ้งแบบบัญชีการคำนวณการศึกษาของข้าราชการ ในหน่วยงาน 4 กระทรวงพลังรักษ์ข้าราชการและบุคลากรของทราบ นั้น ในมีการบัญชี ร้อยละ 11.26 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 17.88 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับมัธยานุบาลในการบัญชี พบว่า ไม่มัธยานุบาล ร้อยละ 19.21 มีมัธยานุบาลเล็กน้อย ร้อยละ 32.45 มีมัธยานุบาลปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีมัธยานุบาล ร้อยละ 11.92 และมีมัธยานุบาลที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของมัธยานุบาลในการบัญชีกันนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 25.71 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 22.04 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 19.18 ไม่มีระเบียบมัธยานุบาล ร้อยละ 18.78 และไม่มีเวลา ร้อยละ 14.29 ด้วยการพยากรณ์ก่อเจลล์ สูปไก่ กิจกรรมนี้มีการบัญชีรักษ์ข้าราชการและบุคลากร มีมัธยานุบาลในการบัญชีในระดับเล็กน้อย

แผนภูมิที่ 18
เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ก้านการประสานแผน



ตารางที่ 17

◦ สภาพการปฏิบัติ และมุ่งหมายการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ภาระการประสานแผน

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ								ระดับมุ่งหมายในการปฏิบัติ											
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6.	4	2.65	30	19.87	41	27.15	57	37.75	19	12.58	5	3.31	54	35.76	55	36.43	32	21.19	5	3.31
7.	6	3.98	36	23.84	63	41.72	45	29.80	1	0.66	13	8.61	50	33.11	56	37.09	26	17.22	6	3.97
8.	7	4.63	43	28.48	60	39.74	31	20.53	10	6.62	11	7.29	51	33.77	59	39.07	26	17.22	4	2.65
10.	5	3.31	29	19.21	55	36.42	45	29.80	17	11.26	17	11.26	44	29.14	55	36.42	30	19.87	5	3.31
12.	23	15.23	62	41.06	33	21.85	26	17.22	7	4.64	25	16.56	45	29.80	47	31.12	26	17.22	8	5.30
13.	18	11.92	48	31.79	45	29.80	30	19.87	10	6.62	20	13.25	40	26.49	44	29.14	41	27.15	6	3.97
14.	23	15.23	54	35.76	44	29.14	25	16.56	5	3.31	22	14.57	42	27.81	49	32.45	31	20.53	7	4.64
16.	22	14.57	42	27.82	52	34.44	24	15.89	11	7.28	20	13.25	46	30.46	46	30.46	34	22.52	5	3.31
17.	17	11.26	43	28.48	54	35.76	27	17.88	10	6.62	29	19.21	49	32.45	50	33.11	18	11.92	5	3.31
รวม	125	9.20	387	28.48	447	32.89	310	22.81	90	6.62	162	11.92	421	30.98	461	33.92	264	19.43	51	3.75
	$\bar{X} = 1.89$		S.D. = 1.06								$\bar{X} = 1.72$		S.D. = 1.02							

ตารางที่ 18

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาฯ เกือบ
ค้านการประสานແນ

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดชูญญลักษณะของ สมญาน และเป็นปัจจัยบัน	378	15.11
2.	ขาดบุคลากร	372	14.87
3.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	288	11.52
4.	ไม่มีเวลา	213	8.51
5.	ขาดวัสดุ หรือบุประมาณ	209	8.36
6.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	196	7.84
7.	มีงานประจำจำนวนมาก	105	4.20
8.	ไม่มีระเบียบมังคล	97	3.88
9.	ไม่ทราบงบประมาณในพื้นที่	87	3.48
10.	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	85	3.40
11.	ส่วนกลางแจ้งกรอบนโยบายฯ	77	3.08
12.	สภาพแวดล้อม โครงสร้างฯ	68	2.72
13.	ผู้นำให้ความสนใจน้อย	66	2.64
14.	ไม่ให้สัมภาระกรรมการฝ่ายการศึกษาใน กพอ.	53	2.12
15.	จังหวัดเร่งให้ส่งແນ	52	2.08
16.	โครงสร้างมากเกินไป	48	1.92
17.	จังหวัดหรือส่วนกลาง ไม่ให้เงิน	44	1.76
18.	ขาดผู้นำที่ดี	36	1.44
19.	มีหน่วยงานมากเกินไป	26	1.04
20.	ขาดอำนาจสังกัด	1	0.03

จากแผนภูมิที่ 18 ตารางที่ 17 และตารางที่ 18 จะเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าเภอในพื้นที่ชุมชนที่ยากจนมากเหนือ ค่านการประสานแบบ จำนวนมากในเมือง ตามลำดับคันที่

สภาพการปฎิบัติโดยเฉลี่ยแทบทุกจังหวัดที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6, 10, 7, 8, 17, 13, 16, 14 และ 12

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแทบทุกจังหวัด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6, 13, 7, 10, 8, 14, 16 และ 12 มีปัญหาการปฏิบัติระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 17

สรุป กิจกรรมการประสานงาน นักการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การขาดช่อง隙ที่ถูกห้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจัย ขาดบุคลากร ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ไม่มีเวลา ขาดสติ หรืองบประมาณ และขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา เป็นตน

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปสงค์รัฐมนตรีมหาวิทยาลัย

ก. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์

สภาพและมลพิษทางอากาศในประเทศไทย ภาคเหนือ ที่ก้านการปรับกิจกรรม ตั้งรายละเอียด
อ่าเภอ ในพื้นที่ชั้นที่ 19 และภูมิที่ 19 ตารางที่ 20 และตารางที่ 21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์รัฐมหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ภาระการปั้นกิจกรรมในเนื้อหาสมัยสถานการณ์

ลำดับ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา					สาเหตุของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		%	%	ชั้นความ
		±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%			
15.	การประชุมเพื่อปั้นกิจกรรม การพัฒนาแก้ไขภาษาไทยสัมผัสรูป สอดคล้องกันในระหว่างชั้นเรียน การจัดทำแบบทดสอบภาษาไทย	11	7.28	44	29.14	54	35.76	39	25.83	3	1.99	19	12.58	46	30.46	51	33.78	29	19.21	6	3.97	83	30.52	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป
																					62	22.79	โครงการนักศึกษาเกินไป	
																					50	18.38	ขาดความรู้ ความเข้าใจ โครงการ	
																					47	17.28	ระบุเนื้ยไม่เชื่อมต่อ nabip ให้ปั้นกิจกรรม	
																					29	10.66	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																					1	0.37	กระบวนการทั่วจังหวัดไม่บูรณาภรณ์	
		$\bar{X} = 1.86$					$\bar{X} = 1.72$					$S.D. = 0.95$					$S.D. = 1.04$							

จากการซึ่งนั้น จะเห็นว่า การประชุมเพื่อปั้นกิจกรรมการพัฒนาแก้ไขภาษาไทยสัมผัสรูปสอดคล้องกันในระหว่างชั้นเรียนการจัดทำแบบทดสอบภาษาไทย ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 29.14 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 25.83 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ในมีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 33.78 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.21 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาสามหลักคือ เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 30.52 โครงการนักศึกษาเกินไป ร้อยละ 22.79 ขาดความรู้ ความเข้าใจ โครงการ ร้อยละ 18.38 ระบุเนื้ยไม่เชื่อมต่อ nabip ให้ปั้นกิจกรรม ร้อยละ 17.28 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.66 และกระบวนการทั่วจังหวัดไม่บูรณาภรณ์ ร้อยละ 0.37

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 (กต)

กิจกรรม	สภาวะการปฏิบัติ.					ระดับมีสูญหายในการปฏิบัติ					率 เนทุช่องปัญหา		
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	ร.	%	ข้อความ
	±	%	±	%	±	±	%	±	%	±	±	%	
18. ประเมินในระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติ กิจกรรม เพื่อปรับปรุง การพัฒนาแก้ไขสภาพในส้านารถ ปฏิบัติให้สอดคล้องและสมมูล ซึ่งกันและกัน	13	8.61	61	40.40	48	31.79	28	18.54	1	0.66	78	29.66	เวลาที่ประเมินข้อมูลไป ขาดผู้นำทีม
											50	19.01	โครงการขาดผู้นำทีม
											48	18.25	โครงการขาดผู้นำทีม
											48	18.25	ระบุเนี้ยบไม่เชื่อมต่อanalytic ไป ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
											38	14.45	ภูมิทัศน์ โครงการนักคิดสืบสานปัญหาของ
											1	0.38	ภูมิทัศน์ โครงการนักคิดสืบสานปัญหาของ
						$\bar{x} = 1.62$		$\bar{x} = 1.66$					
									$S.D. = 1.07$				

จากการข้างบน จะเห็นว่า การประเมินในระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติ กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการพัฒนาแก้ไขสภาพในส้านารถ ปฏิบัติให้สอดคล้องและสมมูล ซึ่งกันและกัน นั้น ในมีการบันทึก ร้อยละ 8.61 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 40.40 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 31.79 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 18.54 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 0.66 ส่วนระดับมีสูญหายในการปฏิบัติ พบว่า ในมีสูญหาย ร้อยละ 15.23 มีสูญหายเล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีสูญหายปานกลาง ร้อยละ 27.15 มีสูญหายมาก ร้อยละ 23.18 และมีสูญหายมากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมี率 เนทุช่องปัญหาความหลักแหล่งนั้น คือ เวลาที่ประเมินข้อมูลไป ร้อยละ 29.66 ขาดผู้นำทีม ร้อยละ 19.01 โครงการขาดผู้นำทีม ร้อยละ 18.25 ระบุเนี้ยบไม่เชื่อมต่อanalytic ไป ร้อยละ 18.25 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 14.45 และภูมิทัศน์ โครงการนักคิดสืบสานปัญหาของ ร้อยละ 0.38

ด้านพิจารณาจากคำเฉลย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีสูญหายในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 (ก)

ขบ ด	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาระเชิงองค์ประกอบ																			
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	%	%	%																	
		f	%	f	%	f	f	%	%	f	f	f	%	%																	
19.	ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาคุณภาพศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนา เป็นที่ยอมรับ หรือตรงกับความต้องการของคนส่วนใหญ่ในพื้นที่ปฏิบัติ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.71 มีการปฏิบัติตามาก ร้อยละ 18.54 และมีการปฏิบัติตามากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 26.49 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.15 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 6.62 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลักษณะนี้ คือ สภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยให้ปรับปรุงการเรียนรู้ ร้อยละ 23.84 ชั้นปูด ปัญหา และความต้องการที่เสนอ ร้อยละ 22.78 ประชาชนแยกทางกันก้ามภาษา เน่าแก่น ร้อยละ 19.22 และราชภัฏราชการความสนใจ ร้อยละ 0.35	11	7.28	39	25.83	66	43.71	28	18.54	7	4.64	20	13.25	40	26.49	40	26.49	41	27.15	10	6.62	95	33.81	67	23.84	64	22.78	54	19.22	1	0.35
		$\bar{X} = 1.87$					$\bar{X} = 1.87$					$S.D. = 1.15$																			

จากการซึ่งนั้น จะเห็นว่า การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาคุณภาพศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนา เป็นที่ยอมรับ หรือตรงกับความต้องการของคนส่วนใหญ่ในพื้นที่ปฏิบัติ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.71 มีการปฏิบัติตามาก ร้อยละ 18.54 และมีการปฏิบัติตามากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 26.49 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.15 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 6.62 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลักษณะนี้ คือ สภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยให้ปรับปรุงการเรียนรู้ ร้อยละ 23.84 ชั้นปูด ปัญหา และความต้องการที่เสนอ ร้อยละ 22.78 ประชาชนแยกทางกันก้ามภาษา เน่าแก่น ร้อยละ 19.22 และราชภัฏราชการความสนใจ ร้อยละ 0.35 ถ้าพิจารณาจากผลการเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภากาณบัญชี					ระดับมัธยานในการปฏิบัติ					สาเหตุของมัธยาน												
							0	1	2	3	4	0	1	2	3	4								
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%								
20.	ปรับกิจกรรมการพัฒนาค่านิยม การศึกษา ให้เป็นกิจกรรมที่ประชาคมมีส่วนร่วม หรือส่งผลให้ประชาชนสามารถด้วยเหลือทนเอง ให้ในอนาคต นี้ ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 5.30 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.15 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.29 ส่วนระดับมัธยานในการปฏิบัติ พนักงาน มีมัธยาน ร้อยละ 10.60 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 24.50 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 28.48 มีมัธยานมาก ร้อยละ 30.46 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 5.96 โดยมีสาเหตุของมัธยานก้าวกระโดด ก็คือ ประชาชนเบื่อกับการเป็น "บุรุษป้ายเกี้ยว" ร้อยละ 23.56 ขาดความกระตือรือร้น ร้อยละ 20.04 ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ร้อยละ 19.21 ขาดบูนาที่ก่อให้เกิดความตื่นเต้น ร้อยละ 19.21 ขาดความสนับสนุน ร้อยละ 12.81 และเงื่อนไขโครงการไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม ร้อยละ 5.17 ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยานในการปฏิบัติในระดับปานกลาง	8.8	5.30	41	27.15	50	33.11	41	27.15	11	7.29	16	10.60	37	24.50	43	28.48	46	30.46	9	5.96	114	23.56	ประชุมเบื้องต้นกับการเป็น "บุรุษป้ายเกี้ยว"
																						97	20.04	ขาดความกระตือรือร้น
																						93	19.21	ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
																						93	19.21	ขาดบูนาที่ก่อให้เกิดความตื่นเต้น
																						62	12.81	ขาดความสนับสนุน
																						25	5.17	เงื่อนไขโครงการไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม

จากการรายงาน จะเห็นว่า การปรับกิจกรรมการพัฒนาค่านิยม การศึกษา ให้เป็นกิจกรรมที่ประชาคมมีส่วนร่วม หรือส่งผลให้ประชาชนสามารถด้วยเหลือทนเอง ให้ในอนาคต นี้ ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 5.30 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.15 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.29 ส่วนระดับมัธยานในการปฏิบัติ พนักงาน ไม่มีมัธยาน ร้อยละ 10.60 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 24.50 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 28.48 มีมัธยานมาก ร้อยละ 30.46 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 5.96 โดยมีสาเหตุของมัธยานก้าวกระโดด ก็คือ ประชาชนเบื่อกับการเป็น "บุรุษป้ายเกี้ยว" ร้อยละ 23.56 ขาดความกระตือรือร้น ร้อยละ 20.04 ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ร้อยละ 19.21 ขาดบูนาที่ก่อให้เกิดความตื่นเต้น ร้อยละ 19.21 ขาดความสนับสนุน ร้อยละ 12.81 และเงื่อนไขโครงการไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม ร้อยละ 5.17

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยานในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 (ก)

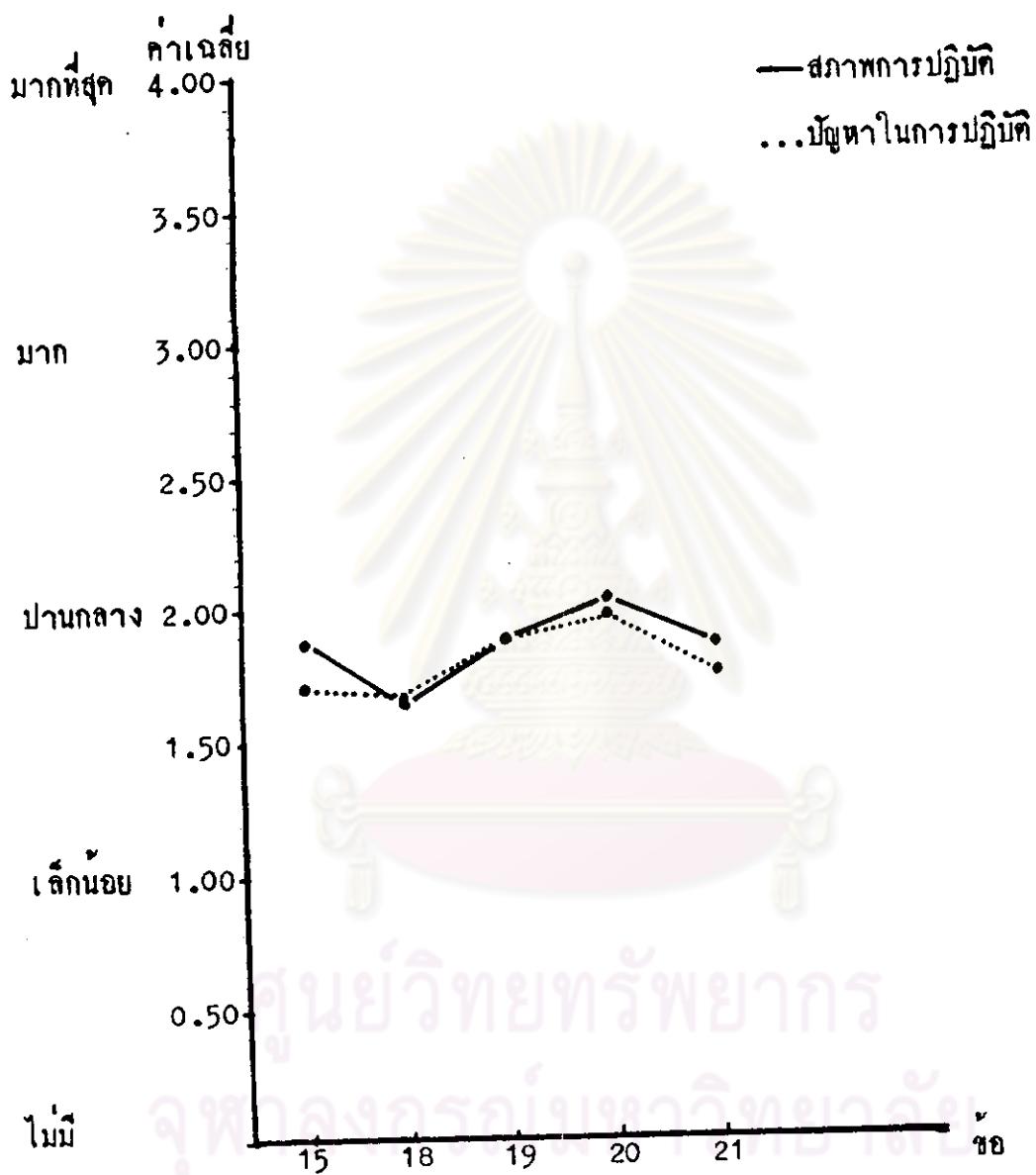
ข้อ	กิจกรรม	สภากาดบัญชี					ระดับปัญหาในการบัญชี					สาเหตุของปัญหา					สาเหตุของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
21.	ปรับกิจกรรมการพัฒนา ก้านการศึกษาให้เป็นกิจกรรม ที่กำเนิดการในระยะเวลา เหมาะสม หรือสามารถ แก้ปัญหาได้ทันเวลา	12	7.95	43	28.48	58	38.41	32	21.19	6	3.97	19	12.58	40	26.49	24	35.76	34	22.52	4	2.65	91	30.13	งบประมาณจัดสรรให้คล่อง ชาญฉลาด สภาพวัสดุคอมเพลย์นแปลง เจ้าหน้าทูบัญชิงงานราชการความรู้ ความสามารถ โครงสร้างมากเกินไป ขาดผู้นำทีม

จากการข้างบน จะเห็นว่า การปรับกิจกรรมการพัฒนา ก้านการศึกษา ให้เป็นกิจกรรมที่กำเนิดการในระยะเวลาที่เหมาะสม หรือสามารถ
แก้ปัญหาได้ทันเวลา นั้น ในมีการบัญชี ร้อยละ 7.95 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการบัญชีมาก
ร้อยละ 21.19 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการบัญชี คือ ไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49
มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของปัญหาความสำคัญที่สุด
งบประมาณจัดสรรให้คล่อง ร้อยละ 30.13 ขาดผู้นำทีม ร้อยละ 24.17 สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 20.20 เจ้าหน้าทูบัญชิงงานราชการความรู้
ความสามารถ ร้อยละ 14.90 โครงสร้างมากเกินไป ร้อยละ 10.27 และขาดผู้นำทีม ร้อยละ 0.33

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการบัญชีปานกลาง มีปัญหาในการบัญชีในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 19

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ค้านการปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์



การที่ 20

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการปรับปรุงกระบวนการ

ตารางที่ 21

สรุปสาเหตุของบัญชาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาฯ เกือบ
ภาระการปรับเกี่ยวกับภาระ

อันดับที่	สาเหตุของบัญชา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ระเบียน, เงื่อนไขโครงการ ไม่เอื้ออำนวยให้ปั้นกิจกรรม	187	11.82
2.	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป	161	10.18
3.	ขาดผู้นำทีม	144	9.10
4.	โครงการมากเกินไป	121	7.65
5.	ประชาชนเดย์ชินกับการเป็น "บูรุณฝ่ายเดียว"	114	7.21
6.	ราชภูมิขาดความสนใจ, ขาดความกระตือรือร้น	98	6.19
7.	สภาพพื้นที่แทรกทึบกันมาก	95	6.01
8.	ขาดความรู้ ความลับใจ	95	6.01
9.	ขาดความริเริ่มสร้างสรรค์	93	5.88
10.	งบประมาณจำกัดสร้างในเชิงชาติ	91	5.75
11.	ขาดบุคลากร	73	4.61
12.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	67	4.24
13.	ชั้นผู้นำ บัญชา และความต้องการที่เสนอฯ เกือบไม่ตรงกับความเป็นจริง	64	4.05
14.	ขาดความรับผิดชอบ	62	3.92
15.	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	61	3.85
16.	ประชาชนแทรกทึบกันค้านภาษา, เผาเผา	54	3.41
17.	บุญริหาร โครงการนักศึกษาไม่บัญชาเอง	1	0.06
18.	กรรมการทัวร์ริงมักไม่อยู่พร้อมกัน	1	0.06

จากแผนที่ 19 ตารางที่ 20 และตารางที่ 21 จะเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางการ
ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอุ่นภัยในพื้นที่ชุมชนที่หลากหลายตามภาคเหนือ ในการ
ปรับกิจกรรม จากมากไปน้อย ตามลำดับกันนี้

สภาพการปฎิบัติโดยเฉลี่ยแท็คเล็กกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 20,
19, 15, 21 และ 18

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแท็คเล็กกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 20,
19, 21, 15, และ 18

สรุป กิจกรรมการปรับกิจกรรม มีการปฏิบัติระดับ ปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ระเบียบ เงื่อนไข โครงการ ไม่เอื้ออำนวย
ให้ปรับกิจกรรม เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ขาดผู้นำที่ดี โครงการมีมากเกินไป ประชาชนเคยชิน
กับการเป็น "ผู้รับฝ่ายเดียว" เป็นพื้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร สุขาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. การปรีเมียร์อ

สภาพและมิชชันในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
ช่างเงิน ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ ท่านการปรีเมียร์อ กังรายอะเอียค
ในตารางที่ 22 แบบภูมิที่ 20 ตารางที่ 23 และตารางที่ 24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการป้องกันอาชีวภาพ และเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ชาวสาร ข้อมูล

ลำดับ รายการ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา			
		ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา								
		0 f %	1 f %	2 f %	3 f %	4 f %	0 f %	1 f %	2 f %	3 f %	4 f %	f %	%	ข้อความ	
22.	จัดให้มีการประชุมป้องกันอาชีวภาพ และเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้ ชาวสาร ข้อมูล แบบเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ	11	37 7.29	24.50 42.38	64 22	14.57 17	11.26 23	15.23 45	29.80 45	29.80 28	18.55 10	6.62 6.62	71 64 57 48 43 43 32 26 1 1 1 1	18.34 16.54 14.73 12.40 11.11 11.11 8.27 6.72 0.26 0.26 0.26 0.26	มีจานวนมาก ขาดสิ่งฐานะ เช่น เนื้อประชุม ไม่มีระบบข้อมูลกันกัน ขาดบูนาทีค ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดข้อมูลห้องทอง สมควรและ เป็นปัจจัย ขาดการยอมรับนับถือชิงกันและกัน เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป เชิญประชุมไม่ทั่วถึง กรรมการทัวร์ริงมาไม่ครบ นักประชุมรวมกับการประชุม เรื่องอื่น ๆ
	(0) ในเมือง														
	(1) ปีละครั้ง														
	(2) ปีละ 2-6 ครั้ง														
	(3) ปีละ 7-11 ครั้ง														
	(4) อย่างน้อยเกินละครั้ง														

จากการลงข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการประชุมอาชีวภาพ และเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ชาวสาร ข้อมูลแบบเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.29 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 24.50 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 42.38 มีการปฏิบัติกันมาก ร้อยละ 14.57 และ มีการปฏิบัติกันมากที่สุด ร้อยละ 11.26 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ในมีปัญหา 15.23 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 29.80 มีปัญหามาก ร้อยละ 18.55 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 6.62 โดยมีสาเหตุของปัญหาสามหลักคือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 18.34 ขาดสิ่งฐานะ เช่น เนื้อประชุม ร้อยละ 16.54 ในมีระบบข้อมูลกันกัน ร้อยละ 14.73 ขาดบูนาทีค ร้อยละ 12.40

ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.11 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 11.11 ขาดการยอนรับนับถือ ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 8.27 เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 6.72 เซ็งประชุมไม่ทั่วถึง ร้อยละ 0.62 กรรมการตัวจริงมาไม่ครบ ร้อยละ 0.26 มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ ร้อยละ 0.26

ถ้ากิจการมาจากค่าเฉลี่ย สูงกว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีผู้หาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการช่วงนี้ จะเห็นว่า การจัดให้มีการพยายาม สังสรรค์ เพื่อประดูมปรึกษาหารือ และเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ช่วยสาร ข้อมูล แบบ
ไม่เป็นทางการ นั้น ในมีการปฎิบัติ ร้อยละ 15.89 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.14 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีการปฏิบัติมาก
ร้อยละ 9.93 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับมุ่งหมายในการปฏิบัติ อย่างไร ในมีมุ่งหมาย ร้อยละ 15.89 มีมุ่งหมายเล็กน้อย ร้อยละ 25.17

มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 37.75 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.20 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหางานอ่าศักดิ์ทั้งนี้ คือ ขาดผู้ช่วยที่ดี ร้อยละ 18.21 มีการเบี้ยบแย่งผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่อย่างรุนแรง ร้อยละ 16.72 ขาดความจริงใจ ร้อยละ 16.72 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมมุติและเป็นมิจฉาชีพ ร้อยละ 13.73 ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 12.83 ในส่วนความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 12.54 ขาดการยอมรับหน้าที่ของตนและกัน ร้อยละ 8.95 และเจ้าหน้าที่ไม่ใช่บุกคลในที่นี้ หรือภาระทางบุคคลมาก ร้อยละ 0.30

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติร่วมกันปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ก)

กิจกรรม	สภาวะการปฎิบัติ						ระดับมัธยฐานในการปฏิบัติ						สารเท绪องบัญชา												
	0 1 2 3 4			0 1 2 3 4			f			%			ข้อความ												
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%													
24. เรียนรู้เกี่ยวกับ ห้องเรียน ร่วมประเมินปริมาณ หารือความเหมาะสม หรือความจำเป็น นี้ในกิจกรรมปฎิบัติ	29	19.20	60	39.74	41	27.15	17	11.26	4	2.65	83	28.62	มาตรฐานประเมิน เช่น ค่าตอบแทน ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น กิจกรรม ในมีความรู้ ขาดมุขบัญทันท่วงที ขาดความรู้ความเข้าใจ เวลาที่ใช้ประเมินอยู่ไป ขาดการเตรียมการทีก	61	21.03	54	18.62	35	12.07	30	10.35	26	8.97	1	.34
							$\bar{X} = 1.38$				$\bar{X} = 1.75$			$S.D. = 1.16$											

จากการชี้แจงนั้น จะเห็นว่า การเรียนรู้เกี่ยวกับ ห้องเรียน ร่วมประเมินปริมาณปริมาณหารือ ความเหมาะสม หรือความจำเป็น นี้ ในกิจกรรมปฎิบัติ ร้อยละ 19.20 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 39.74 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 27.15 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.26 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับมัธยฐานในการปฏิบัติ พบว่า ในมัธยฐาน ร้อยละ 17.88 มีมัธยฐานเล็กน้อย ร้อยละ 23.18 มีมัธยฐานปานกลาง ร้อยละ 31.19 มีมัธยฐานมาก ร้อยละ 20.53 และมีมัธยฐานมากที่สุด ร้อยละ 6.62 โภมี่สารเท绪องบัญชาความสำคัญที่สุด คือ มาตรฐานประเมิน เช่น ค่าตอบแทน ร้อยละ 28.62 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 21.03 กิจกรรม ในมีความรู้ ร้อยละ 18.62 ขาดมุขบัญทันท่วงที ร้อยละ 12.07 ขาดการบัญญัติ ร้อยละ 10.35 เวลาที่ใช้ประเมินอยู่ไป ร้อยละ 8.97 และขาดการเตรียมการทีก ร้อยละ 0.34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติ เพียงเล็กน้อย มีมัธยฐานในการปฏิบัติในระดับปานกลาง



ตารางที่ 22 (ก)

กอ	กิจกรรม	สภากการปฎิบัติ					ระดับมัธยุหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของมัธยุหา					สาเหตุของมัธยุหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
25.	จัดให้มีระบบการกักกอสื่อสารที่ดี มีการให้และรับข้อมูล ช่าวสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายอย่างทั่วถึง	16	10.60	69	45.70	46	30.46	18	11.92	2	1.32	21	13.91	33	21.85	50	33.11	35	23.18	12	7.95	79	31.47	ขาดบุคลากร
																					75	29.88	ระบบทางสื่อสาร หรือห้องหน่วยงาน ทางไกล	
																					62	24.70	ขาดความรู้ ความสามารถในการดำเนินการ หรือแปลความ	
																					34	13.55	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																					1	0.40	ช่าวเช้า หรือประชานในรูปนั้นสืบ	

จากการนี้ จึงเห็นว่า การจัดให้มีระบบการกักกอสื่อสารที่ดี มีการให้และรับข้อมูล ช่าวสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายอย่างทั่วถึง นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 10.60 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 45.70 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.92 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.32 ส่วนมัธยุหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีมัธยุหา ร้อยละ 13.91 มีมัธยุหาเล็กน้อย ร้อยละ 21.85 มีมัธยุหาปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีมัธยุหามาก ร้อยละ 23.18 และมีมัธยุหามากที่สุด ร้อยละ 7.95 โดยมีสาเหตุของมัธยุหานานสักกันนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 31.47 ระบบทางสื่อสาร หรือห้องหน่วยงานทางไกล ร้อยละ 29.88 ขาดความรู้ ความสามารถในการดำเนินการ หรือแปลความ ร้อยละ 24.70 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 13.55 ช่าวเช้า หรือประชานในรูปนั้นสืบ ร้อยละ 0.40

ถ้าพิจารณาหากการเปลี่ยน สรุปให้ไว้ กิจกรรมมีการปฏิบัติเล็กน้อย มีมัธยุหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

กอ.	กิจกรรม	สภากาражปฎิบัติ					ระดับมัธยานในการปฏิบัติ					สารเนคต์ของปัญญา				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	%			
		f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	f	%	ช้อความ		
26.	จัดทำและร่วบรวมทำร้า เอกสาร เกี่ยวกับการพัฒนาไว้เป็นคุณย์วิชาการซองข่าเงื่อน	36	19	47	31.13	43	23	23	15.23	2	1.32	19	12.58	119 83 68 57 29	33.43 23.31 19.10 16.01 8.15	ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ขาดกรุรุสัยสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง สถานที่ไม่เพียงพอ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
												$\bar{x} = 1.39$	$\bar{x} = 1.97$			
												S.D.= 1.14	S.D.= 1.21			

จากการซึ่งบันทึก ระบุว่า การจัดทำและร่วบรวมทำร้า เอกสาร เกี่ยวกับการพัฒนาไว้เป็นคุณย์วิชาการซองข่าเงื่อน นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.13 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.23 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.32 ส่วนระดับมัธยานในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีมัธยาน ร้อยละ 12.58 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 28.48 มีมัธยานมาก ร้อยละ 22.52 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 12.58 โดยมีสาเหตุของมัธยานหลักก็คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 33.43 ขาดบุคลากร ร้อยละ 23.31 ขาดกรุรุสัยสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง ร้อยละ 19.10 สถานที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.01 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 8.15

ด้านการพัฒนาจากกล่าว เนื่องจาก ภาระหนักมาก ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา

ตารางที่ 22 (ก)

ข้อ	เรื่องร่อง	สภาพการปฏิบัติ					ระดับมีสุนหาในการปฏิบัติ					สถานศูนย์ของมีสุนหา					สถานศูนย์ของมีสุนหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ชื่อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
27.	จัดเก็บรวมรวมชั้นยุลห้ามเป็น หรือเป็นประโยชน์ของการพัฒนา แก้ไขความไม่สงบทางศาสนาในอำเภอ	12	7.95	41	27.15	60	39.74	33	21.85	5	3.31	14	9.27	41	27.15	54	35.76	35	23.18	7	4.64	107	38.35	ชาคบุคลากร
																						104	37.27	ชาคงบประมาณ
																						40	14.34	ไม่มีเวลา
																						27	9.68	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความชำนาญ
																						1	0.36	ชาคบุน้ำทึบ
		$\bar{X} = 1.85$					$\bar{X} = 1.87$					S.D. = 0.96					S.D. = 1.02							

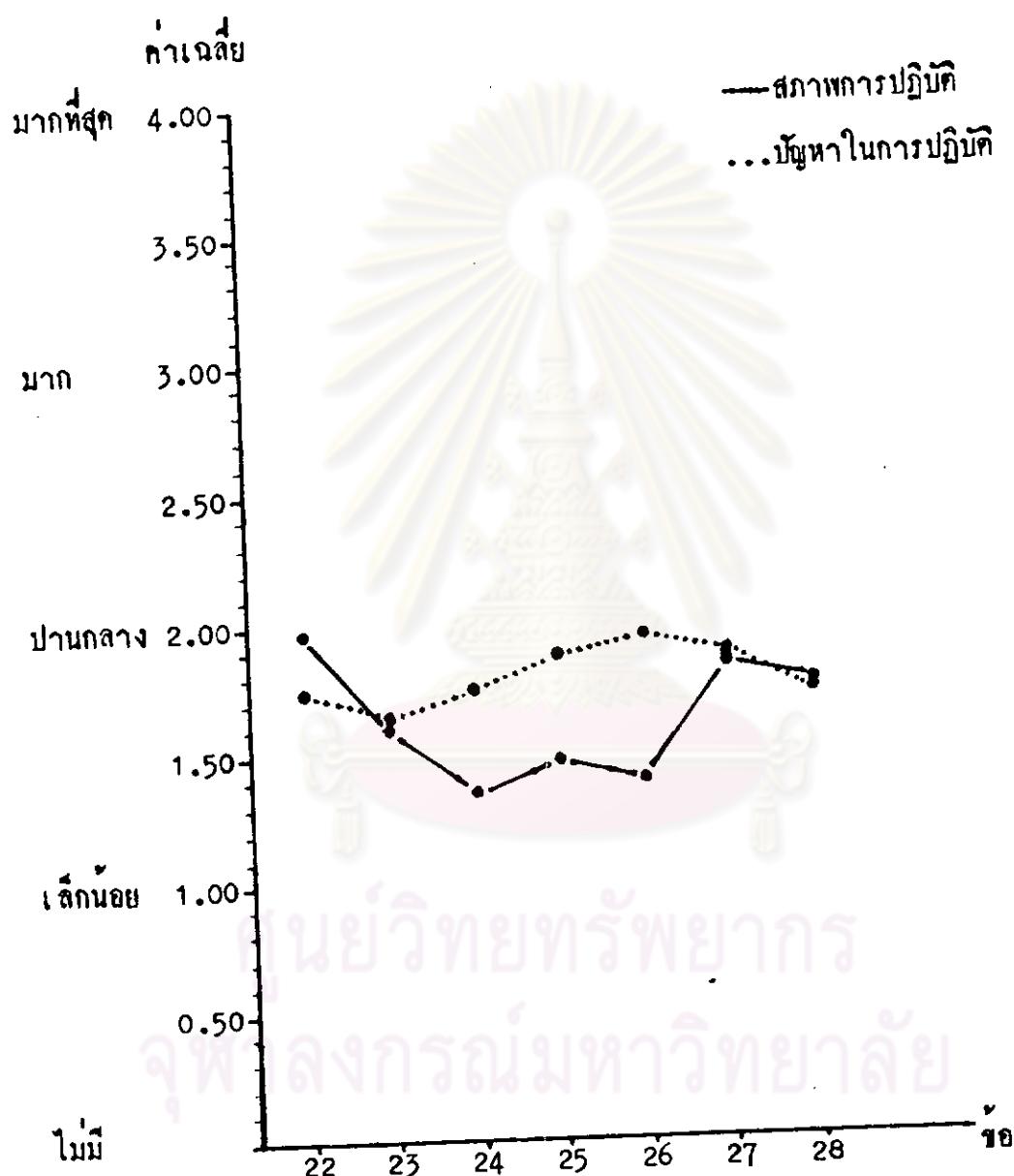
จากการซึ่งนั้น จะเห็นว่า การจัดเก็บรวมรวมชั้นยุลห้ามเป็น หรือเป็นประโยชน์ของการพัฒนาแก้ไขความไม่สงบทางศาสนาในอำเภอ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.95 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 39.74 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.85 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.31 ส่วนระดับมีสุนหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีสุนหา ร้อยละ 9.27 มีสุนหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีสุนหาปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีสุนหามาก ร้อยละ 23.18 และมีสุนหามากที่สุด ร้อยละ 4.64 โดยมีสาเหตุของมีสุนหาสามหลักคันนี้ คือ ชาคบุคลากร ร้อยละ 38.35 ชาคงบประมาณ ร้อยละ 37.27 ไม่มีเวลา ร้อยละ 14.34 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความชำนาญ ร้อยละ 9.68 ชาคบุน้ำทึบ ร้อยละ 0.36

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีสุนหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

จากการงานชั้นนี้ จะเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลรูปแบบต่างๆที่นำเสนอในโครงสร้างโดยรวมนี้ ไม่มีการปฏิบัติ
ร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.71 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.88 และมีการปฏิบัติมากที่สุด
ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พนักงานที่มีปัญหา ร้อยละ 9.93 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 40.40
มีปัญหามาก ร้อยละ 17.88 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยเมืองสานานหุ่งเป็นจังหวัดที่มี率 มากที่สุด ร้อยละ 29.28
ขาดความต้องการ ร้อยละ 27.30 ขาดห้องน้ำ ร้อยละ 21.05 สถานที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.13 และไม่เห็นความสำคัญ
หรือความจำเป็น ร้อยละ 7.24

ก้าวที่จารยากำลังจะเลี้ยง สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้การปฏิบัติระดับปานกลาง มีสูตรในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 20
เปรียบเทียบสภากาการปฏิบัติ และมัชชาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ค้านการปรัชญาหารือ ผลกระทบความรู้ ข่าวสารซ้อมนุส



ตารางที่ 23

สภาพการปฎิบัติ และปัญหาในการปฎิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการปรีเมียหารือ

ข้อ	สภาพการปฎิบัติ								ระดับปัญหาในการปฎิบัติ											
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
22.	11	7.29	37	24.50	64	42.38	22	14.57	17	11.26	23	15.23	45	29.80	45	29.80	28	18.55	10	6.62
23.	124	15.89	47	31.14	55	36.42	15	9.93	10	6.62	24	15.89	38	25.17	57	37.75	29	19.20	3	1.99
24.	29	19.20	60	39.74	41	27.15	17	11.26	4	2.65	27	17.88	35	23.18	48	31.79	31	20.53	10	6.62
25.	16	10.60	69	45.70	46	30.46	18	11.92	2	1.32	21	13.91	33	21.85	50	33.11	35	23.18	12	7.95
26.	36	23.84	47	31.13	43	28.48	23	15.23	2	1.32	19	12.58	36	23.84	43	28.48	34	22.52	19	12.58
27.	12	7.95	41	27.15	60	39.74	33	21.85	5	3.31	14	9.27	41	27.15	54	35.76	35	23.18	7	4.64
28.	15	9.93	39	25.83	66	43.71	27	17.88	4	2.65	15	9.93	45	29.80	61	40.40	27	17.88	3	1.99
รวม	143	13.53	340	32.17	375	35.48	155	14.66	44	4.16	143	13.53	273	25.83	358	33.87	219	20.72	64	6.05
	$\bar{X} = 1.64$		S.D. = 1.02								$\bar{X} = 1.80$		S.D. = 1.09							

ตารางที่ 24

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าเภอ
คำนวณปริมาณหารือ

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	395	17.94
2.	ขาดบุคลากร	352	15.98
3.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	258	11.72
4.	ขาดช่องทางสื่อสาร สมมูรณ์ และเป็นปัจจัย	153	6.95
5.	ขาดผู้นำทีม	110	4.99
6.	สถานที่ไม่เพียงพอ	103	4.67
7.	ขาดการยอมรับนักวิชาชีพกันและกัน	92	4.18
8.	ขาดมุขย์สัมพันธ์	78	3.54
9.	ระยะทางสื่อสาร หรือห้องหน่วยงานห่างไกล	75	3.40
10.	มีงานประจำมาก	71	3.22
11.	ขาดการสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง	68	3.09
12.	ขาดสิ่งจูงใจ	64	2.91
13.	ขาดความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด หรือแปลความ	62	2.81
14.	ไม่มีระเบียบ ข้อมูลกำหนด	57	2.59
15.	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่บอยครั้ง	56	2.54
16.	ขาดความจริงใจ	56	2.54
17.	กัวแทนไม่มีความรู้	54	2.45
18.	เวลาที่ใช้ประชุมอยู่ใน	52	2.36
19.	ไม่มีเวลา	40	1.82
20.	ขาดเชื่อมโยงกันไม่ดี	1	0.05
21.	ขาดการเตรียมการทีม	1	0.05
22.	เจ้าหน้าที่ไม่ใช่บุคคลในพื้นที่ หรือพักอาศัยอยู่ทางอ่าเภอ	1	0.05

ตารางที่ 24 (ก)

อันดับที่	ส่วนของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
23.	นักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องข้อ ๆ	1	0.05
24.	กรรมการกว้างจิ่งไม่ครบ	1	0.05
25.	เชิญประชุมไม่ทั่วถึง	1	0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากແບ່ນທີ 20 ທາງໆທີ 23 ແລະ ທີ 24 ຈະເຫັນວ່າ ສາພແລະນູ້ຫາໃນການ
ປະສານງານກາຮືອງຄະນະກົມະກົມກາຮົມກາຮົມພັນຍາຂໍາເງົນໃຫ້ມາດີການ
ປົກກາຍຫາວິວ ຈາກນາກໄປໜອຍ ການລຳກັນຄົນ

ສາພກາຮົມໂຄຍເຊີຍແຕລະກົມະກົມກາຮົມທີ່ກາຮົມປົກກົມຢູ່ໃນຮະຄັນ ປານກລາງ ຂີ່ອ ຂອ 22,
27, 28 ແລະ 23 ເລືດນອຍ ຂີ່ອ ຂອ 25, 26, ແລະ 24
ຮະຄັນນູ້ຫາໃນກາຮົມໂຄຍເຊີຍແຕລະກົມະກົມກາຮົມ ຈູ່ໃນຮະຄັນ ປານກລາງ ຂີ່ອ ຂອ 23,
22, 28, 24, 27, 25 ແລະ 26

ສຸປ ກົມກາຮົມກາຮົມປົກກາຍຫາວິວ ມີກາຮົມຕະກົນ ປານກລາງ ມີນູ້ຫາໃນກາຮົມປົກກົມໃນ
ຮະຄັນປານກລາງ ໂຄມືສາເຫຼຸອງນູ້ຫາທີ່ສັກູງ ໄກແກ້ ຂາກນປະມາຍ ຂາດມູຄລາກ ໃນເຫັນຄວາມ
ສັກູງຫຼືຄວາມຈຳເປັນ ຂາດຂອມໝັກທຸກຄອງ ສມໝຽນແລະ ເປັນປ່ອງໝັ້ນ ຂາດບູນຫຼັກ ເປັນກັນ

ສູນຍົວທີ່ທັນພາກ ສູພາລັກຮົມຫາວິທາລ້ຍ

๗. การระดมทรัพยากร

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในปีนี้ขั้นพยากรณ์ ภาคเหนือ ท่านการระดมทรัพยากร คั้งรายละเอียด
ในการangที่ 25 แผนที่ 21 ตารางที่ 26 และตารางที่ 27



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปการณ์มหาวิทยาลัย**

สภาพและปัจจัยในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการรักษาพยาบาล

๒๐ กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัจจัยในการปฏิบัติ					สารเนคซ์องปัจจัย					สารเนคซ์องปัจจัย			
	๐		๑		๒	๓		๔	๐		๑		๒	๓		๔	f	%	ข้อความ
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
29. สำรวจทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ กองการพัฒนาภารกิจการศึกษา ในหน่วยงานของรัฐ เอกชน ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.10 มีการปฏิบัติกnak ร้อยละ 17.22 ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 1.68 ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 1.83 ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 0.91 ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 0.99	๗	58	58	38.41	53	35.10	26	1.99	16	10.60	40	26.49	51	33.78	42	27.81	2	1.32	104 33.33 ขาดบุคลากร
																			97 31.09 ขาดงบประมาณ
																			53 16.99 ในมีเวลา
																			32 10.26 ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																			25 8.01 ขาดงบประมาณสัมภัณฑ์
																			1 0.32 ขาดบุคคลากร

จากการลงข้างบน จะเห็นว่า การสำรวจทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ กองการพัฒนาภารกิจการศึกษา ในหน่วยงานของรัฐ เอกชน ห้องพั้นนั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.10 มีการปฏิบัติกnak ร้อยละ 17.22 และมีการปฏิบัติกnak ที่สูง ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัจจัยในการปฏิบัติ พบว่า ในมีปัจจัย ร้อยละ 10.60 มีปัจจัยเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัจจัยปานกลาง ร้อยละ 33.78 มีปัจจัยมาก ร้อยละ 27.81 และมีปัจจัยมากที่สูง ร้อยละ 1.32 โดยมีสาเหตุของปัจจัยทางลักษณะลักษณะนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 33.33 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 31.09 ในมีเวลา ร้อยละ 16.99 ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.26 ขาดงบประมาณสัมภัณฑ์ ร้อยละ 8.01 และขาดบุคคลากร ร้อยละ 0.32

ถ้าพิจารณาจากเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัจจัยในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ก่อ	กิจกรรม	สภากาражปฎิบัติ					ระดับมัธยานิเทศน์ในการปฏิบัติ					สารเนคุ่องบัญชา					สารเนคุ่องบัญชา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
30.	ขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน จากหน่วยงานของรัฐ เอกชนและ ประชาชนในห้องคัน เพื่อแก้ปัญหา งานพัฒนาศึกษา	6	3.97	40	26.49	65	43.05	33	21.85	7	4.64	14	9.27	31	20.53	55	36.42	47	31.13	4	2.65	75	26.69	มีงานประชุมร่วมกัน ชากบูนนำทีม ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ชากบูนช่วยสัมภาระทีม ชากบูนเชื่อมั่นในความสามารถ ของบุตร กพอ. ชาคราภรณ์รับผิดชอบ ชาคราภรณ์หน่วยงานสนับสนุน เพื่อ อยู่ในเชิงยากจน
		$\bar{X} = 1.97$					$\bar{X} = 1.97$					$S.D. = 0.91$					$S.D. = 0.97$					34	12.10	
																						16	5.70	
																						1	0.36	

จากการว่างานนี้ จะเห็นว่า การขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน จากหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนในห้องคัน เพื่อแก้ปัญหา
งานพัฒนาศึกษา นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.97 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.05
มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.85 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับมัธยานิเทศน์ในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีบัญชา ร้อยละ 9.27 มีบัญชาเล็กน้อย
ร้อยละ 20.53 มีบัญชาปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีบัญชามาก ร้อยละ 31.13 และมีบัญชามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสารเนคุ่องบัญชาตามลักษณะดังนี้
ก่อ มีงานประชุมร่วมกัน ร้อยละ 26.69 ชากบูนนำทีม ร้อยละ 23.84 ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.79 ชาคราภรณ์ช่วยสัมภาระ
ร้อยละ 13.52 ชาคราภูมิเชื่อมั่นในความสามารถของบุตร ร้อยละ 12.10 กพอ. ชาคราภรณ์รับผิดชอบ ร้อยละ 5.70 และชาคราภรณ์หน่วยงานสนับสนุน
เพื่ออยู่ในเชิงยากจน

ดำเนินการจากคำเฉลย สรุปให้ก้า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีบัญชาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 (ก)

171

ข้อ	กิจกรรม	สภากาณบัญชี					ระดับปัญหาในการบัญชี					สาเหตุของปัญหา					ความ							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ความ
31.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน งานพัฒนาค่านิยามการศึกษาภายในโรงเรียน (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำคู่มือฯ)	10	6.62	37	24.50	62	41.06	34	22.52	8	5.30	21	13.91	54	35.76	22	14.57	1	0.66	91	31.16	งานประจำมาก		
		$\bar{x} = 1.95$					$\bar{x} = 1.52$					$S.D. = 0.97$					$S.D. = 0.93$					72	24.67	งานบุคคลประมาน
																						62	21.23	ไม่มีเวลา
																						25	8.56	ขาดความเสียสละ
																						23	7.88	ขาดความจริงใจ
																						18	6.16	ขาดความรู้ ความสามารถ
																						1	0.34	ขาดมนุษยสัมพันธ์

จากการชี้งบ จะเห็นว่า การให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน งานพัฒนาค่านิยามการศึกษาภายในโรงเรียน (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำคู่มือฯ) นั้น ในมีการบัญชี ร้อยละ 6.62 มีการบัญชีเกินอย่าง ร้อยละ 24.50 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 41.06 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 22.52 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 5.30 ส่วนระดับปัญหาในการบัญชี พบว่า ในมีปัญหา ร้อยละ 13.91 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 35.76 มีปัญหางานกลาง ร้อยละ 35.10 มีปัญหามาก ร้อยละ 14.57 และมีปัญหานอกที่สุด ร้อยละ 0.66 ให้เมื่อสาเหตุของปัญหาการลักษณะนี้ คือ งานประจำมาก ร้อยละ 31.16 งานบุคคลประมาน ร้อยละ 24.67 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.23 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 8.56 ขาดความจริงใจ ร้อยละ 7.88 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 6.16 และขาดมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 0.34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการบัญชีระดับปานกลาง มีปัญหาในการบัญชีในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

กอ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับมัธยหานในการปฏิบัติ					สารเนคตองมัธยหาน					ข้อความ			
		0		1		2	3		4	0		1	2		3	4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	f	%	f	f	%	f	f	%	f	f	%	f	%	ข้อความ
32.	ให้ความร่วมมือสนับสนุนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภาระการสอนและการบริหารห้องเรียน ให้ความรับผิดชอบ เช่น ในใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคาร สถานที่ฯ	2	1.33	36	23.84	64	42.38	42	7	24	15.89	59	39.07	50	33.11	16	10.60	2	1.33	87 43.94 ชากงบประมาณ ในมีเวลา 45 22.73 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น 30 15.15 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น 21 10.61 ขาดนิสัยสัมพันธ์ดี 13 6.57 ขาดความรู้ ความสามารถ 1 0.50 ขาดบุคลากร 1 0.50 ขาดวัสดุอุปกรณ์

จากการซึ่งนั้น จะเห็นว่า การให้ความร่วมมือ สนับสนุนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภาระการสอนและการบริหารห้องเรียน ให้ความรับผิดชอบ เช่น ในใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคาร สถานที่ฯ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 1.33 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 42.38 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.81 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.64 สรุนระดับมัธยหานในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีมัธยหาน ร้อยละ 15.89 มีมัธยหานเล็กน้อย ร้อยละ 39.07 มีมัธยหานปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีมัธยหานมาก ร้อยละ 10.60 และมีมัธยหานมากที่สุด ร้อยละ 1.33 โดยมีสารเนคตองมัธยหานลักษณะนี้ คือ ชาคนงบประมาณ ร้อยละ 43.94 ไม่มีเวลา ร้อยละ 22.73 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น 15.15 ขาดนิสัยสัมพันธ์ดี ร้อยละ 10.61 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 6.57 ขาดบุคลากร ร้อยละ 0.50 และขาดวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 0.50

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยหานในการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย

ตารางที่ 25 (ก)

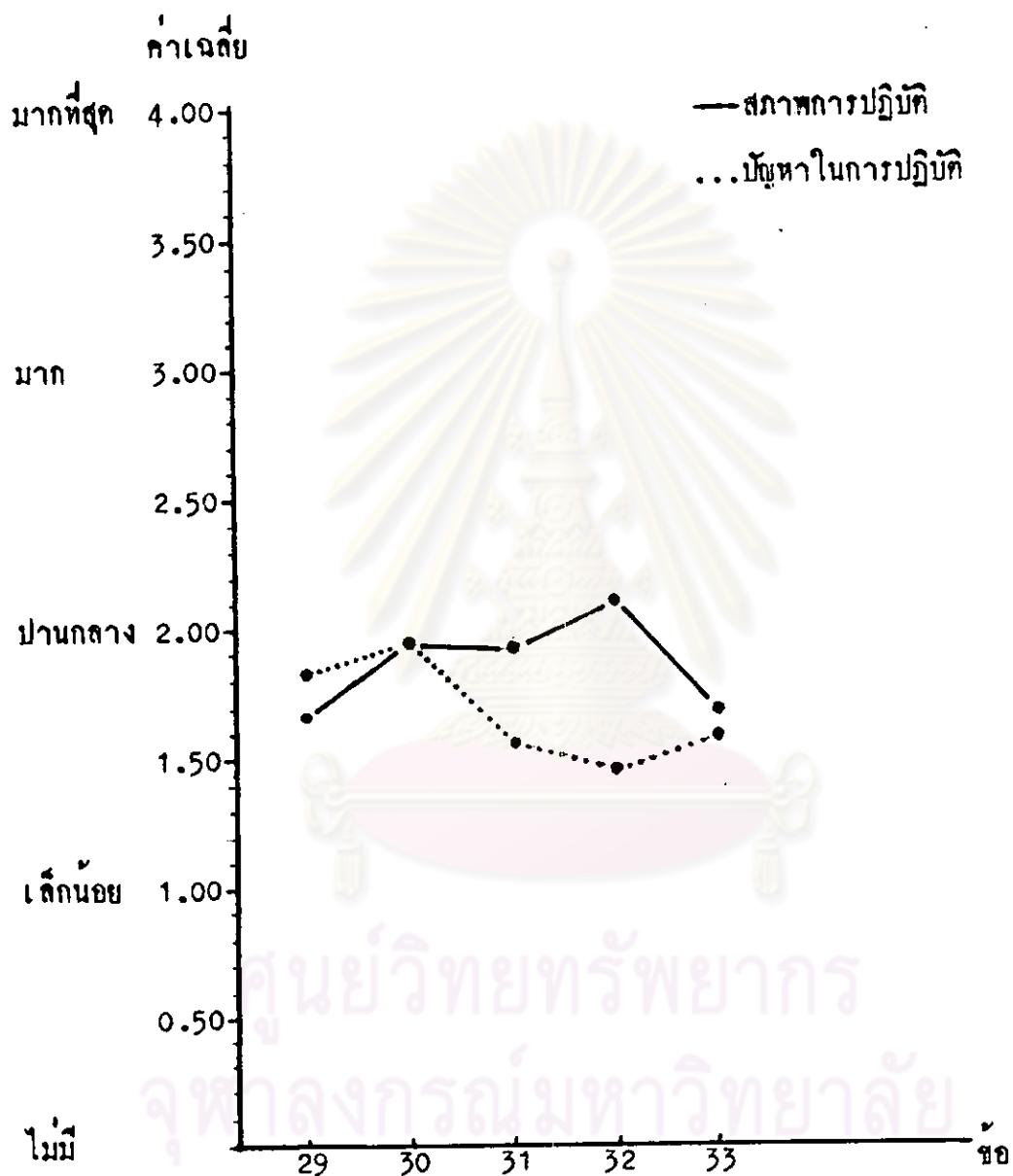
ข้อ	กิจกรรม	สภากาражบุญมีติ					ระดับมัธยานในการปฏิบัติ					ระดับมัธยาน					สาเหตุของมัธยาน							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
33.	ระดุมหัวพยากรณ์แก้ไขมัธยาน งานพัฒนาค่านการศึกษาใน ลักษณะเป็นพิมานหัก	12	7.95	55	36.42	56	37.08	25	16.56	3	1.99	20	13.25	59	39.07	40	26.49	28	18.54	4	2.65	79	31.60	งานประจำช้านา
																						54	21.60	ชากผู้นำหัก
																						53	21.20	ไม่มีเวลา
																						36	14.40	ชากนழบสัมพันธ์
																						28	11.20	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
		$\bar{x} = 1.68$					$\bar{x} = 1.58$					S.D. = 0.91					S.D. = 1.02							

จากการซึ่งนี้ จะเห็นว่า การระดุมหัวพยากรณ์แก้ไขมัธยานพัฒนาค่านการศึกษา ในลักษณะเป็นพิมานหัก นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.95 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 36.42 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 37.08 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 สรุนระดับมัธยานในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีมัธยาน ร้อยละ 13.25 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 39.07 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 26.49 มีมัธยานมาก ร้อยละ 18.54 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของมัธยานกามลักษณะนี้ คือ งานประจำช้านา ร้อยละ 31.60 ชากผู้นำหัก ร้อยละ 21.60 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.20 ชากนழบสัมพันธ์ ร้อยละ 14.40 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.20

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยานในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 21

เปรียบเทียบสภាភการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ก้านการระดมทรัพยากรแก้ไขปัญหา



กราฟที่ 26

สภาพการปฏิบัติ และมุ่งหมายในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการระหว่างประเทศ

ตารางที่ 27

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
ก้านกาฬระคุมทรพยากร

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	256	19.20
2.	มีงานประจำจำนวนมาก	245	18.38
3.	ไม่มีเวลา	213	15.98
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	140	10.50
5.	ขาดผู้นำที่ดี	122	9.15
6.	ขาดมุขย์สัมพันธ์ที่ดี	121	9.08
7.	ขาดบุคลากร	105	7.88
8.	ขาดความเข้มข้นในความสำนารถของผู้สอน	34	2.55
9.	ขาดความรู้ ความสำนารถ	31	2.32
10.	ขาดความเสียสละ	25	1.88
11.	ขาดความจริงใจ	23	1.72
12.	กพอ.ขาดการอบรมรักษาดูแล	16	1.20
13.	ขาดแหล่งหน่วยงานสนับสนุน เพื่อประโยชน์ในเชิงยกระดับ	1	0.08
14.	ขาดวัสดุ อุปกรณ์	1	0.08

จากแผนภูมิที่ 21 ตารางที่ 26 และตารางที่ 27 จะเห็นว่า สภาพและปัจจัยในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເກອນในพื้นที่ชุมชนพยากรณ์ภาคเหนือ คือ การระดมทรัพยากร จำนวนมาก ไม่น้อย ตามลำดับกันนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแทบทุกกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 32, 30, 31, 29 และ 33

ระดับปัจจัยในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแทบทุกกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 30, 29, 33 และ 31 ระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 32

สรุป ถ้าจัดการการระดมทรัพยากร มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัจจัยในการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีลักษณะของปัจจัยที่สำคัญ ไก่แก่ ขาดงบประมาณ มีงานประจำมาก ไม่มีเวลา ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดผู้นำที่ดี ขาดมุขย์สัมพันธ์ที่ดี ขาดบุคลากร เป็นคน

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดรธานีมหาวิทยาลัย

น. การประสานสัมพันธ์กับอ่านจากหน้าที่ และความรับผิดชอบ

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ ค้านการประสานสัมพันธ์อ่านจากหน้าที่ และ^๑
ความรับผิดชอบ คิงรายละเอียด ในตารางที่ 28 แนบท้ายที่ 22 ตารางที่ 29 และ^๒
ตารางที่ 30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ค้านการประสานสัมพันธ์อันอาจหนำที่และความรับผิดชอบ

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการบัญชี					ระดับปัญหาในการบัญชี					สาเหตุของปัญหา													
												f	%	ข้อความ											
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	%												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%												
34.	ประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับอันน่า หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	3.31	42	27.82	68	45.03	31	20.53	5	3.31	12	7.95	57	37.75	54	35.76	28	18.54	95	34.93	แก้ไขหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก บุกเบิกหน่วยงานในสามารถดูแลบุกเบิกให้ชัดเจนได้	71	26.10	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ให้หน่วยงานดำเนินการ ไม่มีเวลา ขาดภูมิปัญญา
		$\bar{X} = 1.93$					$\bar{X} = 1.65$					39 14.34 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ให้หน่วยงานดำเนินการ ไม่มีเวลา ขาดภูมิปัญญา													
		S.D. = 0.86					S.D. = 0.87					35 12.87 ไม่มีเวลา 32 11.76 ขาดภูมิปัญญา													

จากการข้างบน จะเห็นว่า การประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับอันน่า หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น ในมีการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 3.31 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 45.03 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 20.53 และ มีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 3.31 ส่วนระดับปัญหาในการบัญชี พนักงานในหน่วยงาน ร้อยละ 7.95 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 37.75 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 35.76 และมีปัญหามาก ร้อยละ 18.54 โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ แก้ไขหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก ร้อยละ 34.93 บางหน่วยงานไม่สามารถดูแลบุกเบิกให้ชัดเจนได้ ร้อยละ 26.10 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 14.34 ไม่มีเวลา ร้อยละ 12.87 และขาดภูมิปัญญา ร้อยละ 11.76

ด้วยการพยายามค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการบัญชีรับผิดชอบปานกลาง มีปัญหาในการบัญชีในระดับปานกลาง

ก่อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับมัธยฐานในการปฏิบัติ					สาเหตุของบัญชา					สาเหตุของบัญชา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ชื่อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ชื่อความ
35.	น้อมอ่านงานหน้าที่ และ ความรับผิดชอบ โดยการ ออกคำสั่งให้ทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติโดยทั่วไป	12	7.95	35	23.18	62	41.06	36	23.84	6	3.97	31	20.53	51	33.77	47	31.13	19	12.58	3	1.99	44	23.16	ไม่มีเวลา
																						39	20.52	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						37	19.47	ขาดความรู้ ความสามารถในการออก คำสั่งที่คุ้นเคย
																						36	18.95	ขาดความสามารถในการแปลความ
																						33	17.37	ขาดความตื่นตัว
																						1	0.53	คนสั่งก็ไม่ยอมรับในการสั่งการให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปภ.

จากการข้างบน จะเห็นว่า การน้อมอ่านงานหน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยการออกคำสั่งให้ทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติโดยทั่วไป ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.95 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.18 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 23.84 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับมัธยฐานในการปฏิบัติ หมายว่า ไม่มีมัธยฐาน ร้อยละ 20.53 มีมัธยฐานเล็กน้อย ร้อยละ 33.77 มีมัธยฐานปานกลาง ร้อยละ 31.13 มีมัธยฐานมาก ร้อยละ 12.58 และมีมัธยฐานมากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของบัญชาตามลักษณะนี้ คือ ไม่มีเวลา ร้อยละ 23.16 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 20.52 ขาดความรู้ ความสามารถในการออกคำสั่งที่คุ้นเคย ร้อยละ 19.47 ขาดความสามารถในการ แปลความ ร้อยละ 18.95 ขาดความตื่นตัว ร้อยละ 17.37 และคนสั่งก็ไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปภ. ร้อยละ 0.53 ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยฐานในการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย

ตารางที่ 28 (ก)

๓๙	กิจกรรม	สภากาการบูรณะ					ระดับปัญหาในการบูรณะ					สาระทุกองค์ประกอบ					ช่องทาง							
		๐		๑		๒		๓		๔		๐		๑		๒		๓		๔		£	%	ช่องทาง
		£	%	£	%	£	%	£	%	£	%	£	%	£	%	£	%	£	%	£	%			
๓๖.	ก่อหนี้ซ่อนก่อน และวิธีการ การจันทร์เทศกิจกรรมผล โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	15	9.93	40	26.49	61	40.40	32	21.19	3	1.99	21	13.91	41	27.15	55	36.42	31	20.53	3	1.99	86	38.22	งงานประจำงาน ไม่มีเวลา,
		$\bar{X} = 1.79$					$\bar{X} = 1.69$					$S.D. = 0.95$					$S.D. = 1.01$					71	31.56	หากความรู้ ความสามารถ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						27	12.00	หากมุ่งเน้นทักษะ พนักงาน ไปต ทุรกันดาร
																						26	11.56	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						13	5.78	หากมุ่งเน้นทักษะ พนักงาน ไปต ทุรกันดาร
																						1	0.44	พนักงาน ไปต ทุรกันดาร
																						1	0.44	ขาดงบประมาณ

จากการชั่งน้ำ ระบุว่า การกำหนดศูนย์กลาง และวิธีการกระจายในเขตที่ความผลิตทางการแพทย์นักการศึกษา นั้น ในมีการปฏิบัติร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 40.40 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.19 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับมีผู้ที่ไม่ว่า ในมีผู้ที่ ร้อยละ 13.91 มีผู้ที่เล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีผู้ที่ปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีผู้ที่มาก ร้อยละ 20.53 และมีผู้ที่มากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของบัญชาการล้าคั้นทั้งนี้ คือ งานประจำจำนวนมาก ร้อยละ 38.22 ในมีเวลา ร้อยละ 31.56 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 12.00 ในเห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.56 ขาดภูมิปัญญาที่ดี ร้อยละ 5.78 พันหน้างไกล ทุรกันดาร ร้อยละ 0.44 และขาดงบประมาณ ร้อยละ 0.44

ถ้าพิจารณาจากคำเฉลย สูปไปกว่า กิจกรรมนี้การปฏิบัติระดับปานกลาง มีผู้ให้การปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม	สภากาณบัญชี					ระดับมัธยานในการบัญชี					สาเหตุของบัญชา					สาเหตุของบัญชา							
	0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	อุปกรณ์
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
37. กำหนดแบบฟอร์มในการตรวจนิเทศ ศึกษาและโครงการพัฒนาคุณภาพศึกษา	30	19.87	48	31.79	53	35.10	19	12.58	1	0.66	28	18.54	43	28.48	46	30.46	26	17.22	8	5.30	70	28.68	ใช้งบประมาณ
																				66	27.05	งานประจำสำนักงาน	
																				54	22.13	ไม่มีเวลา	
																				28	11.48	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																				25	10.25	ขาดความรู้ ความสามารถ	
																				1	.41	ขาดการเตรียมการทั่วไป	
	$\bar{x} = 1.42$					$\bar{x} = 1.62$					$S.D. = 0.97$					$S.D. = 1.13$							

จากการซึ่งนับ จะเห็นว่า การกำหนดแบบฟอร์มในการตรวจนิเทศ ศึกษาและโครงการพัฒนาคุณภาพศึกษา นี้ ในมีการบัญชี ร้อยละ 19.87 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 35.10 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 12.58 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ .66 ส่วนระดับมัธยานในการบัญชี พบว่า ไม่มีบัญชา ร้อยละ 18.54 มีบัญชาเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีบัญชาปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีบัญชามาก ร้อยละ 17.22 และมีบัญชามากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของบัญชาตามลักษณะนี้ คือ ใช้งบประมาณ ร้อยละ 28.68 งานประจำสำนักงาน ร้อยละ 27.05 ไม่มีเวลา ร้อยละ 22.13 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.48 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 10.25 และขาดการเตรียมการทั่วไป ร้อยละ .41

ถ้าพิจารณาจากคำเฉลย สรุปให้ว่า กิจกรรมมีการบัญชีระดับเล็กน้อย มีบัญชาในการบัญชีในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข	กิจกรรม	สภากาражปัจจุบัน					ระดับมัธยานุบาลในการปฏิบัติ					สาเหตุของมัธยานุบาล					สาเหตุของมัธยานุบาล							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
38.	กำหนดให้กับล หมู่บ้าน หรือ หน่วยปฏิบัติงานพื้นที่การ ศึกษา รายงานผลให้ทราบ เป็นประจำทุกเดือน หรือตาม ระยะเวลากำหนด	29	19.21	50	33.11	45	29.80	25	16.56	2	1.32	24	15.90	31	20.53	46	30.46	42	27.81	8	5.30	77	24.14	ขาดบุคลากร
																					54	16.93	ขาดงานอาจสังหาร	
																					53	16.61	ขาดคุณวัฒน์บิตรอย	
																					49	15.36	ขออุ่นที่รายงานไม่ถูกทอง สมญารย และเป็นปัจจัย	
																					48	15.05	ขาดความเสียสละ	
																					37	11.60	ขาดความรู้ ความสามารถ	
																					1	.31	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	

จากการรายงานนี้ จะเห็นว่า การกำหนดให้กับล หมู่บ้าน หรือหน่วยปฏิบัติงานพื้นที่การศึกษา รายงานผลให้ทราบเป็นประจำทุกเดือน

หรือการระบุเวลากำหนดนั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 19.21 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.80

มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.32 ส่วนระดับมัธยานุบาลในการปฏิบัติ พบว่า ในมัธยานุบาล ร้อยละ 15.90 มีมัธยานุบาลเล็กน้อย

ร้อยละ 20.53 มีมัธยานุบาลปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีมัธยานุบาล ร้อยละ 27.81 และมีมัธยานุบาลมากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของมัธยานุบาลลักษณะ

ดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 24.14 ขาดงานอาจสังหาร ร้อยละ 16.93 ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 16.61 ขออุ่นที่รายงานไม่ถูกทอง สมญารย และเป็นปัจจัย ร้อยละ 15.36 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 15.05 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 11.60 และไม่เห็นความสำคัญ หรือ

ความจำเป็น ร้อยละ .31

ดำเนินการจากคำเฉลย สรุปไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับเล็กน้อย มีมัธยานุบาลในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

๓๙	กิจกรรม	สภากาณบัญชี					ระดับมัธยานในการบัญชี					สารเนคุของมัธยาน					สารเนคุของมัธยาน							
		๐		๑		๒		๓		๔		๐		๑		๒		๓		๔		f	%	ชื่อคาม
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ชื่อคาม
39.	ออกกราฟห้องที่ เพื่อกำกับ กิจกรรมยศ นิเทศ แนะนำ เจ้าหน้าที่บัญชีบังคับการศึกษา การศึกษา	10	6.62	45	29.80	68	45.03	24	15.90	4	2.65	16	10.60	42	27.81	57	37.75	33	21.85	3	1.99	87	29.29	มีงานประจำมาก

$$\bar{x} = 1.78$$

$$S.D.= 0.88$$

$$\bar{x} = 1.77$$

$$S.D.= 0.97$$

จากการรายงานนี้ ให้เห็นว่า การออกแบบห้องที่ เพื่อกำกับ กิจกรรมยศ นิเทศ แนะนำเจ้าหน้าที่บัญชีบังคับการศึกษา นั้น ไม่มีการบัญชี ร้อยละ 6.62 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 45.03 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 15.90 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับมัธยานในการบัญชี พบว่า ในมีมัธยาน ร้อยละ 10.60 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 27.81 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 37.75 มีมัธยานมาก ร้อยละ 21.85 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสารเนคุของมัธยานตามลำดับคือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 29.29 ชาญงประนาม ร้อยละ 26.94 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.55 สนใจແພດลงาน ไม่สนใจบัญชี ร้อยละ 8.08 ชาคความรับผิดชอบ ร้อยละ 7.74 ชาคความเสียสละ ร้อยละ 5.72 ชาคบุคลากร ร้อยละ .34 และพนพหางไกล ทุรกันดาร ร้อยละ .34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการบัญชีรับปานกลาง มีมัธยานในการบัญชีในระดับปานกลาง

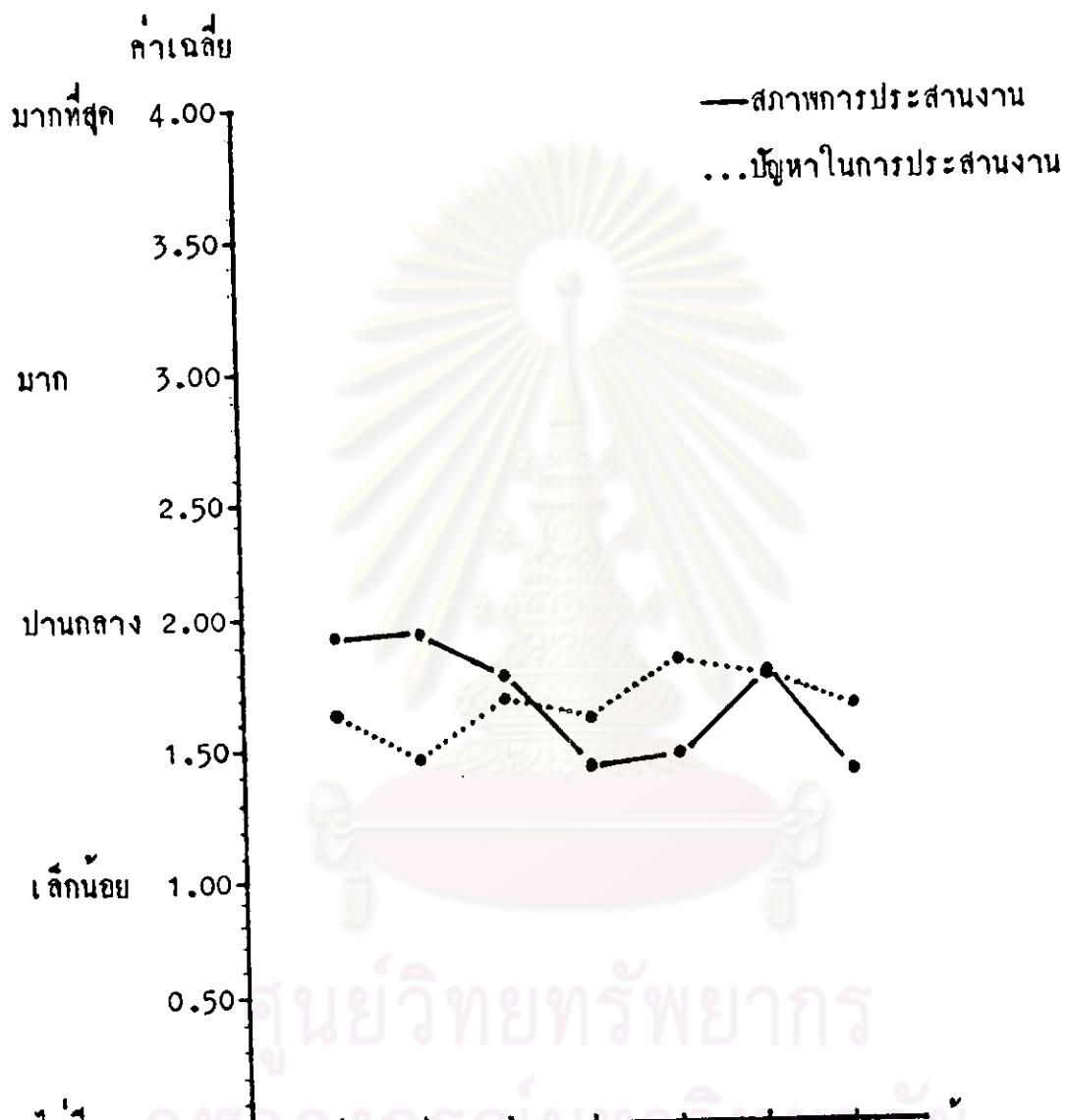
ตารางที่ 28 (ก)

จากการวางแผน จะเห็นว่า การจัดให้มีการสรุปผลการปฏิบัติงานพื้นที่ก้านกาฬศึกษา แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.89 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.72 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 31.13 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.27 และมีการปฏิบัติ มากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับมีความต้องการในภาระต่อไปนี้ ไม่มีผู้ใด ร้อยละ 18.54 มีผู้หาเล็กน้อย ร้อยละ 25.83 มีผู้หาปานกลาง ร้อยละ 29.80 มีผู้หามาก ร้อยละ 22.52 และมีผู้หามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของมีผู้หาความล่าชักกันนี้ คือ ขาดความคิด ร้อยละ 27.18 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.14 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 19.13 ขาดอ้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 14.43 ในเหตุความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.40 และขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 7.72

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปไปกว่า กิจกรรมนี้ทางการปฏิบัติจะมีผลดีต่อการดำเนินการในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 22

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และมุ่งหมายในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ก้านการประสานสัมพันธ์ทางก้านอ่านใจหน้าที่ และความรับผิดชอบ



๘๙

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการประสานอ่านจากหน้าที่

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ											
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
34.	5	3.31	42	27.82	68	45.03	31	20.53	5	3.31	12	7.95	57	37.75	54	35.76	28	18.54	-	-
35.	12	7.95	35	23.18	62	41.06	36	23.84	6	3.97	31	20.53	51	33.77	47	31.13	19	12.58	3	1.99
36.	15	9.93	40	26.49	61	40.40	32	21.19	3	1.99	21	13.91	41	27.15	55	36.42	31	20.53	3	1.99
37.	30	19.87	48	31.79	53	35.10	19	12.58	1	.66	28	18.54	43	28.48	46	30.46	26	17.22	8	5.30
38.	29	19.21	50	33.11	45	29.80	25	16.56	2	1.32	24	15.90	31	20.53	46	30.46	42	27.81	8	5.30
39.	10	6.62	45	29.80	68	45.03	24	15.90	4	2.65	16	10.60	42	27.81	57	37.75	33	21.85	3	1.99
40.	24	15.89	63	41.72	47	31.13	14	9.27	3	1.99	28	18.54	39	25.83	45	29.80	34	22.52	5	3.31
รวม	125	11.83	323	30.56	404	38.22	181	17.12	24	2.27	160	15.14	304	28.76	350	33.11	213	20.15	30	2.84
																$\bar{x} = 1.67$				
																$S.D. = 0.97$				
																$\bar{x} = 1.67$				
																$S.D. = 1.04$				

ตารางที่ 30

สรุปสาเหตุของบัญชาในการประ samo งานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເກອ
ก้านการประ samo งานอ่าาชนาที

อันดับที่	สาเหตุของบัญชา	จำนวน	ร้อยละ
1.	แท้จริงน่วงงานมีงานรับผิดชอบมาก	334	18.10
2.	ไม่มีเวลา	331	17.94
3.	ขาดงบประมาณ	208	11.27
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	164	8.89
5.	ขาดบุคลากร	159	8.62
6.	ขาดความรับผิดชอบ	99	5.37
7.	ข้อมูลที่รายงานไม่ถูกต้อง สมมุติ และเป็นปัจจัย	92	4.99
8.	ขาดความรู้ ความสามารถ	89	4.82
9.	บางหน่วยงานไม่สามารถระบุงานให้ชัดเจน	71	3.85
10.	ขาดผู้นำที่ดี	65	3.52
11.	ขาดความเสียสละ	65	3.52
12.	ขาดอ่านใจลับ	54	2.93
13.	ขาดความรู้ ความสามารถในการอธิบายค่าลังทอก	37	2.01
14.	ขาดความสามารถในการแปลความ	36	1.95
15.	สนใจแค่ผลงาน ไม่สนใจเชิงปฏิบัติ	24	1.30
16.	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	13	0.71
17.	พนักงานทาง ใกล้ ทุรกันดาร	2	0.11
18.	ขาดการเตรียมการที่ดี	1	0.05
19.	คนลังก็ไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เนื่อง ครูใน กปท.	1	0.05

จากแผนที่ 22 ตารางที่ 29 และตารางที่ 30 จะเห็นว่า สภาพและปัจจัยในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເಗົອໃນพื้นที่ชุมชนที่ยากจนมากเนื่องจากภารกิจการค้าที่ต้องการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่

สภาพการปูนซีเมนต์โดยเฉลี่ยแทบทั่วทุกภูมิภาคที่มีการปูนซีเมนต์อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 34, 35, 36 และ 39 ระดับ เล็กน้อย คือ ข้อ 38, 37 และ 40

ระดับปัจจัยในการปูนซีเมนต์โดยเฉลี่ยแทบทั่วทุกภูมิภาคอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 38, 39, 36, 40, 34 และ 37 ระดับ เล็กน้อย คือ ข้อ 35

สรุป กิจกรรมการประสานอ่านเจาะหัวที่ มีการปูนซีเมนต์ระดับ ปานกลาง มีปัจจัยในการปูนซีเมนต์ในระดับ ปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ภัยธรรมชาติทางน้ำ เช่น ฝนตกหนัก น้ำท่วม น้ำท่วมรุนแรง เป็นต้น ขาดงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ขาดบุคลากร ขาดความรับผิดชอบ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๙. การศักดิ์สินใจร่วมกัน

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชุมชนทุกชน ภาคเหนือ ค้านการศักดิ์สินใจร่วมกัน กังราวจะเชียก
ในการที่ ๓๑ แบบภูมิที่ ๒๓ ตารางที่ ๓๒ และตารางที่ ๓๓



สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ภารกิจการศึกษาในร่วมกัน

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา					สาเหตุของปัญหา							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	"
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ขอความ		
41.	ประชุมเพื่อกลั่นใจเกี่ยวกับ งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย ร่วมกันวิเคราะห์และระบุ ประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน	26	17.22	59	39.07	50	33.11	13	8.61	3	1.99	30	19.87	30	19.87	50	33.11	25	23.18	6	3.97	68	28.94	ราชบูรณะที่ถูกก้อง สมญารณ์และเป็น บัจจุบัน
																					55	23.40	ปัญหาผู้บุกรุก ชักชวนมากเกินไป	
																					51	21.70	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป	
																					41	17.45	ขาดผู้นำทีม	
																					20	8.51	มีให้ผลกรอบกว่า	
		$\bar{X} = 1.39$					$\bar{X} = 1.72$					S.D. = 1.14												

จากการรายงานนี้ จะเห็นว่า การประชุมเพื่อกลั่นใจเกี่ยวกับงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์และระบุประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 17.22 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 39.07 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 8.61 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 สำหรับระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.87 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีปัญหามาก ร้อยละ 23.18 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาความล่ากลังกันนี้ คือ ราชบูรณะที่ถูกก้อง สมญารณ์ และเป็นบัจจุบัน ร้อยละ 28.94 ปัญหาผู้บุกรุก ชักชวนมากเกินไป ร้อยละ 23.40 เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 21.70 ขาดผู้นำทีม ร้อยละ 17.45 และมีให้ผลกรอบกว่า ร้อยละ 8.51

ดำเนินการจากคำเฉลย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

อีดีกรรน	สภากาชาดไทย	ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					รายการของปัญหา										
		0 1 2 3 4					0 1 2 3 4					f	%	ความ								
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ความ								
42.	กักลินใจเกี่ยวกับงานพัฒนา คุณภาพศึกษา ไทยร่วมกัน ฉบับราย หรือวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาอย่างกว้างขวาง	28	62	44	29.14	17	11.26	-	-	28	18.54	40	26.49	42	27.81	38	25.17	3	1.99	76	30.03	ขาดชื่อมูลที่ถูกต้อง สมญานะและเป็น [*] ปัจจุบัน
																				51	20.16	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป
																				41	16.21	ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
																				39	15.42	ขาดผู้นำที่ดี
																				27	10.67	ขาดความรู้ ความสามารถ
																				18	7.11	มือที่พิเศษครอบครอง
																				1	0.40	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่าง [*] แท้จริง

จากการซึ่งนี้ จะเห็นว่า การกักลินใจเกี่ยวกับงานพัฒนาคุณภาพศึกษา ไทยร่วมกันฉบับราย หรือวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาอย่างกว้างขวาง นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.14 และมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.26 สำหรับปัญหาในการปฏิบัติ พยาน ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.54 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 27.81 มีปัญหามาก ร้อยละ 25.17 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ ขาดชื่อมูลที่ถูกต้อง สมญานะและเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 30.03 เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 20.16 ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 16.21 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 15.42 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 10.67. มือที่พิเศษครอบครอง ร้อยละ 7.11 และขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

ดำเนินการจากค่าเฉลี่ย สูงไปกว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 31 (ก่อ)

193

จากการช่วงนี้ จะเห็นว่า การทักษิณใจเกี่ยวกับงานพัฒนาค้านการศึกษา ไทยร่วมกันพิจารณาหาทางเลือก เพื่อการทักษิณให้หายไป นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 36.43 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.76 และมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.27 ส่วนระดับมัธยห้าในการปฏิบัติ พบว่า ในมัธยห้า ร้อยละ 19.20 มีมัธยห้าเล็กน้อย ร้อยละ 22.52 มีมัธยห้าปานกลาง ร้อยละ 37.09 มีมัธยหามาก ร้อยละ 18.54 และมีมัธยหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของมัธยหานั้นคือ ขาดช่องน้ำที่ถูกทอง สมบูรณ์ และเป็นปัจจัย ร้อยละ 32.34 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 18.30 เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 17.87 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.45 และขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 14.04

ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญาฯ สำหรับการรับซื้อขายและจัดการห้องน้ำสาธารณะที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ได้ระบุไว้ในสัญญาฯ

ตารางที่ 31 (ก)

กอ	กิจกรรม	สภากาражบัญชี					ระดับมัธยานในการบัญชี					สารเนทุของมัธยาน					สารเนทุของมัธยาน							
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	ข้อความ
44.	กักเก็บเงินเดือน ค่านการศึกษา โดยทางเลือกทักษะ ซึ่งชื่นชอบ เทคโนโลยี และชื่นชมลักษณะส่วนบุคคล	20	13.25	40	26.49	63	41.72	27	17.88	1	0.66	28	18.54	42	27.82	56	37.09	23	15.23	2	1.32	67	26.38	ชาติชื่นชอบที่ถูกห้อง สมูรฟ์และเป็นปัจจุบัน
																								51 20.08 เวลาที่ใช้ประชุมอยู่ไป
																								46 18.11 มีการประนีประนอมกัน
																								38 14.96 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																								36 14.17 ชาติชื่นชอบที่
																								16 6.30 ถูกห้องที่พอกกระ oncga

จากการงงานนี้ จึงเห็นว่า การกักเก็บเงินเดือน ค่านการศึกษา โดยทางเลือกทักษะ ซึ่งชื่นชอบ เทคโนโลยี และชื่นชมลักษณะส่วนบุคคล นี้มีการบัญชี ร้อยละ 13.25 มีการบัญชีเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการบัญชีปานกลาง ร้อยละ 41.72 มีการบัญชีมาก ร้อยละ 17.88 และมีการบัญชีมากที่สุด ร้อยละ .66 สำหรับมัธยานในการบัญชี หมายความว่า ในมัธยาน ร้อยละ 18.54 มีมัธยานเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีมัธยานปานกลาง ร้อยละ 37.09 มีมัธยานมาก ร้อยละ 15.23 และมีมัธยานมากที่สุด ร้อยละ 1.32 โดยมีสารเนทุของมัธยานตามลักษณะนี้ คือ ชาติชื่นชอบที่ถูกห้อง สมูรฟ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 26.38 เวลาที่ใช้ประชุมอยู่ไป ร้อยละ 20.08 มีการประนีประนอมกัน ร้อยละ 18.11 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 14.96 ชาติชื่นชอบที่ ร้อยละ 14.17 และถูกห้องที่พอกกระ oncga ร้อยละ 6.30

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการบัญชีระดับปานกลาง มีมัธยานในการบัญชีในระดับปานกลาง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการ	กิจกรรม	สกัดการปฏิบัติ					ระดับมัธยหานในการปฏิบัติ					สารเนคต์ของมัธยหาน					
												f	%	ข้อความ			
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	%				
		f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	%					
45.	สั่งการใหม่ที่ประชุมทัศนิจิ เก็บผลในทางปฏิบัติ	16	10.60	46	30.46	59	39.07	24	15.89	43	28.48	46	30.46	22.52	2.65	72 29.75 45 18.60 43 17.77 36 14.88 25 10.33 20 8.26 1 .41	จากอ่านใจสั่งการ จากความเสียสละ จากความรับผิดชอบ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น จากการยอมรับมั่นคง จากความรู้ ความสามารถ มักจะให้ป้ายการศึกษาสั่งการกันเอง
		$\bar{x} = 1.71$					$\bar{x} = 1.68$					S.D. = 1.07					
		S.D. = 0.96															

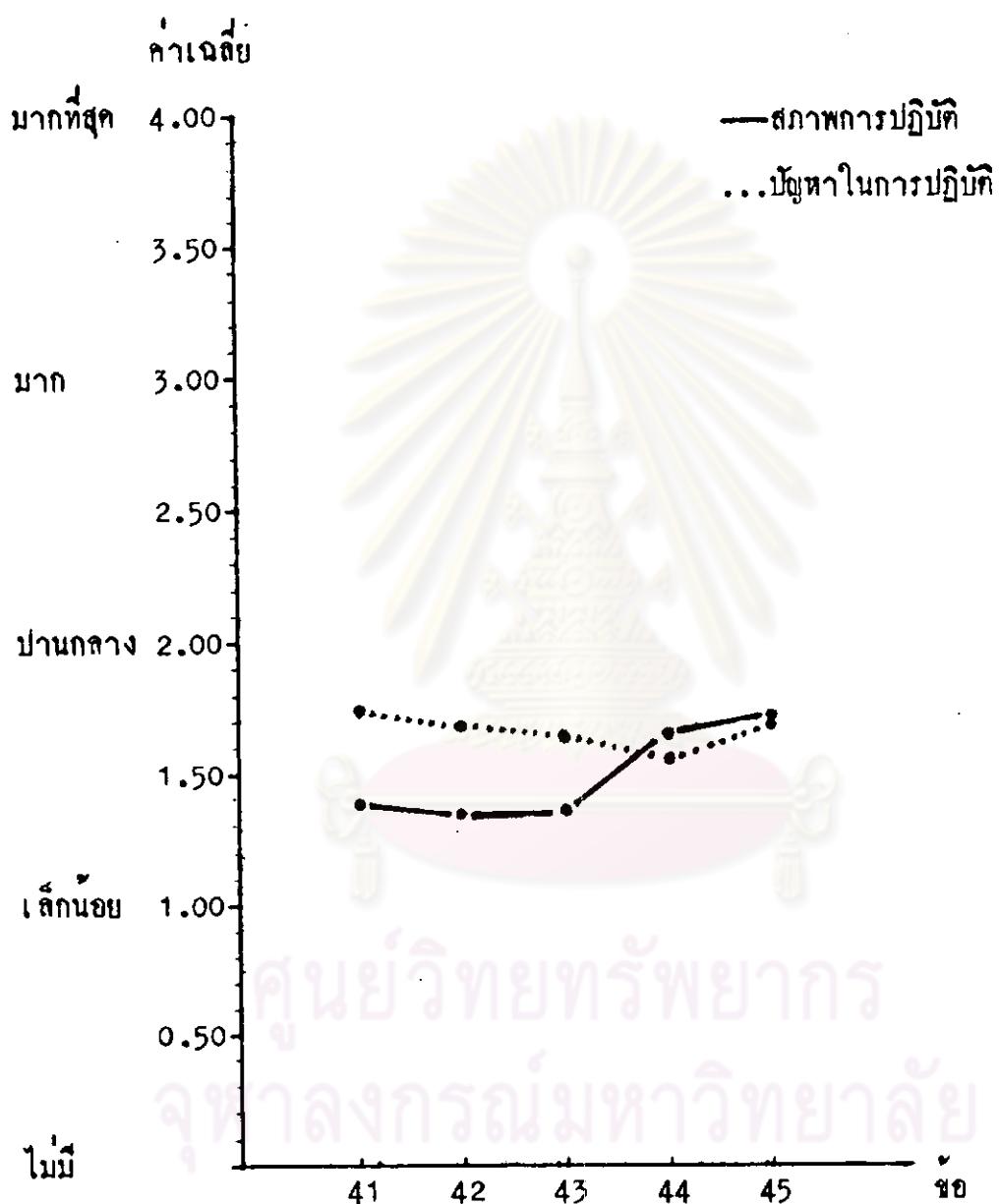
จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การสั่งการใหม่ที่ประชุมทัศนิจิ เก็บผลในทางปฏิบัติ นั้น ในมีการปฏิบัติ ร้อยละ 10.60

มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 39.07 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.22 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 2.65
ส่วนระดับมัธยหานในการปฏิบัติ พบว่า ในมัธยหาน ร้อยละ 15.89 มีมัธยหานเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีมัธยหานปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีมัธยหานมาก
ร้อยละ 22.52 และมีมัธยหานมากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสารเนคต์ของมัธยหานลักษณะนี้ คือ ขาดอ่านใจสั่งการ ร้อยละ 29.75 ขาดความเสียสละ
ร้อยละ 18.60 ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 17.77 ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ร้อยละ 14.88 จากการยอมรับมั่นคง ร้อยละ 10.33
ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 8.26 และมักจะให้ป้ายการศึกษาสั่งการกันเอง ร้อยละ .41

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีมัธยหานในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 23

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และมุ่งหมายในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ก้านการคัดสินใจร่วมกัน



ตารางที่ 32

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ค้นคว้าแล้วสินใจรวมกัน

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ											
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
41.	26	17.22	59	39.07	50	33.11	13	8.61	3	1.99	30	19.87	30	19.87	50	33.11	35	23.18	6	3.97
42.	28	18.54	62	41.06	44	29.14	17	11.26	—	—	28	18.54	40	26.49	42	27.81	38	25.17	3	1.99
43.	28	18.54	55	36.43	54	35.76	14	9.27	—	—	29	19.20	34	22.52	56	37.09	28	18.54	4	2.65
44.	20	13.25	40	26.49	63	41.72	27	17.88	1	.66	28	18.54	42	27.82	56	37.09	23	15.23	2	1.32
45.	16.	10.60	46	30.46	59	39.07	26	17.22	4	2.65	24	15.89	43	28.48	46	30.46	34	22.52	4	2.65
รวม	118	15.63	262	34.70	270	35.76	97	12.85	8	1.06	139	18.41	189	25.03	250	33.11	158	20.93	19	2.52
	$\bar{X} = 1.49$				$S.D. = 0.94$				$\bar{X} = 1.64$				$S.D. = 1.08$							

ตารางที่ 33

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
ในการักลินใจรวมกัน

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมมฐาน และเป็นปัจจุบัน	287	23.54
2.	เวลาที่ใช้ประชุมนอยไป	195	16.01
3.	ขาดผู้นำที่ค	159	13.04
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	115	9.43
5.	ขาดความรู้ ความสามารถ	80	6.56
6.	ขาดอ่านใจสังการ	72	5.91
7.	ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	66	5.41
8.	ปัญหาบุ่งบาก ข้อข้อแยกเกินไป	55	4.51
9.	มีอิทธิพลครอบงำ	54	4.44
10.	มีการประนีประนอมกัน	46	3.77
11.	ขาดความเสียสละ	45	3.69
12.	ขาดความรับผิดชอบ	43	3.53
13.	มักนอยให้ฝ่ายการศึกษาสังการกันเอง	1	0.08
14.	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง	1	0.08

จากແນ່ມືນທີ 23 ກາງທີ 32 ແລະ ກາງທີ 33 ຈະເຫັນວ່າ ສາພແລະປູ້າໃນການປະສານງານກາຮັກຂອງຄະນະກາຮັກການພັນອ່າເກອໃນເພື່ອທຳມະຍາກຈາກເຫຼືອ ດັກກາຮັກສິນໃຈຮ່ວມກັນ ຈາກນາກໄປນ້ອຍ ຕານລຳຄັບຄັນ

ສາພາກປົງປົກໂຄຍເນດີຢແກລະກິຈກາຮັກທີ່ມີກາຮັກປົງປົກຢູ່ໃນຮະຄົມ ປານຄລາງ ຄືອ ຂອ 45, ແລະ 44 ເຄື່ອນຍ ຄືອ ຂອ 41, 43, ແລະ 42

ຮະຄົມປູ້າໃນກາຮັກປົງປົກໂຄຍເນດີຢແກລະກິຈກາຮັກ ອຸໝ່ໃນຮະຄົມ ປານຄລາງ ຄືອ ຂອ 41, 45, 42, 43 ແລະ 44

ສຽງ ກິຈກາຮັກກັດສິນໃຈຮ່ວມກັນ ມີກາຮັກທີ່ຮະຄົມເລື່ອນ້ອຍ ມີປູ້າໃນກາຮັກປົງປົກໃນຮະຄົມປານຄລາງ ໂຄຍມີສາເຫຼືອນັ້ນຫຼັງທີ່ສຳຄັນ ໄກແກ ຂາດຂອ້ມູນທູກກອງ ສນມູຣີແລະ ເປັນເຈັ້ນ
ເວລາທີ່ໃຊ້ປະຫຼຸນ້ອຍໄປ ຂາດຜູ້ນໍາທີ່ກີ່ ໄນເຫັນຄວາມສຳຄັງຫຼືຄວາມຈໍາເປັນ ຂາດຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ
ຂາດອຳນາຈສັ່ກາຮ ຂາດກາຍອນຮັບຄວາມຄົກເຫຼືອຮັກແລະກັນ ເປັນກົນ

ສູນຍົວທີ່ທີ່ ສູນຍົວທີ່ທີ່

สรุป: สภาพและมัธยา อุปสรรคในการประสานงาน

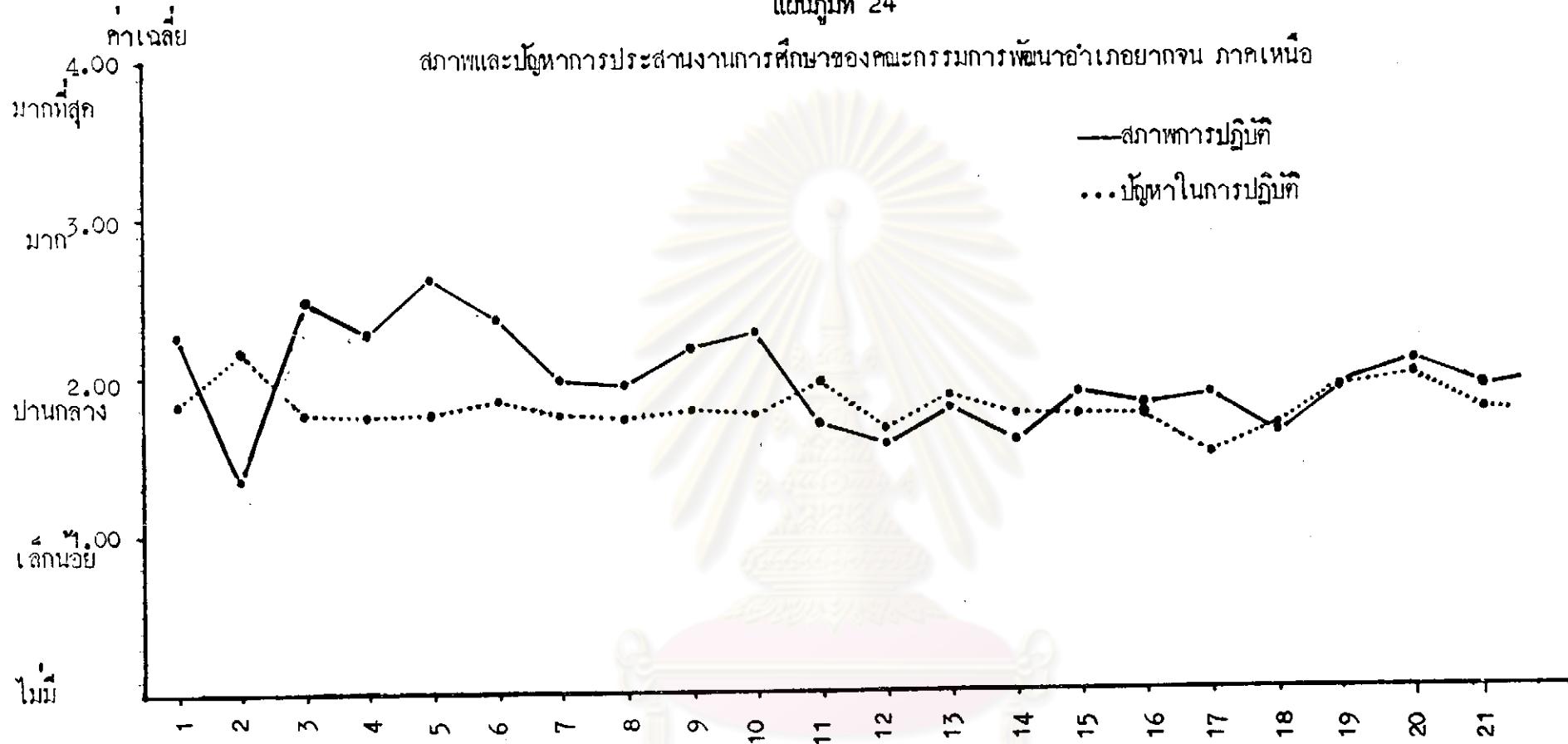
สภาพและมัธยาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ โดยสรุป คั่งรายละเอียดในแผนภูมิที่ 24 แผนภูมิที่ 25 ตารางที่ 34 ตารางที่ 35 และตารางที่ 36



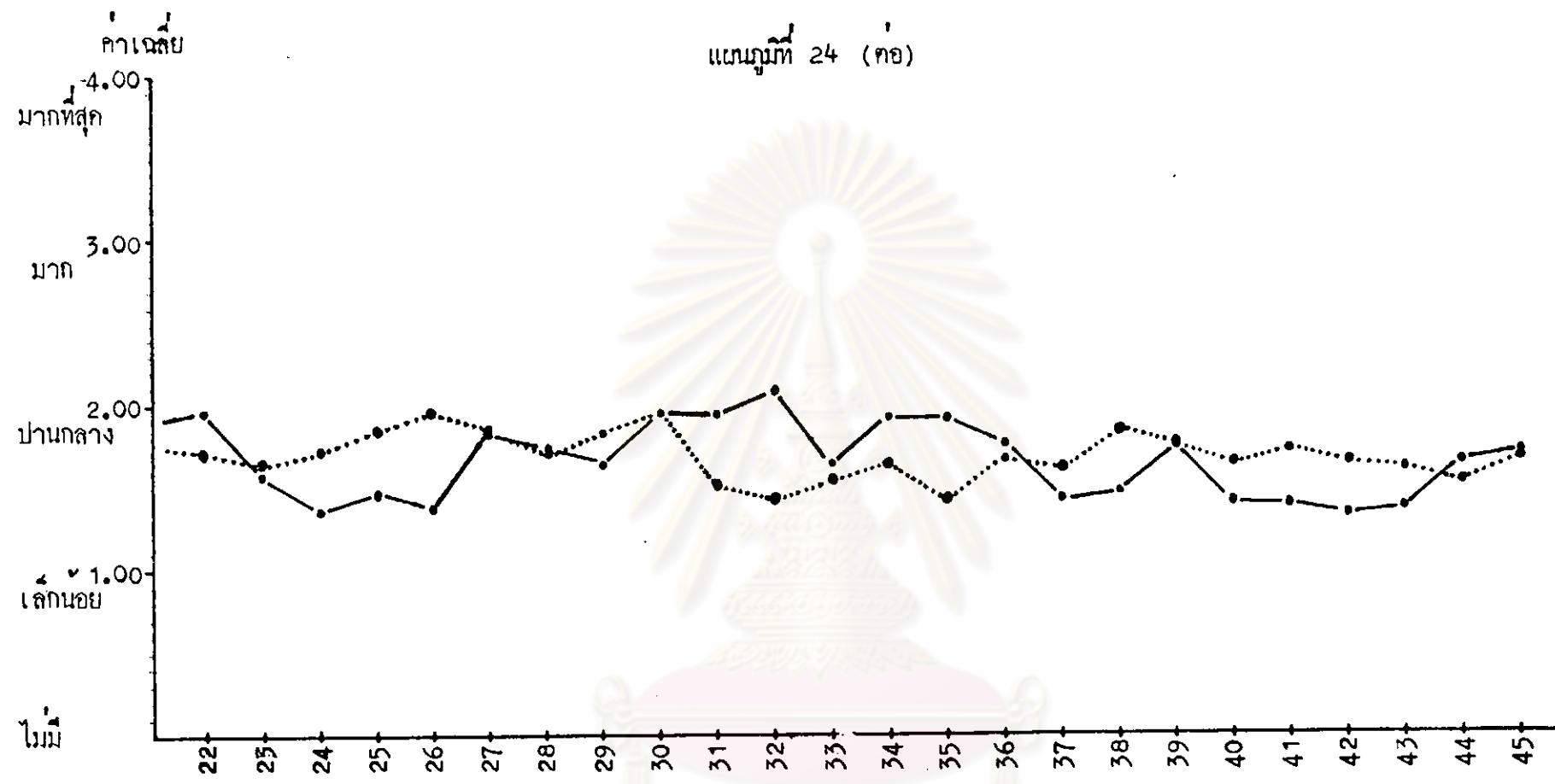
ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากรผู้มี半天ลัย

แผนภูมิที่ 24

สาขาวิชาและปัจจัยการประสานงานทางศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอุ่นภูมิภาค เนื่องจากเหตุการณ์



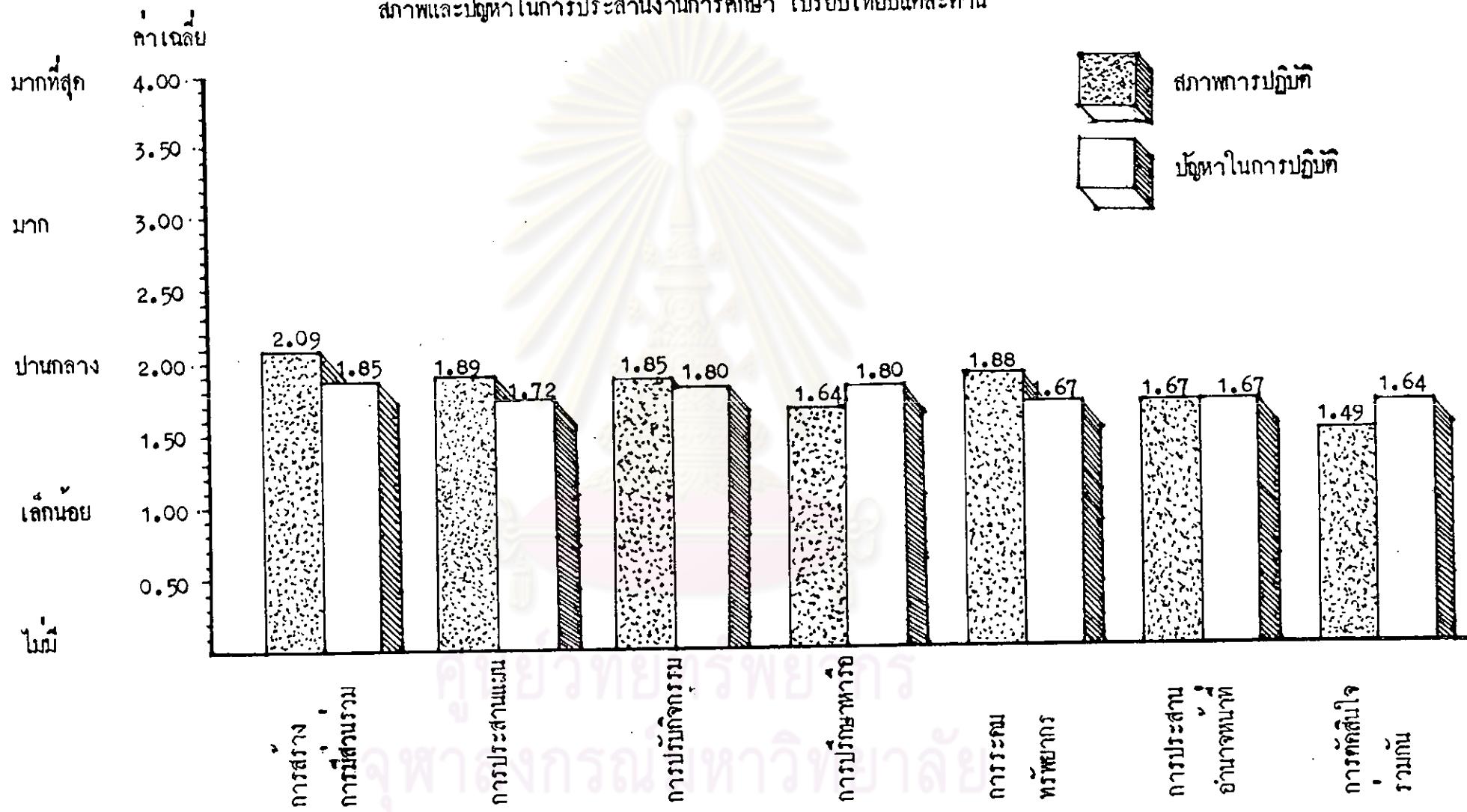
ปัจจัยการบูรณาการภูมิภาค	สาขาวิชาภูมิภาค
1.81	2.21
2.13	1.34
1.77	2.47
1.76	2.21
1.77	2.60
1.85	2.38
1.75	1.99
1.74	1.96
1.79	2.16
1.75	2.26
1.91	1.69
1.65	1.55
1.82	1.77
1.73	1.57
1.72	1.86
1.72	1.74
1.48	1.80
1.66	1.62
1.87	1.87
1.97	2.04
1.76	1.85



ลำดับ	ค่าเฉลี่ยคุณภาพ	ค่าเฉลี่ยผลผลิต
22	1.72	1.98
25	1.66	1.60
24	1.75	1.38
25	1.89	1.48
26	1.97	1.39
27	1.87	1.85
28	1.72	1.77
29	1.83	1.68
30	1.97	1.97
31	1.52	1.95
32	1.42	2.11
33	1.58	1.68
34	1.65	1.93
35	1.42	1.93
36	1.69	1.79
37	1.62	1.42
38	1.86	1.48
39	1.77	1.78
40	1.66	1.40
41	1.72	1.39
42	1.66	1.33
43	1.63	1.36
44	1.53	1.66
45	1.68	1.71

แผนภูมิ 25

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา เปรียบเทียบแก้ลักษณะ



ตารางที่ 34

สรุป สภาพการประสานงานการศึกษา ของหน่วยกรรมการพัฒนาอุ่นใจภูมิภาคเหนือ

ที่	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ									
		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4)มากที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การสร้างการมีส่วนร่วม	57	5.39	252	23.84	364	34.44	300	28.38	84	7.95
2.	การประสานแผน	125	9.20	387	28.48	447	32.89	310	22.81	90	6.62
3.	การปั้นกิจกรรม	55	7.28	228	30.20	276	36.56	168	22.25	28	3.71
4.	การปรึกษาหารือ	143	13.53	340	32.17	375	35.48	155	14.66	44	4.16
5.	การระดมทรัพยากร	41	5.43	226	29.93	300	39.74	160	21.19	28	3.71
6.	การประสานอ่านจากหน้าที่	125	11.83	323	30.56	404	38.22	181	17.12	24	2.27
7.	การคัดสินใจร่วมกัน	118	15.63	262	34.70	270	35.76	97	12.85	8	1.06
รวม		664	9.77	2,016	29.70	2,436	35.85	1,371	20.18	306	4.50
		$\bar{x} = 1.80$						$S.D. = 1.01$			

พารังที่ 35

สรุป แนวโน้มในการปฏิรูปในกระบวนการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาฯ เกือบ ภาคเหนือ

ห ท	กิจกรรม	ระดับมูลฐานในการปฏิบัติ									
		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3)มาก		(4) มากที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การสร้างการมีส่วนร่วม	89	8.42	314	29.71	367	34.72	241	22.80	46	4.35
2.	การประสานแผน	162	11.92	421	30.98	461	33.92	264	19.43	51	3.75
3.	การปั้นกิจกรรม	97	12.85	211	27.95	229	30.33	185	24.50	33	4.37
4.	การปรึกษาหารือ	143	13.53	273	25.83	358	33.87	219	20.72	64	6.05
5.	การระคุมทรัพยากร	95	12.58	243	32.19	249	32.98	155	20.53	13	1.72
6.	การประสานอ่านาจหน้าที่	160	15.14	304	28.76	350	33.11	213	20.15	30	2.84
7.	การทักถินใจรวมกัน	139	18.41	189	25.03	250	33.11	158	20.93	19	2.52
รวม		885	13.02	1,955	28.77	2,264	33.32	1,435	21.12	256	3.77
		$\bar{x} = 1.74$				$S.. = 1.04$					

ตารางที่ 36

สาเหตุของบัญชา อุปสรรคในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาฯ ภูมิภาคเหนือ

อันดับที่	สาเหตุของบัญชา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	1273	10.04
2.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	1269	10.07
3.	ขาดบุคลากร	1218	9.64
4.	ขาดขออนุมัติทุกทอง สมญารณ์ และเป็นเจ้าหน้าที่	1082	8.57
5.	ไม่มีเวลา	890	7.05
6.	ขาดผู้นำทีม	719	5.69
7.	มีงานประจำมาก	594	4.70
8.	เวลาที่ใช้ประจำอยู่ใน	408	3.23
9.	ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ	382	3.02
10.	ขาดหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก	334	2.64
11.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	254	2.01
12.	ขาดความรู้ ความสามารถ	227	1.80
13.	ขาดมุขย์ลับพันธุ์	212	1.68
14.	ขาดความรับผิดชอบ	204	1.61
15.	ระเบียบ, เงื่อนไข โครงการไม่เอื้ออำนวยให้รับกิจกรรม	187	1.48
16.	โครงการมากเกินไป	169	1.34
17.	ไม่มีระเบียบมั่นคง	154	1.22
18.	ขาดความเสียสละ	135	1.07
19.	ขาดอำนาจลั่งการ	127	1.00
20.	ประชาชนเคยชินกับการเงิน "ผู้รับฝ่ายเดียว"	114	.90
21.	สถานที่ไม่เพียงพอ	103	.82
22.	รายรู้ขาดความสนใจ ขาดความกระตือรือร้น	98	.77

ตารางที่ 36 (ก)

อันดับที่	สาเหตุของเมือง	จำนวน	ร้อยละ
23.	ขาดความรู้ ความสามารถในการเปลี่ยนความ	98	.78
24.	สภาพพื้นที่แห้งคากันมาก	95	.75
25.	ขาดความคิดสร้างสรรค์	93	.74
26.	ขาดการยอมรับนักชีวังกันและกัน	92	.73
27.	งบประมาณจำกัดสูงในลากชา	91	.72
28.	โครงการไม่พร้อมกัน	87	.69
29.	ขาดความจริงใจ	79	.63
30.	ส่วนกลางแจ้งกรอบนโยบายลากชา	77	.61
31.	งานการศึกษาเห็นผลช้า	76	.60
32.	ระบบทางสื่อสาร หรือห้องหน่วยงานห่างไกล	75	.59
33.	บังหน่วยงานไม่สามารถประสานงานให้ดีเด่น	71	.56
34.	โครงการไม่ทรงกับเมือง	70	.55
35.	สภาพแวดล้อม โครงสร้าง	68	.54
36.	ขาดการสนับสนุนจากจังหวัดหรือส่วนกลาง	68	.54
37.	ขาดการยอมรับความคิดเห็นชีวังกันและกัน	66	.52
38.	ผู้นำให้ความสนใจน้อย	66	.52
39.	ประชาชนขาดนิสัยรักการอ่าน	65	.52
40.	ชั้นชีวุล เมือง และความต้องการที่เลื่อนอภิภาก ไม่ทรงกับ ความเป็นจริง	64	.51
41.	ขาดสิ่งจูงใจ	64	.51
42.	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	61	.48
43.	กลุ่ม นิมิตาเกินไป	57	.45
44.	มีการเปลี่ยนแปลงบูรณาการ หรือเจ้าหน้าทบอยครั้ง	56	.44

ตารางที่ 36 (กอ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
45.	ปัญหาบุญยากชื้นมากเกินไป	55	.44
46.	ประชาชนแทรกทำงักก้านภาษา , เข้าหน้า	54	.43
47.	กัวแทนไม่มีความรู้	54	.43
48.	นิสิตพิพลครามงำ	54	.43
49.	ไม่ให้คงอนุกรรมการฝ่ายการศึกษาใน กพอ.	53	.42
50.	จังหวัดเร่งให้ส่งແນ	52	.41
51.	มีการเปลี่ยนแปลงงาน/ โครงการน้อยครั้ง	49	.39
52.	มีการประนีประนอมกัน	46	.36
53.	ชาติอิสระในการปฏิบัติ	44	.35
54.	จังหวัด หรือส่วนกลางไม่ได้เน้น	44	.35
55.	งานการศึกษาเข้าใจยาก	38	.30
56.	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม	37	.29
57.	ขาดความรู้ ความสามารถในการออดคำสั่งที่ได้	37	.29
58.	กัวแทนค่าว่า โกรีย์ถือความสำคัญในการปฏิบัติ	34	.27
59.	ขาดความเชื่อในความสามารถของผู้อื่น	34	.27
60.	ขาดการสัมมติบูนชาวล่างรากส่วนกลาง	33	.26
61.	งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ	27	.21
62.	มีหน่วยงานมากเกินไป	26	.20
63.	สนใจแต่ผลงาน ไม่สนใจวิธีปฏิบัติ	24	.19
64.	กพอ.ขาดการยอมรับมือถือ	16	.13
65.	ประชาชนไม่รู้หนังสือ, คือการศึกษา	7	.06
66.	เน้นหนักແกดเฉพาะงานคนสังกัด	2	.02
67.	กรรมการทัวร์ริงมักอยู่ในพร้อมกัน	2	.02

ตารางที่ 36 (กอ)

อันดับที่	สาเหตุของมูลหนี้	จำนวน	รายละ
68.	ขาดการเก็บยมภารที่ดี	2	.02
69.	หนี้ห้างไกล ทุรกันการ	2	.02
70.	เจ้าหน้าที่ขาดความสนใจ	1	.01
71.	มิชานกลุ่มน้อย, ชาวเชา	1	.01
72.	บุญวิหาร โครงการมักตักสินมูลหนี้เอง	1	.01
73.	เจ้าหนี้ที่ไม่ใช่บุคคลในพื้นที่ หรือหักอาศัยอยู่ทางอื่นๆ	1	.01
74.	มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ	1	.01
75.	เชิญประชุมไม่ทั่วถึง	1	.01
76.	ขาดแคลนหน่วยงานสัมมูล เพราะอยู่ในเขตยากจน	1	.01
77.	ขาดสักคุณ อุปกรณ์	1	.01
78.	คนสังกัดไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปก.	1	.01
79.	มักน้อมในฝ่ายการศึกษาสั่งการกันเอง	1	.01
80.	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง	1	.01

จากแผนที่ 24 แผนที่ 25 ตารางที่ 34 ตารางที่ 35 และตารางที่ 36 จะเห็นว่า สภาพและมีสุขาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເಗົ່າ ในพื้นที่ชุมชนพยากรณ์ ภาคเหนือ แก่ลักษณะดังนี้

ก. การสร้างการมีส่วนร่วม สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.44 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.72

ข. การประสานแผน สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.89 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.92

ค. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.56 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.33

ง. การปรึกษาหารือ และเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ช้าๆ สาร ช้อมูล สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.48 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.87

จ. การระคุมทรัพยากรักษาสุขา สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.74 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.98

ฉ. การประสานสัมพันธ์กับอ่าน้ำ หน้า และความรับผิดชอบ สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.22 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.11

ช. การทัดสินใจร่วมกัน สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.76 และระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.70 มีสุขาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.11

จากผลการสำรวจ สรุปได้ว่า สภาพและมีสุขาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอ่าวເගົ່າ ในพื้นที่ชุมชนพยากรณ์ ภาคเหนือ มีสภาพการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง มีสุขาในการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของมีสุขาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ขาดบุคลากร ขาดชื่อชื่อนักเรียน สมบูรณ์และเป็นปัจจัย ไม่มีเวลา ขาดผู้นำที่ดี มีงานประจำมาก เวลาที่ใช้ประชุมอยู่ไป ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ แก้ไขหน้างานมีงานรับผิดชอบมาก และขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา