



การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ก. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ในการศึกษานำร่อง

ข. ข้อมูลจากแบบสอบถามในการศึกษาวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สภาพการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และสาเหตุของปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการทำงาน คือ การสร้างการมีส่วนร่วม การประสานแผน การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวดสารข้อมูล การระดมทรัพยากรแก้ไขปัญหา การประสานสัมพันธ์ทางค่านอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกัน

3. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการทำงาน และสรุป

4. เปรียบเทียบระดับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการทำงาน และสรุป

5. เปรียบเทียบและจัดลำดับสาเหตุของปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ ในแต่ละองค์ประกอบของการทำงาน และสรุป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตาราง และแผนภูมิประกอบคำอธิบาย

ก. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ในการศึกษานำร่อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นายอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ รวม 28 คน จาก 6 จังหวัด 7 อำเภอ ดังนี้

ร.ที่	จังหวัด	จำนวนอำเภอยากจน ในจังหวัด	อำเภอที่สัมภาษณ์
1	อุทัยธานี	4	ทัพทัน
2	นครสวรรค์	5	หนองบัว
3	ตาก	6	สามเงา และท่าสองยาง
4	อุตรดิตถ์	4	น้ำปาด
5	พะเยา	4	เชียงม่วน
6	เชียงราย	4	เวียงป่าเป้า

2. อายุจริงของผู้ให้สัมภาษณ์ เฉลี่ย 42.96 ปี อายุต่ำสุด 31 ปี อายุสูงสุด 56 ปี
3. อายุราชการ เฉลี่ย 20.32 ปี ต่ำสุด 8 ปี สูงสุด 37 ปี
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง เฉลี่ย 4.07 ปี ต่ำสุด 6 เดือน สูงสุด 11 ปี
5. ระดับการศึกษา
- 5.1 ระดับอนุปริญญา หรือต่ำกว่า จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57
- 5.2 ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
- 5.3 ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86
- 5.4 ระดับปริญญาเอก -

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ

ตารางที่ 7 สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอจากการศึกษานำร่อง

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
1. กพอ. ได้จัดทำโครงการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับหลักการ นโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่ และประชาชนทราบ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	-มีงานประจำมาก(8คน) -ขาดบุคลากร(7คน) -ขาดผู้นำที่(7คน) -ขาดความรู้ ความเข้าใจ(6คน) -ขาดงบประมาณ(5คน) -ให้ความสนใจน้อย
2. กพอ. ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทแนวใหม่ให้แก่เจ้าหน้าที่ และประชาชนทราบโดยทั่วกัน หรือไม่?	19 (67.86%)	9 (32.14%)	-ขาดงบประมาณ(18คน) -ขาดบุคลากรจัดทำ(3คน) -ส่วนกลางสนับสนุนหรือจัดส่งเอกสารให้น้อยเกินไป(3คน) -กพอ. ให้ความสนใจน้อย(3คน) -ขาดความรู้ในการจัดทำเอกสาร(2คน) -ขาดนิสัยรักการอ่าน(2คน)
3. กพอ. ได้ชี้แจง อธิบาย ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาชนบทเห็นคุณค่าและความสำคัญของการร่วมมือ ประสานงานกันทำงานเป็นคณะ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	-ยังเชื่อว่า"ทางคนทางท่า"ดีกว่า(7คน) -ขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิคการทำงานเป็นทีม(6คน) -ไม่มีเวลา(5คน) -มีงานประจำรับผิดชอบมาก(2คน) -ขาดผู้นำที่(2คน)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
4. กพอ. โดดเดี่ยว อธิบาย ให้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาสมบท เห็นคุณค่า และสำคัญของงาน พัฒนาการเรียนการสอน หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	-กพอ. ก็ยังมองไม่เห็นความสำคัญ(5คน) -งานการศึกษาเห็นผล ได้ยากและช้า(5คน) -งานการศึกษาเข้าใจยาก(4คน) -มีการเปลี่ยนแปลงงาน/ โครงการ บ่อยครั้ง(2คน) -งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ(2คน) -มองปัญหาปากท้องสำคัญกว่า(2คน)
5. กพอ. ได้พิจารณากำหนดพื้นที่ยากจน หนาแน่น ไว้เป็นพื้นที่เป้าหมาย การพัฒนาของอำเภอ หรือไม่?	1 (3.57%)	27 (96.43%)	-ขาดข้อมูลพิจารณาที่เป็นจริง และ พอเพียง(4คน) -ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(2คน) -ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(2คน) -มีการกำหนด แต่มักคำนึงถึงความสะดวก ในการปฏิบัติมากกว่า(2คน) -กำหนดไว้แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ มากนัก(2คน)
6. กพอ. ได้จัดให้มีการรวบรวมปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น เป็น ข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนาอำเภอ หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	-ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(5คน) -ปัญหาและความต้องการที่เสนอ ไม่ตรงกับความจริง(4คน) -ขาดบุคลากรรับผิดชอบ โดยตรง(4คน) -เวลาจำกัด(3คน) -นำไปให้ความสนใจน้อย(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
7. กพอ. ได้พิจารณากำหนดนโยบาย เร่งด่วนประจำปี ไว้แกปัญหา ทาง ภายในอำเภอ หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	-ขาดข้อมูลประกอบการพิจารณาที่เป็นจริง และเพียงพอ(7คน) -ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(6คน) -จังหวัด หรือส่วนกลาง ไม่ไ้เน้น(3คน) -ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(2คน) -ขาดผู้นำที่ถึ(2คน)
8. กพอ. ได้แจ้งแนวทางแกปัญหา หรือนโยบายเร่งด่วนประจำปี ของอำเภอ ให้หน่วยงานใน อำเภอทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูล เพื่อการวางแผน หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	-ขาดบุคลากร(8คน) -ไม่มีเวลา(5คน) -ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(3คน) -ขาดวัสดุหรืองบประมาณ(2คน) -มีหน่วยงานมากเกินไป(2คน)
9. กพอ. ได้พิจารณากำหนดประชากร หรือกลุ่มคนเป้าหมาย ที่จะพัฒนา กานการศึกษาไว้ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	-ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(4คน) -ขาดข้อมูลที่แท้จริงประกอบการ พิจารณา(4คน) -ไม่มีเวลาพิจารณา(3คน) -กลุ่มเป้าหมายมากเกินไป(3คน)
10. กพอ. ได้แจ้งกรอบนโยบาย แผนงานและโครงการพัฒนา กานการศึกษาให้ยูเกี่ยวข้อง ทราบ โดยทั่วกัน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	-ส่วนกลางหรือจังหวัด ส่งกรอบ มาช้า(10คน) -เวลาจำกัด/จำเป็นต้องเร่งเวลา(7คน) -บุคลากรไม่เพียงพอ(3คน) -ขาดวัสดุอุปกรณ์(2คน) -ไม่เห็นความจำเป็นหรือใช้ประโยชน์ (2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
11. กพอ. ใดให้ตัวแทนประชาชน หรือกรรมการหมู่บ้าน เลือก โครงการดำเนินการศึกษาของรัฐ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> -ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ (10คน) -โครงการไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการ(6คน) -ขาดความอิสระในการเลือก หรือ เจ้าหน้าที่เลือกแทน(5คน) -ไม่สนใจเลือกหรือไม่เห็นประโยชน์ (2คน) -ไม่มีเวลา(2คน)
12. ก่อนการประชุมประสานแผน ระดับอำเภอ กพอ. ใดมอบหมาย ให้อนุกรรมการฝ่ายการศึกษา ใน กพอ. พิจารณา วิเคราะห์ โครงการดำเนินการศึกษาที่ สภาตำบลเสนอมา หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	<ul style="list-style-type: none"> -ไม่มีเวลา(จังหวัดเร่งให้ส่งแผน) (8คน) -ไม่ให้ความสำคัญการฝ่ายการศึกษา (5คน) -ขาดความรู้ ความเข้าใจ(3คน) -ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา(3คน) -ขาดข้อมูลประกอบพิจารณาที่เป็นจริง และพอเพียง(2คน) -ขาดงบประมาณ(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
13. กพอ. ได้ประเมินความเป็นไปได้ และจึกลำกับความสำคัญของ โครงการคานการศึกษาที่สภาตำบล เสนอ หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความรู้ หลักเกณฑ์การพิจารณา (6คน) - สภาตำบลส่ง โครงการฯ(5คน) - โครงการมากเกินไป(4คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีเวลา(2คน) - ขาดข้อมูลประกอบการพิจารณาที่เป็นจริงและ เพียงพอ(2คน)
14. กพอ. ได้ร่วมกันวางแผนคาน การศึกษาเพิ่มเติมจากที่สภาตำบล เสนอ หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดเร่งให้ส่งแผน(7คน) - ขาดข้อมูลที่เป็จริงและพอเพียง(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีเวลา(มีงานมาก)(2คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(2คน)
15. กพอ. ได้จัดให้มีการจัดทำแผน ปฏิบัติการคานการศึกษารวมกัน ระหว่าง 4 กระทรวงหลัก หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ใ้กรับอนุมัติงบประมาณไม่พร้อมกัน (7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(6คน) - มีงานประจำมาก(6คน) - ไม่มีเวลา(4คน) - ขาดบุคลากร(3คน) - ระเบียบไม่ใ้บังคับไว้(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
16. กพอ. ได้แจ้งแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาของอำเภอ ให้หน่วยงาน 4 กระทรวงหลักระดับอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยทั่วกันหรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีระเบียบบังคับ(3คน) - ขาดบุคลากร(3คน) - ไม่มีเวลา(2คน) - งบประมาณไม่เพียงพอ(2คน)
17. ในระหว่างขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ กพอ. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อปรับกิจกรรมการพัฒนาแต่ละสาขา ให้สัมพันธ์กัน สอดคล้องกัน หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป(7คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(5คน) - ระเบียบไม่เอื้อ 7(3คน) - โครงการมากเกินไป(2คน)
18. ในระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน กพอ. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อปรับกิจกรรมการพัฒนาแต่ละสาขาให้สามารถปฏิบัติได้สะดวก และสัมพันธ์กันและกันหรือไม่?	12 (42.86%)	16 (57.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป(10คน) - ขาดผู้นำที่ดี(7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(3คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - ขาดมนุษยสัมพันธ์(2คน)
19. กิจกรรมการพัฒนากิจกรรมการศึกษาที่ กพอ. พิจารณาปรับปรุงแล้วสนองความต้องการพื้นฐาน เป็นที่ยอมรับ หรือตรงกับความต้องการของคนส่วนใหญ่ในท้องถิ่น หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดข้อมูลและความต้องการที่เสนออำเภอไม่ตรงกับความจริง(5คน) - เงื่อนไขโครงการที่ส่วนกลางกำหนดไว้ไม่เอื้อ 7(4คน) - สภาพพื้นที่แตกต่างกันมาก(2คน) - ประชาชนแตกต่างกันด้านภาษา, เผ่าพันธุ์(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
20. กิจกรรมการพัฒนาความรู้ที่ กพอ. พิจารณาปรับปรุงแล้ว เป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วม หรือส่งผลให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ในอนาคต หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนเคยชินกับการเป็น "ผู้รับฝ่ายเดียว" (8คน) - ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์(5คน) - ขาดความกระตือรือร้น(5คน) - ขาดความรับผิดชอบ(3คน) - ขาดผู้นำที่ดีในท้องถิ่น(2คน) - เงื่อนไขโครงการไม่เอื้อ(2คน)
21. กิจกรรมการพัฒนาความรู้ที่ กพอ. พิจารณาปรับปรุงแล้ว เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาที่เหมาะสมหรือสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณจำกัด(8คน) - บุคลากร ไม่เพียงพอ(5คน) - เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานขาดความรู้ความสามารถ(3คน) - สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง(2คน) - โครงการมาก(2คน)
22. กพอ. ได้จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลแบบเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอหรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดสิ่งจูงใจ เช่น เบี้ยประชุม(7คน) - ไม่มีระเบียบ ชอัมบังคับกำหนด(5คน) - ขาดผู้นำที่ดี(4คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น(4คน) - ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน (2คน) - ขาดข้อมูลที่ เป็นทางการหรือเชื่อถือได้ (2คน) - มีงานประจำมาก(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
23. กพอ. ใดจักให้มีการพบปะ สังสรรค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล แบบ ไม่เป็นทางการ อย่างสม่ำเสมอ หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ชาคณุน้ำที่คัก(6คน) - ชาคณนุขยสัมพันธที่คัก(5คน) - ไม่เห็นความจำเป็นหรือประโยชน์ (5คน) - มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ หรือ ผู้บริหารบ่อยครั้ง(4คน) - ระเบียบไมใดกำหนดไว้(2คน)
24. ในการประชุมปรึกษาหารือ กพอ. ใดเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือตัวแทน ประชาชนที่เกี่ยวข้องของมารวม ประชุมตามความเหมาะสมหรือ จำเป็น หรือไม่?	12 (42.86%)	16 (57.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์ (6คน) - ชาคการยชมรับนับถอ(5คน) - ชาคณนุขยสัมพันธที่คัก(4คน) - ตัวแทน ๗ไม่มีความรู้(2คน) - เวลาที่ไซประชุมน้อยไป(2คน) - ชาคงบประมาณ เช่น คาคอมแทน (2คน)
25. กพอ. ใดจักให้มีระบบการศึกษา สื่อสารที่คัก มีการให้และรับข้อมูล ข่าวสารที่ชคักเจน และเข้าใจ อย่างทั่วถึง หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากร ไม่เพียงพอ(8คน) - ให้ความสนใจหรือความสำคัญต่ำ (5คน) - ระยะทางสื่อสาร หรือที่ตั้งหน่วยงาน ทางไกล(3คน) - ชาคความรู้ ความสามารถ ในการ ถ่ายทอดหรือแปลความ(3คน) - ชาคงบประมาณ(2คน) - ระบบไมเออ ๗(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
26. กพอ. ได้จัดหาและรวบรวมตำรา เอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาไว้เป็นศูนย์วิชาการของอำเภอหรือไม่?	19 (67.86%)	9 (32.14%)	<ul style="list-style-type: none"> - ช่างบประมาณ(13คน) - ช่างบุคลากร(10คน) - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์ (5คน) - จังหวัดหรือส่วนกลาง สนับสนุนส่งเอกสารใ้หน่อย(5คน) - สถานที่ไม่เพียงพอ(3คน)
27. กพอ. ได้จัดทำมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประจำ หรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแต่ละคน แต่ละสาขาในอำเภอหรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - ช่างบประมาณ(7คน) - ช่างบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดเก็บ (7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(4คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - แต่ละหน่วยงานทำกันเอง(2คน)
28. กพอ. ได้จัดทำมีการนำเสนอข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	<ul style="list-style-type: none"> - ช่างบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการนำเสนอ(9คน) - ช่างบประมาณ(7คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น(4คน) - ช่างข้อมูลที่เป็นจริง และเพียงพอ(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
29. กพอ. ได้จัดให้มีการสำรวจ ทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาการเรียนการสอนในหน่วยงาน ของรัฐ เอกชน และท้องถิ่น หรือไม่?	14 (50.00%)	14 (50.00%)	- ขาดบุคลากร (11คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (7คน) - ไม่มีเวลา (6คน) - ขาดงบประมาณ (4คน) - ขาดมนุษยสัมพันธ์ (2คน) - บางหน่วยงานถือเป็นเรื่องลับ (2คน)
30. ในการระดมทรัพยากรแก้ไข ปัญหาการเรียนการสอน กพอ. ได้ขอความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนในท้องถิ่น หรือไม่?	3 (10.71%)	25 (89.29%)	- ขาดผู้นำที่ดี (7คน) - ขาดมนุษยสัมพันธ์ (5คน) - มีงานประจำมาก (4คน) - ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถ บุคคลอื่น (4คน) - กพอ. ขาดการยอมรับ (4คน) - กพอ. ไม่สนใจ หรือให้ความสำคัญ น้อย (2คน)
31. กพอ. ได้ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนงานพัฒนา การเรียนการสอนด้วยตนเอง (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำคู่มือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ฯลฯ) หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	- งานประจำมาก (5คน) - ไม่มีเวลา (4คน) - ขาดงบประมาณ (4คน) - ไม่มีความรู้ ความสามารถ (3คน) - ขาดความเสียสละ (3คน) - ขาดความจริงใจ (2คน)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
32. กพอ. ได้ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนงานพัฒนาการการศึกษา วิทยทรัพยากรในความรับผิดชอบ (เช่น ให้อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ) หรือไม่?	2 (7.14%)	26 (92.86%)	- งานประจำมาก(6คน) - ไม่มีเวลา(4คน) - ขาดงบประมาณ(4คน) - ไม่มีความรู้ ความสามารถ(2คน) - ขาดความเสียสละ(2คน) - ขาดความจริงใจ(2คน) - ขาดมนุษยสัมพันธ์(2คน)
33. กพอ. ได้จัดให้มีการประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	- ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (6คน) - บางหน่วยงานไม่สามารถระดมงาน ให้รักเจตน์(4คน) - แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก (4คน) - ขาดผู้นำที่ดี(2คน) - ไม่มีเวลา(2คน)
34. ในกรณีที่ กพอ. ใ้มอบหมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ให้ผู้ปฏิบัติ ใ้มีการออกคำสั่ง ให้ทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติ โดยทั่วกัน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	- เวลาจำกัด(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (4คน) - ขาดความรู้ ความสามารถในการ ออกคำสั่งที่ดี(4คน) - ขาดความสามารถในการแปลความ (2คน) - ขาดผู้นำที่ดี(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
35. ในการกำกับ ติดตามผล โครงการ พัฒนาคณาการศึกษ กพอ. ใ้ กำหนดหรือทำความเข้าใจขั้นตอน วิธีการตรวจนิเทศติดตามผล หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	- ไม่มีเวลา(6คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(5คน) - ไม่เห็นความสำคัญ หรือจำเป็น (5คน) - งานประจำมาก(4คน) - ขาดมนุษยสัมพันธ์(2คน)
36. ในการกำกับติดตามผล โครงการ พัฒนาคณาการศึกษ กพอ. ใ้ กำหนดหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แบบฟอร์มในการตรวจนิเทศ ติดตามผล หรือไม่?	9 (32.14%)	19 (67.86%)	- ไม่มีเวลา(5คน) - ให้ความสำคัญ หรือสนใจน้อย(4คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(4คน) - แบบฟอร์มมีมากเกินไป(4คน) - ขาดงบประมาณ(2คน)
37. ในการกำกับติดตามผล โครงการ พัฒนาคณาการศึกษ กพอ. ใ้ กำหนดให้หน่วยปฏิบัติรายงานผล ให้ทราบเป็นประจำทุกเดือนหรือ ตามระยะเวลาที่กำหนด หรือไม่?	7 (25.00%)	21 (75.00%)	- ขาดบุคลากร(5คน) - ขาดความรับผิดชอบ(5คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(4คน) - ขาดอำนาจสั่งการ(4คน) - ขาดความเสียสละ(3คน) - ไม่มีเวลา(3คน) - ข้อมูลที่รายงานไม่ตรงกับความจริง (3คน) - ขาดงบประมาณ(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
38. กพอ. ได้ออกตรวจห้องที่เพื่อการ กำกับติดตามผล นิเทศแนะนำ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ งานพัฒนา การศึกษา หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	- ไม่มีเวลา(6คน) - ขาดความรับผิดชอบ(4คน) - ขาดความเสียสละ(4คน) - มีงานประจำมาก(4คน) - ซากงบประมาณ(4คน) - ขาดผู้นำที่ดี(2คน) - สนใจแต่ผลงาน ไม่สนใจวิธีปฏิบัติ (2คน)
39. กพอ. ได้จัดให้มีการสรุปรายงาน ผลการปฏิบัติงานพัฒนา การศึกษา แจงให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทราบทั่วกัน หรือไม่?	11 (39.29%)	17 (60.71%)	- ขาดบุคลากร(6คน) - ไม่มีเวลา(5คน) - ไม่เห็นความจำเป็น หรือประโยชน์ (5คน) - หน่วยงานที่ย่อยส่งรายงานไม่ครบ หรือส่งช้า(4คน) - ขาดความรับผิดชอบ(2คน) - ซากงบประมาณ(2คน)
40. ในการประชุมเพื่อซัก เกี่ยวกับงานพัฒนา การศึกษา กพอ. ได้ร่วมกันวิเคราะห์และระบุ ประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	- เวลาที่ใช้ประชุมพิจารณานาน (6คน) - ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้(5คน) - ปัญหายังยากซับซ้อนเกินไป(4คน) - ขาดผู้นำที่ดี(4คน) - มีอิทธิพลครอบงำ(4คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
41. ก่อนที่จะมีการตัดสินใจเกี่ยวกับ งานพัฒนาการเรียน การสอน กพอ. โดยประชุม อภิปรายหรือวิเคราะห์ สาเหตุปัญหาอย่างกว้างขวาง หรือไม่?	8 (28.57%)	20 (71.43%)	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาที่ใช้ประชุมพิจารณาไม่น้อย (10คน) - ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้(8คน) - ขาดผู้นำที่ดี(6คน) - ขาดการยอมรับความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน(4คน) - มีอิทธิพลครอบงำ(4คน) - ขาดความรู้ ความเข้าใจ(3คน)
42. ในการพิจารณาหาทางเลือก เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับงาน พัฒนาการเรียน การสอน กพอ. โดย หาเหตุผล ข้อมูลสนับสนุนอย่าง พอเพียง หรือไม่?	4 (14.29%)	24 (85.71%)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดข้อมูลที่แท้จริง(6คน) - ข้อมูลไม่เพียงพอ(5คน) - เวลาพิจารณาจำกัด(4คน) - ขาดผู้นำที่ดี(4คน) - ขาดความรู้ทางหลักวิชาการ(4คน) - มีการบิดเบือนข้อเท็จจริง เพื่อ ประโยชน์ส่วนตน(2คน)
43. กพอ. โดยตัดสินใจเกี่ยวกับงาน พัฒนาการเรียน การสอน โดยเลือก ทางที่ถูกต้อง ซึ่งขึ้นอยู่กับเหตุผล ข้อมูลสนับสนุน หรือไม่?	6 (21.43%)	22 (78.57%)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประนีประนอมกัน(5คน) - ถูกอิทธิพลครอบงำ(4คน) - ไม่กล้าตัดสินใจ(4คน) - เวลาที่ใช้ประชุมสั้น(3คน) - ให้ความสนใจต่ำ(2คน) - ขาดผู้นำที่ดี(2คน) - มอมให้ฝ่ายการศึกษาตัดสินใจเอง (2คน)

ข้อความ	สภาพการปฏิบัติ		ปัญหาและสาเหตุ
	ไม่มี	มี	
44. เมื่อ กพอ. โค้ดตัดสินใจเรื่องใดไปแล้ว ได้มีการสั่งการให้เกิดผลทางปฏิบัติ หรือไม่?	5 (17.86%)	23 (82.14%)	- ขาดอำนาจสั่งการ(7คน) - ขาดการยอมรับ-เชื่อถือ(5คน) - ขาดความรับผิดชอบ(4คน) - ขาดการเสียสละ(4คน) - ขาดความรู้ ความสามารถ(4คน) - ให้ความสำคัญ หรือสนใจต่ำ(2คน)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ปัญหาอุปสรรคในเรื่องอำนาจการปฏิบัติ เสนอแนะว่า น่าจะมอบอำนาจในการบริหาร การพัฒนาชนบทให้กับส่วนภูมิภาค มากกว่าส่วนกลาง(นายอำเภอสามเงา จ.ตาก)
2. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน เสนอว่า มีเพียงบางหน่วยงานเท่านั้น ที่มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ส่วนมากเป็นเรื่องส่วนบุคคล และการขาดผู้นำที่ดี(4คน)
3. ปัญหาอุปสรรคเรื่องตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการระดับอำเภอ เสนอว่า ศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งถือเป็นตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการระดับอำเภอ ขาดการยอมรับ ขาดอำนาจสั่งการ และขาดเอกภาพในการบริหาร(5คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากแบบสอบถามในการศึกษาวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงน้ำหนักความเชื่อถือของผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย โดยการแจกแจงความถี่ หากกระจายละ ในข้อมูลด้านเพศ ตำแหน่งหน้าที่ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา จากนั้นนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง แผนภูมิ ประกอบคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 151 คน เป็นเพศชาย ทั้งหมด

1.2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 12

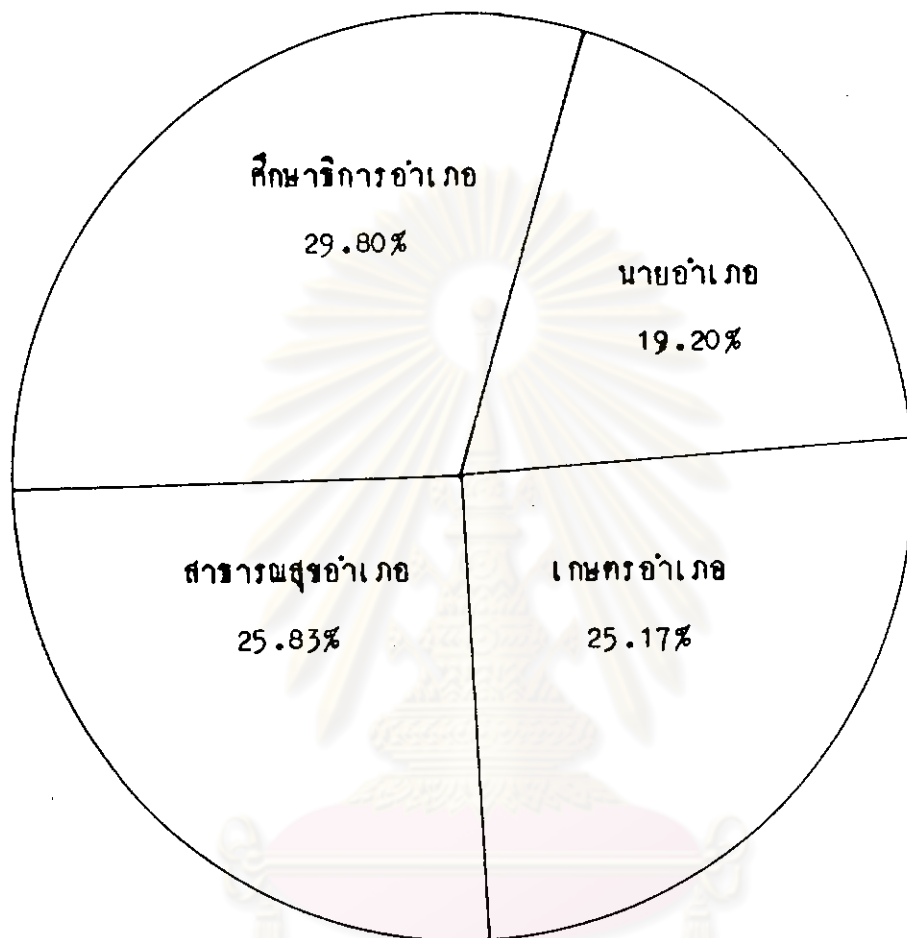
ตารางที่ 8

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1.	นายอำเภอ หรือ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ	29	19.20
2.	เกษตรอำเภอ	38	25.17
3.	สาธารณสุขอำเภอ	39	25.83
4.	ศึกษาธิการอำเภอ	45	29.80
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 12

เปรียบเทียบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง



จากตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 12 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 29.80 สาธารณสุขอำเภอ ร้อยละ 25.83 เกษตรอำเภอ ร้อยละ 25.17 และนายอำเภอหรือปลัดอำเภอเป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ร้อยละ 19.20 ตามลำดับ

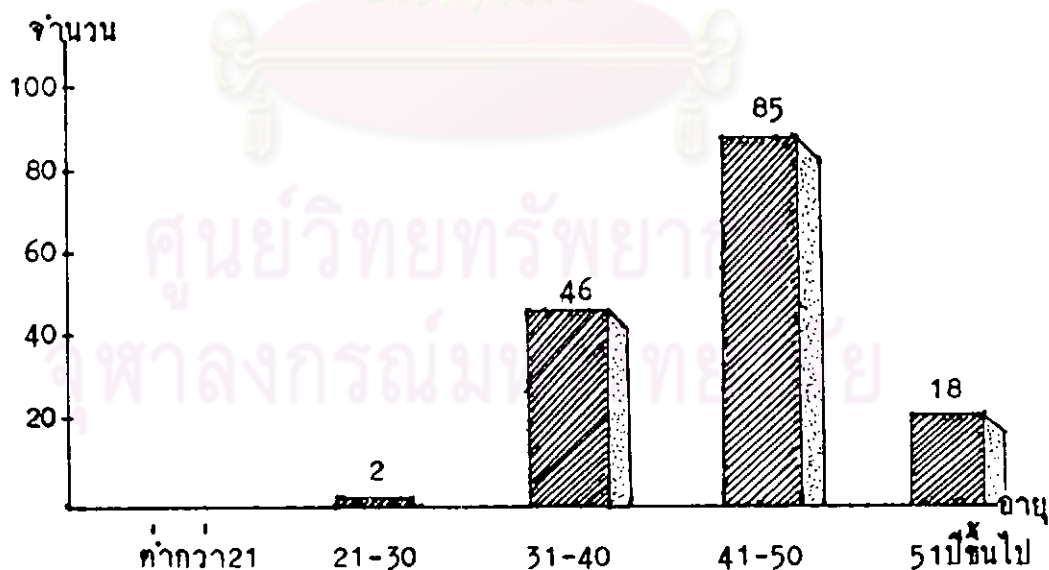
1.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ทั้งรายละเอียด
ในตารางที่ 9 และแผนภูมิที่ 13

ตารางที่ 9 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
2.	21 - 30 ปี	2	1.33
3.	31 - 40 ปี	46	30.46
4.	41 - 50 ปี	85	56.29
5.	50 ปีขึ้นไป	18	11.92
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 13

เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม



จากตารางที่ 9 และแผนภูมิที่ 13 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มอายุ
41 - 50 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.29 รองลงไปเป็นกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี
ร้อยละ 30.46 กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.92 และกลุ่มอายุ 21- 30 ปี
ร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

1.4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ
 กิ่งรายละเอียดในตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 14

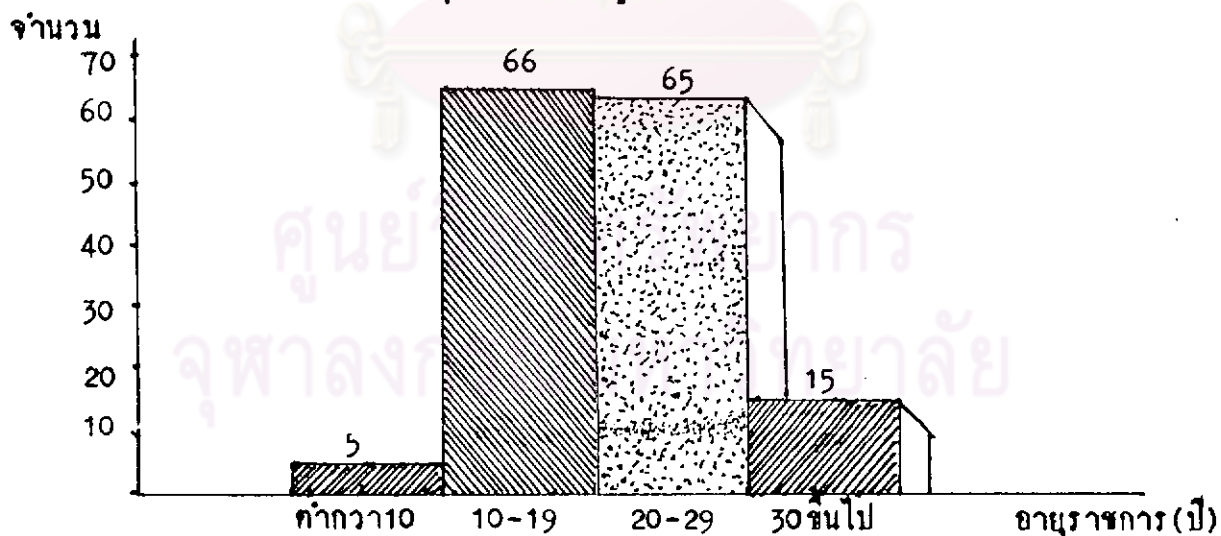
ตารางที่ 10

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

ร.ที่	อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่า 10 ปี	5	3.31
2.	10 - 19 ปี	66	43.71
3.	20 - 29 ปี	65	43.05
4.	30 ปีขึ้นไป	15	9.93
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 14

เปรียบเทียบอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม



จากตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 14 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการระหว่าง 10 - 19 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.71 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 20 - 29 ปี ร้อยละ 43.05 อายุราชการ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.93 และอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 3.31 ตามลำดับ

1.5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา
 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 15

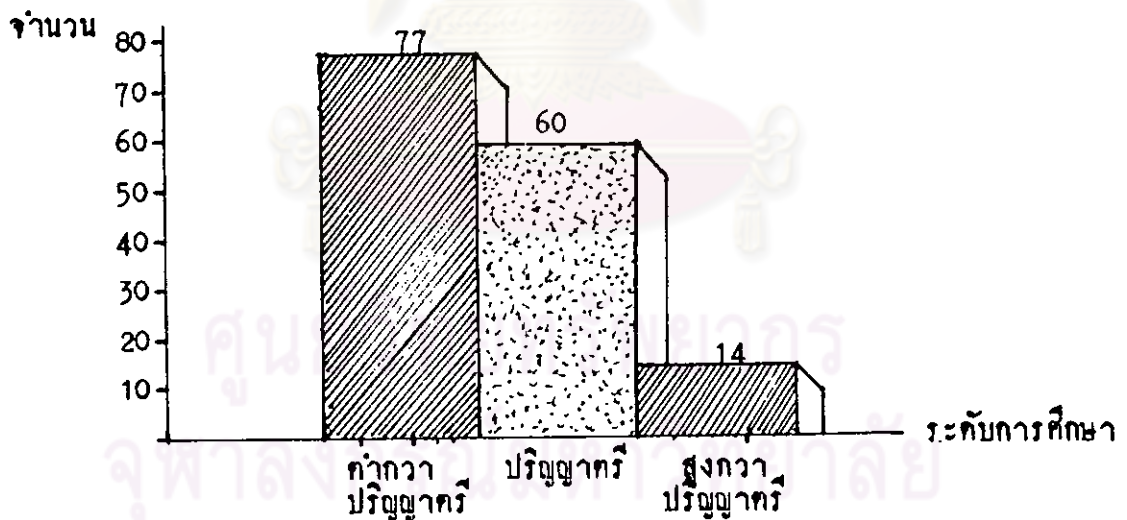
ตารางที่ 11

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	77	50.99
2.	ปริญญาตรี	60	39.74
3.	สูงกว่าปริญญาตรี	14	9.27
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 15

เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม



จากตารางที่ 11 และแผนภูมิ 15 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.99 รองลงไปคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.74 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.27 ตามลำดับ

1.6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 และแผนภูมิที่ 16

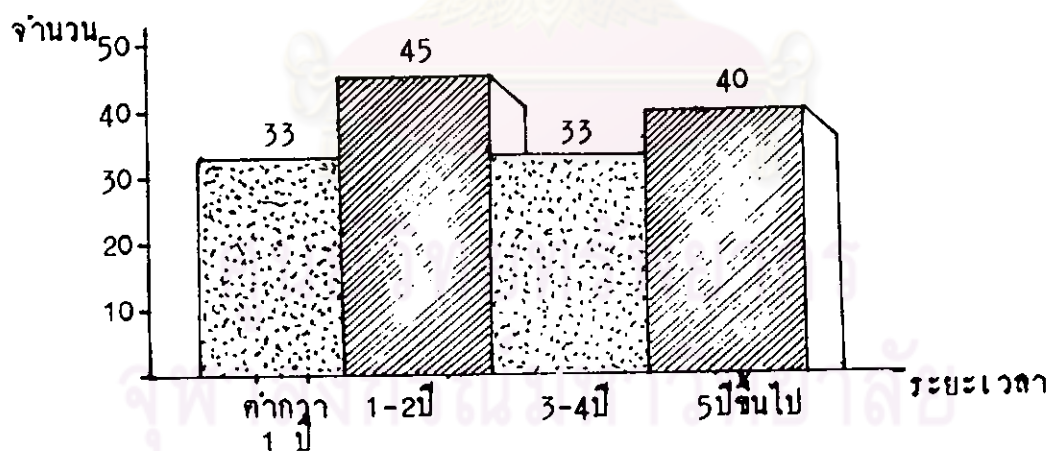
ตารางที่ 12

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ที่	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่า 1 ปี	33	21.85
2.	1 - 2 ปี	45	29.81
3.	3 - 4 ปี	33	21.85
4.	5 ปีขึ้นไป	40	26.46
	รวม	151	100.00

แผนภูมิที่ 16

เปรียบเทียบระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม



จากตารางที่ 12 และแผนภูมิที่ 16 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 1-2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.81 รองลงไปที่คือ ระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.46 ระหว่าง 3-4 ปีและ ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 26.46 ตามลำดับ

2. สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการ

พัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ

การวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ ครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล ตามองค์ประกอบของการประสานงานแต่ละด้าน รวม 7 ด้าน ตามลำดับ ดังนี้ คือ

- ก. การสร้างการมีส่วนร่วม
- ข. การประสานแผน
- ค. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
- ง. การปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวดสาร ข้อมูล
- จ. การระดมทรัพยากรแก้ไข้ปัญหา
- ฉ. การประสานสัมพันธ์ทางค่านอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ
- ช. การตัดสินใจร่วมกัน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของสภาพการปฏิบัติ และระดับปัญหาในการปฏิบัติ วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ และสรุปด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยถือเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|---|
| ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50-4.00 | ถือว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด หรือ
มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50-3.49 | ถือว่า มีการปฏิบัติมาก หรือ
มีปัญหาในการปฏิบัติมาก |
| ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50-2.49 | ถือว่า มีการปฏิบัติปานกลาง หรือ
มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.50-1.49 | ถือว่า มีการปฏิบัติเล็กน้อย หรือ
มีปัญหาในการปฏิบัติเล็กน้อย |
| ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.00-0.49 | ถือว่า ไม่มีการปฏิบัติ หรือ
ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ |

สำหรับการวิเคราะห์ในส่วนของสาขาของปัญหา วิเคราะห์หาค่าร้อยละ และจัดลำดับความสำคัญ จากมากไปน้อย ตามลำดับ

การนำเสนอข้อมูลนั้น นำเสนอในรูปแบบตาราง แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแผนภูมิ พร้อมทั้งคำอธิบาย

ก. การสร้างการมีส่วนร่วม

การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการ พัฒนาอำเภอปากจน ภาคเหนือ คังรายละเอียดในตารางที่ 13 และแผนภูมิที่ 17



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																									
		0		1		2		3		4		0	1	2	3	4	f	%	ข้อความ																							
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																									
1.	จัดให้มีการประชุม ชี้แจง เกี่ยวกับ หลักการ นโยบายและแนวทาง ปฏิบัติ ในการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ	1	0.66	21	13.91	80	52.98	43	28.48	6	3.97	1	0.66	63	41.72	52	34.44	33	21.85	2	1.33	86	29.15	มีงานประจำมาก	81	27.46	ขาดงบประมาณ	62	21.01	ขาดบุคลากร	42	14.24	ขาดผู้นำที่ดี	22	7.46	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	1	0.34	ไม่มีเวลา	1	0.34	เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจ
		$\bar{x} = 2.21$										$\bar{x} = 1.81$																														
		S.D. = 0.76										S.D. = 0.83																														

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ หลักการ นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 0.66 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 13.91 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 52.98 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 28.48 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 0.66 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 41.72 มีปัญหปานกลาง ร้อยละ 34.44 มีปัญหามาก ร้อยละ 21.85 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.33 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 29.15 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 27.46 ขาดบุคลากร ร้อยละ 21.01 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 14.24 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 7.46 ไม่มีเวลา ร้อยละ 0.34 และเจ้าหน้าที่ขาดความตั้งใจ ร้อยละ 0.34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ								สาเหตุของปัญหา						
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
2.	จัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ	26	17.22	69	45.69	38	25.17	15	9.93	3	1.99	11	7.28	30	19.87	52	34.44	45	29.80	13	8.61	124	31.47	ขาดงบประมาณ
																						95	24.11	ขาดบุคลากร
																						65	16.50	ประชาชนขาดนิสัยรักการอ่าน
																						46	11.68	กพอ.ให้ความสนใจน้อย
																						33	8.38	ขาดการสนับสนุนข่าวสารจากส่วนกลาง
																						27	6.85	ขาดความรู้ ความสามารถในการจัดทำเอกสาร
																						4	1.01	ประชาชนไม่รუნังสือ
		$\bar{X} = 1.34$ S.D. = 0.88								$\bar{X} = 2.13$ S.D. = 1.06														

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 17.22 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 45.69 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 25.17 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.93 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 7.28 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีปัญหามาก ร้อยละ 34.44 มีปัญหามาก ร้อยละ 29.80 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 8.61 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 31.47 ขาดบุคลากร ร้อยละ 24.11 ประชาชนขาดนิสัยรักการอ่าน ร้อยละ 16.50 กพอ.ให้ความสนใจน้อย ร้อยละ 11.68 ขาดการสนับสนุนข่าวสารจากส่วนกลาง ร้อยละ 8.30 ขาดความรู้ ความสามารถในการจัดทำเอกสาร ร้อยละ 6.85 และประชาชนไม่รუნังสือ ร้อยละ 1.01

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
3.	ชี้แจง อธิบาย ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เห็นคุณค่าและความสำคัญของการร่วมมือประสานงานกัน ทำงานเป็นทีม	-	-	19	12.58	57	37.75	60	39.74	15	9.93	10	6.62	46	30.46	68	45.03	22	14.57	5	3.31	87	31.87	มีงานประจำมาก	
																						64	23.45	ขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิคการทำงานเป็นทีม	
																							42	15.38	ไม่มีเวลา
																							41	15.02	ขาดผู้นำที่ดี
																							37	13.55	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม
																						2	0.73	เนิ่นนานแค่เฉพาะงานคนสังกัด	
		$\bar{X} = 2.47$ S.D. = 0.84					$\bar{X} = 1.77$ S.D. = 0.89																		

จากการร่างแบบ จะเห็นว่า การชี้แจง อธิบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการร่วมมือประสานงานกันทำงานเป็นทีม นั้น มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 12.58 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 37.75 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 39.74 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 9.93 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 6.62 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหามาก ร้อยละ 14.57 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาค่าที่ต่างกันนี้ คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 31.87 ขาดความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการทำงานเป็นทีม ร้อยละ 23.45 ไม่มีเวลา ร้อยละ 15.38 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 15.02 ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม ร้อยละ 13.55 และเนิ่นนานแค่เฉพาะงานคนสังกัด ร้อยละ 0.73

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติเกิดขึ้นในระดับปานกลาง

ร.อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		0		1		2		f	%	ข้อความ					
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%								
4.	ชี้แจง อธิบาย ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชมพเห็นคุณค่าและความสำคัญของงานพัฒนาทางการศึกษา	4	2.65	28	18.54	58	38.41	55	36.42	6	3.97	15	9.93	46	30.46	55	36.42	30	19.87	5	3.31	76	31.02	งานการศึกษาเห็นผลช้า	
																							54	22.04	กพอ. ให้ความสำคัญและความสนใจน้อย
																							49	20.00	มีการเปลี่ยนแปลงงาน/โครงการบ่อยครั้ง
																							38	15.51	งานการศึกษาเข้าใจยาก
																							27	11.02	งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ
																								1	0.41
		$\bar{X} = 2.21$ S.D. = 0.88					$\bar{X} = 1.76$ S.D. = 0.99																		

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การชี้แจง อธิบาย ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาชมพ เห็นคุณค่าและความสำคัญของงานพัฒนาทางการศึกษา นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 2.65 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 36.42 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 9.93 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหามานกลาง ร้อยละ 36.42 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.87 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำกล่าวข้างต้นนี้ คือ งานการศึกษาเห็นผลช้า ร้อยละ 31.02 กพอ. ให้ความสำคัญและความสนใจน้อย ร้อยละ 22.04 มีการเปลี่ยนแปลงงาน /โครงการบ่อยครั้ง ร้อยละ 20.00 งานการศึกษา เข้าใจยาก ร้อยละ 15.51 งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ ร้อยละ 11.02 และขาดความรู้ ความเข้าใจ แผนงาน/โครงการ ร้อยละ 0.41

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
5.	พิจารณากำหนดเขตพื้นที่ยากจนหนาแน่นไว้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาอำเภอ	7	4.63	18	11.92	34	22.52	61	40.40	31	20.53	23	15.23	37	24.51	49	32.45	36	23.84	6	3.97	86	43.00	ชาวชนบทที่ถูกทอดทิ้งและเป็นปัจจุบัน	
																					58	29.00	ชาชนกลุ่มเกษตรกรรมและการพัฒนา		
																					34	17.00	กำหนดไว้โดยถือความสะดวกในการปฏิบัติ		
		$\bar{X} = 2.60$					$\bar{X} = 1.77$					22	11.00	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น											
		S.D. = 1.08					S.D. = 1.09																		

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การพิจารณาที่กำหนดเขตพื้นที่ยากจนหนาแน่นไว้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาอำเภอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 4.63 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 11.92 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 22.52 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 40.40 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 20.53 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 15.23 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 24.51 มีปัญหปานกลาง ร้อยละ 32.45 มีปัญหามาก ร้อยละ 23.84 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาลำดับดังนี้ คือ ชาวชนบทที่ถูกทอดทิ้งและเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 43.00 ชาชนกลุ่มเกษตรกรรมและการพัฒนา ร้อยละ 29.00 กำหนดไว้โดยถือความสะดวกในการปฏิบัติ ร้อยละ 17.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.00

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติมาก มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง



ร.อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา		
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	%	ข้อความ
		f%	f%	f%	f%	f%	f%	f%	f%	f%	f%	f	%	
9.	พิจารณากำหนดประชากร หรือกลุ่มคนเป้าหมายที่จะพัฒนาการเรียน	4	35	58	41	13	10	52	54	29	6	86	38.92	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน
											57	25.79	กลุ่ม มีมากเกินไป	
											49	22.17	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
											27	12.22	ไม่มีเวลา	
											1	0.45	มีชนกลุ่มน้อย, ชาวเขา	
											1	0.45	ประชาชนคอยการศึกษา	
		$\bar{X} = 2.16$ S.D. = 0.96					$\bar{X} = 1.79$ S.D. = 0.96							

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การพิจารณากำหนดประชากร หรือกลุ่มคนเป้าหมายที่จะพัฒนาการเรียน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 2.63 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.18 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.15 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 8.61 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 6.62 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 34.44 มีปัญหามาก ร้อยละ 35.76 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 19.21 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำคัญดังนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 38.92 กลุ่ม มีมากเกินไป ร้อยละ 25.79 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 22.17 ไม่มีเวลา ร้อยละ 12.22 มีชนกลุ่มน้อย, ชาวเขา ร้อยละ 0.45 ประชาชนคอยการศึกษา ร้อยละ 0.45

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

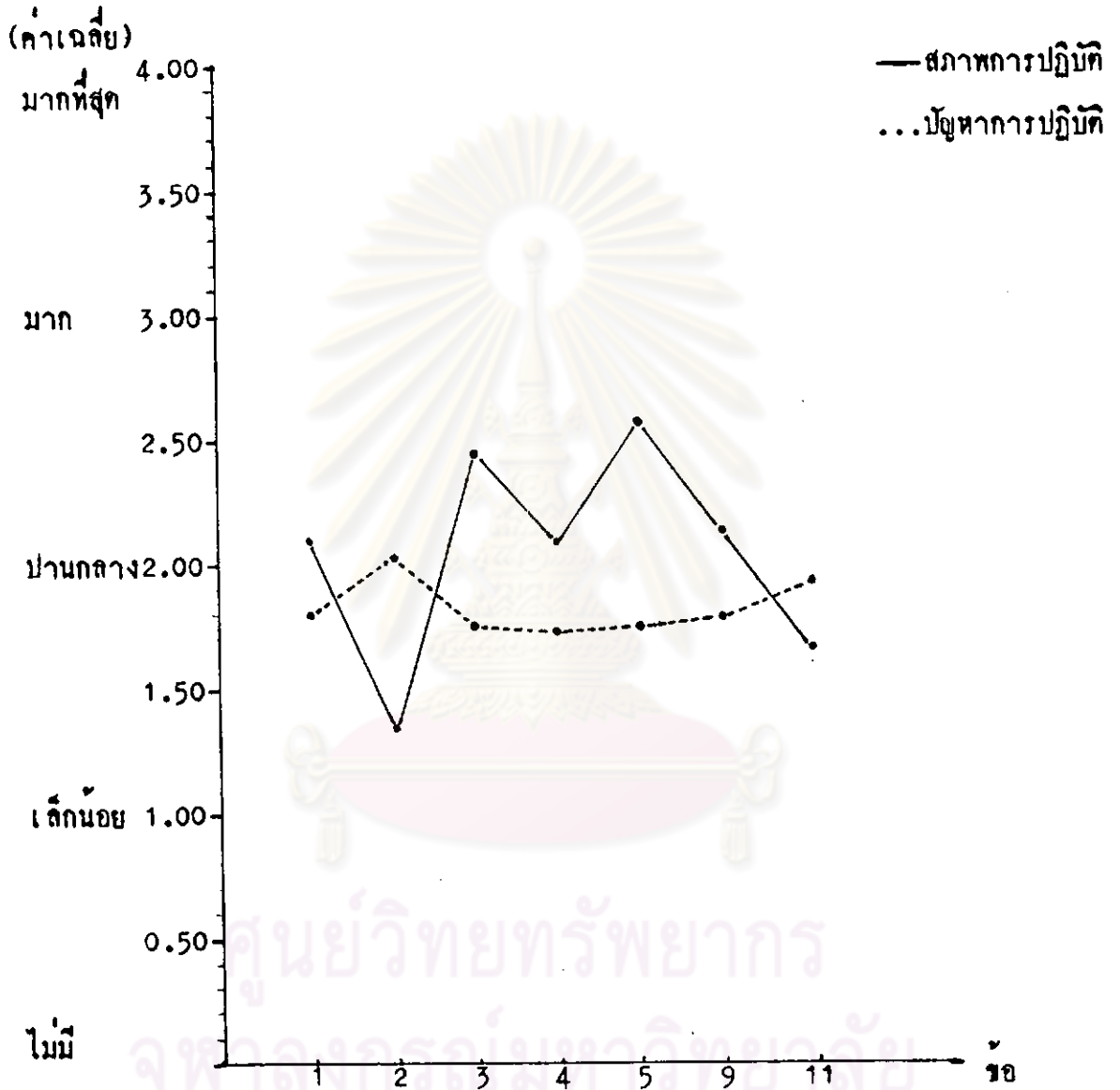
ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา														
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
11.	ให้ตัวแทนประชาชน หรือกรรมการหมู่บ้าน เลือกโครงการงาน การศึกษาของรัฐ	15	9.93	62	41.06	39	25.83	25	16.56	10	6.62	19	12.58	40	26.49	37	24.50	46	30.47	9	5.96	115	36.16	ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ โครงการไม่ตรงกับปัญหาและความ ต้องการ ไม่สนใจเลือก หรือไม่เห็นประโยชน์ ขาดอิสระในการเลือก หรือเจ้าหน้าที่ เลื่อนแทน ไม่มีเวลา ประชาชนขอยกการศึกษา		
																						70	22.01			
																									66	20.76
																									44	13.84
																									22	6.92
																									1	0.31
		$\bar{X} = 1.69$ $S.D. = 1.07$					$\bar{X} = 1.91$ $S.D. = 1.14$																			

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การให้ตัวแทนประชาชน หรือกรรมการหมู่บ้านเลือกโครงการงานการศึกษาของรัฐ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาลittle น้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 24.50 มีปัญหามาก ร้อยละ 30.47 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 5.96 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ ร้อยละ 36.16 โครงการไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ร้อยละ 22.01 ไม่สนใจเลือกหรือไม่เห็นประโยชน์ ร้อยละ 20.07 ขาดอิสระในการเลือก หรือเจ้าหน้าที่ เลื่อนแทน ร้อยละ 13.84 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.92 ประชาชนขอยกการศึกษา ร้อยละ 0.31

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 17

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาการปฏิบัติ ในงานประสานงานการศึกษา คำนวณการสร้างการมีส่วนร่วม

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.	1	0.66	21	13.91	80	52.98	43	28.48	6	3.97	1	0.66	63	41.72	52	34.44	33	21.85	2	1.33
2.	26	17.22	69	45.69	38	25.17	15	9.93	3	1.99	11	7.28	30	19.87	52	34.44	45	29.80	13	8.61
3.	-	-	19	12.58	57	37.75	60	39.74	15	9.93	10	6.62	46	30.46	68	45.03	22	14.57	5	3.31
4.	4	2.65	28	18.54	58	38.41	55	36.42	6	3.97	15	9.93	46	30.46	55	36.42	30	19.87	5	3.31
5.	7	4.63	18	11.92	34	22.52	61	40.40	31	20.53	23	15.23	37	24.51	49	32.45	36	23.84	6	3.97
9.	4	2.65	35	23.18	58	38.41	41	27.15	13	8.61	10	6.62	52	34.44	54	35.76	29	19.21	6	3.97
11.	15	9.93	62	41.06	39	25.83	25	16.56	10	6.62	19	12.58	40	26.49	37	24.50	46	30.47	9	5.96
รวม	57	5.39	252	23.84	364	34.44	300	28.38	84	7.95	89	8.42	314	29.71	367	34.72	241	22.80	46	4.35
	$\bar{X} = 2.09$										$\bar{X} = 1.85$									
	S.D. = 1.02										S.D. = 1.00									

ตารางที่ 15

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
 กำนการสร้างการมีส่วนร่วม

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	237	12.17
2.	ขาดงบประมาณ	205	10.53
3.	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	202	10.37
4.	มีงานประจำมาก	173	8.89
5.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	172	8.83
6.	ขาดบุคลากร	157	8.06
7.	ไม่มีเวลา	93	4.78
8.	ขาดผู้นำที่ดี	83	4.26
9.	งานการศึกษาเห็นผลช้า	76	3.90
10.	โครงการไม่ตรงกับปัญหา	70	3.60
11.	ประชาชนขาดนิสัยรักการอ่าน	65	3.34
12.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	58	2.99
13.	กลุ่ม ามีนมากเกินไป	57	2.93
14.	มีการเปลี่ยนแปลงงาน/โครงการบ่อยครั้ง	49	2.52
15.	ขาดอิสระในการปฏิบัติ	44	2.26
16.	งานการศึกษาเข้าใจยาก	38	1.95
17.	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม	37	1.90
18.	กำหนดไว้โดยถือความสะดวกในการปฏิบัติ	34	1.75
19.	ขาดการสนับสนุนข่าวสารจากส่วนกลาง	33	1.69
20.	ขาดความรู้ ความสามารถ	27	1.38
21.	งานการศึกษาไม่เป็นที่มาสนใจ	27	1.38
22.	ประชาชนไม่รู้หนังสือ, คอยการศึกษา	6	0.31

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
23.	เนมหนักแต่เฉพาะงานต้นสังกัด	2	0.10
24.	เจ้าหน้าที่ขาดความตั้งใจ	1	0.05
25.	มีชนกลุ่มน้อย , ชาวเขา	1	0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 17 ตารางที่ 14 และตารางที่ 15 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ ด้านการ
สร้างการมีส่วนร่วม จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก คือ ข้อ 5
ปานกลาง คือ ข้อ 3, 1, 4, 9 และ 11 เลือน้อย คือ ข้อ 2

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 2,
11, 1, 9, 3, 5 และ 4

สรุป กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วม มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติ
ในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
ของงบประมาณ ขาดความรู้ความเข้าใจ มีงานประจำมาก ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็น
ปัจจุบัน ขาดบุคลากร เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. การประสานแผน

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ คำนการประสานแผน ทั้งรายละเอียด
ในตารางที่ 16 แผนภูมิที่ 18 ตารางที่ 17 และตารางที่ 18



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา คำนวณการประสานแผน

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา												
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ										
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%													
6.	จัดให้มีการรวบรวมปัญหา และ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนาของอำเภอ	4	2.65	30	19.87	41	27.15	57	37.75	19	12.58	5	3.31	54	35.76	55	36.43	32	21.19	5	3.31	85	29.62	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน
																						83	28.92	ขาดบุคลากร
																						66	23.00	ผู้นำให้ความสนใจน้อย
																						27	9.41	ไม่มีเวลา
																						23	8.01	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						3	1.04	ขาดผู้นำท้องถิ่นที่ดี
		$\bar{X} = 2.38$					$\bar{X} = 1.85$																	
		S.D. = 1.02					S.D. = 0.90																	

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการรวบรวมปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นเป็นข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนาของอำเภอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 2.65 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 27.15 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 37.75 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 12.58 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 3.31 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 35.76 มีปัญหามาก ร้อยละ 36.43 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 21.19 และไม่มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำกล่าวคือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 29.62 ขาดบุคลากร ร้อยละ 28.92 ผู้นำให้ความสนใจน้อย ร้อยละ 23.00 ไม่มีเวลา ร้อยละ 9.41 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 8.01 ขาดผู้นำท้องถิ่นที่ดี ร้อยละ 1.04

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																						
		0		1		2		3		4		r	%	ข้อความ																				
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																							
7.	พิจารณากำหนดนโยบายเร่งด่วนประจำปีไว้แก่ปัญหาทาง ภายใ้อำเภอ	6	3.98	36	23.84	63	41.72	45	29.80	1	0.66	13	8.61	50	33.11	56	37.09	26	17.22	6	3.97	87	31.87	71	26.00	44	16.12	37	13.55	33	12.09	1	0.37	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา จังหวัดหรือส่วนกลาง ไม่ชัดเจน ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดผู้นำที่ดี ขาดบุคลากร
		$\bar{X} = 1.99$ S.D. = 0.86					$\bar{X} = 1.75$ S.D. = 0.97																											

จากตารางข้างบน จะเห็นว่าการพิจารณา กำหนดนโยบายเร่งด่วนประจำปี ไว้แก่ปัญหาทาง ภายใ้อำเภอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.98 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.72 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 29.80 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 0.66 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 8.61 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 33.11 มีปัญหปานกลาง ร้อยละ 37.09 มีปัญหามาก ร้อยละ 17.22 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาคือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 31.87 ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 26.00 จังหวัด หรือส่วนกลางไม่ชัดเจน ร้อยละ 16.12 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 13.55 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 12.09 ขาดบุคลากร ร้อยละ 0.37

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																						
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ																				
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																							
8.	แจ้งแนวทางแก้ปัญหา หรือนโยบาย เร่งด่วนประจำปีของอำเภอ ให้ หน่วยงานในอำเภอทราบ เพื่อใช้ เป็นข้อมูลเพื่อการวางแผน	7	4.63	43	28.48	60	39.74	31	20.53	10	6.62	11	7.29	51	33.77	59	39.07	26	17.22	4	2.65	84	33.07	83	32.68	31	12.20	29	11.42	26	10.24	1	0.39	ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ ขาดบุคลากร ไม่มีเวลา ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น มีหน่วยงานมากเกินไป ส่วนกลางแจ้งกรอบนโยบายล่าช้า
		$\bar{X} = 1.96$ S.D. = 0.97					$\bar{X} = 1.74$ S.D. = 0.92																											

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การแจ้งแนวทางแก้ปัญหา หรือนโยบายเร่งด่วนประจำปีของอำเภอ ให้หน่วยงานในอำเภอทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวางแผน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 4.63 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 39.74 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 20.53 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 7.29 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 33.77 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 39.07 มีปัญหามาก ร้อยละ 17.22 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำนวณค่ากับครั้งนี้ คือ ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ ร้อยละ 33.07 ขาดบุคลากร ร้อยละ 32.68 ไม่มีเวลา ร้อยละ 12.20 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.42 มีหน่วยงานมากเกินไป ร้อยละ 10.24 และส่วนกลางแจ้งกรอบนโยบายล่าช้า ร้อยละ 0.39

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา														
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
10.	แจ้งกรอบนโยบาย แผนงาน และโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้ ผู้เกี่ยวข้องระดับอำเภอ กำพลและ หนองปรือ	5	3.31	29	19.21	55	36.42	45	29.80	17	11.26	17	11.26	44	29.14	55	36.42	30	19.87	5	3.31	76	28.90	ส่วนกลาง หรือจังหวัด ส่งกรอบฯ ซ้ำ		
																						73	27.76	ขาดบุคลากร		
																						71	27.00	ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ		
																						27	10.26	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น		
																						16	6.08	ไม่มีเวลา		
		$\bar{X} = 2.26$					$\bar{X} = 1.75$																			
		S.D.= 1.00					S.D.= 1.00																			

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การแจ้งกรอบนโยบาย แผนงาน และโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้ ผู้เกี่ยวข้องระดับอำเภอ กำพล และ หนองปรือ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.31 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 19.21 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 29.80 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 11.26 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.26 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.14 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.87 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาคือค่าตัวนี้ คือ ส่วนกลาง หรือจังหวัดส่งกรอบฯ ซ้ำ ร้อยละ 28.90 ขาดบุคลากร ร้อยละ 27.76 ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ ร้อยละ 27.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.26 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.08

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ร.อ.	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																						
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ																				
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																							
12.	การมอบหมายให้อุภกรรณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. พิจารณาวิเคราะห์ โครงการบ้านการศึกษาก่อนที่จะประชุมประสานแผนระดับอำเภอ	23	15.23	62	41.06	33	21.85	26	17.22	7	4.64	25	16.56	45	29.80	47	31.12	26	17.22	8	5.30	68	26.77	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ไม่ได้ตั้งอุภกรรณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีเวลา ขาดอำนาจสั่งการบังคับบัญชา										
												53	20.87																					
		$\bar{X} = 1.55$										$\bar{X} = 1.65$										49	19.29											
		S.D. = 1.08										S.D. = 1.10										47	18.51											
																						36	14.17											
																				1	0.39													

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การมอบหมายให้อุภกรรณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. พิจารณาวิเคราะห์โครงการบ้านการศึกษาก่อนที่จะประชุมประสานแผน ระดับอำเภอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.23 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 21.85 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.22 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 16.56 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหามาก ร้อยละ 31.12 มีปัญหามาก ร้อยละ 17.22 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของปัญหาคงที่กับครั้งนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 26.77 ไม่ได้ตั้งอุภกรรณการฝ่ายการศึกษาใน กพอ. ร้อยละ 20.87 ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 19.29 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 18.51 ไม่มีเวลา ร้อยละ 14.17 ขาดอำนาจสั่งการบังคับบัญชา ร้อยละ 0.39

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา														
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
13.	ประเมินความเป็นไปได้ และ จึกลำดับความสำคัญของโครงการ ศึกษาศึกษาที่สภาตำบลเสนา	18	11.92	48	31.79	45	29.80	30	19.87	10	6.62	20	13.25	40	26.49	44	29.14	41	27.15	6	3.97	76	22.69	ขาดความรู้ หลักเกณฑ์การพิจารณา		
																							68	20.30	สภาท่วยลสูง โครงการซา	
																							67	20.00	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	
																							53	15.82	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																							48	14.32	โครงการมากเกินไป	
																								21	6.27	ไม่มีเวลา
																								2	0.60	ขาดบุคลากร

จากการข้างบน จะเห็นว่า การประเมินความเป็นไปได้ และจึกลำดับความสำคัญของโครงการศึกษาศึกษาที่สภาตำบลเสนา นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 11.92 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.80 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 19.87 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหามาก ร้อยละ 29.14 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.15 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาลำดับดังนี้ คือ ขาดความรู้ หลักเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 22.69 สภาท่วยลสูงโครงการซา ร้อยละ 20.30 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 20.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 15.82 โครงการมากเกินไป ร้อยละ 14.32 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.27 และขาดบุคลากร ร้อยละ 0.60

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา														
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
14.	ร่วมกันวางแผนการเรียน เพิ่มเติมจากที่สภาตำบลเสนอ	23	15.23	54	35.76	44	29.14	25	16.56	5	3.31	22	14.57	42	27.81	49	32.45	31	20.53	7	4.64	71	25.91	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน		
																							52	18.98	จังหวัดเร่งให้ส่งแผน	
																							47	17.15	มีงานประจำมาก	
																							47	17.15	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																							38	13.88	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	
																								18	6.57	ไม่มีเวลา
																								1	0.36	ขาดบุคลากร
		$\bar{X} = 1.57$ S.D. = 1.39					$\bar{X} = 1.73$ S.D. = 1.08																			

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การร่วมกันวางแผนการเรียนเพิ่มเติมจากที่สภาตำบลเสนอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.23 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 35.76 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.14 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.31 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 14.57 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.81 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 32.45 มีปัญหามาก ร้อยละ 20.53 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 4.64 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 25.91 จังหวัดเร่งให้ส่งแผน ร้อยละ 18.98 มีงานประจำมาก ร้อยละ 17.15 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.15 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 13.88 ไม่มีเวลา ร้อยละ 6.57 และขาดบุคลากร ร้อยละ 0.36

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา												
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ										
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
16.	จัดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการศึกษาร่วมกันระหว่าง 4 กระทรวงหลัก	22	14.57	42	27.82	52	34.44	24	15.89	11	7.28	20	13.25	46	30.46	46	30.46	34	22.52	5	3.31	87	27.53	66	20.89	58	18.35	51	16.14	29	9.18	25	7.91	ได้รับอนุมัติงบประมาณไม่พร้อมกัน ขาดบุคลากร มีงานประจำมาก ไม่มีระเบียบบังคับ ไม่มีเวลา ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
		$\bar{X} = 1.74$					$\bar{X} = 1.72$																											
		S.D. = 1.11					S.D. = 1.06																											

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาร่วมกันระหว่าง 4 กระทรวงหลัก นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 14.57 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 34.44 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.89 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.28 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.25 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 30.46 มีปัญหานานกลาง ร้อยละ 30.46 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ได้รับอนุมัติงบประมาณไม่พร้อมกัน ร้อยละ 27.53 ขาดบุคลากร ร้อยละ 20.89 มีงานประจำมาก ร้อยละ 18.35 ไม่มีระเบียบบังคับ ร้อยละ 16.14 ไม่มีเวลา ร้อยละ 9.18 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 7.91

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

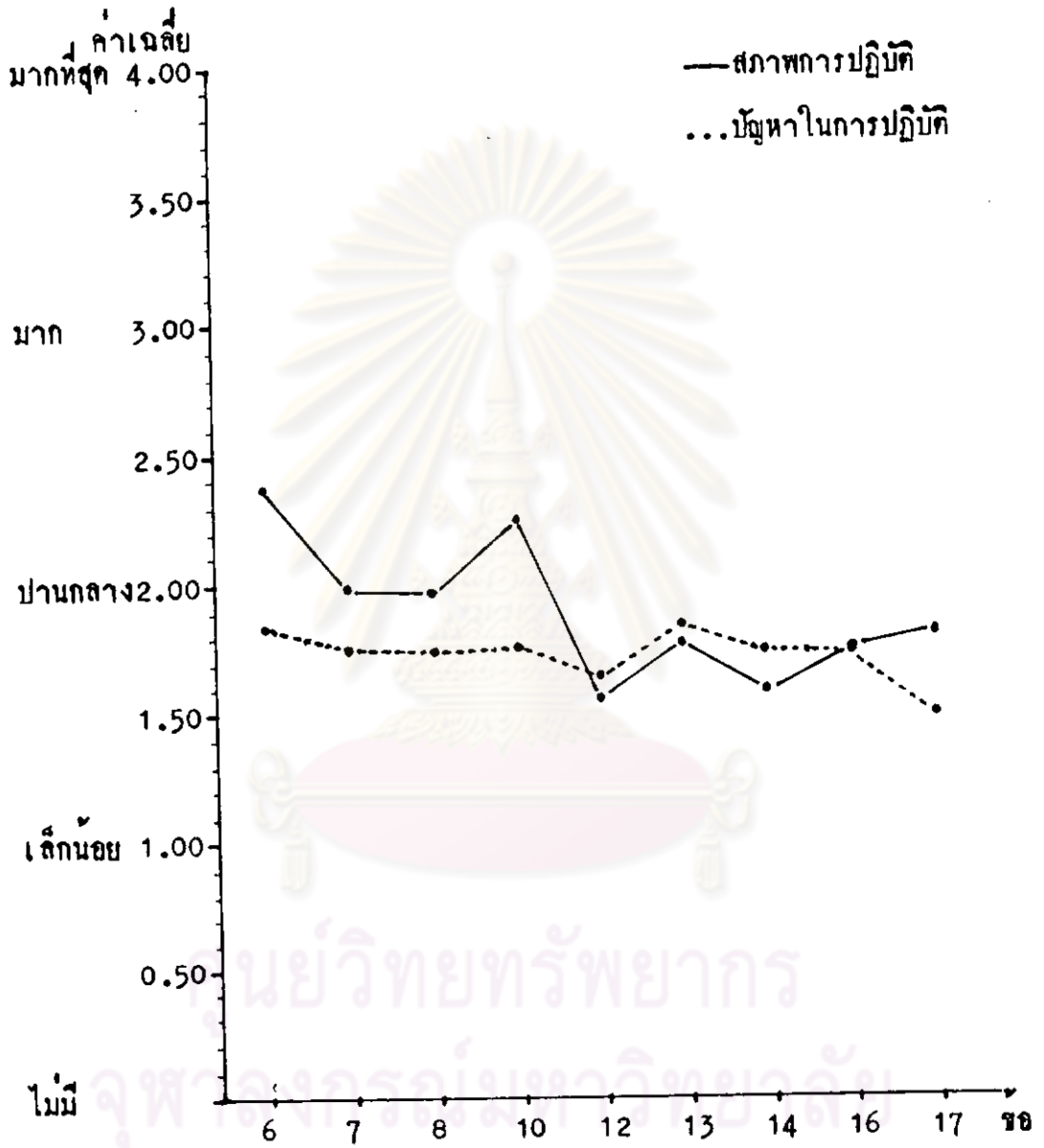
ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา		
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
17.	แจ้งแผนปฏิบัติการด้านการศึกษา ของอำเภอให้หน่วยงาน 4 กระทรวงหลักระดับอำเภอและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ.	17	11.26	43	28.48	54	35.76	27	17.88	10	6.62	29	19.21	49	32.45	50	33.11	18	11.92	5	3.31	63	25.71	ขาดบุคลากร
																						54	22.04	ขาดงบประมาณ
																						47	19.18	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						46	18.78	ไม่มีระเบียบบังคับ
																						35	14.29	ไม่มีเวลา
		$\bar{X} = 1.80$ S.D. = 1.06										$\bar{X} = 1.48$ S.D. = 1.03												

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การแจ้งแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาของอำเภอ ให้หน่วยงาน 4 กระทรวงหลักระดับอำเภอและผู้เกี่ยวข้องทราบ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 11.26 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.76 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.88 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.21 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 32.45 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 33.11 มีปัญหามาก ร้อยละ 11.92 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยเมื่อสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 25.71 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 22.04 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 19.18 ไม่มีระเบียบบังคับ ร้อยละ 18.78 และไม่มีเวลา ร้อยละ 14.29

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย

แผนภูมิที่ 18

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 ด้านการประสานแผน



ตารางที่ 17

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ด้านการประสานแผน

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6.	4	2.65	30	19.87	41	27.15	57	37.75	19	12.58	5	3.31	54	35.76	55	36.43	32	21.19	5	3.31
7.	6	3.98	36	23.84	63	41.72	45	29.80	1	0.66	13	8.61	50	33.11	56	37.09	26	17.22	6	3.97
8.	7	4.63	43	28.48	60	39.74	31	20.53	10	6.62	11	7.29	51	33.77	59	39.07	26	17.22	4	2.65
10.	5	3.31	29	19.21	55	36.42	45	29.80	17	11.26	17	11.26	44	29.14	55	36.42	30	19.87	5	3.31
12.	23	15.23	62	41.06	33	21.85	26	17.22	7	4.64	25	16.56	45	29.80	47	31.12	26	17.22	8	5.30
13.	18	11.92	48	31.79	45	29.80	30	19.87	10	6.62	20	13.25	40	26.49	44	29.14	41	27.15	6	3.97
14.	23	15.23	54	35.76	44	29.14	25	16.56	5	3.31	22	14.57	42	27.81	49	32.45	31	20.53	7	4.64
16.	22	14.57	42	27.82	52	34.44	24	15.89	11	7.28	20	13.25	46	30.46	46	30.46	34	22.52	5	3.31
17.	17	11.26	43	28.48	54	35.76	27	17.88	10	6.62	29	19.21	49	32.45	50	33.11	18	11.92	5	3.31
รวม	125	9.20	387	28.48	447	32.89	310	22.81	90	6.62	162	11.92	421	30.98	461	33.92	264	19.43	51	3.75
	$\bar{X} = 1.89$ S.D. = 1.06										$\bar{X} = 1.72$ S.D. = 1.02									

ตารางที่ 18

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
 การประสานแผน

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	378	15.11
2.	ขาดบุคลากร	372	14.87
3.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	288	11.52
4.	ไม่มีเวลา	213	8.51
5.	ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ	209	8.36
6.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	196	7.84
7.	มีงานประจำมาก	105	4.20
8.	ไม่มีระเบียบบังคับ	97	3.88
9.	ไ้รองรับงบประมาณไม่พร้อมกัน	87	3.48
10.	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	85	3.40
11.	ส่วนกลางแจ้งกรอบนโยบายล่าช้า	77	3.08
12.	สภาพคล่อง โครงการขาด	68	2.72
13.	ผู้นำให้ความสนใจน้อย	66	2.64
14.	ไม่ได้ตั้งอนุกรรมการฝ่ายการศึกษาใน กพอ.	53	2.12
15.	จังหวัดเร่งให้ส่งแผน	52	2.08
16.	โครงการมากเกินไป	48	1.92
17.	จังหวัดหรือส่วนกลางไม่ได้เน้น	44	1.76
18.	ขาดผู้นำที่ดี	36	1.44
19.	มีหน่วยงานมากเกินไป	26	1.04
20.	ขาดอำนาจสั่งการ	1	0.03

จากแผนภูมิที่ 18 ตารางที่ 17 และตารางที่ 18 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ ด้านการ
ประสานแผน จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6,
10,7,8, 17,13, 16,14 และ 12

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6,13,
7,10,8,14,16และ 12 มีปัญหาการปฏิบัติระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 17

สรุป กิจกรรมการประสานแผน มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับ
ปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน
ขาดบุคลากร ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ไม่มีเวลา ขาดวัสดุ หรืองบประมาณ และ
ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. การปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทภาคเหนือ ด้านการปรับปรุง คังรายละเอียด
ในตารางที่ 19 แผนภูมิที่ 19 ตารางที่ 20 และตารางที่ 21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา คำนวณการปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
15.	การประชุมเพื่อปรับกิจกรรม การพัฒนาแต่ละสาขาให้สัมพันธ์ สอดคล้องกันในระหว่างขั้นตอน การจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ	11	7.28	44	29.14	54	35.76	39	25.83	3	1.99	19	12.58	46	30.46	51	33.78	29	19.21	6	3.97	83	30.52	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป	
																						62	22.79	โครงการมากเกินไป	
																						50	18.38	ขาดความรู้ ความเข้าใจโครงการ	
																						47	17.28	ระเบียบไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม	
																						29	10.66	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																						1	0.37	กรรมการแท้จริงมักไม่อยู่พร้อมกัน	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ.					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา														
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ												
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%															
18.	ประชุมในระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติ ตามแผน เพื่อปรับกิจกรรม การพัฒนาแต่ละสาขาให้สามารถ ปฏิบัติได้สะดวกและสัมพันธ์ ซึ่งกันและกัน	13	8.61	61	40.40	48	31.79	28	18.54	1	0.66	23	15.23	48	31.79	41	27.15	35	23.18	4	2.65	78	29.66	เวลาที่ประชุมหายไป		
		$\bar{x} = 1.62$					$\bar{x} = 1.66$					50	19.01	ขาดผู้นำที่ดี	48	18.25	โครงการมากเกินไป	48	18.25	ระเบียบไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม	38	14.45	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	1	0.38	ผู้บริหาร โครงการมักคัดสรรปัญหาเอง
		S.D. = 0.90					S.D. = 1.07																			

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การประชุมในระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน เพื่อปรับกิจกรรมการพัฒนาแต่ละสาขาให้สามารถปฏิบัติได้สะดวก และสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 8.61 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 40.40 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 31.79 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 18.54 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 0.66 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 15.23 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.15 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 23.18 โดยมีสาเหตุของปัญหาค่าที่ต่างกันนี้ คือ เวลาที่ประชุม น้อยไป ร้อยละ 29.66 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 19.01 โครงการมากเกินไป ร้อยละ 18.25 ระเบียบไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม ร้อยละ 18.25 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 14.45 และผู้บริหารโครงการมักคัดสรรปัญหาเอง ร้อยละ 0.38

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา												
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	f	%	ข้อความ										
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%											
21.	ปรับกิจกรรมการพัฒนา ศึกษาค้นคว้าให้ เป็นกิจกรรม ที่ดำเนินการในระยะเวลาที่ เหมาะสม หรือสามารถ แก้ปัญหาได้ทันเวลา	12	7.95	43	28.48	58	38.41	32	21.19	6	3.97	19	12.58	40	26.49	54	35.76	34	22.52	4	2.65	91	30.13	งบประมาณจัดสรรไม่ล่าช้า
																						73	24.17	ขาดบุคลากร
																						61	20.20	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง
																						45	14.90	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความสามารถ
																						31	10.27	โครงการมากเกินไป
																						1	0.33	ขาดผู้นำที่ดี

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การปรับกิจกรรมการศึกษาค้นคว้าให้ เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาที่เหมาะสม หรือสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.95 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.19 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหามาก ร้อยละ 35.76 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และไม่มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของปัญหาคาดค่าตัวดังนี้ คือ งบประมาณจัดสรรไม่ล่าช้า ร้อยละ 30.13 ขาดบุคลากร ร้อยละ 24.17 สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 20.20 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานขาดความรู้ความสามารถ ร้อยละ 14.90 โครงการมากเกินไป ร้อยละ 10.27 และขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 0.33

ถ้ามองจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 19

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 ด้านการปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ด้านการปรับกิจกรรม

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
15.	11	7.28	44	29.14	54	35.76	39	25.83	3	1.99	19	12.58	46	30.46	51	33.78	29	19.21	6	3.97
18.	13	8.61	61	40.40	48	31.79	28	18.54	1	0.66	23	15.23	48	31.79	41	27.15	35	23.18	4	2.65
19.	11	7.28	39	25.83	66	43.71	28	18.54	7	4.64	20	13.25	40	26.49	40	26.49	41	27.15	10	6.62
20.	8	5.30	41	27.15	50	33.11	41	27.15	11	7.29	16	10.60	37	24.50	43	28.48	46	30.46	9	5.96
21.	12	7.95	43	28.48	58	38.41	32	21.19	6	3.97	19	12.58	40	26.49	54	35.76	34	22.52	4	2.65
รวม	55	7.28	228	30.20	276	36.56	168	22.25	28	3.71	97	12.85	211	27.95	229	30.33	185	24.50	33	4.37
	$\bar{x} = 1.85$ S.D. = 0.97										$\bar{x} = 1.80$ S.D. = 1.08									

ตารางที่ 21

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
 ตำบลการปรับกิจกรรม

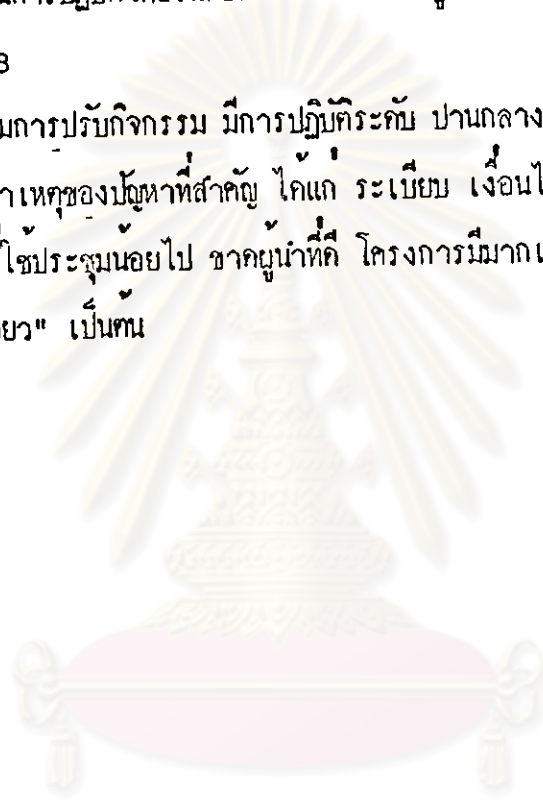
อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ระเบียบ, เงื่อนไข โครงการ ไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม	187	11.82
2.	เวลาที่ให้ประชุมน้อยไป	161	10.18
3.	ขาดผู้นำที่ดี	144	9.10
4.	โครงการมากเกินไป	121	7.65
5.	ประชาชนเคยชินกับการเป็น "ผู้รับฝ่ายเดียว"	114	7.21
6.	ราษฎรขาดความสนใจ , ขาดความกระตือรือร้น	98	6.19
7.	สภาพพื้นที่แตกต่างกันมาก	95	6.01
8.	ขาดความรู้ ความสนใจ	95	6.01
9.	ขาดความริเริ่มสร้างสรรค์	93	5.88
10.	งบประมาณจัดสรรไม่พอ	91	5.75
11.	ขาดบุคลากร	73	4.61
12.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	67	4.24
13.	ขมุก ขมแห้ง ปัญหา และความคั่งงอที่เสนออำเภอไปตรงกับความเป็นจริง	64	4.05
14.	ขาดความรับผิดชอบ	62	3.92
15.	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	61	3.85
16.	ประชาชนแตกต่างกันด้านภาษา, เผ่าพันธุ์	54	3.41
17.	ผู้บริหาร โครงการมักตัดสินปัญหาเอง	1	0.06
18.	กรรมการตัวจริงมักไม่อยู่พร้อมกัน	1	0.06

จากแผนภูมิที่ 19 ตารางที่ 20 และตารางที่ 21 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ ด้านการ
ปรับกิจกรรม จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 20,
19, 15, 21 และ 18

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 20,
19, 21, 15, และ 18

สรุป กิจกรรมการปรับกิจกรรม มีการปฏิบัติระดับ ปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ระเบียบ เงื่อนไข โครงการไม่เอื้ออำนวย
ให้ปรับกิจกรรม เวลาที่ไข้ประชุมน้อยไป ขาดผู้นำที่ดี โครงการมีมากเกินไป ประชาชนเคยชิน
กับการเป็น "ผู้รับฝ่ายเดียว" เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. การพิจารณาหารือ

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ ด้านการพิจารณาหารือ ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 22 แผนภูมิที่ 20 ตารางที่ 23 และตารางที่ 24



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา ด้านการปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวสาร ข้อมูล

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ								สาเหตุของปัญหา									
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%								
22.	จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล แบบเป็นทางการ อย่างสม่ำเสมอ	11	7.29	37	24.50	64	42.38	22	14.57	17	11.26	23	15.23	45	29.80	45	29.80	28	18.55	10	6.62	71	18.34	มีงานประจำมาก			
	(0) ไม่มี	$\bar{X} = 1.98$								$\bar{X} = 1.72$								64	16.54	ขาดสิ่งจูงใจ เช่น เบี้ยประชุม							
	(1) ปีละครั้ง	S.D. = 1.06								S.D. = 1.13								57	14.73	ไม่มีระเบียบข้อบังคับกำหนด							
	(2) ปีละ 2-6 ครั้ง																								48	12.40	ขาดผู้นำที่ดี
	(3) ปีละ 7-11 ครั้ง																								43	11.11	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
	(4) อย่างน้อยเดือนละครั้ง																								43	11.11	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน
																									32	8.27	ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน
																									26	6.72	เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป
																									1	0.26	เชิญประชุมไม่ทั่วถึง
																									1	0.26	กรรมการตัวจริงมาไม่ครบ
																									1	0.26	มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการประชุมหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลแบบเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.29 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 24.50 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 42.38 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 14.57 และ มีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 11.26 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา 15.23 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหามาก ร้อยละ 29.80 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 18.55 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 6.62 โดยสาเหตุของปัญหาคือมีงานประจำมาก ร้อยละ 18.34 ขาดสิ่งจูงใจ เช่น เบี้ยประชุม ร้อยละ 16.54 ไม่มีระเบียบข้อบังคับกำหนด ร้อยละ 14.73 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 12.40

ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.11 จากข้อมูลที่ถูกคัดกรอง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 11.11 จากการยอมรับนับถือ
ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 8.27 เวลาที่ใช้ประชุมน้อยไป ร้อยละ 6.72 เชิญประชุมไม่ทั่วถึง ร้อยละ 0.62 กรรมการตัวจริงมาไม่ครบ
ร้อยละ 0.26 มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ ร้อยละ 0.26

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
23.	จัดให้มีการพบปะ สังสรรค์ เพื่อประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวดสาร ข้อมูล แบบไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ	24	15.89	47	31.14	55	36.42	15	9.93	10	6.62	24	15.89	38	25.17	57	37.75	29	19.20	3	1.99	61	18.21	ขาดผู้นำที่ดี	
(0) ไม่มี																						56	16.72	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ขอตรง	
(2) ปีละครั้ง																						56	16.72	ขาดความจริงใจ	
(2) ปีละ 2-6 ครั้ง																						46	13.73	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	
(3) ปีละ 7-11 ครั้ง																						43	12.83	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	
(4) อย่างน้อยเดือนละครั้ง																						42	12.54	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																						30	8.95	ขาดการบูรณาการเข้าด้วยกันและกัน	
																						1	.30	เจ้าหน้าที่ไม่เชี่ยวชาญในหน้าที่ หรือทัศนคติที่ยึดติดอยู่กับอำนาจ	

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการพบปะ สังสรรค์ เพื่อประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวดสาร ข้อมูล แบบไม่เป็นทางการ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.89 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.14 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 36.42 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.93 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.62 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 15.89 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 25.17

มีปัญหาลานกลาง ร้อยละ 37.75 มีปัญหามาก ร้อยละ 19.20 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้
 คือ ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 18.21 มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง ร้อยละ 16.72 ขาดความจริงใจ ร้อยละ 16.72
 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 13.73 ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 12.83 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
 ร้อยละ 12.54 ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 8.95 และเจ้าหน้าที่ไม่ใ้หม่คอกในพื้นที หรือพักอาศัยอยู่ต่างอำเภอ
 ร้อยละ 0.30

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา			
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%						
26.	จัดหาและรวบรวมตำรา เอกสาร เกี่ยวกับการพัฒนาไว้เป็นศูนย์ วิชาการของอำเภอ	36	23.84	47	31.13	43	28.48	23	15.23	2	1.32	19	12.58	36	23.84	43	28.48	34	22.52	19	12.58	119	33.43	ขาดงบประมาณ	
																						83	23.31	ขาดบุคลากร	
																						68	19.10	ขาดการสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง	
																						57	16.01	สถานที่ไม่เพียงพอ	
																						29	8.15	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
		$\bar{x} = 1.39$					$\bar{x} = 1.97$																		
		S.D. = 1.14					S.D. = 1.21																		

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดหาและรวบรวมตำรา เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาไว้เป็นศูนย์วิชาการของอำเภอ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.13 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 28.48 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.23 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.32 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.58 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีปัญหามานกลาง ร้อยละ 28.48 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 12.58 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 33.43 ขาดบุคลากร ร้อยละ 23.31 ขาดการสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง ร้อยละ 19.10 สถานที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.01 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 8.15

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

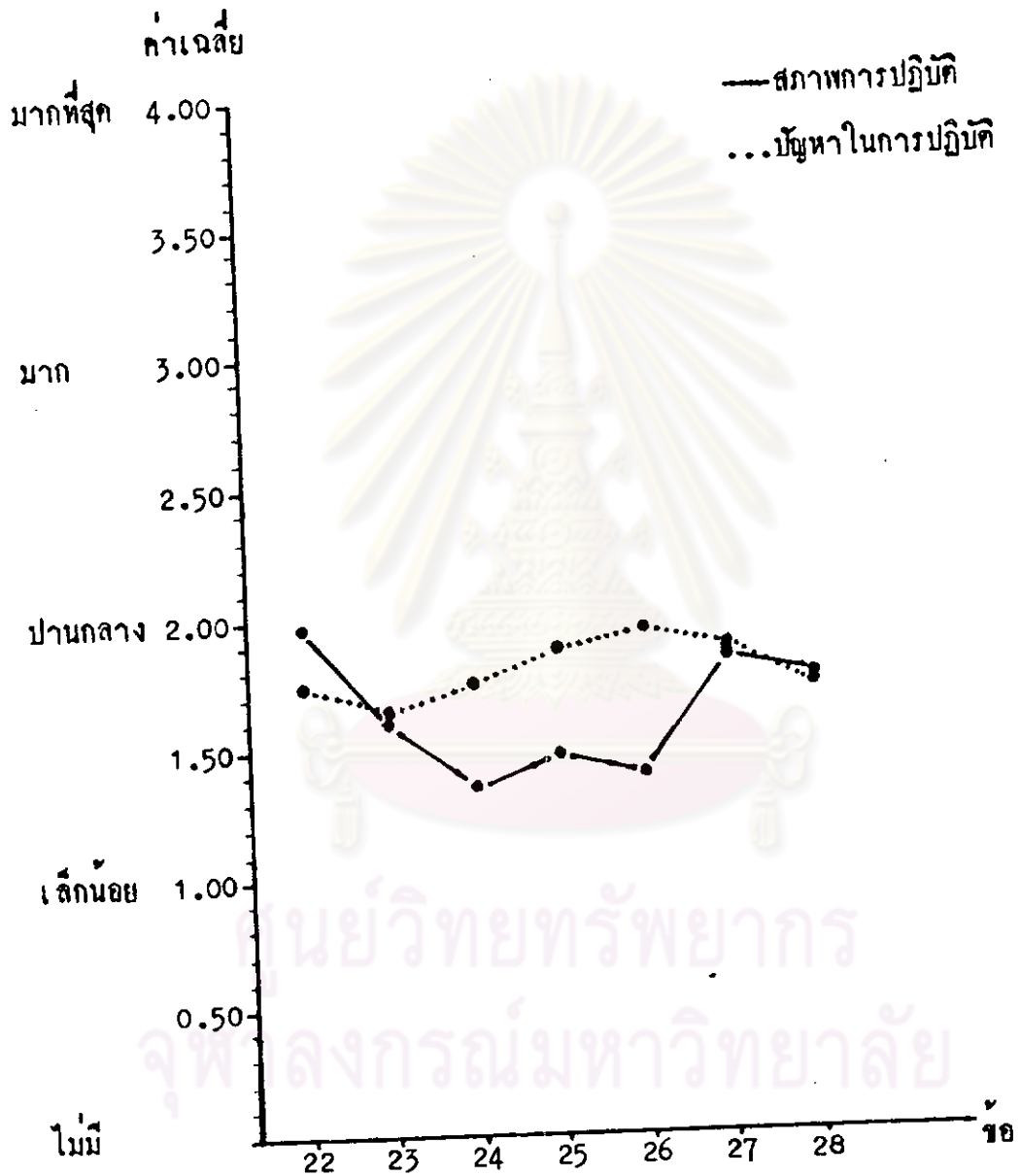
ร.อ.	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา										
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ								
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%													
28.	นำเสนอข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	15	9.93	39	25.83	66	43.71	27	17.88	4	2.65	15	9.93	45	29.80	61	40.40	27	17.88	3	1.99	89	29.28	83	27.30	64	21.05	46	15.13	22	7.24	ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน สถานที่ไม่เพียงพอ ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
		$\bar{x} = 1.77$ S.D. = 0.94										$\bar{x} = 1.72$ S.D. = 0.94																				

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 25.83 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.71 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.88 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 9.93 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 40.40 มีปัญหามาก ร้อยละ 17.88 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โทแม้สาเหตุของปัญหาคำนวณค่าตัวดังนี้ คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 29.28 ขาดบุคลากร ร้อยละ 27.30 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 21.05 สถานที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.13 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 7.24

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 20

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 ด้านการปริกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา ด้านการปรึกษาหารือ

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
22.	11	7.29	37	24.50	64	42.38	22	14.57	17	11.26	23	15.23	45	29.80	45	29.80	28	18.55	10	6.62
23.	24	15.89	47	31.14	55	36.42	15	9.93	10	6.62	24	15.89	38	25.17	57	37.75	29	19.20	3	1.99
24.	29	19.20	60	39.74	41	27.15	17	11.26	4	2.65	27	17.88	35	23.18	48	31.79	31	20.53	10	6.62
25.	16	10.60	69	45.70	46	30.46	18	11.92	2	1.32	21	13.91	33	21.85	50	33.11	35	23.18	12	7.95
26.	36	23.84	47	31.13	43	28.48	23	15.23	2	1.32	19	12.58	36	23.84	43	28.48	34	22.52	19	12.58
27.	12	7.95	41	27.15	60	39.74	33	21.85	5	3.31	14	9.27	41	27.15	54	35.76	35	23.18	7	4.64
28.	15	9.93	39	25.83	66	43.71	27	17.88	4	2.65	15	9.93	45	29.80	61	40.40	27	17.88	3	1.99
รวม	143	13.53	340	32.17	375	35.48	155	14.66	44	4.16	143	13.53	273	25.83	358	33.87	219	20.72	64	6.05
	$\bar{X} = 1.64$ S.D. = 1.02										$\bar{X} = 1.80$ S.D. = 1.09									

ตารางที่ 24

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
ก้านสารปักษ์ท้าวหรือ

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	395	17.94
2.	ขาดบุคลากร	352	15.98
3.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	258	11.72
4.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	153	6.95
5.	ขาดผู้นำที่ดี	110	4.99
6.	สถานที่ไม่เพียงพอ	103	4.67
7.	ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	92	4.18
8.	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	78	3.54
9.	ระยะทางสื่อสาร หรือที่ตั้งหน่วยงานห่างไกล	75	3.40
10.	มีงานประจำมาก	71	3.22
11.	ขาดการสนับสนุนจากจังหวัด หรือส่วนกลาง	68	3.09
12.	ขาดสิ่งจูงใจ	64	2.91
13.	ขาดความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด หรือแปลความ	62	2.81
14.	ไม่มีระเบียบ ข้อบังคับกำหนด	57	2.59
15.	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง	56	2.54
16.	ขาดความจริงใจ	56	2.54
17.	ตัวแทนไม่มีความรู้	54	2.45
18.	เวลาที่ไข่มุ่ประชุมหายไป	52	2.36
19.	ไม่มีเวลา	40	1.82
20.	ชาวเขา หรือประชาชนไม่รู่หนังสือ	1	0.05
21.	ขาดการเตรียมการที่ดี	1	0.05
22.	เจ้าหน้าที่ไม่ไข่มุ่บุคคลในพื้นที่ หรือพักอาศัยอยู่ต่างอำเภอ	1	0.05

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
23.	มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ	1	0.05
24.	กรรมการทัวจริงมาไม่ครบ	1	0.05
25.	เชิญประชุมไม่ทั่วถึง	1	0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 20 ตารางที่ 23 และตารางที่ 24 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ ด้านการ
ปรัษาหรือ จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 22,
27, 28 และ 23 เล็กน้อย คือ ข้อ 25, 26, และ 24

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 23,
22, 28, 24, 27, 25 และ 26

สรุป กิจกรรมการปรัษาหรือ มีการปฏิบัติระดับ ปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ โภค ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ไม่เห็นความ
สำคัญหรือความจำเป็น ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ขาดผู้นำที่ถึ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การระดมทรัพยากร

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทภาคจน ภาคเหนือ ด้านการระดมทรัพยากร ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 25 แผนภูมิที่ 21 ตารางที่ 26 และตารางที่ 27



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา คำนวณการระดมทรัพยากร

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																														
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ																		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																							
29.	สำรวจทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ในหน่วยงานของรัฐ เอกชน ห้างร้าน	11		58		53		26		17.22		3		1.99		16		10.60		40		26.49		51		33.78		42		27.81		2		1.32		104		33.33	ขาดบุคลากร			
			7.28		38.41		35.10																											97		31.09	ขาดงบประมาณ					
																																				53		16.99	ไม่มีเวลา			
																																						32		10.26	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																																							25		8.01	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
																																							1		0.32	ขาดผู้นำที่ดี
		$\bar{X} = 1.68$					$\bar{X} = 1.83$																																			
		S.D. = 0.91					S.D. = 0.99																																			

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การสำรวจทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ในหน่วยงานของรัฐ เอกชน ห้างร้าน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.28 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 38.41 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.10 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.22 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 10.60 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 33.78 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.81 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.32 โดยเมื่อสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 33.33 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 31.09 ไม่มีเวลา ร้อยละ 16.99 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.26 ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 8.01 และขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 0.32

ถ้าพิจารณาจากเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา		
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
30.	ขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เอกชนและประชาชนในท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหางานพัฒนาทางการศึกษา	6	3.97	40	26.49	65	43.05	33	21.85	7	4.64	14	9.27	31	20.53	55	36.42	47	31.13	4	2.65	75	26.69	ม้งานประจำมาก
																						67	23.84	ขาดผู้นำที่ดี
																						50	17.79	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						38	13.52	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
																						34	12.10	ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของชุมชน
																						16	5.70	กทอ. ขาดการยอมรับนับถือ
																						1	0.36	ขาดแคลนหน่วยงานสนับสนุน เพราะอยู่ในเขตยากจน

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน จากหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนในท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหางานพัฒนาทางการศึกษา นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 3.97 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 43.05 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.85 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 9.27 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 20.53 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 36.42 มีปัญหามาก ร้อยละ 31.13 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของปัญหาคาดำคัญดังนี้ คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 26.69 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 23.84 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.79 ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 13.52 ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของชุมชน ร้อยละ 12.10 กทอ. ขาดการยอมรับนับถือ ร้อยละ 5.70 และขาดแคลนหน่วยงานสนับสนุน เพราะอยู่ในเขตยากจน

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา												
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
31.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน งานศึกษาค้นคว้าการศึกษาด้วยตนเอง (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำคู่มือฯ)	10	6.62	37	24.50	62	41.06	34	22.52	8	5.30	21	13.91	54	35.76	53	35.10	22	14.57	1	0.66	91	31.16	งานประจำมาก
																						72	24.67	ขาดงบประมาณ
																						62	21.23	ไม่มีเวลา
																						25	8.56	ขาดความเสียสละ
																						23	7.88	ขาดความจริงใจ
																						18	6.16	ขาดความรู้ ความสามารถ
																						1	0.34	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

จากการข้างบน จะเห็นว่า การให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน งานศึกษาค้นคว้าการศึกษาด้วยตนเอง (เช่น เป็นวิทยากร ช่วยทำคู่มือฯ) นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 6.62 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 24.50 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 22.52 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.30 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.91 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 35.76 มีปัญหามาก ร้อยละ 35.10 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 14.57 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 0.66 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำคัญๆนี้ คือ งานประจำมาก ร้อยละ 31.16 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 24.67 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.23 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 8.56 ขาดความจริงใจ ร้อยละ 7.88 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 6.16 และขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 0.34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

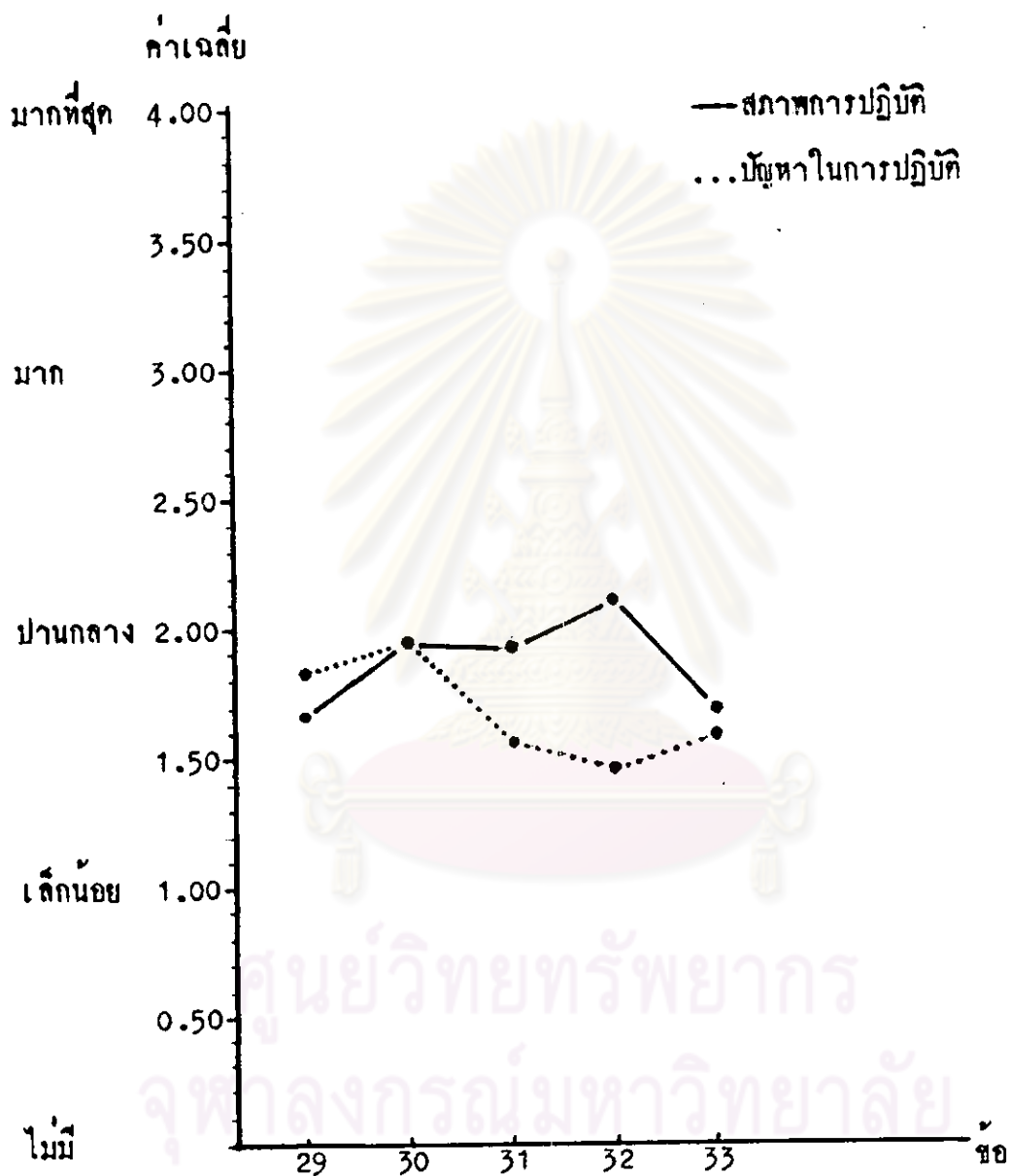
ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																									
		0		1		2		3		4		0	1	2	3	4	f	%	ข้อความ																							
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																											
32.	ให้ความร่วมมือสนับสนุนงานพัฒนาการเรียนการสอนในวิทยาลัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (เช่น ให้อาจารย์ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ฯ)	2	1.33	36	23.84	64	42.38	42	27.81	7	4.64	24	15.89	59	39.07	50	33.11	16	10.60	2	1.33	87	43.94	ขาดงบประมาณ	45	22.73	ไม่มีเวลา	30	15.15	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	21	10.61	ขาดมนุษยสัมพันธ์ดี	13	6.57	ขาดความรู้ ความสามารถ	1	0.50	ขาดบุคลากร	1	0.50	ขาดวัสดุอุปกรณ์
		$\bar{x} = 2.11$ S.D. = 0.86										$\bar{x} = 1.42$ S.D. = 0.92																														

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การให้ความร่วมมือ สนับสนุนงานพัฒนาการเรียนการสอนในวิทยาลัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (เช่น ให้อาจารย์ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ฯ) นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 1.33 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.84 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 42.38 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 27.81 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.64 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 15.89 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 39.07 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 33.11 มีปัญหามาก ร้อยละ 10.60 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.33 โดยมีสาเหตุของปัญหาค่าที่สัมพันธ์กันนี้ คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 43.94 ไม่มีเวลา ร้อยละ 22.73 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 15.15 ขาดมนุษยสัมพันธ์ดี ร้อยละ 10.61 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 6.57 ขาดบุคลากร ร้อยละ 0.50 และขาดวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 0.50

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย

แผนภูมิที่ 21

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 ด้านการระดมทรัพยากรแก้ไข้ปัญหา



ตารางที่ 26

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา คำนการระคมทรพยากร

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
29.	11	7.28	58	38.41	53	35.10	26	17.22	3	1.99	16	10.60	40	26.49	51	33.78	42	27.91	2	1.32
30.	6	3.97	40	26.49	65	43.05	33	21.85	7	4.64	14	9.27	31	20.53	55	36.42	47	31.13	4	2.65
31.	10	6.62	37	24.50	62	41.06	34	22.52	8	5.30	21	13.91	54	35.76	53	35.10	22	14.57	1	0.66
32.	2	1.33	36	23.84	64	42.38	42	27.81	7	4.64	24	15.89	59	39.07	50	33.11	16	10.60	2	1.33
33.	12	7.95	55	36.42	56	37.08	25	16.56	3	1.99	20	13.25	59	39.07	40	26.49	28	18.54	4	2.65
รวม	41	5.43	226	29.93	300	39.74	160	21.19	28	3.71	95	12.58	243	32.19	249	32.98	155	20.53	13	1.72
	$\bar{x} = 1.88$ S.D. = 0.93										$\bar{x} = 1.67$ S.D. = 0.99									

ตารางที่ 27

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
 ตำบลกระทุ่มหันวิทยากร

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	256	19.20
2.	มีงานประจำมาก	245	18.38
3.	ไม่มีเวลา	213	15.98
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	140	10.50
5.	ขาดผู้นำที่ดี	122	9.15
6.	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	121	9.08
7.	ขาดบุคลากร	105	7.88
8.	ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น	34	2.55
9.	ขาดความรู้ ความสามารถ	31	2.32
10.	ขาดความเสียสละ	25	1.88
11.	ขาดความจริงใจ	23	1.72
12.	กพอ. ขาดการยอมรับนับถือ	16	1.20
13.	ขาดแคลนหน่วยงานสนับสนุน เพราะอยู่ในเขตยากจน	1	0.08
14.	ขาดวิสัยทัศน์ อุปสรรค	1	0.08

จากแผนภูมิที่ 21 ตารางที่ 26 และตารางที่ 27 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
 ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทภาคเหนือ กำนันการ
 ระดมทรัพยากร จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 32, 30,
 31, 29 และ 33

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 30,
 29, 33 และ 31 ระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 32

สรุป กิจกรรมการระดมทรัพยากร มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติใน
 ระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดงบประมาณ มีงานประจำมาก ไม่มีเวลา
 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดผู้นำที่ดี ขาดมนุษยสัมพันธ์ดี ขาดบุคลากร เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฉ. การประสานสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ ด้านการประสานสัมพันธ์อำนาจหน้าที่ และ
ความรับผิดชอบ ดังรายละเอียด ในตารางที่ 28 แผนภูมิที่ 22 ตารางที่ 29และ
ตารางที่ 30



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา คำนวณการประสานสัมพันธ์อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ								สาเหตุของปัญหา						
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
34.	ประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	3.31	42	27.82	68	45.03	31	20.53	5	3.31	12	7.95	57	37.75	54	35.76	28	18.54	-	-	95	34.93	แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก
																						71	26.10	บางหน่วยงานไม่สามารถระดมงานให้ชัดเจนได้
																						39	14.34	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						35	12.87	ไม่มีเวลา
																						32	11.76	ขาดผู้นำที่ดี
		$\bar{X} = 1.93$ S.D. = 0.86								$\bar{X} = 1.65$ S.D. = 0.87														

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.31 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 45.03 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 20.53 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.31 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 7.95 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 37.75 มีปัญหามาก ร้อยละ 35.76 และมีปัญหามาก ร้อยละ 18.54 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำนวณค่าความสัมพันธ์ คือ แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก ร้อยละ 34.93 บางหน่วยงานไม่สามารถระดมงานให้ชัดเจนได้ ร้อยละ 26.10 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 14.34 ไม่มีเวลา ร้อยละ 12.87 และขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 11.76

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา																			
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ																	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																						
35.	มอบอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยการออกคำสั่งให้ทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติโดยทั่วกัน	12		35	7.95	62	23.18	41	10.06	36	23.84	6	3.97	31	20.53	51	33.77	47	31.13	19	12.58	3	1.99	44	23.16	ไม่มีเวลา	39	20.52	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	37	19.47	ขาดความรู้ ความสามารถในการออกคำสั่งที่	36	18.95	ขาดความสามารถในการแปลความ	33	17.37	ขาดผู้นำที่ดี	1	0.53	คนสังกัดไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปท.
		$\bar{x} = 1.93$										$\bar{x} = 1.42$																													
		S.D. = 0.97										S.D. = 1.01																													

จากการวางข้างบน จะเห็นว่า การมอบอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยการออกคำสั่งให้ทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติโดยทั่วกัน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 7.95 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 23.18 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 23.84 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 3.97 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.53 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 33.77 มีปัญหามาก ร้อยละ 31.13 มีปัญหามาก ร้อยละ 12.58 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำหลักนี้ คือ ไม่มีเวลา ร้อยละ 23.16 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 20.52 ขาดความรู้ ความสามารถในการออกคำสั่งที่ ร้อยละ 19.47 ขาดความสามารถในการแปลความ ร้อยละ 18.95 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 17.37 และคนสังกัดไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปท. ร้อยละ 0.53

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
36.	กำหนดชั้นก่อน และวิธีการ ตรวจนิเทศศึกษามูล โครงการพัฒนาการเรียน	15	9.93	40	26.49	61	40.40	32	21.19	3	1.99	21	13.91	41	27.15	55	36.42	31	20.53	3	1.99	86	38.22	งานประจำมาก	
																				71	31.56	ไม่มีเวลา			
																				27	12.00	ขาดความรู้ ความสามารถ			
																				26	11.56	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น			
																				13	5.78	ขาดมนุษยสัมพันธ์			
																				1	0.44	พื้นที่ทางไกล ทุรกัณฑ์			
																				1	0.44	ขาดงบประมาณ			

จากรายงานข้างบน จะเห็นว่า การกำหนดชั้นก่อน และวิธีการตรวจนิเทศศึกษามูล โครงการพัฒนาการเรียน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ
 ร้อยละ 9.93 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 40.40 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.19 และมีการปฏิบัติมากที่สุด
 ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.91 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.15 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 36.42
 มีปัญหามาก ร้อยละ 20.53 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาลำดับดังนี้ คือ งานประจำมาก ร้อยละ 38.22
 ไม่มีเวลา ร้อยละ 31.56 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 12.00 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.56 ขาดมนุษยสัมพันธ์
 ร้อยละ 5.78 พื้นที่ทางไกล ทุรกัณฑ์ ร้อยละ 0.44 และขาดงบประมาณ ร้อยละ 0.44

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ร.ช.	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา			
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%						
37.	กำหนดแบบฟอร์มในการตรวจ นิเทศ ติดตามผล โครงการ พัฒนากำหนดการศึกษา	30	19.87	48	31.79	53	35.10	19	12.58	1	0.66	28	18.54	43	28.48	46	30.46	26	17.22	8	5.30	70	28.68	ขาดงบประมาณ	
																						66	27.05	งานประจำมาก	
																						54	22.13	ไม่มีเวลา	
																						28	11.48	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	
																						25	10.25	ขาดความรู้ ความสามารถ	
																						1	.41	ขาดการเตรียมการที่ดี	

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การกำหนดแบบฟอร์มในการตรวจนิเทศ ติดตามผล โครงการพัฒนากำหนดการศึกษา นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 19.87 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 31.79 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.10 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 12.58 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ .66 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.54 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 28.48 มีปัญหาลงกลาง ร้อยละ 30.46 มีปัญหามาก ร้อยละ 17.22 และมีความหนักมากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดงบประมาณ ร้อยละ 28.68 งานประจำมาก ร้อยละ 27.05 ไม่มีเวลา ร้อยละ 22.13 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 11.48 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 10.25 และขาดการเตรียมการที่ดี ร้อยละ .41

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																																							
		0		1		2		3		4		0		1		2		f	%	ข้อความ																															
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																																		
38.	กำหนดให้ตำบล หมู่บ้าน หรือ หน่วยปฏิบัติงานศึกษาค้นคว้า การศึกษา รายงานผลให้ทราบ เป็นประจำทุกเดือน หรือตาม ระยะเวลาที่กำหนด	29		50		45		29.80		25		16.56		2		1.32		24		15.90		31		20.53		46		30.46		42		27.81		8		5.30		77	24.14	ขาดบุคลากร											
			19.21		33.11		29.80		25		16.56		2		1.32		24		15.90		31		20.53		46		30.46		42		27.81		8		5.30		54	16.93	ขาดอำนาจสั่งการ												
																																											53	16.61	ขาดความรับผิดชอบ						
																																												49	15.36	ข้อมูลที่รายงานไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน					
																																														48	15.05	ขาดความเสียสละ			
																																																	37	11.60	ขาดความรู้ ความสามารถ
																																																1	.31	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	

จากการรายงาน จะเห็นว่า การกำหนดให้ตำบล หมู่บ้าน หรือหน่วยปฏิบัติงานศึกษาค้นคว้าการศึกษา รายงานผลให้ทราบเป็นประจำทุกเดือน หรือตามระยะเวลาที่กำหนด นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 19.21 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.80 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 16.56 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.32 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 15.90 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 20.53 มีปัญหปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีปัญหามาก ร้อยละ 27.81 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 5.30 โดยมีสาเหตุของปัญหาคือ
ดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 24.14 ขาดอำนาจสั่งการ ร้อยละ 16.93 ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 16.61 ข้อมูลที่รายงานไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 15.36 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 15.05 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 11.60 และไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ .31

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา																
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ														
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%																	
39.	ออกตรวจห้องที่ เพื่อการกำกับ ศึกษามวล นิเทศ แนะนำ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบ้าน การศึกษา	10	6.62	45	29.80	68	45.03	24	15.90	4	2.65	16	10.60	42	27.81	57	37.75	33	21.85	3	1.99	87	29.29	มีงานประจำมาก				
																									ขาดงบประมาณ			
																										ไม่มีเวลา		
																										สนใจแค่งาน ไม่สนใจวิชาชีพ		
																										ขาดความรับผิดชอบ		
																											ขาดความเสียสละ	
																											ขาดบุคลากร	
																												พื้นที่ทางไกล ทุกถิ่นการ

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การออกตรวจห้องที่ เพื่อการกำกับ ศึกษามวล นิเทศ แนะนำเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบ้านการศึกษานั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 6.62 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 29.80 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 45.03 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.90 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 10.60 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.81 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 37.75 มีปัญหามาก ร้อยละ 21.85 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาคือตามลําดับดังนี้ คือ มีงานประจำมาก ร้อยละ 29.29 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 26.94 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.55 สนใจแค่งาน ไม่สนใจวิชาชีพ ร้อยละ 8.08 ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 7.74 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 5.72 ขาดบุคลากร ร้อยละ .34 และพื้นที่ทางไกล ทุกถิ่นการ ร้อยละ .34

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

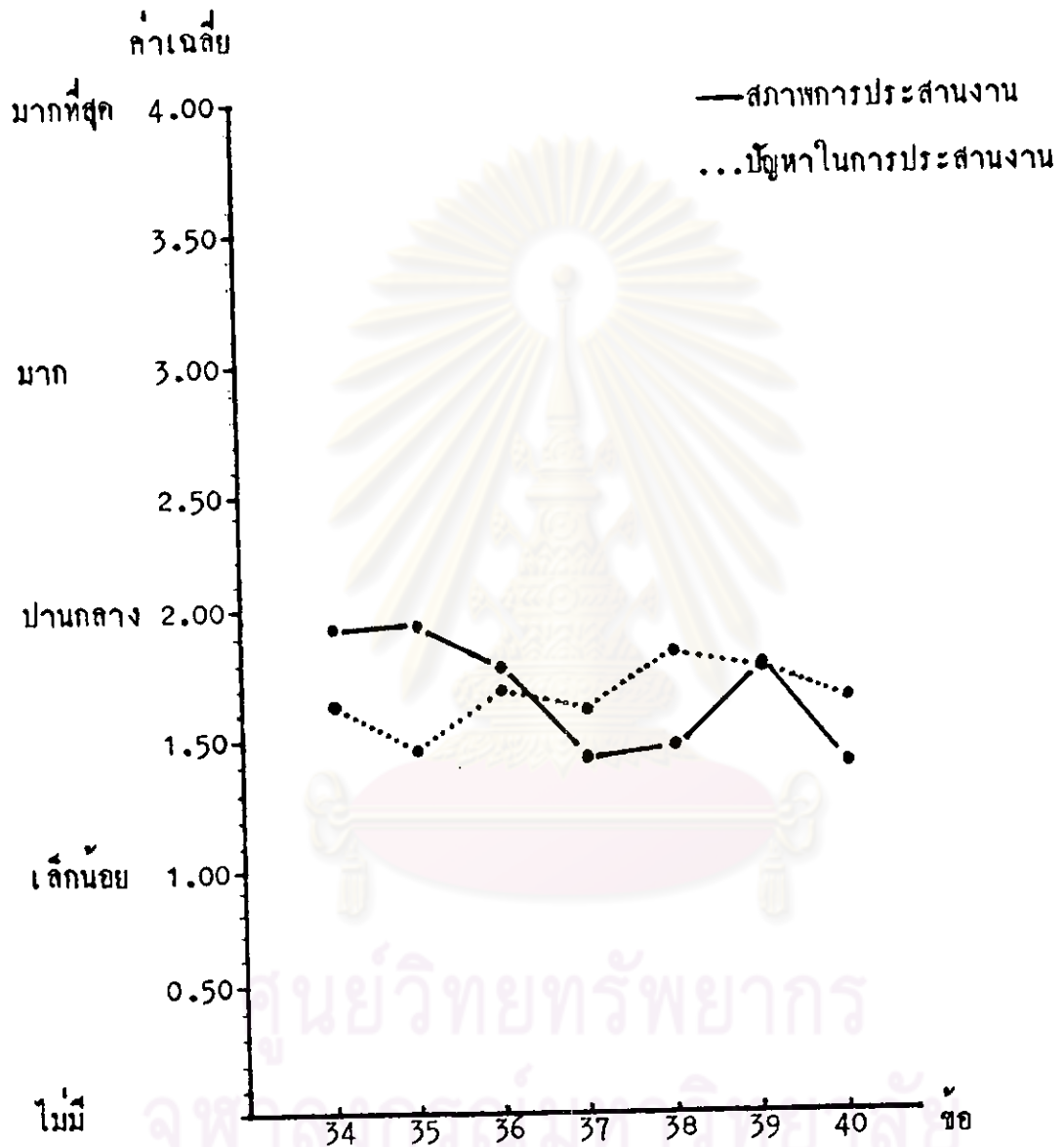
ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
40.	จัดให้มีการสรุปผลการปฏิบัติงาน พัฒนาคณะกรศึกษา แจงให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	24	15.89	63	41.72	47	31.13	14	9.27	3	1.99	28	18.54	39	25.83	45	29.80	34	22.52	5	3.31	81	27.18	ขาดบุคลากร	
																									ไม่มีเวลา
																									ขาดงบประมาณ
																									ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน
																									ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																									ขาดความรับผิดชอบ

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การจัดให้มีการสรุปผลการปฏิบัติงานพัฒนาคณะกรศึกษา แจงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 15.89 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.72 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 31.13 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.27 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.54 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 25.83 มีปัญหามานกลาง ร้อยละ 29.80 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.31 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ร้อยละ 27.18 ไม่มีเวลา ร้อยละ 21.14 ขาดงบประมาณ ร้อยละ 19.13 ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 14.43 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 10.40 และขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 7.72

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีการปฏิบัติระดับเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 22

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 ด้านการประสานสัมพันธ์ทางค่านานาชาติ และความรับผิดชอบต่อ



ตารางที่ 29

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา คำนการประสานอำนาจหน้าที่

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
34.	5	3.31	42	27.82	68	45.03	31	20.53	5	3.31	12	7.95	57	37.75	54	35.76	28	18.54	-	-
35.	12	7.95	35	23.18	62	41.06	36	23.84	6	3.97	31	20.53	51	33.77	47	31.13	19	12.58	3	1.99
36.	15	9.93	40	26.49	61	40.40	32	21.19	3	1.99	21	13.91	41	27.15	55	36.42	31	20.53	3	1.99
37.	30	19.87	48	31.79	53	35.10	19	12.58	1	.66	28	18.54	43	28.48	46	30.46	26	17.22	8	5.30
38.	29	19.21	50	33.11	45	29.80	25	16.56	2	1.32	24	15.90	31	20.53	46	30.46	42	27.81	8	5.30
39.	10	6.62	45	29.80	68	45.03	24	15.90	4	2.65	16	10.60	42	27.81	57	37.75	33	21.85	3	1.99
40.	24	15.89	63	41.72	47	31.13	14	9.27	3	1.99	28	18.54	39	25.83	45	29.80	34	22.52	5	3.31
รวม	125	11.83	323	30.56	404	38.22	181	17.12	24	2.27	160	15.14	304	28.76	350	33.11	213	20.15	30	2.84
	$\bar{x} = 1.67$										$\bar{x} = 1.67$									
	S.D. = 0.97										S.D. = 1.04									

ตารางที่ 30

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
ก้านการประสานอำนาจหน้าที่

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก	334	18.10
2.	ไม่มีเวลา	331	17.94
3.	ขาดงบประมาณ	208	11.27
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	164	8.89
5.	ขาดบุคลากร	159	8.62
6.	ขาดความรับผิดชอบ	99	5.37
7.	ข้อมูลที่รายงานไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	92	4.99
8.	ขาดความรู้ ความสามารถ	89	4.82
9.	บางหน่วยงานไม่สามารถระดมทุนให้ชัดเจน	71	3.85
10.	ขาดผู้นำที่ดี	65	3.52
11.	ขาดความเสียสละ	65	3.52
12.	ขาดอำนาจสั่งการ	54	2.93
13.	ขาดความรู้ ความสามารถในการออกคำสั่งที่	37	2.01
14.	ขาดความสามารถในการแปลความ	36	1.95
15.	สนใจแต่ผลงาน ไม่สนใจวิธีปฏิบัติ	24	1.30
16.	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	13	0.71
17.	พื้นที่ทางไกล ทุกถิ่นการ	2	0.11
18.	ขาดการเตรียมการที่ดี	1	0.05
19.	คำสั่งกักไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปต.	1	0.05

จากแผนภูมิที่ 22 ตารางที่ 29 และตารางที่ 30 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการ
 ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ ด้านการ
 ประสานอำนาจหน้าที่ จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 34,
 35, 36 และ 39 ระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 38, 37 และ 40

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 38,
 39, 36, 40, 34 และ 37 ระดับเล็กน้อย คือ ข้อ 35

สรุป กิจกรรมการประสานอำนาจหน้าที่ มีการปฏิบัติระดับ ปานกลาง มีปัญหาในการ
 ปฏิบัติในระดับ ปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก
 ไม่มีเวลา ขาดงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ขาดบุคลากร ขาดความรับผิดชอบ
 เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. การศึกษาร่วมกัน

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนา
อำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ คำนการศึกษาร่วมกัน ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 31 แอ่นภูมิที่ 23 ตารางที่ 32 และตารางที่ 33



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา กำนันการศึกษาร่วมกัน

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา		
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
41.	ประชุมเพื่อทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนาการศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์และระบุประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน	26	17.22	59	39.07	50	33.11	13	8.61	3	1.99	30	19.87	30	19.87	50	33.11	35	23.18	6	3.97	68	28.94	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน
																						55	23.40	ปัญหายุ่งยาก ซับซ้อนมากเกินไป
																						51	21.70	เวลาที่ไขประชุมน้อยไป
																						41	17.45	ขาดผู้นำที่ดี
																						20	8.51	มีอิทธิพลครอบงำ
		$\bar{X} = 1.39$										$\bar{X} = 1.72$												
		S.D. = 0.93										S.D. = 1.14												

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การประชุมเพื่อทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนาการศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์และระบุประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 17.22 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 39.07 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 33.11 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 8.61 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.99 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.87 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 19.87 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 33.11 มีปัญหามาก ร้อยละ 23.18 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 3.97 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำกล่าวข้างต้นนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 28.94 ปัญหายุ่งยาก ซับซ้อนมากเกินไป ร้อยละ 23.40 เวลาที่ไขประชุมน้อยไป ร้อยละ 21.70 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 17.45 และมีอิทธิพลครอบงำ ร้อยละ 8.51

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ								สาเหตุของปัญหา						
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
42.	ทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนา ด้านการศึกษา โดยรวมกัน อุปสรรค หรือวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาอย่างกว้างขวาง	28	18.54	62	41.06	44	29.14	17	11.26	-	-	28	18.54	40	26.49	42	27.81	38	25.17	3	1.99	76	30.03	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน
																						51	20.16	เวลาที่ไข่ประจุนน้อยไป
																						41	16.21	ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
																						39	15.42	ขาดผู้นำที่ดี
																						27	10.67	ขาดความรู้ ความสามารถ
																						18	7.11	มีอิทธิพลครอบงำ
																						1	0.40	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง
		$\bar{x} = 1.33$ S.D. = 0.90								$\bar{x} = 1.66$ S.D. = 1.10														

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนาด้านการศึกษา โดยรวมกันอุปสรรค หรือวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาอย่างกว้างขวาง นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 41.06 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 29.14 และมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.26 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.54 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 27.81 มีปัญหามาก ร้อยละ 25.17 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.99 โดยมีสาเหตุของปัญหาคำสำคัญดังนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 30.03 เวลาที่ไข่ประจุนน้อยไป ร้อยละ 20.16 ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 16.21 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 15.42 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 10.67 มีอิทธิพลครอบงำ ร้อยละ 7.11 และขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สาขการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ										สาเหตุของปัญหา										
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ								
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%													
43.	ทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนา ด้านการศึกษา โดยร่วมกัน พิจารณาหาทางเลือก เพื่อ การตัดสินใจหลาย ๆ วิธี	28	18.54	55	36.43	54	35.76	14	9.27	-	-	29	19.20	34	22.52	56	37.09	28	18.54	4	2.65	76	32.34	43	18.30	42	17.87	41	17.45	33	14.04	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน ขาดผู้นำที่ เวลาที่ไขประจุนอยไป ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ขาดความรู้ ความสามารถ
		$\bar{X} = 1.36$										$\bar{X} = 1.63$																				
		S.D. = 0.89										S.D. = 1.07																				

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนาด้านการศึกษา โดยร่วมกันพิจารณาหาทางเลือก เพื่อการตัดสินใจหลาย ๆ วิธี นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 18.54 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 36.43 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.76 และมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.27 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.20 มีปัญหาลittleน้อย ร้อยละ 22.52 มีปัญหามากปานกลาง ร้อยละ 37.09 มีปัญหามาก ร้อยละ 18.54 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยสาเหตุของปัญหาคำสำคัญดังนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 32.34 ขาดผู้นำที่ ร้อยละ 18.30 เวลาที่ไขประจุนอยไป ร้อยละ 17.87 ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น ร้อยละ 17.45 และขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 14.04

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับเพียงเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ								ระดับปัญหาในการปฏิบัติ								สาเหตุของปัญหา						
		0		1		2		3		4		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%					
44.	ทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนา ค่านการศึกษ โดยหาทาง เลือกที่ทีที่สุด ซึ่งขึ้นอยู่กับ เหตุผล และข้อมูลสัมมสน	20	13.25	40	26.49	63	41.72	27	17.88	1	0.66	28	18.54	42	27.82	56	37.09	23	15.23	2	1.32	67	26.38	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน
		$\bar{x} = 1.66$								$\bar{x} = 1.53$								51	20.08	เวลาที่ไขประชุมน้อยไป				
		S.D. = 0.94								S.D. = 1.00								46	18.11	มีการประนีประนอมกัน				
																						38	14.96	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
																						36	14.17	ขาดผู้นำที่ดี
																						16	6.30	ถูกอิทธิพลครอบงำ

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การทัศนใจเกี่ยวกับงานพัฒนาค่านการศึกษ โดยหาทางเลือกที่ทีที่สุด ซึ่งขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อมูลสัมมสน นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 13.25 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 26.49 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 41.72 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.88 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ .66 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.54 มีปัญหาเล็กน้อย ร้อยละ 27.82 มีปัญหามาก ร้อยละ 37.09 มีปัญหามาก ร้อยละ 15.23 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 1.32 โดยมีสาเหตุของปัญหาตามลำดับดังนี้ คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 26.38 เวลาที่ไขประชุมน้อยไป ร้อยละ 20.08 มีการประนีประนอมกัน ร้อยละ 18.11 ไม่เห็นความสำคัญ หรือ ความจำเป็น ร้อยละ 14.96 ขาดผู้นำที่ดี ร้อยละ 14.17 และถูกอิทธิพลครอบงำ ร้อยละ 6.30

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

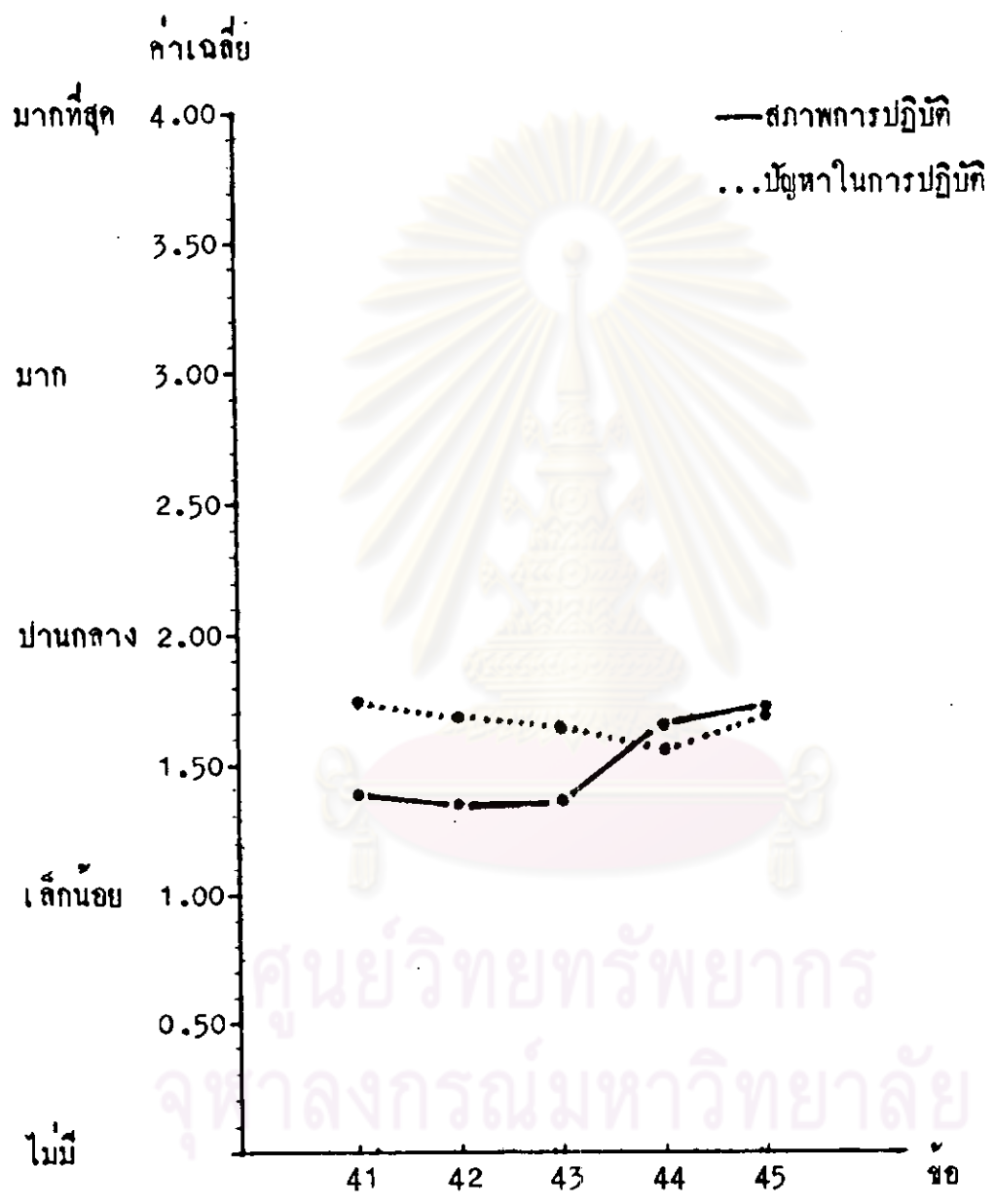
ข้อ	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ					ระดับปัญหาในการปฏิบัติ					สาเหตุของปัญหา													
		0		1		2		3		4		f	%	ข้อความ											
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%														
45.	สั่งการใหม่ทันทีประชุมทุกสัปดาห์ เกิดผลในทางปฏิบัติ	16	10.60	46	30.46	59	39.07	26	17.22	4	2.65	24	15.89	43	28.48	46	30.46	34	22.52	4	2.65	72	29.75	ขาดอำนาจสั่งการ	
															45	18.60							45	18.60	ขาดความเสียสละ
															43	17.77							43	17.77	ขาดความรับผิดชอบ
															36	14.88							36	14.88	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น
															25	10.33							25	10.33	ขาดการยอมรับนับถือ
															20	8.26							20	8.26	ขาดความรู้ ความสามารถ
															1	.41							1	.41	มักมอญให้ฝ่ายการศึกษาสั่งการกันเอง
		$\bar{x} = 1.71$ S.D. = 0.96					$\bar{x} = 1.68$ S.D. = 1.07																		

จากตารางข้างบน จะเห็นว่า การสั่งการใหม่ทันทีประชุมทุกสัปดาห์ เกิดผลในทางปฏิบัติ นั้น ไม่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 10.60 มีการปฏิบัติเล็กน้อย ร้อยละ 30.46 มีการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 39.07 มีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.22 และมีการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 2.65 ส่วนระดับปัญหาในการปฏิบัติ พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 15.89 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 28.48 มีปัญหปานกลาง ร้อยละ 30.46 มีปัญหามาก ร้อยละ 22.52 และมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.65 โดยมีสาเหตุของปัญหาคือ ขาดอำนาจสั่งการ ร้อยละ 29.75 ขาดความเสียสละ ร้อยละ 18.60 ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 17.77 ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ร้อยละ 14.88 ขาดการยอมรับนับถือ ร้อยละ 10.33 ขาดความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 8.26 และมีมักมอญให้ฝ่ายการศึกษาสั่งการกันเอง ร้อยละ .41

ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ย สรุปได้ว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 23

เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษา
 คำนการทัศนใจร่วมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32

สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการปฏิบัติ ในการประสานงานการศึกษา คำนวณทัศนใจร่วมกัน

ข้อ	สภาพการปฏิบัติ										ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
	(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
41.	26	17.22	59	39.07	50	33.11	13	8.61	3	1.99	30	19.87	30	19.87	50	33.11	35	23.18	6	3.97
42.	28	18.54	62	41.06	44	29.14	17	11.26	-	-	28	18.54	40	26.49	42	27.81	38	25.17	3	1.99
43.	28	18.54	55	36.43	54	35.76	14	9.27	-	-	29	19.20	34	22.52	56	37.09	28	18.54	4	2.65
44.	20	13.25	40	26.49	63	41.72	27	17.88	1	.66	28	18.54	42	27.82	56	37.09	23	15.23	2	1.32
45.	16.	10.60	46	30.46	59	39.07	26	17.22	4	2.65	24	15.89	43	28.48	46	30.46	34	22.52	4	2.65
รวม	118	15.63	262	34.70	270	35.76	97	12.85	8	1.06	139	18.41	189	25.03	250	33.11	158	20.93	19	2.52
	$\bar{x} = 1.49$ S.D. = 0.94										$\bar{x} = 1.64$ S.D. = 1.08									

ตารางที่ 33

สรุปสาเหตุของปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
 ด้านการทัศนใจร่วมกัน

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	287	23.54
2.	เวลาที่ใช้ประจมน้อยไป	195	16.01
3.	ขาดผู้นำที่ดี	159	13.04
4.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	115	9.43
5.	ขาดความรู้ ความสามารถ	80	6.56
6.	ขาดอำนาจสั่งการ	72	5.91
7.	ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	66	5.41
8.	ปัญหายุ่งยาก ซับซ้อนมากเกินไป	55	4.51
9.	มีอิทธิพลครอบงำ	54	4.44
10.	มีการประนีประนอมกัน	46	3.77
11.	ขาดความเสียสละ	45	3.69
12.	ขาดความรับผิดชอบ	43	3.53
13.	มักมอบให้ฝ่ายการศึกษาสั่งการกันเอง	1	0.08
14.	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง	1	0.08

จากแผนภูมิที่ 23 ตารางที่ 32 และตารางที่ 33 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทภาคเหนือ ด้านการศึกษาค้นคว้าร่วมกัน จากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้

สภาพการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 45, และ 44 เล็กน้อย คือ ข้อ 41, 43, และ 42

ระดับปัญหาในการปฏิบัติโดยเฉลี่ยแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ข้อ 41, 45, 42, 43 และ 44

สรุป กิจกรรมการศึกษาค้นคว้าร่วมกัน มีการปฏิบัติระดับเล็กน้อย มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน เวลาที่ไร้นัดหมายไป ขาดผู้นำที่ดี ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ขาดความรู้ความสามารถ ขาดอำนาจสั่งการ ขาดการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุป: สภาพและปัญหา อุปสรรคในการประสานงาน

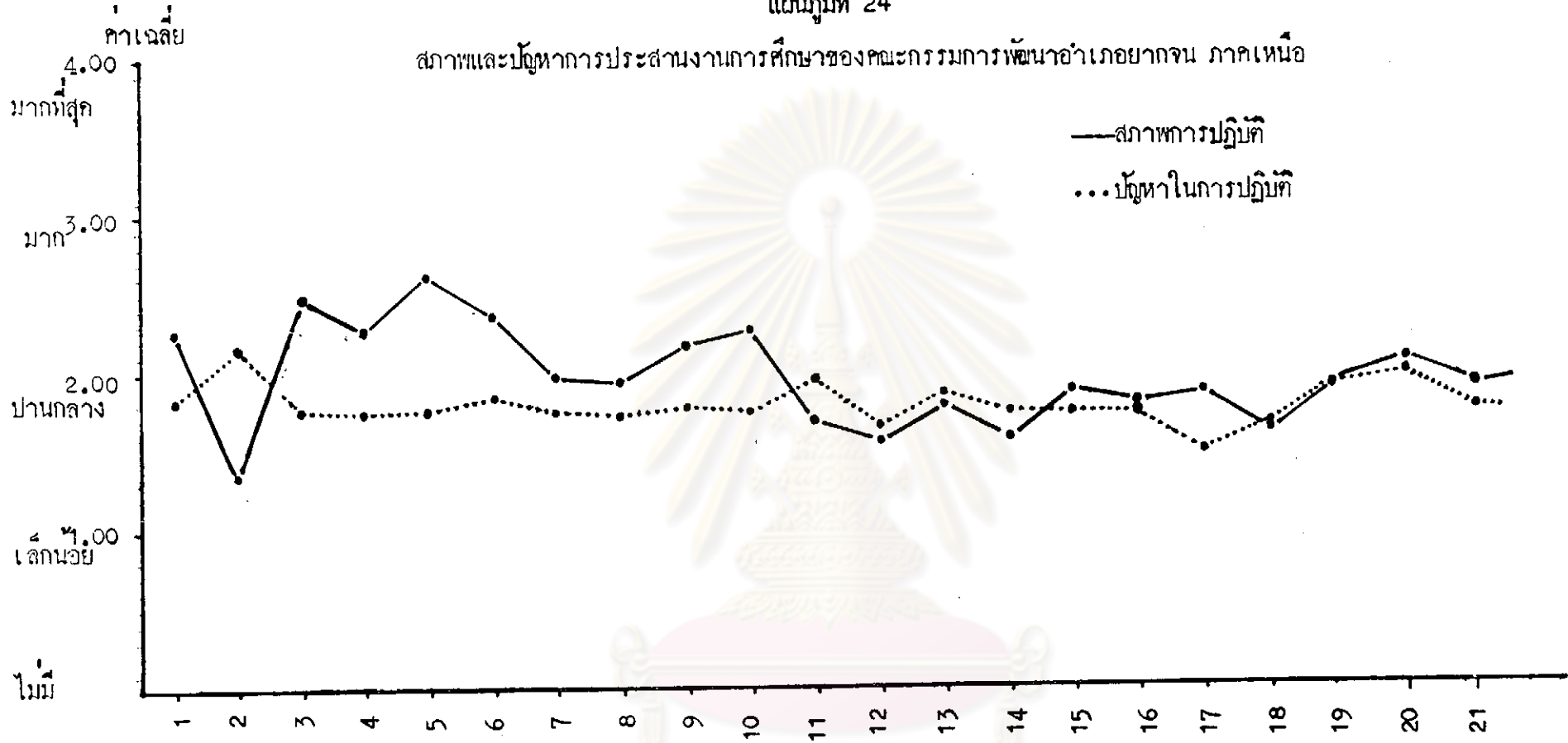
สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการ
พัฒนาอำเภอ ในพื้นที่รณบทายากจน ภาคเหนือ โดยสรุป ดังรายละเอียดในแผนภูมิ
ที่ 24 แผนภูมิที่ 25 ตารางที่ 34 ตารางที่ 35 และตารางที่ 36



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

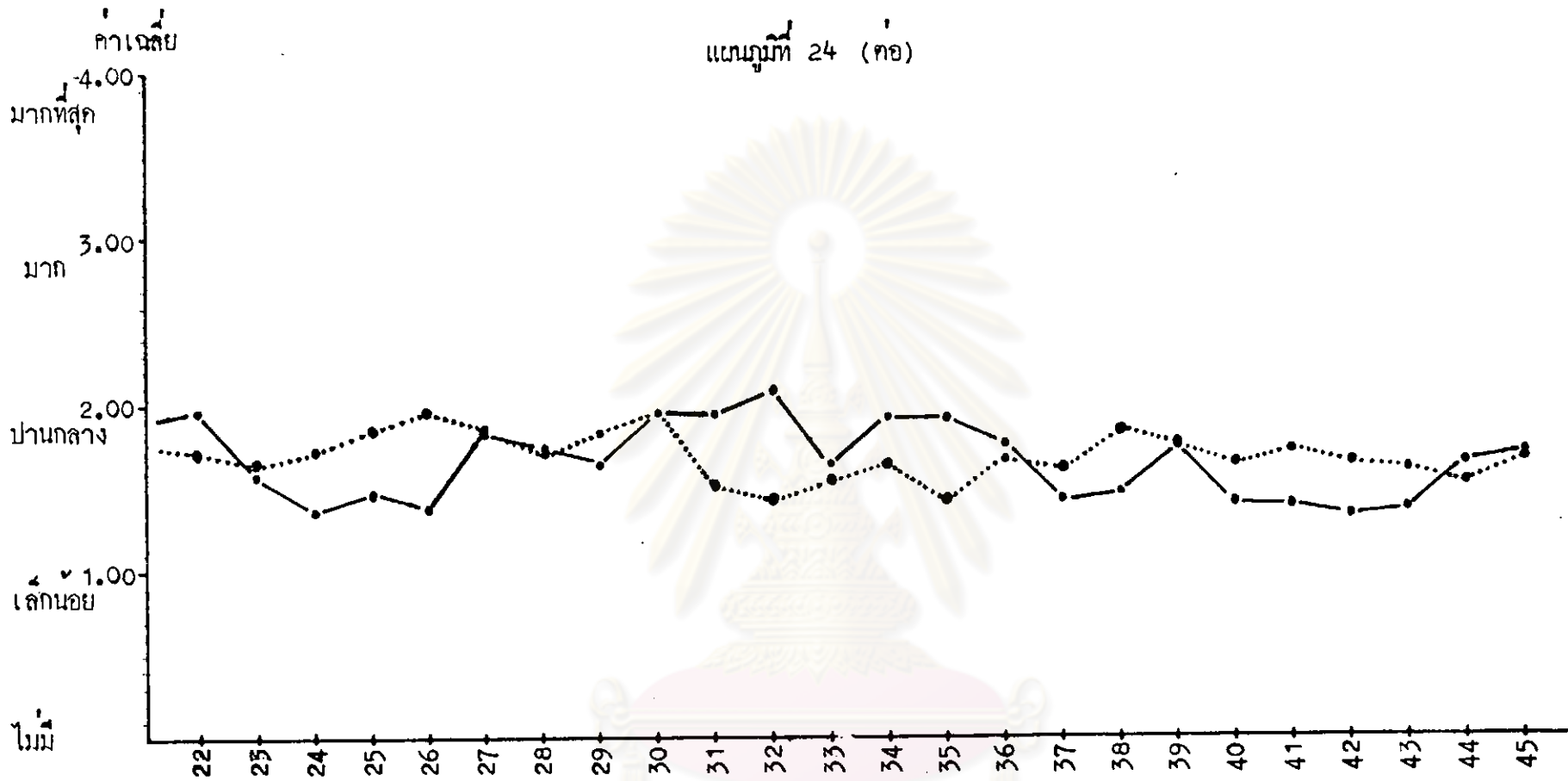
แผนภูมิที่ 24

สภาพและปัญหาการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจน ภาคเหนือ



ข้อ	ค่าเฉลี่ย
1	2.21
2	1.34
3	2.47
4	2.21
5	2.60
6	2.38
7	1.99
8	1.96
9	2.16
10	2.26
11	1.69
12	1.55
13	1.77
14	1.57
15	1.86
16	1.74
17	1.80
18	1.62
19	1.87
20	2.04
21	1.85

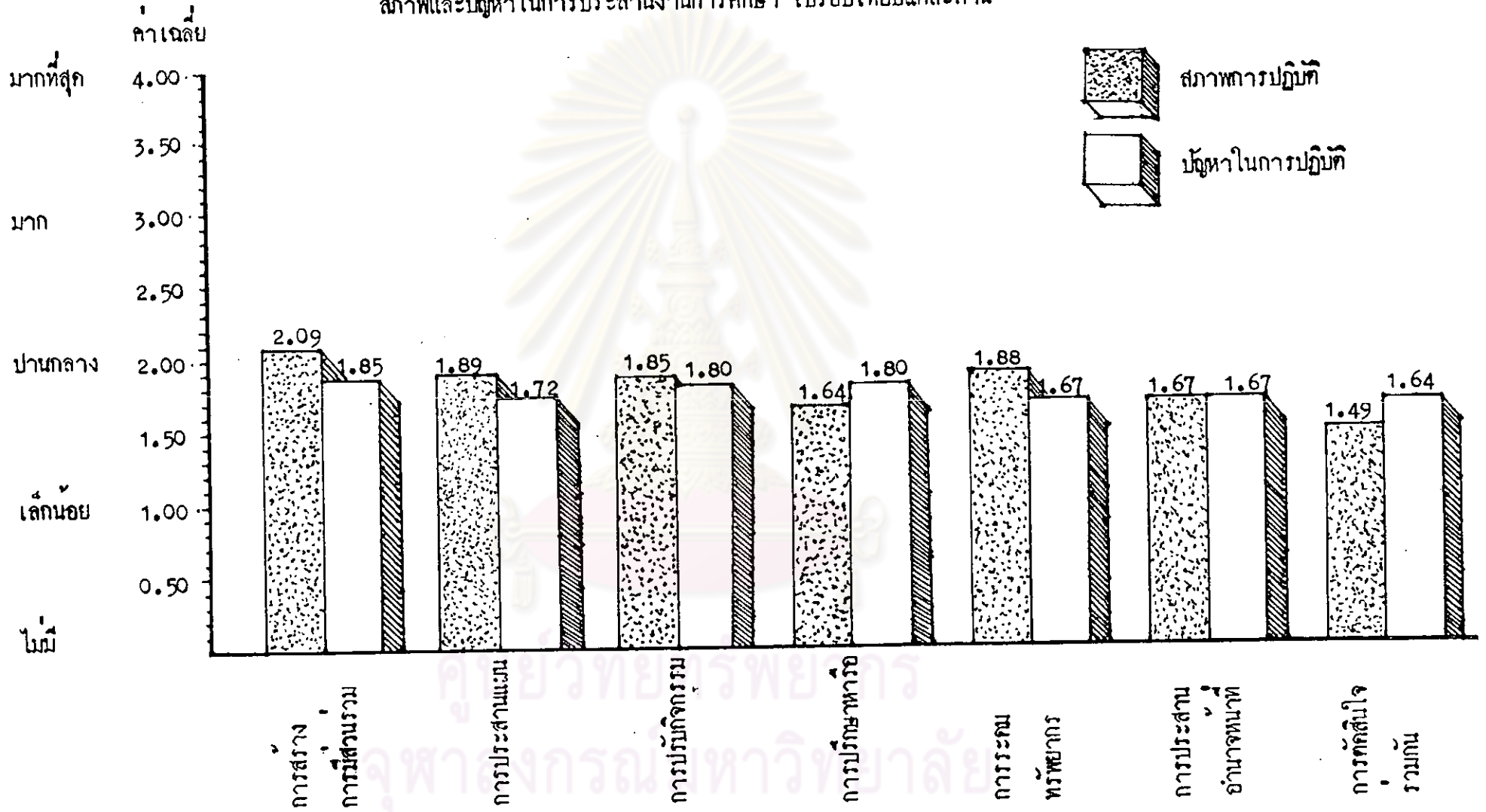
แผนภูมิที่ 24 (ต่อ)



ปี	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
22	1.72	1.98
23	1.66	1.60
24	1.75	1.38
25	1.89	1.48
26	1.97	1.39
27	1.87	1.85
28	1.72	1.77
29	1.83	1.68
30	1.97	1.97
31	1.52	1.95
32	1.42	2.11
33	1.58	1.68
34	1.65	1.93
35	1.42	1.93
36	1.69	1.79
37	1.62	1.42
38	1.86	1.48
39	1.77	1.78
40	1.66	1.40
41	1.72	1.39
42	1.66	1.33
43	1.63	1.36
44	1.53	1.66
45	1.68	1.71

แผนภูมิที่ 25

สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษา เปรียบเทียบแต่ละด้าน



ตารางที่ 34

สรุป สภาพการประสานงานการศึกษา ของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอตากจนภาคเหนือ

ที่	กิจกรรม	สภาพการปฏิบัติ									
		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การสร้างการมีส่วนร่วม	57	5.39	252	23.84	364	34.44	300	28.38	84	7.95
2.	การประสานแผน	125	9.20	387	28.48	447	32.89	310	22.81	90	6.62
3.	การปรับกิจกรรม	55	7.28	228	30.20	276	36.56	168	22.25	28	3.71
4.	การปรึกษาหารือ	143	13.53	340	32.17	375	35.48	155	14.66	44	4.16
5.	การระดมทรัพยากร	41	5.43	226	29.93	300	39.74	160	21.19	28	3.71
6.	การประสานอำนาจหน้าที่	125	11.83	323	30.56	404	38.22	181	17.12	24	2.27
7.	การคัดสรรใจร่วมกัน	118	15.63	262	34.70	270	35.76	97	12.85	8	1.06
	รวม	664	9.77	2,018	29.70	2,436	35.85	1,371	20.18	306	4.50
					$\bar{x} = 1.80$				$S.D. = 1.01$		

ตารางที่ 35

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ ภาคเหนือ

ที่	กิจกรรม	ระดับปัญหาในการปฏิบัติ									
		(0) ไม่มี		(1) เล็กน้อย		(2) ปานกลาง		(3) มาก		(4) มากที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การสร้างการมีส่วนร่วม	89	8.42	314	29.71	367	34.72	241	22.80	46	4.35
2.	การประสานแผน	162	11.92	421	30.98	461	33.92	264	19.43	51	3.75
3.	การปรับกิจกรรม	97	12.85	211	27.95	229	30.33	185	24.50	33	4.37
4.	การปรึกษาหารือ	143	13.53	273	25.83	358	33.87	219	20.72	64	6.05
5.	การระดมทรัพยากร	95	12.58	243	32.19	249	32.98	155	20.53	13	1.72
6.	การประสานอำนาจหน้าที่	160	15.14	304	28.76	350	33.11	213	20.15	30	2.84
7.	การทัศนใจร่วมกัน	139	18.41	189	25.03	250	33.11	158	20.93	19	2.52
	รวม	885	13.02	1,955	28.77	2,264	33.32	1,435	21.12	256	3.77
		S.D. = 1.74				S.D. = 1.04					

ตารางที่ 36

สาเหตุของปัญหา อุปสรรคในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอภาคเหนือ

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณ	1273	10.04
2.	ไม่เห็นความสำคัญ หรือความจำเป็น	1269	10.07
3.	ขาดบุคลากร	1218	9.64
4.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	1082	8.57
5.	ไม่มีเวลา	890	7.05
6.	ขาดผู้นำที่ดี	719	5.69
7.	มีงานประจำมาก	594	4.70
8.	เวลาที่ไขประชุมหายไป	408	3.23
9.	ขาดความรู้ ความเข้าใจ	382	3.02
10.	แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก	334	2.64
11.	ขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา	254	2.01
12.	ขาดความรู้ ความสามารถ	227	1.80
13.	ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	212	1.68
14.	ขาดความร่วมมือ	204	1.61
15.	ระเบียบ, เงื่อนไข โครงการไม่เอื้ออำนวยให้ปฏิบัติงาน	187	1.48
16.	โครงการมากเกินไป	169	1.34
17.	ไม่มีระเบียบบังคับ	154	1.22
18.	ขาดความเสียสละ	135	1.07
19.	ขาดอำนาจสั่งการ	127	1.00
20.	ประชาชนเคยชินกับการเป็น "ผู้รับฝ่ายเดียว"	114	.90
21.	สถานที่ไม่เพียงพอ	103	.82
22.	ราษฎรขาดความสนใจ ขาดความกระตือรือร้น	98	.77

ตารางที่ 36 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
23.	ขาดความรู้ ความสามารถในการแปลความ	98	.78
24.	สภาพพื้นที่แตกต่างกันมาก	95	.75
25.	ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	93	.74
26.	ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	92	.73
27.	งบประมาณจัดสรรให้ล้าช้า	91	.72
28.	ได้รับงบประมาณไม่พร้อมกัน	87	.69
29.	ขาดความจริงใจ	79	.63
30.	ส่วนกลางแจ้งกรณนโยบายล่าช้า	77	.61
31.	งานการศึกษาเห็นผลช้า	76	.60
32.	ระยะทางสื่อสาร หรือที่ตั้งหน่วยงานห่างไกล	75	.59
33.	บางหน่วยงานไม่สามารถระดมงานให้ชัดเจน	71	.56
34.	โครงการไม่ตรงกับปัญหา	70	.55
35.	สภาพแวดล้อม โครงการซ้ำ	68	.54
36.	ขาดการสนับสนุนจากจังหวัดหรือส่วนกลาง	68	.54
37.	ขาดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	66	.52
38.	ผู้นำให้ความสนใจน้อย	66	.52
39.	ประชาชนชาคนีสัยรักการอ่าน	65	.52
40.	ข้อมูล ปัญหา และความต้องการที่เสนอค่าเหอ ไม่ตรงกับความเป็นจริง	64	.51
41.	ขาดสิ่งจูงใจ	64	.51
42.	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	61	.48
43.	กลุ่ม ามีนมากเกินไป	57	.45
44.	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง	56	.44

ตารางที่ 36 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
45.	ปัญหายุ่งยากซับซ้อนมากเกินไป	55	.44
46.	ประชาชนแตกต่างกันทั้งภาษา , เผ่าพันธุ์	54	.43
47.	ตัวแทนไม่มีความรู้	54	.43
48.	มีอิทธิพลครอบงำ	54	.43
49.	ไม่ได้ตั้งอนุกรรมการฝ่ายการศึกษาใน กพอ.	53	.42
50.	จังหวัดเร่งให้ส่งแผน	52	.41
51.	มีการเปลี่ยนแปลงงาน/ โครงการบ่อยครั้ง	49	.39
52.	มีการประนีประนอมกัน	46	.36
53.	ขาดอิสระในการปฏิบัติ	44	.35
54.	จังหวัด หรือส่วนกลาง ไม่ได้เน้น	44	.35
55.	งานการศึกษาเข้าใจยาก	38	.30
56.	ขาดความเชื่อในการทำงานเป็นทีม	37	.29
57.	ขาดความรู้ ความสามารถในการออกคำสั่งผิด	37	.29
58.	กำหนดไว้ โดยถือความสะดวกในการปฏิบัติ	34	.27
59.	ขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น	34	.27
60.	ขาดการสนับสนุนข่าวสารจากส่วนกลาง	33	.26
61.	งานการศึกษาไม่เป็นที่น่าสนใจ	27	.21
62.	มีหน่วยงานมากเกินไป	26	.20
63.	สนใจแต่ผลงาน ไม่สนใจวิธีปฏิบัติ	24	.19
64.	กพอ. ขาดการยอมรับนับถือ	16	.13
65.	ประชาชนไม่รู่หนังสือ, ขาดการศึกษา	7	.06
66.	เน้นหนักแต่เฉพาะงานคนสังกัด	2	.02
67.	กรรมการตัวจริงมักอยู่ไม่พร้อมกัน	2	.02

ตารางที่ 36 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุของปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
68.	ขาดการเตรียมการที่ดี	2	.02
69.	พื้นที่ทางไกล ทุกถิ่นการ	2	.02
70.	เจ้าหน้าที่ขาดความตั้งใจ	1	.01
71.	มีชนกลุ่มน้อย, ชาวเขา	1	.01
72.	ผู้บริหาร โครงการมักคัดสรรปัญหาเอง	1	.01
73.	เจ้าหน้าที่ไม่ชำนาญคนในพื้นที่ หรือพักอาศัยอยู่ต่างอำเภอ	1	.01
74.	มักประชุมรวมกับการประชุมเรื่องอื่น ๆ	1	.01
75.	เชิญประชุมไม่ทั่วถึง	1	.01
76.	ขาดแคลนหน่วยงานสนับสนุน เพราะอยู่ในเขตยากจน	1	.01
77.	ขาดวัสดุ อุปกรณ์	1	.01
78.	กันสังกัดไม่ยอมรับในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เช่น ครูใน คปค.	1	.01
79.	มักมอบให้ฝ่ายการศึกษาสั่งการกันเอง	1	.01
80.	ขาดหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง	1	.01

จากแผนภูมิที่ 24 แผนภูมิที่ 25 ตารางที่ 34 ตารางที่ 35 และตารางที่ 36 จะเห็นว่า สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ แต่ละคานดังนี้

- ก. การสร้างการมีส่วนร่วม สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.44 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.72
- ข. การประสานแผน สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.89 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.92
- ค. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.56 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.33

ง. การปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ชาวสาร ข้อมูล สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.48 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.87

จ. การระดมทรัพยากรแก้ไข้ปัญหา สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.74 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.98

ฉ. การประสานสัมพันธ์กันอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.22 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.11

ช. การทักสินใจร่วมกัน สภาพการปฏิบัติส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.76 และระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.70 มีปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.11

จากคำเฉลย สรุปได้ว่า สภาพและปัญหาในการประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ ในพื้นที่ชนบทยากจน ภาคเหนือ มีสภาพการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ขาดบุคลากร ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ไม่มีเวลา ขาดผู้นำที่ดี มีงานประจำมาก เวลาที่ใช้ประชุมหายไป ขาดความรู้ความเข้าใจ แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก และขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา