

การบังคับใช้รายหนี้จากสิทธิ์การเข้าอ้างห้ามทรัพย์ที่เป็นหลักประกันของธนาคาร



นายวงศ์เกษม การณัด

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-577-704-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016378

10301593

Demand of Debt Payment against the Right in the Hire of
Immovable Property as collateral to a Bank

Mr. Wongkasem Karnthanat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-577-704-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบังคับชำระหนี้จากสิทธิการเช่าอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นหลัก
 ประกันของธนาคาร โดย นาย วงศ์เกشم การณ์ดี
 ภาควิชา นิติศาสตร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย ศุภผลศิริ



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภิຍ)

คณะกรรมการลอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย ศุภผลศิริ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ประนุช สวัสดิ์มงคล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลับศรี)



วงศ์เกณ์ การณัต : การบังคับชำระหนี้จากลิฟธิการ เช่าอสังหาริมทรัพย์ที่ เป็นหลักประกันของธนาคาร
(Demand of Debt Payment Against the right in the Hire of Immovable Property
as Collateral to a Bank) อ.ที่ปรึกษา : อ.วิชัย ตันติคุณานันท์ และ ผศ.อัชชัย ศุภผลศิริ,
188 หน้า ISBN 974-577-704-8

ในปัจจุบัน ลิฟธิการ เช่าอสังหาริมทรัพย์ เป็นทรัพย์สินชนิดหนึ่ง ที่น่า เป็นหลักประกันกันแพร่หลาย
ขึ้น ธนาคาร เห็นว่า เป็นหลักประกันที่ให้มีความแข็งแรง เพียงพอ แต่ยังรับไว้ เป็นหลักประกัน เช่นกัน สักครา
ที่ใช้บังคับกับคู่กรณีทั้งสามฝ่าย (ผู้ให้เช่า ผู้เช่า ธนาคาร) คือ สักฎามนำลิฟธิการ เช่า ในอสังหาริมทรัพย์
เป็นประกันหนี้ เมื่อธนาคารบังคับชำระหนี้ เอกกันลิฟธิการ เช่า ธนาคารต้องจัดให้มีการทำสัญญาใหม่กับผู้ให้
เช่าทุกครั้ง เพราะสัญญาฉบับนี้มีระบุข้อความบังคับระหว่างธนาคารกับผู้เช่า เท่านั้น มิได้มีข้อความใดที่
สามารถบังคับผู้ให้เช่า ให้โอนลิฟธิการ เช่า ให้ธนาคารหรือผู้ที่ธนาคารจัดหาให้รับโอนได้ทันที ซึ่งผู้ให้เช่า
อาจไม่ยินยอมทำสัญญาใหม่ก็ได้

และผู้เขียนเห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 544 ไม่สามารถบังคับผู้ให้เช่า
ได้ เช่นกัน เพื่อทำให้สัญญานำลิฟธิการ เช่า ในอสังหาริมทรัพย์ เป็นประกันหนี้ มีผลบังคับผู้ให้เช่าได้ ประเด็น
ที่สำคัญ คือ ต้องระบุข้อความ "ให้ถือว่าการโอนลิฟธิการ เช่า เป็นการโอนไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้เช่า
ที่ผู้เช่ามีต่อผู้ให้เช่าับแต่วันโอนลิฟธิการ เช่า" การระบุ เช่นนี้สามารถบังคับให้ผู้ให้เช่าโอนลิฟธิการ เช่า ได้
ทันที ถ้าผู้ให้เช่าไม่ยินยอมโอนลิฟธิการ เช่า ธนาคารสามารถห้องร้องบังคับผู้ให้เช่าให้ปฏิบัติตามสัญญา หรือ
ใช้คำพิพากษา

สักคราสามฝ่ายโดยมีข้อตกลง เช่นนี้ น่าจะ เป็นวิธีการแก้ไขข้อขัดข้องของธนาคารทางหนึ่งในการ
รับลิฟธิการ เช่า เป็นหลักประกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

Wongkasem Karnthanat : Demand of Debt Payment Against the right in the hire of Immovable Property as Collateral to a Bank. Thesis Advisor Mr.Wichai Tantikulanandh Assistant Professor Dhajjai Subhapholsiri, 188 pp.
ISBN 974-577-704-8

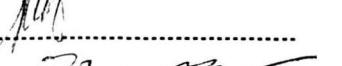
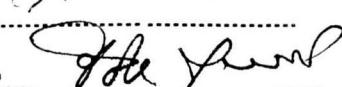
At present, The right in the Hire of Immovable Property being increasingly used as a collateral But the Bank realized that this right is not strong enough to be a collateral in Banking Business. The Contract to force three parties (the lessor, the Bank, the lessee) is the contract on using the Right in the Hire of Immovable Property as a collateral against a debt currently

The author is of a view that the Civil and Commercial Code, Section 544 can't force the lessor to transfer this Right to the Bank when the Bank institutes the forcing of debt payment.

To make the contract on using this right to force the lessor the most proposed point is that to add a clause "to transfer the Right shall be regarded as transferring the lessee's right and duty that he has to the lessor right from the date of transferring this Right"

A three-party contract which has a conclusion like this is one of a method to solve Bank's problem approving the Right in the Hire of Immovable Property as a Bank's collateral.

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan 



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของท่านอาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์ และท่านอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย ศุภผลศิริ ผู้ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลืออันเคราะห์ผู้เขียนทั้งด้านการศึกษาด้านค่าว่า การให้คำแนะนำในการเขียน การตรวจ และการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตลอดจนสละเวลาอัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน อาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงลมบูรณ์ ที่ให้ข้อคิดเห็นทางกฎหมาย หนังสือที่ค้นค่าว่า ตลอดจนได้สละเวลาอันมีค่า เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ ประมุข สวัสดิ์เมืองคล ที่ให้ข้อแนะนำอันเป็นประโยชน์เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทางปฏิบัติของธนาคาร ท่านอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลับบุญ ที่ให้คำแนะนำ นำปฎิภาคกฎหมายเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์นี้ในประเด็นที่สำคัญ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อคุณสรศักดิ์ สีมาnanทบปริญญา, คุณดุลประเสริฐ นาโรล, คุณทวิชัย อมรประเสริฐศรี, คุณวิเชียร กุลตวนนิช จากธนาคารกรุงเทพ จำกัด ที่กรุณасละเวลาและสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณปู่ คุณย่า ที่ให้กำลังใจ สนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอบคุณเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ให้กำลังใจ และช่วยประสานงานในการทำงานอันสำคัญ โดยเฉพาะ คุณชุติมา, คุณวรรษช์ไม่ การณัต, คุณทักษิณ ทิค้า ในกรณีจัดการเรื่องการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ คุณพรรต์น์ อังษร, คุณรังลิชัย บรรณกิจวิจารณ์ เพื่อนผู้ร่วมทำวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์นี้ หากปรากฏคุณค่าและประโยชน์ในทางวิชาการอยู่บ้าง ขอกราบเป็นกตเวทิตา แต่คณาจารย์ผู้ประลิทธีประลักษณ์ความรู้แก่ผู้เขียนทั้งในอดีต และปัจจุบัน และขอขอบเป็นวิทยาทานแก่ผู้ที่เผยแพร่ความรู้ในวิชากฎหมาย โดยอาจจะมีแง่มุมต่าง ๆ ที่จะทำให้วิชาการกฎหมายไทยก้าวหน้าขึ้นไปอีก



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
บทที่ ๑ บทนำ	
หลักประกันที่ธนาคารใช้ในปัจจุบัน.....	๖
๑.๑.๑ ค้ำประกัน.....	๗
๑.๑.๒ จำนำ.....	๙
๑.๑.๓ จำนำ.....	๑๕
๑.๑.๔ หลักประกันที่เกี่ยวข้องกับบุคคลลิฟชิ.....	๑๘
- การโอนลิฟชิเรียกร้องการรับเงินของธนาคาร..	๒๑
- สิทธิในการถอนเงินฝากตามใบรับฝากเงิน.....	๒๕
- สิทธิการเช่าในอสังหาริมทรัพย์.....	๒๘
๑.๑.๕ หลักประกันอื่น ๆ.....	๓๕
บทที่ ๒ การนำสิทธิการเช่าในอสังหาริมทรัพย์เป็นประกันในปัจจุบัน...	๓๗
๒.๑ ลักษณะที่ธนาคารรับสิทธิการเช่าในอสังหาริมทรัพย์ เป็นหลักประกันในปัจจุบัน.....	๓๙
๒.๒ เหตุผลบางประการที่ธนาคารทำลักษณะตาม ๒.๑.....	๔๒
๒.๓ บัญหาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นเมื่อพิจารณาจากลักษณะของ ธนาคาร.....	๔๔
บทที่ ๓ หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิการเช่าในอสังหาริมทรัพย์....	๖๕
๓.๑ การโอนลิฟชิเรียกร้อง.....	๖๕
๓.๒ การแปลงหนี้ใหม่.....	๗๗
๓.๓ การจำนำสิทธิ.....	๘๕

3.4 การเข่าช่วง.....	96
บทที่ 4 กฎหมายที่ใช้บังคับกับสิทธิการเข้าในอสังหาริมทรัพย์.....	101
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	119
บรรณานุกรม.....	137
ภาคผนวก.....	142
ประวัติผู้เขียน.....	188

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย**