

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

การวิเคราะห์ทางสถิติมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งทางด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และทางธุรกิจ หลายสถาบันหรือหน่วยงานต่างๆ ได้นำการวิเคราะห์ทางสถิติมาใช้ ประกอบการทำงาน และการตัดสินใจ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าข้อมูลหรือการวิเคราะห์ทางสถิติสามารถลดความเสี่ยงในการทำงาน เพิ่มความมั่นใจในการตัดสินใจ แม้กระทั้งสามารถตอบข้อสงสัยต่างๆ ได้อย่างมีหลักการน่าเชื่อถือ ดังนั้นในงานที่มีความเสี่ยงสูง ต้องการความเชื่อมั่นอย่างมาก จึงนำจะมีข้อมูลและการวิเคราะห์ทางสถิติเข้ามาเกี่ยวข้อง และวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่สำคัญวิธีหนึ่งที่ใช้กันมากคือวิเคราะห์การพยากรณ์ทางสถิติซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) และการวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time Series Analysis) เป็นต้น

การวิเคราะห์การถดถอย เป็นเทคนิคการพยากรณ์ทางสถิติหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการสร้างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองกลุ่ม การสร้างตัวแบบแสดงความสัมพันธ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อการพยากรณ์และเพื่อการอนุมานอื่นๆ การวิเคราะห์การถดถอยจะแยกตัวแปรออกเป็นสองกลุ่ม คือ “ตัวแปรตาม” (dependent variable) หรือ “ตัวแปรผล” (response variable) มักจะแทนด้วย  $Y$  มีหนึ่งตัว เป็นตัวแปรที่นักสถิติหรือนักพยากรณ์สนใจศึกษาลักษณะ การเปลี่ยนแปลง หรือพยากรณ์ค่า หรือควบคุม และ “ตัวแปรอิสระ” (independent variables) หรือ “ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์” (predictor variables) ตัวแปรกลุ่มนี้อาจมีหนึ่งหรือมากกว่าหนึ่งตัวแปร รูปแบบความสัมพันธ์เชิงคณิตศาสตร์ที่ได้เรียกว่า “ตัวแบบการถดถอย”(Regression Models) หรือ “สมการการถดถอย”(Regression Equations)

ตัวแบบการถดถอยสามารถเขียนได้ในรูปทั่วไป ดังนี้

$$Y_t = f(x_t; \beta) + \varepsilon_t$$

เมื่อ  $f(x_t; \beta)$  คือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ของตัวแปรอิสระ  $p$  ตัว

$x_t = (x_{t1}, \dots, x_{tp})'$  คือ เวกเตอร์ของตัวแปรอิสระ  $p$  ตัว

$\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$  คือ เวกเตอร์พารามิเตอร์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยที่ไม่ทราบค่า

$\varepsilon_t$  คือ เทอมความคลาดเคลื่อนที่เป็นตัวแปรสุ่ม โดยสมมติว่า

ค่าเฉลี่ย  $E(\varepsilon_t) = 0$  และความแปรปรวน  $V(\varepsilon_t) = \sigma^2$  เป็นค่าคงที่และไม่ขึ้นกับ  $t$

ความคลาดเคลื่อน  $\varepsilon_t$  ไม่มีสหสัมพันธ์กัน นั่นคือ

$$\text{Cov}(\varepsilon_t, \varepsilon_{t-k}) = E(\varepsilon_t \varepsilon_{t-k}) = 0 \quad \text{สำหรับทุกค่า } t \text{ และ } k \neq 0$$

ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ (normal distribution)

ตัวแบบการทดสอบที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลความมีค่าความคลาดเคลื่อนเป็นไปตามข้อตกลงที่กำหนด หากมีข้อตกลงข้อใดผิดไปจากที่กำหนดให้ข้างต้น หรือเมื่อมีการกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรตามและตัวแปรอิสระที่ไม่ถูกต้อง เมื่อทำการวิเคราะห์สร้างตัวแบบ และนำไปใช้ก็อาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้มาก ดังนั้นจึงควรมีการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของตัวแบบการทดสอบนั้นเสียก่อน และการตรวจสอบที่สำคัญประการหนึ่งคือการทดสอบเทียบความกลมกลืน (Goodness of Fit Test) สำหรับตัวแบบการทดสอบ การทดสอบนี้เป็นการทดสอบเพื่อตรวจสอบความ เป็นเชิงเส้นของตัวแบบการทดสอบ กล่าวคือเป็นการทดสอบสมมติฐานว่า “ตัวแบบการทดสอบ เป็นตัวแบบเชิงเส้น” ซึ่งโดยทั่วไปจะทำการทดสอบโดยใช้ตัวสถิติเอฟ (F statistic) ที่เกิดจากอัตรา ส่วนระหว่างค่ากำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยตรง (pure error mean square) อัตราส่วนนี้จะมีการแจกแจง แบบเอฟ (F distribution) ด้วยระดับขั้นความเป็นอิสระคือ  $k-p-1$  และ  $n-k$  เมื่อ  $n$  คือขนาดตัวอย่าง  $k$  คือจำนวนระดับของตัวแปรอิสระ และ  $p$  คือจำนวนตัวแปรอิสระในตัวแบบการทดสอบที่ พิจารณา ซึ่งตัวสถิติทดสอบเฉพาะนี้ขึ้นจากการคำนวนด้วยค่าตัวแปรอิสระจะต้องมีค่าที่ซ้ำกัน หรือต้องสามารถแบ่งออกเป็นระดับได้  $k$  ระดับ ถือเป็นข้อจำกัดในการทดสอบเทียบความกลมกลืน และถ้าหากในการวิเคราะห์การทดสอบที่กำลังพิจารณาเกิดกรณีที่มีการบิดเบือนไปจากข้อสมมติข้างต้น เช่น ไม่ทราบลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน หรือตัวแปรอิสระไม่มีค่าที่ซ้ำกัน เป็นต้น การทดสอบเทียบความกลมกลืนด้วยตัวสถิติเอฟจะยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ และเมื่อไม่สามารถใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟได้จะมีตัวสถิติทดสอบได้บ้างที่จะให้อำนาจการทดสอบมากพอเมื่อ เกิดกรณีดังกล่าว เป็นสิ่งที่น่าสนใจและทำการศึกษาวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

จากการค้นคว้างานวิจัยทางสถิติในปีที่ผ่านๆ มา นั้นมีนักวิจัยหลายท่านที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับการทดสอบเทียบความกลมกลืนพบว่าตัวสถิติทดสอบที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือตัวสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov เช่น ศิริรัตน์ วงศ์ประภรณ์กุล ได้ทำการทดสอบการแจกแจงไนโวูล์ และการแจกแจงคอมเพิร์ตซ์ ด้วยวิธีการทดสอบเทียบความกลมกลืนเมื่อข้อมูลถูกตัดทิ้งอย่างมาก โดยได้ใช้ตัวสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov และตัวสถิติทดสอบ Cramér-von Mises ใน การเปรียบเทียบด้วย รวมพろ ทองรัชมี ได้ทำการเปรียบเทียบการทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับ การแจกแจงแบบเลขซึ่งกำลังที่มีสองพารามิเตอร์ โดยใช้ตัวสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov ใน การเปรียบเทียบด้วย และเมื่อผู้วิจัยได้ค้นคว้าวรรณสารทางสถิติเพื่อค้นหาวิธีการทดสอบหรือตัวสถิติทดสอบใหม่ๆ ที่จะใช้แก้ปัญหาข้อจำกัดของการทดสอบเทียบความกลมกลืนด้วยตัวสถิติทดสอบเอฟ ได้พบว่าในปี ค.ศ. 1998 W. Stute, W. Gonzalez Manteiga, and M. Presedo Quindimil ได้เสนอ วิธีการตรวจสอบตัวแบบการทดสอบโดยพิจารณาการทดสอบสมมติฐานด้วยตัวสถิติทดสอบที่มาจากการทดสอบเทียบความกลมกลืนนั้นคือ ตัวสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov และตัวสถิติทดสอบ

Cramer-von Mises ซึ่งตัวสถิติดังกล่าวมีสูตรการคำนวณที่ใช้ค่าส่วนเหลือ(residual) เป็นส่วนประกอบ และค่าวิภาคติของวิธีการทดสอบสมมติฐานด้วยตัวสถิติดังกล่าวข้างต้นจะคำนวณหาโดยใช้ วิธีการสุมตัวอย่างขั้นแบบบุตสแตร์ และเนื่องจากวิธีการคำนวณหาค่าของตัวสถิติดทดสอบ Kolmogorov-Smirnov และตัวสถิติดทดสอบ Cramer-von Mises ไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับค่าที่เข้ากันของ ตัวแปรอิสระ ผู้วิจัยจึงสนใจและนำวิธีการทดสอบสมมติฐานดังกล่าวมาทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อ เปรียบเทียบตัวสถิติดทดสอบในการทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบ โดย พิจารณาตัวสถิติดทดสอบเอฟ และกรณีศึกษาต่างๆ เพิ่มเติม ดังนั้นจะได้ว่าวิธีนี้ผู้วิจัยจะทำการ ศึกษาเปรียบเทียบจำนวนจากการทดสอบของทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบ ด้วยตัวสถิติดทดสอบ 3 ตัว คือ

1. ตัวสถิติดทดสอบเอฟ(F)
2. ตัวสถิติดทดสอบ Kolmogorov-Smirnov(KS)
3. ตัวสถิติดทดสอบ Cramer-von Mises(CvM)

โดยจะทำการทดสอบภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลที่เข้ากันและข้อมูลที่ไม่เข้ากัน ซึ่งในการวิจัยจะจำลอง ข้อมูลตามขนาดและลักษณะที่ต้องการด้วยเทคนิค蒙ติคาโร (Monte Carlo Simulation Technique) พร้อมทั้งศึกษาเปรียบเทียบวิธีการทดสอบต่างๆ โดยใช้ค่าความน่าจะเป็นของความผิด พลาดประเภทที่ 1 และค่าอำนาจการทดสอบเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและค้นหาตัวสถิติดทดสอบที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบเทียบ ความกลมกลืนของตัวแบบการทดสอบ จากตัวสถิติดทดสอบ 3 ตัว คือ ตัวสถิติดทดสอบเอฟ ตัวสถิติ ทดสอบ KS และตัวสถิติดทดสอบ CvM โดยพิจารณาจากความสามารถในการควบคุมค่าความผิด พลาดประเภทที่ 1 และค่าอำนาจการทดสอบ
2. เพื่อค้นหาตัวสถิติดทดสอบที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบเทียบความกลมกลืนของตัวแบบ การทดสอบ ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีค่าไม่เข้ากัน

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

เมื่อพิจารณากรณีที่ตัวแปรอิสระมีค่าเข้ากัน ตัวสถิติดทดสอบ KS และตัวสถิติดทดสอบ CvM จะให้อำนาจการทดสอบสูงเมื่อเทียบกับสถิติดทดสอบเอฟ และในกรณีตัวแปรอิสระมีค่าไม่เข้ากัน ตัว สถิติดทดสอบ KS และตัวสถิติดทดสอบ CvM ก็ยังให้อำนาจการทดสอบที่สูงอยู่ โดยตัวสถิติดทดสอบ KS จะให้ค่าอำนาจการทดสอบสูงสุด ภายใต้เงื่อนไขและสถานการณ์ที่กำหนดในการวิจัย

#### 1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการเปรียบเทียบวิธีการทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบโดยมีข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. ตัวแบบที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นตัวแบบสำหรับการจำลองข้อมูลที่จะใช้ทดสอบสมมติฐานในการทดสอบเทียบความกลมกลืน ซึ่งจะได้ว่าตัวแบบเหล่านี้เป็นตัวแบบที่ถูกต้อง ตัวแบบการทดสอบที่พิจารณาไว้ 4 ตัวแบบ ดังนี้

ก. ตัวแบบเชิงเส้นที่มีตัวแปรอิสระ 1 ตัวและ 2 ตัว

ข. ตัวแบบพหุนาม ระดับขั้นเป็น 2

ค. ตัวแบบที่มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวและมีผลกระทบร่วม(interaction)

จากตัวแบบข้างต้นเป็นการพิจารณาจากตัวแบบพื้นฐานที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าไปในการวิเคราะห์การทดสอบและเป็นตัวแบบที่ควรศึกษาเป็นเบื้องต้น

2. สมมติฐานทางสถิติสำหรับการทดสอบสมมติฐานเทียบความกลมกลืนของตัวแบบการทดสอบในการวิจัยครั้งนี้คือ

$H_0$  : ตัวแบบการทดสอบเป็นตัวแบบเชิงเส้น

$H_1$  : ตัวแบบการทดสอบไม่เป็นตัวแบบเชิงเส้น

3. ความคลาดเคลื่อนเป็นตัวแปรสุ่มต่อเนื่องที่มีการแจกแจงแบบเดียวกันและเป็นอิสระซึ่งกันและกัน (Identically Independent Distribution)

นั่นคือ  $\varepsilon_i \sim i.i.d. F ; i = 1, 2, \dots, n$

เมื่อ  $F$  เป็นฟังก์ชันการแจกแจง (distribution function) ที่ไม่ทราบ

$E(\varepsilon_i) = 0 ; i = 1, 2, \dots, n$

$E(\varepsilon_i \varepsilon_j) = 0 ; i \neq j$

$V(\varepsilon_i) = \sigma^2 ; \sigma^2 > 0$  และไม่ทราบค่า

4. ในกรณีที่ตัวแบบการทดสอบที่มีตัวแปรอิสระ 2 ตัว การผลิตข้อมูลสำหรับตัวแปรอิสระทั้งสองจะเป็นอิสระซึ่งกันและกัน

5. ในกรณีที่ข้อมูลหรือตัวแปรอิสระมีค่าที่ซ้ำกัน ในการวิจัยครั้งนี้จะกำหนดให้ตัวแปรอิสระแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับ เนื่องจากเมื่อทำการทดสอบเพื่อศึกษาเกี่ยวกับระดับของตัวแปรอิสระแล้วได้ว่าระดับของตัวแปรอิสระนี้จะไม่มีผลต่อการทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบ ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นค่า 1, 2, 3, 4, 5 โดยตัวอย่างผลการทดสอบจะแสดงไว้ในภาคผนวก ข

6. เนื่องจากในการทดสอบสมมติฐานด้วยตัวสถิติทดสอบเชฟ ตัวแปรอิสระต้องมีค่าซ้ำกันหรือมีจำนวนระดับของตัวแปรอิสระเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดขนาดตัว

อย่าง(g) จำนวนระดับของตัวแปรอิสระ(k) และจำนวนตัวแปรอิสระ(p) ให้มีค่าลดหลั่นกันตามลำดับ ( $n > k > p$ )

7. ในกรณีที่จะถือว่า ค่าความผิดพลาด平均ที่ 1 และค่าอิมานาจการทดสอบ เป็นต้นนี้สำคัญที่จะใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกตัวสถิติ

8. ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบจะทำการประมาณด้วยตัวประมาณกำลังสองน้อยที่สุด (least square estimator : LSE)

### 1.5 ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาภายใต้ขอบเขตดังนี้

1. ตัวแบบ<sup>1</sup>ที่ใช้ในการศึกษามี 4 ตัวแบบดังนี้

ตัวแบบที่ 1 : ตัวแบบเชิงเส้น ที่มีตัวแปรอิสระ 1 ตัว

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i \quad \text{เมื่อ } 1 \leq i \leq n$$

ตัวแบบที่ 2 : ตัวแบบพหุนาม ระดับขั้นเป็น 2

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 X_i^2 + \varepsilon_i \quad \text{เมื่อ } 1 \leq i \leq n$$

และกำหนดให้  $\beta_2$  มีค่าเท่ากับ 1 3 และ 5

ตัวแบบที่ 3 : ตัวแบบเชิงเส้นที่มีตัวแปรอิสระ 2 ตัว

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \varepsilon_i \quad \text{เมื่อ } 1 \leq i \leq n$$

ตัวแบบที่ 4 : ตัวแบบที่มีตัวแปรอิสระ 2 ตัว และมีผลกรอบร่วม(interaction)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{1i}X_{2i} + \varepsilon_i \quad \text{เมื่อ } 1 \leq i \leq n$$

และกำหนดให้  $\beta_3$  มีค่าเท่ากับ 1 3 และ 5

2. กำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ 10, 15, 20, 25, 30, 50 และ 70 หน่วย

3. กำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบ 3 ระดับ คือ 0.01, 0.05 และ 0.1

4. ข้อมูลที่ศึกษาหรือตัวแปรอิสระแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อมูลที่มีค่าซ้ำกัน และข้อมูลที่มีค่าไม่ซ้ำกัน ซึ่งในกรณีที่ข้อมูลมีค่าไม่ซ้ำกันมันจะทำการพิจารณาเปรียบเทียบเพียงตัวสถิติทดสอบ KS และตัวสถิติทดสอบ CvM เท่านั้น เนื่องจากตัวสถิติทดสอบเอฟจะสามารถคำนวณค่าได้เมื่อตัวแปรอิสระมีค่าซ้ำกันเท่านั้น

<sup>1</sup>จากการทดลองเพื่อศึกษาเกี่ยวกับค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบด้วยตัวแบบที่แสดงไว้ในภาคแรก ๆ พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบที่ไม่เกี่ยวข้องกับการไม่เป็นเชิงเส้นของตัวแบบทดสอบ ซึ่งในตัวแบบที่ 1 และ 2 คือ  $\beta_0$  และ  $\beta_1$  และในตัวแบบที่ 3 และ 4 คือ  $\beta_0$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  นั้นไม่มีผลกรอบต่อการทดสอบเพียงความกลมกลืนในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดให้เป็นค่าคงที่เดียว นั่นคือกำหนดให้  $\beta_0$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  มีค่าเป็น 2, 5 และ -1 ตามลำดับ

5. ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นการแจกแจงแบบปกติ (normal distribution) ในตัวแบบที่มีตัวแปรอิสระเพียงตัวเดียวจะใช้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20 และค่าความแปรปรวนเท่ากับ 100 สำหรับตัวแบบที่มีตัวแปรอิสระ 2 ตัว ตัวแปรอิสระตัวที่ 1 จะใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนข้างต้น ส่วนตัวแปรอิสระตัวที่ 2 จะใช้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 และค่าความแปรปรวนเท่ากับ 4 เนื่องจากเมื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการแจกแจงของตัวแปรอิสระที่ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนต่างๆ โดยกำหนดให้สถานการณ์นั่นคงที่แล้ว จะได้ว่า ตัวแปรอิสระที่ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนที่ระดับต่างๆ กันจะให้ผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกัน ซึ่งตัวอย่างผลการวิเคราะห์ดังกล่าว แสดงไว้ในภาคผนวก ข

6. ลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนที่นำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มี 2 ลักษณะดังนี้

#### ก. การแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution)

ฟังก์ชันความหนาแน่นอยู่ในรูป

$$f(\varepsilon) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(\varepsilon-\mu)^2} ; \varepsilon \in (-\infty, \infty)$$

เมื่อ  $\varepsilon$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติ

$\mu$  คือ พารามิเตอร์ตำแหน่ง(location parameter) โดยให้  $\mu = 0$

$\sigma^2$  คือ พารามิเตอร์สเกล(scale parameter) โดยให้  $\sigma^2 = 1, 2$  และ 3

#### ข. การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล(Lognormal Distribution)

ฟังก์ชันความหนาแน่นอยู่ในรูป

$$f(\varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{-(\ln\varepsilon-\mu)^2}{2\sigma^2}} ; \varepsilon > 0$$

เมื่อ  $\varepsilon$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนสุ่มที่มีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

$\mu$  คือ พารามิเตอร์สเกล(scale parameter) โดยให้  $\mu = 0$

$\sigma^2$  คือ พารามิเตอร์รูปทรง(shape parameter) โดยให้  $\sigma^2 = 0.25, 1.0$  และ 2.25

7. จำลองข้อมูลตามสถานการณ์ต่างๆ โดยอาศัยเทคนิค蒙ติคาร์โล (Monte Carlo Method) จำนวน 1,000 ชุดตัวอย่าง และด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบูตสเตรปจะทำการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 ชุด<sup>1</sup>

## 1.6 คำจำกัดความ

ในการวิจัยครั้งนี้มีคำจำกัดความที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ความผิดพลาดประเภทที่ 1 (type I error) คือ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการปฏิเสธสมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) เมื่อสมมติฐานว่างนั้นจริง
2. ความผิดพลาดประเภทที่ 2 (type II error) คือ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการยอมรับสมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) เมื่อสมมติฐานว่างนั้นไม่จริง
3. อำนาจการทดสอบ (power of the test) คือ ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานว่าง เมื่อสมมติฐานว่างนั้นไม่จริง
4. การสุ่มตัวอย่างช้ำแบบบูตสเตรป (Bootstrap Sampling) คือ การสุ่มตัวอย่างช้ำจากข้อมูลที่มีอยู่แบบใส่คืน (with replacement) ขนาดเท่ากับจำนวนตัวอย่างหรือข้อมูล เพื่อสร้างข้อมูลชุดใหม่ แล้วนำมาใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่สนใจ
5. การทดสอบเทียบความกลมกลืน (Goodness of Fit Test) คือ การทดสอบสมมติฐานทางสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบตัวแบบการทดสอบอย่างที่กำลังพิจารณาอยู่ เพื่อพิสูจน์ว่าตัวแบบการทดสอบที่แท้จริงมีรูปแบบตามที่กำหนด ในการวิจัยนี้จึงหมายถึงการทดสอบสมมติฐานว่างที่ว่า “ตัวแบบการทดสอบที่พิจารณาเป็นตัวแบบเชิงเส้น”

## 1.7 เกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการเปรียบเทียบวิธีการทดสอบเทียบความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบ โดยพิจารณาจากตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว คือ ตัวสถิติทดสอบเอฟ ตัวสถิติทดสอบ KS และตัวสถิติทดสอบ CVM ซึ่งในการเปรียบเทียบจะใช้ค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1( $\alpha$ ) และค่าอำนาจการทดสอบเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ซึ่งเมื่อพิจารณาจากสมมติฐานว่างที่ว่า ตัวแบบการทดสอบที่พิจารนานั้นเป็นตัวแบบเชิงเส้นและข้อมูลที่ผลิตขึ้นจากตัวแบบที่กำหนด หากข้อมูลผลิตจากตัวแบบเชิงเส้น จะได้ว่าสัดส่วนของจำนวนครั้งในการปฏิเสธสมมติฐานว่าง ก็จะเป็น

<sup>1</sup> จากการทดลองเพื่อศึกษาเกี่ยวกับจำนวนชุดข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการหาค่าวิกฤติในการทดสอบสมมติฐานด้วยตัวสถิติทดสอบ KS และตัวสถิติทดสอบ CVM จะได้ว่าที่จำนวนชุดตัวอย่างที่ 500 ชุด เป็นจำนวนที่ค่าวิกฤติเริ่มคงที่หรือถ้าทำการทดลองที่จำนวนชุดตัวอย่างมากกว่านี้ก็ให้ค่าที่แตกต่างกันน้อยมากจนสามารถถือได้ว่าไม่แตกต่างกันโดยผลการทดลองแสดงไว้ในภาคผนวก ๊

ค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ( $\hat{\alpha}$ ) แต่ถ้าหากข้อมูลผลิตขึ้นจากตัวแบบที่ไม่เป็นเชิงเส้น การคำนวณหาสัดส่วนของจำนวนครั้งในการปฏิเสธสมมติฐานว่าง ก็จะเป็นค่าประมาณของ จำนวนการทดสอบ การเปรียบเทียบค่าอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้งสามจะกระทำเมื่อ ในสถานการณ์นั้นๆ ตัวสถิติทดสอบดังกล่าวสามารถควบคุมค่าความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้เท่านั้น

การประเมินผลจากค่าความผิดพลาดประเภทที่ 1 และการเปรียบเทียบค่าอำนาจการทดสอบของวิธีการทดสอบที่ใช้ความกลมกลืนจากตัวสถิติทดสอบทั้งสามในสถานการณ์ต่างๆ ที่กำหนด พิจารณาได้ดังนี้

1. พิจารณาความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ซึ่งจะพิจารณาจากค่าประมาณของความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ( $\hat{\alpha}$ ) ด้วยการทดสอบทวินาม(Binomial Test) ที่ระดับนัยสำคัญของการทดสอบทวินาม( $\alpha^*$ )เท่ากับ 0.05 โดยมีรูปแบบการทดสอบดังนี้

$$H_0: \hat{\alpha} \leq \alpha_0$$

$$H_1: \hat{\alpha} > \alpha_0$$

ดังนั้น

$$P\left[\frac{\hat{\alpha} - \alpha_0}{\sqrt{\frac{\alpha_0(1-\alpha_0)}{n^*}}} \leq Z_{\alpha^*}\right] = 1 - \alpha^*$$

หรือ

$$P\left[\hat{\alpha} \leq \alpha_0 + Z_{\alpha^*} \sqrt{\frac{\alpha_0(1-\alpha_0)}{n^*}}\right] = 1 - \alpha^*$$

ดังนั้นช่วงการยอมรับ  $H_0$  คือ

$$\left[0, \alpha_0 + Z_{\alpha^*} \sqrt{\frac{\alpha_0(1-\alpha_0)}{n^*}}\right]$$

เมื่อ  $\alpha^*$  คือค่าระดับนัยสำคัญของการทดสอบทวินาม กำหนดให้เท่ากับ 0.05

$\alpha$  คือค่าความผิดพลาดประเภทที่ 1 จากการทดสอบด้วยตัวสถิติทดสอบ หรือระดับนัยสำคัญที่แท้จริง

$\hat{\alpha}$  คือค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 จากการทดสอบด้วยตัวสถิติทดสอบ

$\alpha_0$  คือระดับนัยสำคัญในการทดสอบที่กำหนดในการวิจัยครั้นี้

$n^*$  คือจำนวนรอบของการทดสอบ ซึ่งในการวิจัยนี้จะเท่ากับ 1000 รอบ

จะได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha_0 = 0.01 \text{ ช่วงของการยอมรับเป็น } [0,0.0152]$$

$$\alpha_0 = 0.05 \text{ ช่วงของการยอมรับเป็น } [0,0.0613]$$

$$\alpha_0 = 0.10 \text{ ช่วงของการยอมรับเป็น } [0,0.1156]$$

ถ้าค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประภากที่ 1 ( $\hat{\alpha}$ ) ของตัวสถิติทดสอบโดยอกซูในช่วงของการยอมรับดังกล่าวข้างต้น จะถือว่าตัวสถิติทดสอบนั้นสามารถควบคุมค่าความผิดพลาดประภากที่ 1 ในสถานการณ์นั้นๆ ได้ จากนั้นจึงจะดำเนินการกราฟค่าอำนาจการทดสอบต่อไป

2. พิจารณาเปรียบเทียบค่าอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบในสถานการณ์ใดๆ ที่สามารถควบคุมค่าความผิดพลาดประภากที่ 1 ได้ โดยตัวสถิติทดสอบใดที่มีค่าอำนาจการทดสอบสูงที่สุดจะถือว่าเป็นการทดสอบที่เหมาะสมที่สุดในสถานการณ์ดังกล่าวและภายใต้ข้อตกลงเบื้องต้นที่กำหนด

### 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาเบื้องต้นผู้วิจัยคาดว่าการวิจัยครั้งนี้จะได้รับประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกใช้ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมในการทดสอบเพื่อบรรลุความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถคัดเลือกตัวสถิติทดสอบให้ตรงกับลักษณะและข้อจำกัดของงานที่สนใจได้ และยังพิจารณาถึงความเหมาะสมของตัวสถิติทดสอบว่าสามารถใช้กับสถานการณ์ใดโดยเฉพาะได้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาการทดสอบเพื่อบรรลุความกลมกลืนสำหรับตัวแบบการทดสอบอย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย