

การวิเคราะห์กิจกรรมทางวาจาในการ เรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมือง
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



นางสาวชุกฉวี อุนวิจิตร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
000701
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาตรี ศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I15535244

VERBAL INTERACTION ANALYSIS IN CIVIC INSTRUCTION
AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL.



Miss Chooglin Ounvijit

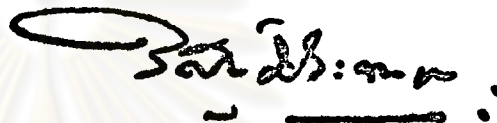
ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1976

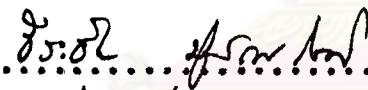
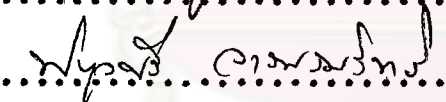
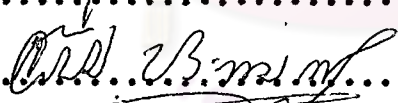
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
.....  กรรมการ
.....  กรรมการ

.....
อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณณโชติ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์กิจกรรมทางวาจาในภาวะเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ชื่อ นางสาวชุกฉัตร อุนวิจิตร แผนกวิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา 2518



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบกิจกรรมทางวาจาของครูและนักเรียนในชั้นเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง
กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 36 คน นักเรียน 36 ห้องเรียนในชั้นเรียนหน้าที่พลเมืองจากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนอย่างละ 7 โรงเรียน รวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์กิจกรรมทางวาจาในชั้นเรียนของแฟลนเดอร์ส (Flander's Interaction Analysis) ทำการวิเคราะห์กิจกรรมทางวาจา 6 ประเภททำการเปรียบเทียบในด้านประเภทโรงเรียน ชั้นเรียน วุฒิกู ประสิทธิภาพทางการสอนของครู และสถานภาพการสมรสของครู ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยใช้วิธีทางสถิติแบบ Mann Whitney U test และ Kruskal Wallis One Way Analysis of Variance

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูใช้เวลาในการพูดร้อยละ 70 ของเวลาทั้งหมดส่วนใหญ่เป็นการบรรยายเน้นเนื้อหา นักเรียนพูดร้อยละ 11 ของเวลาทั้งหมด
2. ครูใช้อิทธิพลทางตรงมากกว่าทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. วุฒิกู สถานภาพการสมรสของครูและชั้นเรียนทำให้กิจกรรมทางวาจาของครูและนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ประสิทธิภาพทางการสอนของครูทำให้กิจกรรมทางวาจาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสิทธิภาพทางการสอนน้อย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางวาจามากกว่าครูที่มีประสิทธิภาพทางการสอนมากกว่า

5.ครูที่สอนโรงเรียนรัฐชาติใช้สิทธิพดทางอ้อมมากกว่าครูโรงเรียนเอกชนอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

6.ครูที่สอนโรงเรียนรัฐชาติใช้เวลาในการถามมากกว่าครูที่สอนโรงเรียน
เอกชนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

7.นักเรียนโรงเรียนรัฐชาติมีโอกาสใช้เวลาในการพูดมากกว่านักเรียน
โรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) Teachers' qualification marital status and classes make teachers' and students' verbal interaction significance at the level of .05.

(4) Teachers' experience make verbal interaction significant differently at the level of .01. The teachers who have less teaching experience give more chance to students to talk than those who have more.

(5) Government school teachers use more indirect influence than private school teachers significantly at the level of .01.

(6) Government school teachers use more time in questioning than private school teachers significantly at the level of .05.

(7) Government school students have chance to talk more than private school significantly at the level of .05.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ดวยก็เนื่องมาจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ประดิษฐ์ อาจารย์หัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ไกรฤฎาให้ขอคิดเห็น แนะนำและช่วยเหลือในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆมาตั้งแต่ต้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ไกรฤฎาให้คำปรึกษาและชี้แจงวิธีการทางสถิติเป็นอย่างดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ ไกรฤฎาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์เล่มนี้

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงไปดวยก็ไม่ได้จากผู้วิจัยไม่ได้รับความร่วมมือและความสะดวกจากท่านอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ผู้สอนและนักเรียนทุกท่านที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยครั้งนี้ อาจารย์วรุตเกียรติ อนันตกริรัชย์ อาจารย์พรทิพย์ วัฒนสุกุลและอาจารย์พุดสข เรืองไทย ให้ความช่วยเหลือและให้ขอคิดที่มีประโยชน์หลายประการ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวนามมา ณที่นี้ จึงขอกราบขอบพระคุณและขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงดวยดีไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ชุกดิน อุนวิจิตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการรูปประกอบ	ฎ



บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อกีดขวางเบื้องต้น	5
คุณค่าของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ความจำกัดของการวิจัย	6
คำจำกัดความ	6
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2. วิธีดำเนินงานวิจัย	19
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
4. บทสรุป	36
สรุปผลการวิจัย	38
อภิปรายผลการวิจัย	39
ข้อเสนอแนะ	40

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม.....	42
ภาคผนวก.....	46
ประวัติการศึกษา.....	87



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการรูปประกอบ

รูปที่	หน้า
1. รูปที่ 1 (กราฟเปิดหาค่า P_e).....	23
2. รูปที่ 2 (กราฟเปิดหาค่า ρ_f).....	24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย