

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
วิทยาลัยพหุภาษา



นางสาวญาดา มีระวิคาวี

ศูนย์วิทยบริการ  
จัดการองค์ความรู้วิทยาลัย  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชานิยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

011730  
087830

工15648686

LEARNING AND TEACHING ENGLISH AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL  
IN PHYSICAL EDUCATION COLLEGES

Miss Yada Teerawikawee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
วิทยาลัยผลิตภัณฑ์

โดย นางสาวญาดา มีระวิภาวดี

ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร ปั้งวัฒนกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาใหม่บัณฑิต

..... *นาย สมชาย คงมาศ* ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *นาย สมชาย คงมาศ* ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มีระชัย ปูรณ์โชติ)

..... *นาย พีรพันธุ์ ฤทธิ์พันธุ์* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร ปั้งวัฒนกุล)

..... *พญ.รัตนพรหม* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพราณ อุ่นดิน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยเพลศึกษา
ชื่อนิสิต	นางสาวญาดา นีระวิตรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร ยังวัฒนกุล
ภาควิชา	นักศึกษา
ปีการศึกษา	2524

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยเพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและความต้องการในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในวิทยาลัยเพลศึกษา เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงของวิทยาลัยเพลศึกษาใหม่ประดิษฐาพศิริย์ชัน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและ ความต้องการในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูงของวิทยาลัยเพลศึกษาร่วม 2 ฉบับ เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรซึ่ง เป็นอาจารย์ ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทุกคนในวิทยาลัยเพลศึกษา 13 แห่ง รวมทั้งหมด 17 คน และนักศึกษา วิทยาลัยเพลศึกษาทุกแห่ง ๆ ละ 20% รวมทั้งหมด 944 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าถี่

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าสู่ภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน การดำเนินการสอนนั้น อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไปทำการศึกษาหลักสูตร รวมรวมเนื้อหาวิชาและเกี่ยวกับการสอนดังหน้า ในห้องเรียนจะเน้นทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียนมากที่สุด โดยให้นักศึกษาทุคลองทำแบบฝึกหัดและอธิบายข้อเนื้อหาที่สอนไม่เข้าใจที่เรียน ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์มักจะเน้นทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียนมากที่สุด และนิยมใช้วิธีสอนแบบให้นักศึกษาฟังคำบรรยายและงาน ในห้องเรียนกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน การใช้แบบเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนมากมีความเห็นว่าไม่ได้จัดคุณภาพโดย เน้นกิจกรรม ประ同胞การเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนมากมีความเห็นว่าไม่ได้จัดคุณภาพโดย เป็นกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน มีการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนโดยเฉพาะหนังสือ ประกอบการคณควรรูปภาพ เครื่องบันทึกเสียงและหนังสือพิมพ์ ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่า อุปกรณ์ ประกอบการสอนที่นิยมใช้ก็หนังสือประกอบการคณควรรูปภาพ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า อุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอ กับความต้องการ ในห้องเรียนแต่ละห้อง อาจารย์ส่วนมากมีความเห็นว่า ได้ใช้วิธีการเรียนของนักศึกษาโดยให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดโดยเน้นคานการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าส่วนใหญ่อาจารย์ใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาทำ ข้อทดสอบข้อเขียนมากที่สุดโดยเน้นคานความทำ

เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการปรับปรุงการเรียนการสอนห้องอาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่าการที่เน้นความรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาแตกต่างกันมากเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้การเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อาจารย์และนักศึกษาต้องการให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษด้านเนื้อหา เช่น วิธีสอน การปักครองชั้นเรียน หนังสือประกูลนบที่เรียน คู่มือการสอน การผลิตเอกสารแจกนักศึกษา การจัดทำและการทำอุปกรณ์การสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผล

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและความคิดเห็นในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title                  Learning and Teaching English at the Higher  
                                    Certificate of Education Level in Physical  
                                    Education Colleges.

Name                          Miss Yada Teerawikawee

Thesis Advisor               Assistant Professor Sumitra Angwatanakul, Ph.D.

Department                  Secondary Education

Academic Year               1981

#### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the opinions of teachers of English and students at the higher certificate of education level concerning the condition, problems and needs of the learning and teaching English at higher certificate of education level in physical education colleges in order to find out helpful recommendations to make learning and teaching English more effective.

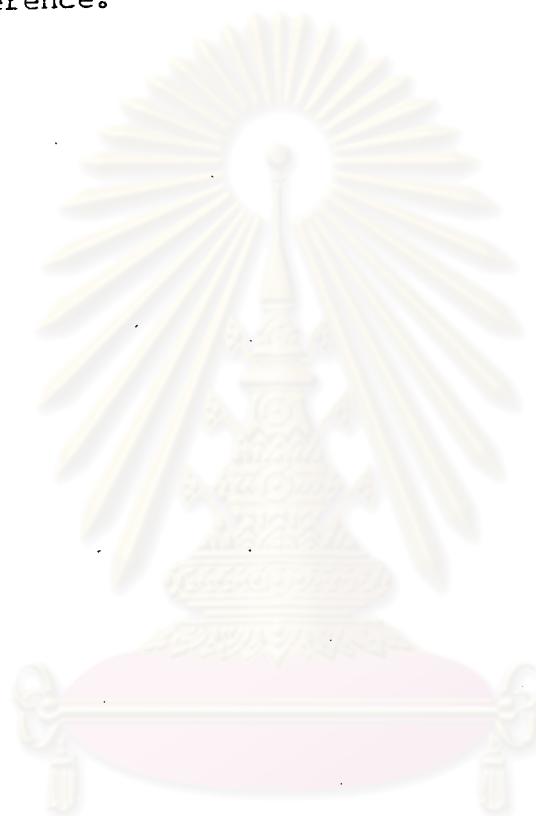
The researcher constructed two questionnaires to use with every English instructor, 17 instructors altogether, and 20% of students which were randomly selected, 944 students altogether. The obtained data were statistically analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The results of the study were as follows :

According to the learning and teaching English condition, most instructors stated that they usually studied the curriculum, compiled the subject matter, prepared teaching plans in advance, emphasized their teaching on listening, speaking, reading and writing skills, assigned the students to do exercises and reexplained the lesson to the students when they did not understand. But most students stated that although the instructors usually emphasized listening, speaking, reading and writing skills, they also used lecturing method. Most instructors gave the opinion that they never organized any extracurricular activities. They used only textbooks, pictures, tape recorders and newspaper as teaching aids. However, the students felt that the popular teaching aids were textbooks. Both the instructors and the students agreed that the acquired teaching aids were not enough. Most instructors stated that they used exercises to measure the students' ability in using English in daily life, but the students thought that their instructors often measured their memorization by using written test.

The teaching problems stated most by both the instructors and the students were the far difference of the students' English background. They would like the subject matters, teaching methods, class disciplines, textbooks, teaching guidebooks, teaching aids, measurement and evaluation to be improved.

The opinions of the instructors and the students related to the condition of learning and teaching, problems and needs in improving the teaching of English in physical education colleges were not significantly difference.



# ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการจริงไปแล้วดี โดยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล ที่ได้ให้กำปรึกษา แนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างคิดถึง ตลอดมา ที่มีผู้วิจัยขอทราบอย่างละเอียดเป็นอย่างสูง ไว้ในโอกาสหนึ่ง

อนึ่ง บุรุษวิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถามให้ ขอขอบพระคุณผู้อ่านทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษทุกท่านรวมทั้งขอขอบคุณนักศึกษา ในวิทยาลัยพัฒนาที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ทำให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการจริงไปแล้วดี

ผู้ดูแล นีระวิกา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๕
กิติกรรมประกาศ. . . . .	๖
รายการตารางประกอบ . . . . .	๗
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ . . . . .</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย. . . . .	3
การดำเนินการวิจัย. . . . .	3
ประโยชน์ของการวิจัย. . . . .	5
ขอบเขตของ การวิจัย . . . . .	5
ความจำกัดของ การวิจัย . . . . .	5
" ข้อตกลง เป็นตน . . . . .	6
คำจำกัดความในการวิจัย . . . . .	6
<b>2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .</b>	<b>7</b>
เอกสารที่เกี่ยวข้อง . . . . .	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	15
งานวิจัยในทางประเทศ. . . . .	16
งานวิจัยในประเทศไทย. . . . .	18
<b>3. วิธีการดำเนินการวิจัย. . . . .</b>	<b>31</b>
" การศึกษาคนครัว. . . . .	31



บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย . . . . .	31
การเลือกตัวอย่างประชากร . . . . .	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	33
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	34
<b>4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .</b>	<b>37</b>
ผลการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอน ปัญหาและความต้องการ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ความคิดเห็นของอาจารย์ . . . . .	38
ผลการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอน ปัญหาและความต้องการ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ความคิดเห็นของนักศึกษา . . . . .	54
ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการเรียนการสอน ปัญหาและความต้องการในการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษ . . . . .	69
ข้อเสนอแนะทั่วไปเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน วิทยาลัยพลศึกษา ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา . . . . .	74
<b>5. สรุปผลการวิจัย ยกไปรายและขอเสนอแนะ . . . . .</b>	<b>76</b>
สรุปผลการวิจัย . . . . .	77
ยกไปรายผลการวิจัย . . . . .	80
ขอเสนอแนะของผู้วิจัย . . . . .	84
บรรณานุกรม . . . . .	86
ภาคผนวก . . . . .	93
ภาคผนวก ก . . . . .	94
ภาคผนวก ช. . . . .	96

หน้า

ภาคผนวก ท. . . . .	109
ภาคผนวก ง. . . . .	133
<b>ประวัติผู้เขียน . . . . .</b>	<b>136</b>



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามวิทยาลัยพศศึกษา . . . . .	33
2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประจำผู้สอน . . . . .	38
3. จำนวนอาจารย์ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการดำเนินการสอน . . . . .	41
4. จำนวนอาจารย์ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน การใช้แบบเรียนและ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน. . . . .	43
5. จำนวนอาจารย์ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการวัดและประเมินผล. . . . .	46
6. ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร . . . . .	49
7. ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการเรียนการสอน. . . . .	51
8. ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนและความดlong การการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ . . . . .	52
9. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประจำนักศึกษา. . . . .	54
10. จำนวนนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการดำเนินการสอน . . . . .	56
11. จำนวนนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน การใช้แบบเรียนและ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน. . . . .	58
12. จำนวนนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการวัดและประเมินผล . . . . .	61

ตารางที่	หน้า
13. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร . . . . .	63
14. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการคำนวณการเรียนการสอน . . . .	65
15. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนและความต้อง <sup> *</sup> การปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ . . . . .	67
16. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษในวิชาลัพธศึกษา . . . . .	69
✓ 17. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้อง <sup>*</sup> การในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในวิชาลัพธศึกษา . . . . .	72

  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**