

## บทที่ 5

### การพิสูจน์สมมติฐานและอภิปรายผลการวิจัย

ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการพิสูจน์สมมติฐานในแต่ละข้อ ซึ่งเป็นผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม โดยในส่วนนี้จะนำเสนอใน 4 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การหาค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) เพื่อใช้ดูค่าแห่งความเป็นอิสระระหว่างตัวแปร 2 ตัว และได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Test of Significant) ไว้ด้วยเพื่อให้เป็นการวิจัยที่มีมาตรฐานทางสังคมศาสตร์ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการพิสูจน์สมมติฐานในแต่ละข้อจะพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) เป็นหลัก หากค่าไคสแควร์ที่สามารถคำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่เป็นอิสระระหว่างกัน กล่าวคือ ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กัน สมมติฐานจะได้รับการยอมรับ และจะนำตัวแปรทั้งสองตัวไปหาค่า การหาค่า Goodman and Kruskal's Coefficient of Ordinal Association หรือ GAMMA เพื่อนำมาวิเคราะห์หาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่าแปรผันไปในทิศทางเดียวกันหรือแปรผกผันกันอย่างไร แต่หากค่าไคสแควร์ที่สามารถคำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวเป็นอิสระระหว่างกัน คือตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์ต่อกันเลย สมมติฐานจึงถูกปฏิเสธและไม่มีความจำเป็นที่จะต้องหาค่าทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (GAMMA) อีก

ค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 กล่าวคือ หากค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้ในแต่ละตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวถูกปฏิเสธ แต่หากค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

3. การหาค่า Goodman and Kruskal's Coefficient of Ordinal Association หรือ GAMMA เพื่อนำมาวิเคราะห์หาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่าแปรผันไปใน ทิศทางเดียวกันหรือแปรผกผันกันอย่างไร โดยพิจารณาระดับความสัมพันธ์ คือ

3.1. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก และสูงมาก และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.2. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.50-0.69 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก และมากพอสมควร และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.3. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.30-0.49 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก ในระดับปานกลาง และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.4.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.10-0.29 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก และต่ำ และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.5.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.01-0.09 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก และต่ำมาก และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.6.ค่าความสัมพันธ์ในระดับ 0.00 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน

3.7.ค่าความสัมพันธ์ต่ำกว่าระดับ 0.00 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวแปรผันกันในเชิงผกผัน

4.การอภิปรายผลในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### การพิสูจน์สมมติฐานและอภิปรายผลการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อย

ตารางที่ 13 แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรอายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

อายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		รวม (คน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อย (คน)	36 (23.5%)	63 (41.2%)	99 (64.7%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมาก (คน)	10 (6.5%)	44 (28.8%)	54 (35.3%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 5.299

(df = 1) ASYMP.SIG = 0.021

GAMMA = 0.431

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 รวมจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยมีจำนวนทั้งสิ้น 99 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากมีจำนวนทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อยดังกล่าวพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบว่าค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 5.299 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05  $df = 1$  แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.021 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรอายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับจึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรอายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า อายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำสมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่า

นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อย ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สมมติฐานได้รับการยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.431 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางและแปรผันตามกันไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อยในขณะเดียวกันนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อยก็ย่อมมีศักยภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่า “นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อย” จากผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

### อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า ในเรื่องของอายุของนายตำรวจฝึกงานนั้นมีผลต่อศักยภาพการปฏิบัติงาน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่มีอายุมากกว่าจะมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่านายตำรวจฝึกงานที่มีอายุน้อย เพราะนายตำรวจฝึกงานที่มีอายุมากกว่านั้นจะต้องจบการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจมาก่อน และบางคนอาจมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อน จึงทำให้มีประสบการณ์ต่างๆในการปฏิบัติงานจริงๆมากกว่านายตำรวจฝึกงานที่มีอายุน้อยซึ่งจบการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร และอีกประการผู้วิจัยเห็นว่า การที่นายตำรวจฝึกงานมีอายุมากกว่าอาจมีภาวะผู้ใหญ่มากกว่านายตำรวจฝึกงานที่มีอายุน้อย ซึ่งส่วนใหญ่จะมีอายุประมาณ 21-22 ปี การที่จะออกมาปฏิบัติงานนั้น จำเป็นจะต้องพบปะกับประชาชนจำนวนมาก การพูดคุยตกลงเจรจาหรืออธิบายข้อกฎหมายก็จำเป็นต้องใช้ความเป็นผู้ใหญ่ด้วยเช่นกัน จึงจะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและเชื่อใจในตัวของข้าราชการตำรวจด้วย

สมมติฐานข้อที่ 2 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ)

ตารางที่ 14 แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรสายการจบการศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

สายการจบการศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		(รวมคน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบการศึกษาสายสามัญก่อนเข้ารับการศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (คน)	31 (20.3%)	33 (21.6%)	64 (41.8%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจก่อนเข้ารับการศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (คน)	15 (9.8%)	74 (48.4%)	89 (58.2%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 17.662 (df = 1) ASYMP.SIG = 0.000

GAMMA = 0.645

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาสายสามัญก่อนเข้ารับการ ศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 20.3 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่ม ตัวอย่างที่จบการศึกษาสายสามัญก่อนเข้ารับการ ศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจและเป็นผู้ที่มี ศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนัก เรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจก่อนเข้ารับ การศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัว อย่างที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจก่อนเข้ารับการ ศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจและ เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รวมจำนวนนาย ตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาสายสามัญ ก่อนเข้ารับการ ศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีจำนวนทั้งสิ้น 64 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษา จากโรงเรียนพลตำรวจก่อนเข้ารับการ ศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีจำนวนทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่ม ตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวน นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการ ปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่ พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาก จากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อย ตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ) ดังกล่าวพบว่าเป็นไปตามสมมติ ฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบว่า ค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 17.662 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ ระดับนัยสำคัญ .05 df. = 1 แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.000 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อย

ตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรสายการจบการศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียน นายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียน นายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า สายการจบการศึกษาก่อนเข้ารับการ การศึกษานในโรงเรียนนายร้อยตำรวจของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงาน ที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำ สมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็น นักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่า นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สาย สามัญ) ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สมมติฐานได้รับการ ยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสายการจบการศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติ งานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มี ค่าเท่ากับ 0.645 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับ มากพอสมควรและแปรผันตามกันไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนัก เรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านาย ตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ) ในขณะที่เดียวกันนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียน เตรียมทหาร (สายสามัญ) จะมีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียน นายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่า "นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อย ตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงาน ที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ)" จากผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ



### อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า นายตำรวจฝึกงานที่มาจากตำรวจชั้นประทวน น่าจะมีศักยภาพในการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ) เพราะนายตำรวจฝึกงานที่มาจากตำรวจชั้นประทวนนั้น ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนแล้ว จึงทำให้สามารถเห็นภาพการปฏิบัติงานจริงของตำรวจมาก่อน อาจทำให้ปรับตัวในการปฏิบัติงานได้ดีกว่านั่นเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 3 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ

ตารางที่ 15 แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

ผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		รวม (คน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ (คน)	19 (12.4%)	16 (10.5%)	35 (22.9%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูง (คน)	27 (17.6%)	91 (59.5%)	118 (77.1%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 12.661

(df = 1) ASYMP.SIG = 0.000

GAMMA = 0.600

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รวมจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำมีจำนวนทั้งสิ้น 35 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 118 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำดังกล่าวพบว่าเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบว่าค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 12.661 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05 df. = 1 แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.000 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า ผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำสมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผล

การเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานได้รับการยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.600 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับมากพอสมควรและแปรผันตามกันไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำในขณะเดียวกันนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำก็ย่อมมีศักยภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า "นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ" จาก ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

### อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า นายตำรวจฝึกงานที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงซึ่งหมายถึง เป็นผู้ที่มีความสนใจในการเรียนมากกว่านั้น ก็ย่อมที่จะมีความสนใจในการออกฝึกปฏิบัติงานมากกว่านายตำรวจฝึกงานที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ ซึ่งอาจจะมีความสนใจในการฝึกปฏิบัติงานน้อยตามไปด้วยเช่นกัน การเรียนการศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจนั้น มีหลักวิชาการซึ่งมีความจำเป็นในวิชาชีพของตำรวจ การที่นายตำรวจฝึกงานมีความสนใจในการเรียนการศึกษามากนั้น ก็ย่อมมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพตำรวจมากกว่าด้วย

สมมติฐานข้อที่ 4 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดี

**ตารางที่ 16** แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

ทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		รวม (คน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนไม่ดี (คน)	28 (18.3%)	33 (21.6%)	61 (39.9%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดี (คน)	18 (11.8%)	74 (48.4%)	92 (60.1%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 12.100

(df = 1) ASYMP.SIG = 0.001

GAMMA = 0.554

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนไม่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนไม่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รวมจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนไม่ดีมีจำนวนทั้งสิ้น 61 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีจำนวนทั้งสิ้น 92 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดีดังกล่าวพบว่าเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบว่าค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 12.100 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05 df. = 1 แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.001 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า ทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่

เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำสมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีจะมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดี ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สมมติฐานได้รับการยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะในการสอนของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.554 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางและแปรผันตามกันไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดี ในขณะที่นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดีก็ย่อมมีศักยภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่า “นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดี” จากผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

### อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า นายตำรวจฝึกงานที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีนั้น ย่อมจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ เทคนิค ต่างๆ ให้กับนายตำรวจฝึกงานผู้นั้นได้เป็นอย่างดี ฉะนั้น ความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานนั้นย่อมจะต้องมีมากกว่าด้วยเช่นกัน เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่นายตำรวจฝึกงานจะต้องมีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะ ความชำนาญ มีประสบการณ์ในการทำงานมากๆ เนื่องจากว่านายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ผ่านงานสอบสวนมากเป็นจำนวนมากนั้น คติต่างๆย่อมเปลี่ยนแปลงไปไม่ซ้ำกัน แต่ละเรื่องแต่ละคดี

ย่อมมีองค์ประกอบต่างๆกัน ความรู้ที่ได้ก็จะมาจากประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งนายตำรวจ  
ฝึกงานย่อมได้รับการถ่ายทอดจากนายตำรวจผู้ฝึกสอน แต่การถ่ายทอดความรู้นั้น ย่อมจะต้อง  
ขึ้นอยู่กับทักษะของผู้ถ่ายทอดความรู้นั้นๆด้วย หากนายตำรวจผู้ฝึกสอนมีประสบการณ์ในการ  
ทำงานมากก็จริง แต่ไม่สามารถถ่ายทอดให้กับนายตำรวจฝึกงานได้ก็ไม่อาจมีผลต่อศักยภาพใน  
การปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานได้มากนัก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สมมติฐานข้อที่ 5 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดี

ตารางที่ 17 แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรการดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

การดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		รวม (คน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดี (คน)	9 (5.9%)	7 (4.6%)	16 (10.5%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดี (คน)	37 (24.2%)	100 (65.4%)	137 (89.5%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 5.827

(df = 1) ASYMP.SIG = 0.016

GAMMA = 0.553

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ได้ และเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ได้และเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รวมจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ได้มีจำนวนทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีจำนวนทั้งสิ้น 137 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ได้ ดังกล่าวพบว่าเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 5.827 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05  $df = 1$  แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.016 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรการดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรการดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า การดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัย

สำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำสมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดี ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สมมติฐานได้รับการยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการดูแลเอาใจใส่ของนายตำรวจผู้ฝึกสอนของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.553 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางและแปรผันตามกันไปทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดีในขณะเดียวกันนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดีก็ย่อมมีศักยภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่า “นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดี” จากผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

### อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า นายตำรวจฝึกงานที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดี เช่น การสอบถามในเรื่องการทำงาน ว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆหรือไม่ สอบถามในเรื่องของความเป็นอยู่ในขณะฝึกงาน หรือสอบถามในเรื่องส่วนตัวต่างๆของนายตำรวจฝึกงาน ก็ย่อมจะทำให้นายตำรวจฝึกงานผู้นั้นมีศักยภาพในการฝึกปฏิบัติงานมากกว่า นายตำรวจฝึกงานที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ไม่ดูแลเอาใจใส่ด้วยเช่นกัน การที่นายตำรวจฝึกงานออกมาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจและมาฝึกปฏิบัติงานนั้น เหมือนกับว่าเขาผู้นั้นได้ออกมาใช้ชีวิตจริงๆในสังคม เพราะตลอดเวลาที่นักเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องใช้ชีวิตอยู่ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นเวลา 4 ปี ความเป็นอยู่ในโรงเรียนย่อมต่างจากชีวิตในสังคมปัจจุบัน ในชีวิตสังคมปัจจุบันย่อมจะต้องมีปัญหาต่างๆมากมาย

สมมติฐานข้อที่ 6 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ฝึกงานในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ฝึกงานในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานน้อย

ตารางที่ 18 แสดงการแจกแจงความถี่ระหว่างตัวแปรปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54

ปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54	ศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54		รวม (คน)
	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ (คน)	นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง (คน)	
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อย (คน)	22 (14.4%)	24 (15.7%)	46 (30.1%)
นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมาก (คน)	24 (15.7%)	83 (54.2%)	107 (69.9%)
รวม (คน)	46 (30.1%)	107 (69.9%)	153 (100.0 %)

Chi-Square = 9.868

(df = 1) ASYMP.SIG = 0.002

GAMMA = 0.520

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาค่าร้อยละในตารางพบว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อยและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ส่วนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากและเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รวมจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อยมีจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 จำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานต่ำจำนวนทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และจำนวนนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีจำนวนทั้งสิ้น 107 คิดเป็นร้อยละ 69.9 จากผลการวิจัยในตารางแจกแจงความถี่พบว่าสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อย ดังกล่าวพบว่าเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้จากตารางพบว่าค่าไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 9.868 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกที่ระดับนัยสำคัญ .05 df. = 1 แล้วพบว่าค่าไคสแควร์จากตารางภาคผนวกมีค่าเท่ากับ 3.84 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ และค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.002 จะเห็นได้ว่าค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้จากตัวแปรปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 กับตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 นั้นไม่เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า ปริมาณงานในสถานีตำรวจ

นครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 มีความสัมพันธ์กันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติกับศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ถ้าหากนำสมมติฐานนี้ไปทดสอบกับประชากรทั้งหมดก็จะสามารถมั่นใจได้ 95 % ว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อย ดังนั้นสมมติฐานดังกล่าวจากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สมมติฐานได้รับการยอมรับ

เพื่อพิจารณาค่า GAMMA ที่คำนวณได้จากตารางเพื่อหาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 และตัวแปรศักยภาพในการปฏิบัติงานของนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 พบว่าค่า GAMMA ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.520 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองตัวดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางและแปรผันตามกันไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อยในขณะเดียวกันนายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อยก็ย่อมมีศักยภาพการปฏิบัติงานต่ากว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ว่า “นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีปริมาณงานในสถานีตำรวจนครบาลที่สำหรับเป็นที่ฝึกงานน้อย” จาก ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

## อภิปรายผล

ในทัศนะของผู้วิจัย ผู้วิจัยเห็นว่า นายตำรวจฝึกงานที่ฝึกงานอยู่ในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานนั้นย่อมจะมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่า เพราะ การที่ฝึกงานในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานมาก ย่อมจะพบกับความหลากหลายของคดีมากกว่า ทำให้เห็นรูปแบบของคดีได้มากกว่าด้วยเช่นกัน จะเห็นได้ว่า ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานประมาณ 8 เดือน นั้น ตามสภาพความเป็นจริงถือว่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษา เพราะเป็นเรื่องที่ยากมากต่อการที่นายตำรวจฝึกงานจะรู้ในทุกๆเรื่อง นายตำรวจฝึกงานที่ผ่านงานผ่านคดีที่มากและหลายหลายย่อมมีศักยภาพสูงกว่าด้วยเช่นกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 19 แสดงการสรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน

สมมติฐาน	ยอมรับ	ปฏิเสธ
1. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานสูงกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีอายุน้อย	✓	
2. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มาจากตำรวจชั้นประทวนมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (สายสามัญ)	✓	
3. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ	✓	
4. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่มีทักษะในการสอนที่ไม่ดี	✓	
5. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ดีมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่มีนายตำรวจผู้ฝึกสอนที่ดูแลเอาใจใส่ไม่ดี	✓	
6. นายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ฝึกงานในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานมากมีศักยภาพการปฏิบัติงานดีกว่านายตำรวจฝึกงานที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่นที่ 54 ที่ฝึกงานในสถานีตำรวจนครบาลที่มีปริมาณงานน้อย	✓	