

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

จุฬา มนตร์ไพบูลย์ และคณะ. รายงานเบื้องต้นโครงการวิศวกรรมชั้นนำ ใจกลางกรุงเทพฯ : สถาบันประชาธิรัฐ ค่าลัตต์, 2522.

เทียนฉาย กระนันนก. ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างการเมืองพัฒนา รายได้ และค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุตร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ประชากรค่าลัตต์สังหารีบังเกอร์เศรษฐกิจ ค่าลัตต์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

เทียนฉาย กระนันนก. และคณะ. สภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชารัฐของชาวกุ้งเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เทียนฉาย กระนันนก. เศรษฐกิจค่าลัตต์ทั่วพยการมหุษย์และกำลังคน. กรุงเทพฯ : ไทยรัฐนิพนธ์, 2519.

เศรษฐกิจค่าลัตต์ประชารัฐ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สังคมค่าลัตต์วิศว. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525.

ร็อคคอร์ ดับลิว ยูเล็กซ์. การลงทุนในมนุษย์. แปลโดย เทียนฉาย กระนันนก. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา, 2525.

นางนภาวงศ์ ปรีดาภรณ์. "ภาวะเศรษฐกิจในครอบครัวกับจำนวนบุตรของกรรมกรในอุตสาหกรรมสิ่งก่อ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐกิจค่าลัตต์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ไพบูลย์ ย่างเรียน. การเดินประชาธิรัฐ และการขยายตัวของ เมืองในเขตสังหวัดพะนัง - ตนบุรี.

รายงานวิจัย. สถาบันปัณฑิตพัฒนบริหารค่าลัตต์, 2512.

สถาบันวิจัยล่วงเวลาล้อม. กรุงเทพฯ, 2545." เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรกฎาคม 2526.

คณะเศรษฐกิจค่าลัตต์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. "ประเทศไทยต้องกรุงเทพฯ?" เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการประจำปี 2526. กุมภาพันธ์ 2526.

ភាសាអេក្រូង

Berries. W.D. The Growth and Control of World Population. Weidenfeld and Nicolson. London, 1970.

Dennis N. Detray. "Child Quality and the Demand for Children." Journal of Political Economy. 81 (March-April 1973) : 70-95.

Gary S. Becker and H. Gregg Lewis. "On the Interaction Between the Quantity and Quality of Children." Journal of Political Economy. 81 - II (March-April 1973) : 279-289.

Gary S. Becker. "An Economic Analysis of Fertility." in NBER. Demographic and Economic Change in Developed Countries. Princeton : Princeton University Press, 1960 : 209-231.

_____. "A Theory of the Allocation of Time." Economic Journal. 75 (September 1965) : 493-517.

Harvey Leibenstein. "An Interpretation of The Economic Theory of Fertility : Promising Path or Blind Alley ?." Journal of Economic Literature. V 12. No.2 (June 1974) : 457-479.

Marc Nerlove. "Household and Economy : Toward a New Theory of Population and Economic Growth." Journal of Political Economy. 81 (March - Apil 1973 : S201-S221.

Mathana Phananiramai. "A Micro-Economic Analysis of the Determinants of Fertility in Thailand." WFS/SOFT. Report No.5. Institute of Population Studies and National Statistical Office, 1979.

N. Krishnan Namboodiri. "Some obervation on the Economic Framework for Fertility Analysis." Population Studies. Vol 26. No.2 (July 1972)

Suchart Prasith-rathsint. ed. "Fertility and Development Interaction in Thailand." Steering and Review Committee. Microlevel Studies Program on Population and Development Interaction in Thailand 1982.

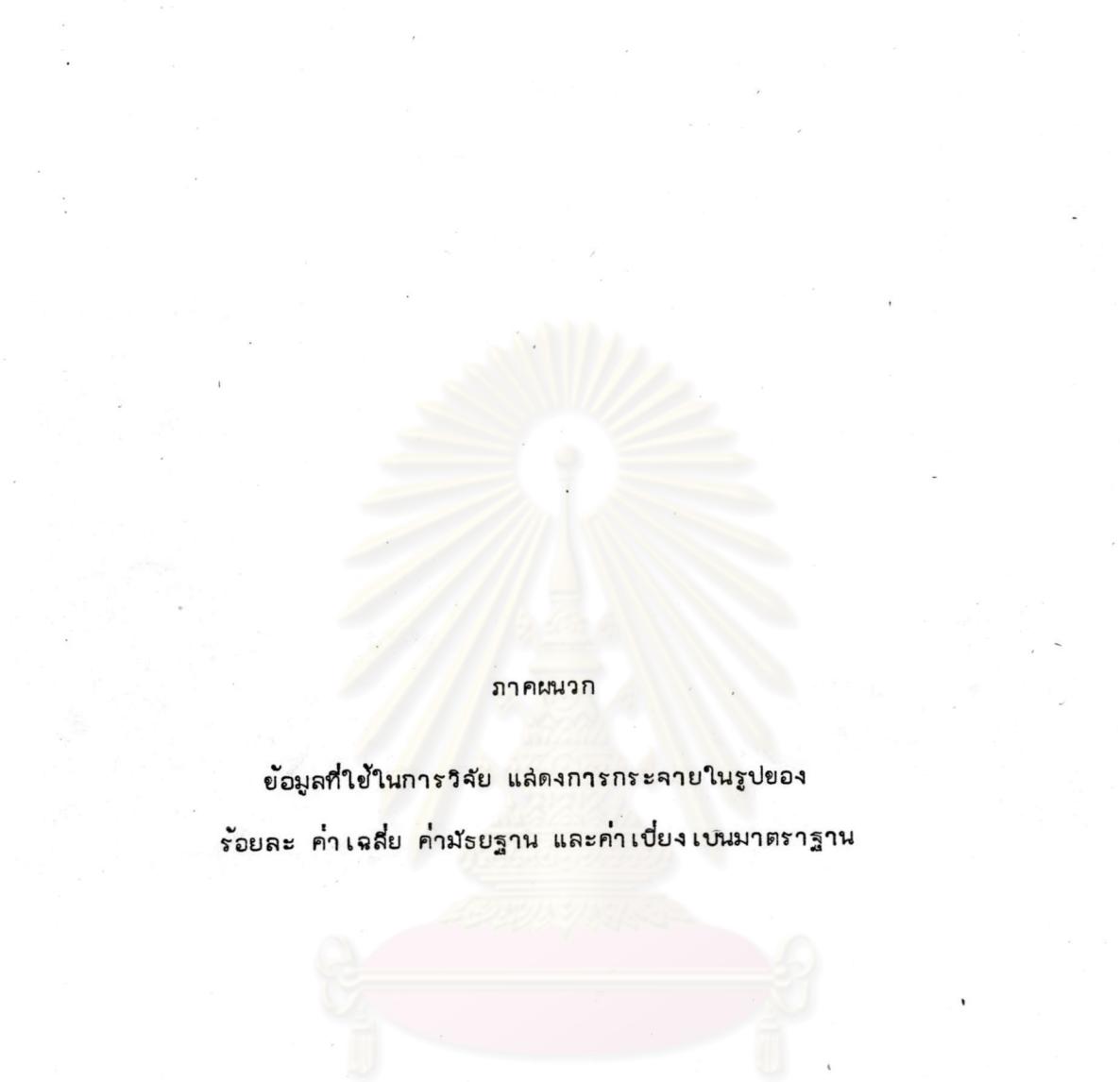
Supriya Suthamanuwat. "Income and Wealth Effects on Fertility : A Case Study of Farm-Families in Ubonratchatani Province." Master of Economic (English Language Program), Faculty of Economics, Thammasat University, 1981.

Thienchay Kiranandana. "An Economic Analysis of Fertility Determination Among Rural and Urban Thai Woman," Paper No.20. Institute of Population Study, 1977.

Thienchay Kiranandana. The Demand for Children : An Application of The New Home Economics Approach to Thai Data. Paper No.27. Bangkok : Institute of Population Studies, 1978.
_____. "The Economic Cost of Children in Thailand : A Review." in TURA. The Cost of Children. Bangkok : Thai University Research Association, 1981.

Thomas J. Espenshade. "The Price of Children and Socio-Economic Theories of Fertility." Population Studies. Vol 26. No. 2 (July 1972) : 207-221.

Terence H. Hull. "A Review of Research on the Price, Cost, and Value of Children in Indonesia." Paper Prepared for Workshop on the "Cost of Children" held in Pattaya, Thailand, June 7-11, 1977.



ภาคผนวก

ข้อมูลที่ใช้ในการวิสัย แล้วตั้งการกระจາบในรูปของ
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ก. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามเขต

(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยาอายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>เขต</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
เขตเมือง	499	49.3
เขตต่อเมือง	404	40.0
เขตขานเมือง	<u>108</u>	<u>10.7</u>
รวม	1,011	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปlogenกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ย. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะที่เกิดของหัวหน้าครัวเรือน
(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยา อายุ 35-49 ปี สูตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>ลักษณะเกิด</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตชานเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
ต่างสังหรัด	484	47.9	251	50.3	202	50.0	31	28.7
ในกรุงเทพฯ	467	46.2	209	41.9	182	45.0	76	70.4
ต่างประเทศ	<u>60</u>	<u>5.9</u>	<u>39</u>	<u>7.8</u>	<u>20</u>	<u>5.0</u>	<u>1</u>	<u>0.9</u>
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปlogenกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ค. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตร

(เชพะครัวเรือนที่มีภารยาอายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>จำนวนบุตร</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตชานเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1	94	9.3	44	8.8	44	10.9	6	5.6
2	188	18.6	82	16.5	82	20.3	24	22.2
3	189	18.7	70	15.8	94	23.3	16	14.8
4	196	19.4	105	21.1	75	18.5	16	14.8
5	145	14.3	76	15.2	54	13.4	15	13.9
6	85	8.4	48	9.6	25	6.2	12	11.1
7	51	5.0	31	6.2	11	2.7	9	8.3
8	23	2.3	14	2.8	6	1.5	3	2.8
9	13	1.3	7	1.4	4	1.0	2	1.9
10	12	1.2	6	1.2	4	1.0	2	1.8
11	7	0.7	4	0.8	3	0.7	-	-
12	6	0.6	3	0.6	-	-	3	2.8
14	2	0.2	-	-	2	0.5	-	-
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

$$\text{ค่าเฉลี่ย} = 3.967$$

$$\text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน} = 3.676$$

$$\text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน} = 2.176$$

ตาราง ๔. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามเพศของบุตรคนโต
(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยา อายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

เพศ	กรุงเทพมหานคร		เขตเมือง		เขตต่อเมือง		เขตข้างเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	495	49.0	238	47.7	201	49.8	56	51.9
หญิง	484	47.9	245	49.1	188	46.5	51	47.2
ไม่ทราบ, ในต่อ	32	3.1	16	3.2	15	3.7	1	0.9
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามอายุของบุตรคนโต
(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยา อายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>อายุ (ปี)</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตข้างเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
ต่ำกว่า 1 ปี	4	0.4	2	0.4	2	0.5	-	-
1 - 4	36	3.2	13	2.6	14	3.5	5	4.6
5 - 9	100	9.9	44	8.8	45	11.1	11	10.2
10 - 14	222	21.9	100	20.0	103	25.5	19	17.6
15 - 19	237	23.5	131	26.3	82	20.3	24	22.2
20 - 24	240	23.7	118	23.7	90	22.3	32	29.7
25 - 29	156	15.4	79	15.8	63	15.5	14	12.9
สูงกว่า 30 ปี	17	1.7	9	1.8	5	1.3	3	2.8
ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	3	0.3	3	0.6	-	-	-	-
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ค่าเฉลี่ย = 17.514

ค่าสูงสุด = 39.0

ค่ามัธยฐาน = 17.336

ค่าต่ำสุด = ต่ำกว่า 1

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.064



ตารางที่ ๙ จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนปีการศึกษาที่เรียนล่าเรือ

ของบุตรคนโต (เฉพาะครัวเรือนที่มีภรรยาอายุ 35-49 ปี มีบุตรคนโตที่เรียนล่าเรือแล้ว)

จำนวนปีการศึกษา	กรุงเทพมหานคร		เขตเมือง		เขตต่อเมือง		เขตข้างเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยศึกษาในโรงเรียน	5	1.3	-	-	5	3.3	-	-
03	5	1.3	2	1.1	3	2.0	-	-
04	64	16.1	18	9.2	26	17.1	20	37.0
05	10	2.5	6	3.2	3	2.0	1	1.9
06	10	2.5	5	2.6	4	2.6	1	1.9
07	41	10.3	23	12.0	8	5.3	10	18.5
08	4	1.0	2	1.1	2	1.3	-	-
09	9	2.3	3	1.6	3	2.0	3	5.5
10	53	13.4	27	14.1	23	15.1	3	5.5
11	2	0.5	1	0.5	1	0.6	-	-
12	15	3.8	9	4.7	5	3.3	1	1.9
13	56	14.1	36	18.9	17	11.2	3	5.5
15	10	2.5	2	1.1	7	4.6	1	1.9
16	12	3.0	7	3.7	5	3.3	-	-
ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	101	25.4	50	26.2	40	26.3	11	20.4
รวม	397	100.0	191	100.0	152	100.0	54	100.0

ค่าเฉลี่ย = 8.726

ค่ามาตรฐาน = 9.500

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3.958

ตาราง ช. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนต่ออย่าง จำแนกตามรายได้ของครัวเรือนที่ไม่ได้มาจากการทำงานในตลาดแรงงานต่อเดือน (เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยาอายุ 35-49 ปี บุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>รายได้ต่อเดือน (บาท)</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตข้างเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1,000 บาท และต่ำกว่า	65	6.4	29	5.8	24	5.9	12	11.1
1,001 - 2,000	104	10.3	48	9.7	39	9.7	17	15.7
2,001 - 4,000	141	13.9	69	13.8	52	12.9	20	18.5
4,001 - 6,000	54	5.3	21	4.2	28	6.9	5	4.6
6,001 - 8,000	26	2.6	13	2.6	9	2.2	4	3.7
8,001 -10,000	20	2.0	10	2.0	9	2.2	1	0.9
10,001-20,000	12	1.2	8	1.6	4	1.0	-	-
สูงกว่า 20,000 บาท	3	0.3	2	0.4	1	0.3	-	-
ไม่มีรายได้, ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	<u>586</u>	<u>58.0</u>	<u>299</u>	<u>59.9</u>	<u>238</u>	<u>58.9</u>	<u>49</u>	<u>45.5</u>
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3,720.748

ค่าสูงสุด = 31,500.000

ค่ามัธยฐาน = 2,990.083

ค่าต่ำสุด = 60.000

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3,730.505

ตาราง ย. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของบิดา

(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระอายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>รายได้ต่อเดือน (บาท)</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตชานเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1,000 บาทและต่ำกว่า	41	4.1	12	2.4	15	3.7	14	13.0
1,001-2,000	156	15.4	74	14.9	57	14.1	25	23.1
2,001-4,000	372	36.8	180	36.0	149	36.9	43	39.8
4,001-6,000	160	15.8	87	17.5	59	14.6	14	13.0
6,001-8,000	77	7.6	38	7.6	35	8.7	4	3.7
8,001-10,000	51	5.1	29	5.8	17	4.2	5	4.6
10,001-20,000	60	5.9	23	4.6	35	8.6	2	1.9
สูงกว่า 20,000 บาท	22	2.2	10	2.0	12	3.0	-	-
ไม่มีรายได้, ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	<u>72</u>	<u>7.1</u>	<u>46</u>	<u>9.2</u>	<u>25</u>	<u>6.2</u>	<u>1</u>	<u>0.9</u>
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ค่าเฉลี่ย = 5,310.874

ค่าสูงสุด = 80,000.000

ค่ามัธยฐาน = 3,500.054

ค่าต่ำสุด = 300.000

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6,140.543

ตาราง ๗ จำนวนและร้อยละของครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของมารดา
(เฉพาะครัวเรือนที่มีภาระยา อายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>รายได้ต่อเดือน (บาท)</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตข้างเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1,000 บาท และต่ำกว่า	139	13.7	52	10.4	58	14.3	29	26.9
1,001 - 2,000	168	16.6	76	15.3	71	17.6	21	19.4
2,001 - 4,000	119	11.8	58	11.6	51	12.6	10	9.2
4,001 - 6,000	39	3.8	16	3.2	20	5.0	3	2.8
6,001 - 8,000	17	1.7	9	1.8	8	2.0	-	-
8,001 -10,000	15	1.5	7	1.4	6	1.5	2	1.9
10,001 - 20,000	20	2.0	8	1.6	11	2.7	1	0.9
สูงกว่า 20,000 บาท	5	0.5	2	0.4	3	0.7	-	-
ไม่มีรายได้, ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	<u>489</u>	<u>48.4</u>	<u>271</u>	<u>54.3</u>	<u>176</u>	<u>43.6</u>	<u>42</u>	<u>38.9</u>
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3,100.916

ค่าสูงสุด = 41,000.000

ค่ามรดกฐาน = 1,990.542

ค่าต่ำสุด = 30.000

ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน = 4,002.122

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ญ. จำนวนและร้อยละของครัวเรือนทั่วอย่าง จำแนกตามอายุของมารดา

(เฉพาะครัวเรือนที่มีภรรยาอายุ 35-49 ปี มีบุตรอย่างน้อย 1 คน)

<u>อายุ (ปี)</u>	<u>กรุงเทพมหานคร</u>		<u>เขตเมือง</u>		<u>เขตต่อเมือง</u>		<u>เขตชานเมือง</u>	
	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
35	104	10.3	50	10.0	44	10.9	10	9.2
36	79	7.8	31	6.2	37	9.1	11	10.2
37	55	5.5	29	3.8	28	5.7	3	2.8
38	68	6.7	28	5.7	32	7.9	8	7.4
39	60	5.9	23	4.6	29	7.2	8	7.4
40	93	9.2	54	10.8	30	7.4	9	8.3
41	46	4.6	25	5.0	15	3.7	6	5.6
42	89	8.8	40	8.0	37	9.2	12	11.1
43	63	6.2	38	7.6	16	4.0	9	8.3
44	43	4.3	25	5.0	16	4.0	2	1.8
45	83	8.2	38	7.7	38	9.4	7	6.5
46	66	6.5	33	6.6	26	6.4	7	6.5
47	56	5.5	26	5.2	24	5.9	6	5.6
48	65	6.4	40	8.0	21	5.2	4	3.7
49	41	4.1	19	3.8	16	4.0	6	5.6
รวม	1,011	100.0	499	100.0	404	100.0	108	100.0

ค่าเฉลี่ย = 41.464

ค่ามัธยฐาน = 41.506

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.321

ประวัติผู้เขียน

นางล้าว วนิดา สุเมรานนท์ เกิดวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2503 ณ. สังหารีดอตราชิตต์ จบรการศึกษา เครื่องสูตรค่าลตร์บลลกิต จากวุฒิบาลกรรัมมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2523 ทำงานเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ดร. เทียนฉาย กระนันกัน เมื่อ พ.ศ. 2524 งานวิจัยในอดีตศึกษาเชิงทำหน้าที่ผู้มี 3 โครงการ กล่าวก็อ โครงการ "การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบและปรับปรุงงานบุคคล เน้นหนักเฉพาะการแล้วงหาบุคคลเข้ารับราชการ" (ปี 2524) โครงการ "ลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชาราษฎร์ของกรุงเทพมหานคร" (ปี 2525) และโครงการ พฤติกรรมในการใช้พัสดุงานในครัวเรือนของชาวกรุงเทพมหานคร" (ปี 2525)

