

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงและกลุ่มภาคเหนือ
เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี



นายทวีศักดิ์ บัวพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาสารัตถศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

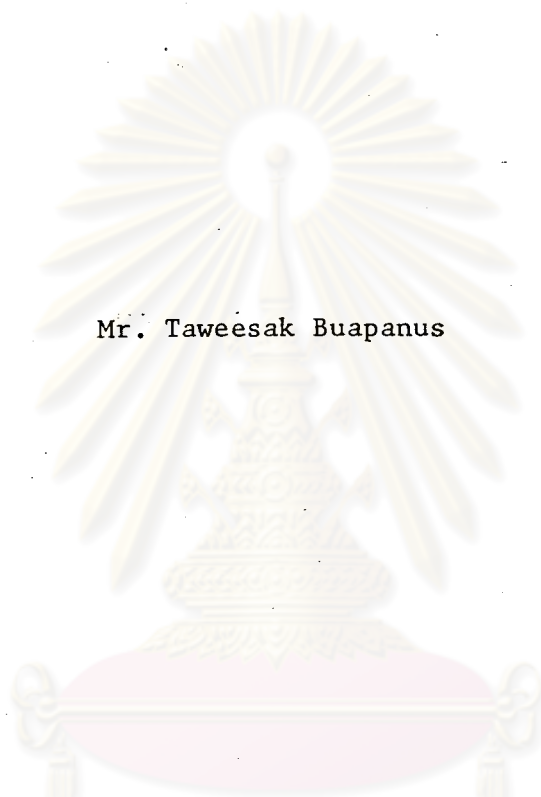
พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-896-5

010576

I157.58680

A COMPARISON OF BANGKOK METROPOLITAN AND NORTHERN TEACHERS COLLEGES
INSTRUCTORS' OPINIONS CONCERNING COMMUNITY RESOURCES UTILIZATION
FOR TEACHING SOCIAL STUDIES AT THE UNDERGRADUATE LEVEL



Mr. Taweesak Buapanus

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-896-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง และกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี

ชื่อ นายทวีศักดิ์ บัวพันธ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ สิ้นจี ทะวานนท์

ภาควิชา สารัตถศึกษา

ปีการศึกษา 2528

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา และภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา คือ ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา และภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ทั้งในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงและกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ในระดับปริญญาตรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวิธีดำเนินการเป็น 2 วิธี คือ

วิธีที่หนึ่ง เป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เกี่ยวกับแหล่งชุมชนและการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา

วิธีที่สอง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ได้รวบรวมความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชา

ง

สังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา
ที่ปฏิบัติงานอยู่ทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2526 จำนวน 201 คน ประกอบด้วยอาจารย์
ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง 90 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา
ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ 111 คน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 204 ฉบับ ได้รับคืนมา
201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.52 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
(\bar{X}) ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) แสดงผลการวิจัยในรูป
ตารางและอธิบายประกอบ

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร พบว่า แหล่งชุมชนสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท
ใหญ่ ๆ คือ ประเภทที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ประเภทที่เกิดขึ้นจากความคิดสร้างสรรค์ของ
มนุษย์ และประเภทที่เป็นมนุษย์ซึ่งไม่จำกัดในด้านความรู้ความสามารถ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ
รู้จักเลือกแหล่งชุมชนให้เหมาะสมก่อนจะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการ เรียนการสอนได้
วิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนสามารถแบ่งออกเป็น 2 วิธีใหญ่ ๆ คือ การนำผู้เรียนไปสู่
ชุมชนซึ่งได้แก่ การศึกษานอกสถานที่ การสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการฝึกงาน
วิธีหนึ่ง และอีกวิธีหนึ่งคือ การนำแหล่งความรู้ในชุมชนมาสู่ชั้นเรียน ได้แก่ การขอ ยืม ชื่อ
เอกสารและวัสดุที่มีคุณค่าทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้สอน หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
สำหรับช่วง เวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนนั้นไม่อาจกำหนดไว้ชัดเจนได้ ส่วนกิจกรรมที่
ให้นักศึกษาปฏิบัติก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนที่ปฏิบัติกันมากได้แก่ การจัดอภิปราย
การจดบันทึก การเขียนรายงาน การศึกษานอกสถานที่ และการค้นคว้าเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี
พบว่า

1. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาเดียวกัน ระหว่าง
วิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการ
สอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระหว่าง 5 ภาควิชา ในวิทยาลัยครู
 กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับ
 ปริญญาตรี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบ
 ความคิดเห็นที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe') พบว่า ความคิดเห็น
 ระหว่างอาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยากับอาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์
 อาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และการเมือง มีความแตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์กับ
 อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ อาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
 และการเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นระหว่าง
 อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์กับอาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง และความคิดเห็น
 ระหว่างอาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนากับอาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ภาควิชา
 ภูมิศาสตร์กับอาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนาไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระหว่าง 5 ภาควิชาในวิทยาลัยครู
 กลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับ
 ปริญญาตรี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบ
 ความคิดเห็นที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe') พบว่า ความคิดเห็น
 ระหว่างอาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยากับอาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์
 อาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองมีความแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ กับ
 อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ อาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
 และการเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นระหว่าง
 อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์กับอาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง และความคิดเห็น
 ระหว่างอาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนากับอาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ภาควิชา
 ภูมิศาสตร์กับอาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

Thesis Title A comparison of Bangkok Metropolitan and Northern
Teachers Colleges Instructors' Opinions Concerning
Community Resources Utilization for Teaching Social
Studies at the Undergraduate Level

Name Mr. Taweesak Buapanus

Tesis Advisor Professor Linchee Havanond

Department Foundations of Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

The purposes of the study

1. To compare the opinions of the social studies instructors within the Sociology, History, Geography, Philosophy and Religion, and, Economic and Political Departments, of the Northern teachers' Colleges with those of the Bangkok Metropolitan teachers' colleges concerning community resources utilization for teaching social studies at the undergraduate level.
2. To compare the opinions of the social studies instructors among the five departments i.e. Sociology, History, Geography, Philosophy and Religion, and, Economic and Political Departments, both in the Northern teachers' colleges and the Bangkok Metropolitan Teachers' colleges, concerning community resources utilization for teaching social studies at the undergraduate level.

The Methods of study

Two procedures were used in this study. The first was a documentary research concerning community resources and the utilization of community resources for teaching social studies. The second was a survey research concerning community resources utilization for teaching social studies at the undergraduate level. The population were 201 social studies instructors working during the academic year B.E. 2526. There were 90 social studies instructors from Bangkok Metropolitan teachers' colleges. And, there were 111 social studies instructors from Northern teachers' colleges. The researcher sent 204 questionnaires to the population. Only 201 or 98.52 percent of all the questionnaires were returned and then, were statistically analyzed by means of percentages, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and One-way Analysis of Variance. The results were shown in the form of tabulation together with its descriptions.

The results of the study

The analyzing of document data revealed that, the community resources could be divided into 3 categories; namely, the natural resources, the resources developed through creativity of human being, and the human resources of unlimited knowledge and ability. The methods of utilizing the community resources were two folds, that is bringing out the students to the community which included out of school study, or field trips, surveying, interviewing, observing, job training, and bringing the knowledge of the community resources into the classroom, which included begging for, borrowing and buying of the documents and materials which were educational valuable. Concerning

the time of utilization of community resources, it was not clearly determined, Whereas the main activities performed by the students prior and after utilizing community resources were discussion, recording, note taking, report, out-of-school study or field trips, and searching for further information.

The analization of data from the questionnaires of social studies instructors' Opinions concerning community resources utilization for teaching social studies at the undergraduate level revealed as follows.

1. The opinions of social studies instructors in the same departments, between Bangkok Metropolitan teacher' colleges, and Northern teachers' colleges, as a whole, were statistically different at .05 level.

2. The Opinions of the social studies instructors among the five departments in Bangkok Metropolitan teachers' colleges, concerning community resources utilization were statistically different at .05 level. When using Scheffe' test to find pair differences, it was found that, the opinions of the instructors in Sociology Department : History Department, Geography Department, Philosophy and Religion Department, Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instrutors in History Department : Geography Department, Philosophy and Religion Department, Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instructors in Geography Department : Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instructors in Philosophy and Religion Department : Economic

and Political Department, were statistically different at .05 level. There were no statistically different among the instructors in Geography Department : Philosophy and Religion Department.

3. The opinions of the social studies instructors among the five departments in Northern teachers' colleges, concerning community resources utilization were statistically different at .05 level. When using Scheffe' test to find pair differences, it was found that the opinions of the instructors in Sociology Department : History Department, Geography Department, Philosophy and Religion Department, Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instructors in History Department : Geography Department, Philosophy and Religion Department, Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instructors in Geography Department : Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. The opinions of the instructors in Philosophy and Religion Department : Economic and Political Department, were statistically different at .05 level. There were no statistically different among the instructors in Geography Department : Philosophy and Religion Department.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ญ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ศาสตราจารย์ สันจี หะวานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ข้อบกพร่อง และเพิ่มเติมสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหอำไพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา รัชพลเมือง ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และกรุณาให้คำแนะนำ ในการวิจัยครั้งนี้ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้วิจัยระลึกถึงในพระคุณและความกรุณาของท่าน ตลอดเวลาซึ่งท่านได้ช่วยให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขแบบสอบถาม คือ รองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดา สารยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์สาระ การเวก และอาจารย์ บุญเรือง อินทรสันต์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ พิสิษฐ์ ศักตวณิช อาจารย์ประจำศูนย์บริการงานวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อใช้ในการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และขอขอบพระคุณ สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาทุกท่านทั้งในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง และกลุ่มภาคเหนือที่มีส่วนช่วยในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งหลายที่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ทวีศักดิ์ บัวพันธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ญ
สารบัญตาราง	ถ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมุติฐานของการวิจัย	4
วิธีดำเนินการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ความหมายของแหล่งชุมชน	9
ประเภทของแหล่งชุมชน	12
ความสำคัญของแหล่งชุมชน	21
การนำแหล่งชุมชนมาประกอบการสอน	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32

3	วิธีดำเนินการวิจัย	49
	วิธีที่หนึ่ง การวิจัยเอกสาร	
	วิธีที่สอง การวิจัยเชิงสำรวจ	
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	49
	วิธีการศึกษา	54
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
	การวิเคราะห์ข้อมูล	
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
	การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร	61
	การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	81
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	194
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	194
	วิธีดำเนินการวิจัย	194
	สรุปผลการวิจัย	197
	อภิปรายผลการวิจัย	211
	ข้อเสนอแนะ	218
	บรรณานุกรม	221
	ภาคผนวก ก.	231
	ภาคผนวก ข.	232
	ภาคผนวก ค.	234
	ประวัติผู้เขียน	249

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง	50
2 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ	52
3 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง	81
4 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง	82
5 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ	86
6 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาในระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ	87
7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประ เภทของแหล่งชุมชนประกอบ การสอนวิชาสังคมศึกษา ภายในภาควิชาสังคมวิทยา	92
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ภายในภาควิชาสังคมวิทยา	97
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ภาควิชาสังคมวิทยา	100
10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติก่อนและหลัง การใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ภายในภาควิชาสังคมวิทยา	105
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ภายในภาควิชาสังคมวิทยา ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงและกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวม ทั้ง 4 เรื่อง	107
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประ เภทของแหล่งชุมชน ประกอบการสอน วิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาประวัติศาสตร์	108

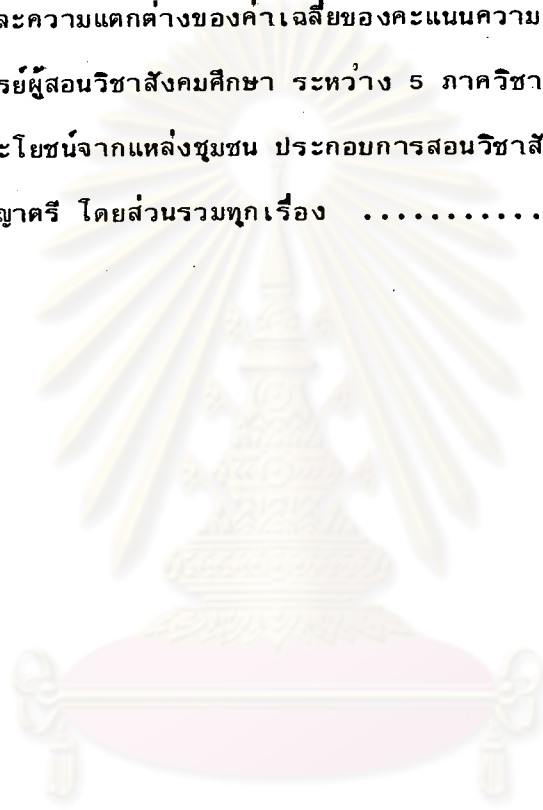
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาประวัติศาสตร์	113
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์ จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชา ประวัติศาสตร์	116
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอน วิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาประวัติศาสตร์	120
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ภายในภาควิชาประวัติศาสตร์ ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการ ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวม ทั้ง 4 เรื่อง	123
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาภูมิศาสตร์.....	124
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาภูมิศาสตร์	129
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาภูมิศาสตร์	132
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอน วิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาภูมิศาสตร์	136
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ภายในภาควิชาภูมิศาสตร์ ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวม ทั้ง 4 เรื่อง	139

22	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภของแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาปรัชญาและศาสนา	140
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาปรัชญาและศาสนา	145
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์ จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชา ปรัชญาและศาสนา	148
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชา สังคมศึกษาภายในภาควิชาปรัชญาและศาสนา	152
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ภายในภาควิชาปรัชญาและศาสนา ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวม ทั้ง 4 เรื่อง	155
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภของแหล่งชุมชน ประกอบการสอน วิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง	156
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ..	161
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาภายในภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ..	164
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติก่อนและหลัง การใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ภายในภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง	168
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ภายในภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และการเมือง ระหว่างวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงกับกลุ่มภาคเหนือ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวม ทั้ง 4 เรื่อง	171

32	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับประเภทของแหล่งชุมชนที่นำมาใช้ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	172
33	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับประเภทของแหล่งชุมชนที่นำมาใช้ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี . .	173
34	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	174
35	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับวิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	175
36	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี . . .	176
37	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	177
38	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	178
39	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	179

40	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับการ ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน โดยส่วนรวมทุกเรื่อง.....	180
41	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับประเภท ของแหล่งชุมชนที่นำมาประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ...	181
42	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับ ประเภทของแหล่งชุมชนที่นำมาใช้ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี	182
43	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับวิธีการใช้ ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	183
44	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับวิธี การใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี	184
45	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	185
46	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ ใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี	186
47	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชา สังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี	187

48	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับกิจกรรม ที่ให้นักศึกษาปฏิบัติก่อนและหลังการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการ สอนวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี.....	188
49	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง 5 ภาควิชา เกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยส่วนรวมทุกเรื่อง	189



ศูนย์วิทยพัทธยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย