

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้ จะนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 1 ; ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

- 1.1 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์
- 1.2 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดชุมพร
- 1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 1.1 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ปรากฏตาม

ตารางที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งหมด			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน (n=62)	ร้อยละ
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ		
เพศ																
ชาย	3	75.00	1	25.00	26	96.30	8	29.63	34	62.96	29	93.55	9	29.03	38	61.29
หญิง	1	25.00	3	75.00	1	3.70	19	70.37	20	37.04	2	6.45	22	70.97	24	38.71
อายุ																
30 ปีหรือต่ำกว่า	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61
31-35 ปี	-	-	-	-	1	3.70	2	7.41	3	5.56	1	3.23	2	6.45	3	4.84
36-40 ปี	1	25.00	1	25.00	9	33.33	12	44.44	21	38.89	10	32.26	13	41.94	23	37.10
41-45 ปี	1	25.00	2	50.00	7	25.93	9	33.33	16	29.63	8	25.81	11	35.48	19	30.66
46-50 ปี	1	25.00	-	-	6	22.22	1	3.70	7	12.96	7	22.58	1	3.23	8	12.90
51-55 ปี	1	25.00	1	25.00	3	11.11	2	7.41	5	9.26	4	12.90	3	9.68	7	11.29
56-60 ปี	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61
อายุราชการ																
5 ปีหรือต่ำกว่า	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61
6-10 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11-15 ปี	-	-	2	50.00	1	3.70	5	18.52	6	11.11	1	3.23	7	22.58	8	12.90
16-20 ปี	2	50.00	1	25.00	9	33.33	9	33.33	18	33.33	11	35.48	10	32.26	21	33.87
21 ปีขึ้นไป	2	50.00	1	25.00	17	62.96	12	44.44	29	53.70	19	61.29	13	41.94	32	51.61

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น				
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		รวมจำนวน	ร้อยละ			
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=62)	ร้อยละ	
บุคลากรศึกษาสูงสุด																	
ปริญญาตรี สาขาวิชา	3	75.00	-	-	3	37.50	7	25.93	19	35.19	16	48.39	7	22.58	22	35.48	
บริหารการศึกษา	1	25.00	1	25.00	2	25.00	6	18.52	11	20.37	7	22.58	6	19.35	13	20.97	
ประถมศึกษา	-	-	-	-	-	-	4	14.81	4	7.41	4	12.90	-	-	4	6.45	
บริหารโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.70	2	6.45	2	6.45	2	3.23	
วัดผลและประเมินผล	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.23	1	3.23	1	1.61	
สังคมศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	3	5.56	1	3.23	3	4.84	
ศิลปศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61	
ชีววิทยา	-	-	1	25.00	1	12.50	-	-	-	-	-	-	-	1	3.23	1	1.61
เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	3.23	
พัฒนากุศล	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	1	3.23	1	1.61	
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	3.23	
ดนตรีศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	1	1.85	-	-	1	1.61	
พลศึกษา	-	-	1	25.00	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	3.23	1	1.61	
มัธยมศึกษา	-	-	1	25.00	1	12.50	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61	
ครุศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61	
เทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน (n=62)	ร้อยละ		
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ				
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61
ปริญญาโท สาขาวิชา บริหารการศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	2	3.23
การประถมศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	-	1	1.61
สุศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61
ตำแหน่งปัจจุบัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ครูวิชาการ	-	-	4	100.00	4	50.00	-	-	27	100.00	27	50.00	-	-	31	100.00
ครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	7	25.93	-	-	7	12.96	-	-	7	11.29
อาจารย์ใหญ่	4	100.00	-	-	4	50.00	17	62.96	-	-	17	31.48	21	67.74	21	33.87
ผู้อำนวยการ	-	-	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.56	3	9.68	3	4.84
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง หรือทำ หน้าที่ปัจจุบัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-5 ปี	1	25.00	2	50.00	3	37.50	10	37.04	15	55.56	25	46.30	11	35.48	17	54.84
6-10 ปี	1	25.00	1	25.00	2	25.00	6	22.22	6	18.52	11	20.37	7	22.58	6	19.35
11-16 ปี	2	50.00	1	25.00	3	37.50	9	33.33	4	14.81	13	24.07	11	35.48	5	16.13
16-20 ปี	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	1	3.23
21-25 ปี	-	-	-	-	-	-	1	3.70	2	7.41	3	5.56	1	3.23	2	3.23
	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	3	5.56	1	3.23	3	4.84

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน (n _T =62)	ร้อยละ		
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ				
ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ หรือการบริหารงานวิชาการ																		
ได้รับจากการอบรม	4	100.00	3	75.00	7	87.50	23	85.19	16	59.26	39	72.22	27	87.10	19	61.29	46	74.19
ได้รับจากการศึกษาดูงาน	4	100.00	2	50.00	6	75.00	22	81.48	14	51.85	36	66.67	26	83.87	16	51.61	42	67.74
ได้รับจากการศึกษาด้วยตนเอง	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	26	96.30	53	98.15	31	100.00	30	96.77	61	98.39
ได้รับจากการปฏิบัติงาน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	26	96.30	24	88.89	50	92.59	30	96.77	28	90.32	58	93.55
ได้รับจากเพื่อนร่วมงาน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	26	92.59	23	85.19	48	88.89	29	93.55	27	87.10	56	90.32



จากตารางที่ 2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายมากกว่าหญิงคือ เป็นเพศชายร้อยละ 61.29 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 38.71

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่าทั้งประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์พบว่า เป็นเพศชายและหญิงจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับกลุ่มครูวิชาการ พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นเพศหญิงร้อยละ 70.97 และเพศชายร้อยละ 29.03

อายุ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุ 36-40 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมา 2 อันดับได้แก่อายุ 41-45 ปีและอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.65 และ 12.90 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่มพบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์มีผู้อยู่ในช่วงอายุ 41-45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ อายุ 36-40 ปี และอายุ 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนกลุ่มครูวิชาการ พบว่า มีผู้อยู่ในช่วงอายุ 36-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ อายุ 41-45 ปีและ 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.48 และ 9.68 ตามลำดับ

อายุราชการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ที่อายุราชการมากที่สุดคือ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 51.61 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ 16-20 ปีและ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.87 และ 12.90 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่มพบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ พบว่า มีผู้ที่อายุราชการมากที่สุดคือ 21 ปีขึ้นไปและ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25

วุฒิทางการศึกษาสูงสุด เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.48 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ปริญญาตรี สาขาวิชาประถมศึกษาและปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.97 และ 6.45 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนก

รายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ พบว่า วุฒิต่างการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 มากที่สุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ปริญญาตรี สาขาวิชาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25 และปริญญาตรี สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชามัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ พบว่า วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.58 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ปริญญาตรี สาขาวิชาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.35 และปริญญาตรี สาขาวิชาวัดผลและประเมินผล สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชามัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากัน

ตำแหน่งปัจจุบัน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ที่สัมภาษณ์มีตำแหน่งปัจจุบันคือครูวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 33.87 และ 11.29 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่าตำแหน่งปัจจุบัน คือ ครูวิชาการ และอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหารระบุตำแหน่งปัจจุบัน คือ อาจารย์ใหญ่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ครูใหญ่ และ ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 22.58 และ 9.68 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครูวิชาการเป็นตำแหน่งครูวิชาการทั้งหมด

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือทำหน้าที่ปัจจุบัน เมื่อพิจารณาภาพรวมมีผู้ที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือทำหน้าที่ปัจจุบัน 1-5 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ 11-15 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.81 และ 20.97 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่มพบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง หรือทำหน้าที่ปัจจุบัน 1-5 ปี และ 11-15 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 สำหรับกลุ่มครูวิชาการ ผู้ที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง หรือ ทำหน้าที่ปัจจุบัน 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 54.84 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ 6-10 ปีและ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.35 และ 16.13 ตามลำดับ

ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิชาการ หรือ การบริหารงานวิชาการ เมื่อพิจารณา ภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับจากการศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 98.39 มากที่สุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ได้รับจากการปฏิบัติงานและได้รับจากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 93.55 และ 90.32 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิชาการ จากการศึกษาด้วยตนเอง จากการปฏิบัติงานและจากเพื่อนร่วมงาน เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1.2 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ปรากฏตาม
ตารางที่ 3-15



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น	
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน (n _t =62)	ร้อยละ
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ		
การใช้หลักสูตรของโรงเรียน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	31	100.00	62	100.00
ใช้ของกรมวิชาการทั้งหมด	-	-	-	-	-	-	15	55.56	13	48.15	15	48.39	28	45.16
ปรับบางส่วนจากหลักสูตรกรมวิชาการ	-	-	-	-	-	-	(n=15)	(n=13)	(n=13)	(n=13)	(n=15)	(n=13)	(n _t =28)	
ถ้าปรับปรุงหลักสูตร สิ่งที่ปรับ ได้แก่	-	-	-	-	-	-	12	80.00	7	53.86	12	80.00	19	67.86
กิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	-	1	6.67	4	30.77	1	6.67	4	17.86
สื่อการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	-	2	13.33	2	16.38	2	13.33	2	14.29
เนื้อหา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ถ้าปรับปรุงหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	12	80.00	10	76.92	12	80.00	10	78.57
มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้	-	-	-	-	-	-	11	73.33	8	61.54	11	73.33	8	67.86
ศึกษาสภาพท้องถิ่นและหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	3	20.00	7	53.85	3	20.00	7	53.85
ปรับกิจกรรมและสื่อ	-	-	-	-	-	-	9	60.00	-	-	9	60.00	-	-
เขียนแผนการสอน	-	-	-	-	-	-	2	13.33	2	16.38	2	13.33	2	14.29
กำหนดโครงสร้างเนื้อหากิจกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประเมินผลการใช้หลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 3 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรที่โรงเรียนใช้อยู่ เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบัน โรงเรียนใช้หลักสูตรของกรมวิชาการ โดยมีการปรับปรุงบางส่วนคิดเป็นร้อยละ 45.16

ในการปรับปรุงหลักสูตรบางส่วน เมื่อพิจารณาภาพรวม มีผู้ระบุว่ามีการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ปรับ สื่อการเรียนการสอน และปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 17.86 และ 14.29 ตามลำดับ โดย ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปรับกิจกรรม กลุ่มวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ(ความถี่=12) ส่วนการปรับสื่อการเรียนการสอนมีการจัดทำ หนังสืออ่านประกอบ เกม เพลง แบบฝึกหัด(ความถี่=3) สำหรับการปรับเนื้อหา มีการเพิ่ม เนื้อหากลุ่มวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ และ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต(ความถี่=4)

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มผู้บริหาร ที่มีผู้ระบุว่าปรับกิจกรรมการเรียนการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือ ปรับเนื้อหาและปรับสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และ 6.67 ตามลำดับ

ส่วนขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุ เป็นลักษณะขั้นตอน แต่ได้ระบุเป็นกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ซึ่งเมื่อเรียงลำดับ กิจกรรมที่มีผู้ระบุมากที่สุดคือ ศึกษาสภาพท้องถิ่นและหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ และ เขียนแผนการสอน คิด เป็นร้อยละ 67.86 และ 35.71 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแม่ตามสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
หลักสูตรที่เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น	4	100.00	3	75.00	7	87.50	17	62.96	21	77.78	38	70.37	21	67.74	45	72.58		
เหมาะสม	-	-	1	25.00	1	12.50	10	37.04	6	22.22	16	29.63	10	32.26	7	22.58	17	27.42
ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ในกรณีที่เหมาะสม	(n=4)		(n=4)		(n=8)		(n=27)		(n=27)		(n=54)		(n=31)		(n=62)			
สิ่งที่เหมาะสมกับนักเรียน คือ	4	100.00	3	100.00	7	100.00	13	76.47	16	76.19	29	76.32	17	80.95	19	79.16	36	80.00
นักเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	-	-	-	-	-	-	2	11.76	4	19.05	6	15.79	2	9.52	4	16.67	6	13.33
เปิดโอกาสไปปรับเนื้อหาตามความ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พร้อมของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	2	11.76	-	-	2	5.26	2	9.52	-	-	2	4.44
สร้างประสบการณ์ตรงในการ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.76	1	2.63	-	-	1	4.17	1	2.22
ประกอบอาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เนื้อหาช่วยพัฒนาการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สิ่งที่เหมาะสมกับท้องถิ่น คือ	4	100.00	3	100.00	7	100.00	14	82.35	21	100.00	35	92.11	18	86.71	24	100.00	42	93.33
สามารถปรับข้อมูลท้องถิ่นมาใช้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จัดหลักสูตรได้	-	-	-	-	-	-	3	17.65	-	-	3	7.89	3	14.29	-	-	3	6.67
เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น							
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
ในกรณีที่ไม่เหมาะสม																				
สิ่งที่ไม่เหมาะสมสมกับนักเขียน คือ																				
เนื้อหาหลักสูตรยาก ซ้ำซ้อน	-	-	(n=1)	-	-	-	(n=1)	3	30.00	4	66.67	7	43.75	3	30.00	4	57.14	7	41.18	
และยาก	-	-	-	-	-	-	-	3	30.00	1	16.67	4	25.00	3	30.00	1	14.29	4	23.53	
เนื้อหาบางวิชา นักเรียนไม่สามารถ	-	-	-	-	-	-	-	3	30.00	1	16.67	4	25.00	3	30.00	1	14.29	4	23.53	
นำไปปรับใช้ได้จริง	-	-	-	-	-	-	-	2	20.00	1	16.67	3	18.75	2	20.00	2	28.57	4	23.53	
เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพ	-	-	1	100.00	1	100.00	1	100.00	2	20.00	1	16.67	3	18.75	2	20.00	2	28.57	4	23.53
ความเป็นอยู่ของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	-	-	1	6.25	1	10.00	-	-	1	5.88	
เนื้อหาหลักสูตรเน้นความจำมากกว่าการค้นคว้า	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	-	-	1	6.25	1	10.00	-	-	1	5.88	
เนื้อหาหลักสูตรไม่ค่อยเน้นกลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	-	-	1	6.25	1	10.00	-	-	1	5.88	
วิชาทักษะ	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	-	-	1	6.25	1	10.00	-	-	1	5.88	
สิ่งที่ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น คือ																				
เนื้อหาหลักสูตรไม่เน้นสภาพท้องถิ่น	-	-	1	100.00	1	100.00	1	100.00	9	90.00	3	50.00	12	75.00	9	90.00	4	57.14	13	76.47
เนื้อหาหลักสูตรเน้นวิชาชีววิทยามากไป	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	3	50.00	4	25.00	1	10.00	3	42.86	4	23.53	

จากตารางที่ 4 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น

ความเหมาะสมของหลักสูตรที่โรงเรียนใช้อยู่กับนักเรียนและท้องถิ่นเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.58และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27.42 เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ในกรณีที่เหมาะสม สิ่งที่เหมาะสมกับนักเรียน มีผู้ระบุว่าสามารถนำไปรับใช้ได้จริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ เปิดโอกาสให้ปรับเนื้อหาตามความพร้อมของนักเรียนและสร้างประสบการณ์ตรงในการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 13.33 และ 4.44 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่านักเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่านักเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้ปรับเนื้อหาตามความพร้อมของนักเรียน และสร้างประสบการณ์ตรงในการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 9.52 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ มีผู้ระบุว่า นักเรียนสามารถนำไปรับใช้ได้จริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.16 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ เปิดโอกาสให้ปรับเนื้อหาตามความพร้อมของนักเรียนและเนื้อหาช่วยพัฒนาการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 4.17 ตามลำดับ

ในกรณีที่ไม่เหมาะสม สิ่งที่ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น มีผู้ระบุว่าสามารถปรับข้อมูลท้องถิ่นมาใช้จัดหลักสูตรได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมา คือ เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 6.67

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า สิ่งที่เหมาะสมกับท้องถิ่นคือ สามารถปรับข้อมูลท้องถิ่นมาใช้จัดหลักสูตรได้

ในกรณีที่ไม่เหมาะสม สิ่งที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน มีผู้ระบุว่า เนื้อหาหลักสูตร

มาก ช้ำช้อนและยาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ เนื้อหา
บางวิชานักเรียนไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงและเนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพความ
เป็นอยู่ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53 เท่ากัน และเนื้อหาหลักสูตรเน้นความจำมาก
กว่าการค้นคว้าและเนื้อหาหลักสูตรไม่ค่อยเน้นกลุ่มวิชาทักษะ คิดเป็นร้อยละ 5.88 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภท
โรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่
ของนักเรียน ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มีผู้ระบุว่าเนื้อหาหลักสูตรมาก ช้ำช้อนและยาก
มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ เนื้อหาบางวิชา นักเรียนไม่
สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงและเนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน
คิดเป็นร้อยละ 25 และ 18.75 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้บริหารระบุว่าเนื้อหาหลักสูตรมาก
ช้ำช้อนและยาก และเนื้อหาบางวิชา นักเรียนไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงมากที่สุด คิด
เป็นร้อยละ 30 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่ เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพความ
เป็นอยู่ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 และเนื้อหาหลักสูตรเน้นความจำมากกว่าการ
ค้นคว้า และเนื้อหาหลักสูตรไม่ค่อยเน้นกลุ่มวิชาทักษะ คิดเป็นร้อยละ 10 เท่ากัน ส่วน
กลุ่มครูวิชาการมีผู้ระบุว่า เนื้อหาหลักสูตรมาก ช้ำช้อนและยาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
57.14 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของ
นักเรียนและเนื้อหาบางวิชา นักเรียนไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 28.57
และ 14.29 ตามลำดับ

ในกรณีที่ใหม่เหมาะสม สิ่งที่ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
เนื้อหาหลักสูตรไม่เน้นสภาพท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือเนื้อหาหลักสูตร
เน้นวิชาชีพมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 23.53

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เนื้อหาหลักสูตร
ไม่เน้นสภาพท้องถิ่น

วิธีดำเนินการให้การใช้หลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อพิจารณาภาพรวม
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการดำเนินการด้านครู รองลงมาคือดำเนินการด้าน

สิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 58.06 เมื่อพิจารณารายละเอียดในการดำเนินการด้านครู มีผู้ระบุว่า ให้ความรู้ครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูใช้หลักสูตรในการสอนจริงและให้ครูฝึกปฏิบัติในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.97 และ 16.13 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับการดำเนินการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผู้ระบุว่ามีการจัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู แบบเรียนสำเร็จรูปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการใช้หลักสูตรและจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเอกสารความรู้ คิดเป็นร้อยละ 13.89 และ 2.78 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดหาเอกสาร หลักสูตร คู่มือครู แบบเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเอกสารความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดหาเอกสาร หลักสูตร คู่มือครู แบบเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.63 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มครูวิชาการมีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์

ส่วนการดำเนินการด้านอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจัดหางบภายนอกเพื่อจัดหาเอกสารมากที่สุด(ความถี่=5) รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ(สนอ.) ศึกษานิเทศก์จังหวัด(สนจ.) (ความถี่=2) และใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยสอน(ความถี่=1) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามสภาพการบริหารงานวิชาการตามประเภทการใช้หลักสูตรสร้างหรือปรับปรุงขึ้น

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม		รวมทั้งสิ้น		
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวมทั้งหมด
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=64)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	
การประเมินผลการใช้หลักสูตร																	
มี	3	75.00	3	75.00	6	75.00	16	59.26	10	37.04	26	48.16	13	41.94	32	51.61	
ไม่มี	1	25.00	1	25.00	2	25.00	11	40.74	17	62.96	28	51.85	18	58.06	30	48.39	
ในกรณีที่ไม่มี ดำเนินการดังนี้																	
วิธีการส่งเสริมครูในเรื่องการ																	
ประเมินผล	-	-	-	-	-	-	10	62.50	6	60.00	16	61.54	6	46.16	16	50.00	
ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน รูปแบบ																	
วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินผล																	
จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผล	1	33.33	1	33.33	2	33.33	8	50.00	2	20.00	10	38.46	3	23.08	12	37.50	
กำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบ สิ่งที่จะประเมิน	2	66.67	1	33.33	3	50.00	4	25.00	6	50.00	9	34.62	6	46.16	12	37.50	
จัดทำวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการประเมินผล	3	100.00	1	33.33	4	66.67	6	37.50	2	20.00	8	30.77	3	23.08	12	37.50	
รวบรวมสภาพ-ปัญหาการใช้หลักสูตร	-	-	-	-	-	-	3	18.75	1	10.00	4	15.38	1	7.69	4	12.50	
ระยะเวลาในการประเมินผล	2	66.67	3	100.00	5	83.33	14	87.50	7	70.00	21	80.77	10	76.92	26	81.25	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม			รวมทั้งสิ้น						
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
ในกรณีที่ใช้ นำไปใช้โดย นำผลไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรที่ สร้างหรือปรับปรุงขึ้น นำผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้ และกิจกรรม นำผลไปปรับปรุงวิธีการสอน นำผลไปวางแผนจัดทำโครงการ นำผลไปปรับปรุงแผนการสอน	(n=4)	-	(n=4)	-	(n=8)	-	(n=27)	9	69.23	(n=10)	6	60.87	(n=31)	9	56.25	(n=31)	5	41.67	(n _T =62)	14	50.00	
	(n=3)	-	(n=2)	-	(n=5)	-	(n=13)	3	23.08	(n=23)	14	60.87	(n=28)	9	56.25	(n=28)	5	41.67	(n _T =28)	14	50.00	
	2	66.67	1	50.00	3	60.00	3	23.08	2	20.00	5	21.74	6	31.25	3	25.00	3	25.00	8	28.57	8	28.57
	-	-	1	50.00	1	20.00	1	7.69	2	20.00	3	13.04	1	6.25	1	6.25	3	25.00	4	14.29	4	14.29
	1	33.33	-	-	1	20.00	-	-	-	-	-	-	1	6.25	1	6.25	-	-	1	3.57	1	3.57
	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	1	4.35	-	-	-	-	1	8.33	1	3.57	1	3.57

จากตารางที่ 5 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การประเมินผลการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น พบว่า

การประเมินผลการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.61 และไม่มีการ ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 48.39

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภท โรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์มีผู้ระบุว่า มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 48.15 และไม่มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.85 สำหรับกลุ่มครูวิชาการมีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ ผ่านเกณฑ์

ในกรณีที่มีการประเมินผล วิธีการส่งเสริมครูในเรื่องการประเมินผล ผู้ให้ สัมภาษณ์ระบุว่าให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน รูปแบบวิธีการสร้างเครื่องมือประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลและกำหนด วัตถุประสงค์ รูปแบบ สิ่งที่จะประเมิน และจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน และรวบรวมสภาพ ปัญหาการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.50

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ระบุว่าจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา 2 อันดับ คือ กำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบสิ่งที่จะประเมินและจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็น ร้อยละ 50 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มีผู้ระบุว่า ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน รูปแบบ วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลและกำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบสิ่งที่จะประเมิน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 34.62 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้บริหาร พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์

ส่วนระยะเวลาในการประเมิน มีผู้ระบุว่ามีการประเมินทั้งก่อน ระหว่างและ หลังจากการใช้หลักสูตร แต่ที่ระบุนมากที่สุดคือหลังจากการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.25

รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ระหว่างการใช้หลักสูตร และก่อนการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.25 และ 21.87 ตามลำดับ

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินหลังจากการใช้หลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ มีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.67 กลุ่มครูวิชาการที่มีผู้ระบุว่า มีการประเมินหลังจากการใช้หลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ก่อนใช้และระหว่างการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการประเมินผล มีผู้ระบุว่าใช้วิธีทดสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 50 และสัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.63 เท่ากัน

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ระบุว่า ใช้วิธีทดสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือทดสอบและสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ระบุว่า ใช้วิธีทดสอบและสังเกต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.85 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่ สอบถามความคิดเห็นและสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 19.23 และ 11.54 ตามลำดับ เมื่อจําแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุว่า ใช้วิธีสังเกตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาคือ ทดสอบ สัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 30.77 เท่ากัน

เรื่องที่ประเมิน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเรื่องที่ประเมินคือผลการนำหลักสูตรไปใช้ เรื่องที่มีผู้ระบุรองลงมาคือ ผลกระทบจากการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า เรื่องที่ประเมินคือผลการนำหลักสูตรไปใช้

การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรไปใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้

สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ใช่ คิดเป็นร้อยละ 54.84 และใช่ คิดเป็นร้อยละ 45.16

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ส่วนใหญ่มีผู้ระบุว่าใช่ คิดเป็นร้อยละ 62.50และไม่ใช่ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์

ในกรณีที่มีการนำผลการประเมินไปใช้ รูปแบบการนำไปใช้ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นนํ้าผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ นํ้าผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้และกิจกรรม และนํ้าผลไปปรับปรุงวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 14.29 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่มีผู้ระบุว่านํ้าผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้และกิจกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ นํ้าผลไปปรับปรุงวิธีการสอน และนํ้าผลไปวางแผนจัดทำโครงการ คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ มีผู้ระบุว่า นํ้าผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ นํ้าผลไปปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้และกิจกรรม และนํ้าผลไปปรับปรุงวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน และนํ้าผลไปปรับปรุงแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ชื่อเสียง คุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและสังคม ในกรณีนี้โรงเรียนไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ประสิทธิภาพตามความคิดเห็นจะวัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สภาพความพร้อมและพฤติกรรมการนักเรียน	-	-	1	25.00	1	12.50	3	11.11	1	3.70	4	7.41	3	9.68	6	8.06
การเตรียมการสอน การสอน	-	-	-	-	-	-	1	3.70	3	11.11	4	7.41	1	3.23	4	6.45
การวัดผลของครู	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	2	3.23
ผลการจัดอันดับคุณภาพนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยม	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61
ผลงานนักเรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าระดับต่าง ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	3.23
ผลสำเร็จของงานตามโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	1.61



ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	25	96.30	53	98.15	30	100	61	98.39
สอดคล้องกับหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่	(n=4)		(n=4)		(n=8)		(n=27)		(n=26)		(n=53)		(n=31)		(n _T =62)	
ข้อมูลสนับสนุน คือ	2	50.00	2	50.00	4	50.00	21	77.78	18	69.23	39	73.58	20	66.67	43	70.49
จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอน	2	50.00	2	50.00	4	50.00	6	22.22	8	30.77	14	26.42	8	25.81	18	29.61
จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอนโดยปรับให้เหมาะสมกับโรงเรียนและท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.86	-	-	1	1.61
การมีจัดไม่สอดคล้องกับหลักสูตรส่วนที่ไม่สอดคล้อง ได้แก่	-	-	-	-	-	-	-	-	(n=1)		(n=1)		(n=1)		(n _T =1)	
จัดไม่ทันตามกำหนดเวลาในหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	100.00	-	-	1	100.00
สาเหตุที่ไม่สอดคล้อง เพราะครูไม่ปรับพฤติกรรมการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	100.00	-	-	1	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม			รวมทั้งสิ้น		
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สอดคล้องกับนักเรียนเป็นส่วนใหญ่	4	100.00	4	100.00	8	100.00	25	92.59	26	96.30	51	94.44	29	93.55	30	96.77	59	95.16
ข้อมูลต้นฉบับสูญ คือ	(n=4)		(n=4)		(n=8)		(n=25)		(n=26)		(n=51)		(n=29)		(n=30)		(n=59)	
จัดให้ครูสอนตามสภาพความพร้อมของนักเรียน ความต้องการของครอบครัวและท้องถิ่น	3	75.00	1	25.00	4	50.00	8	32.00	4	15.38	12	23.53	11	37.93	5	16.67	16	27.12
จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอนโดยปรับให้ยืดหยุ่นตามสภาพความรู้ความสามารถ	1	25.00	3	75.00	4	50.00	16	64.00	22	84.62	38	74.51	17	58.62	25	83.33	42	71.19
ความพร้อมของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	1	4.00	-	-	1	1.96	1	3.45	-	-	1	1.69
จัดโดยสอดคล้องกับนักเรียน	-	-	-	-	-	-	2	7.41	1	3.70	3.00	5.56	2	6.45	1	3.23	3	4.84
ส่วนที่ไม่สอดคล้อง ได้แก่	-	-	-	-	-	-	(n=2)		(n=1)		(n=3)		(n=2)		(n=1)		(n=3)	
จัดโดยไปปรับตามสภาพความพร้อมของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-	2	66.67	2	100.00	-	-	2	66.67
จัดแล้วนักเรียนไม่สามารถนำไปใช้ได้	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	33.33	-	-	1	100.00	1	33.33

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
(n=4)	(n=4)	(n=4)	(n=4)	(n=8)	(n=8)	(n=27)	(n=27)	(n=27)	(n=27)	(n=64)	(n=64)	(n=31)	(n=31)	(n _t =62)	(n _t =62)	
สาเหตุที่ไม่สอดคล้อง เพราะ ครูไม่ศึกษาสภาพความพร้อม ของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.00	1	100.00	3	100.00	1	100.00	3	100.00
วิธีการให้ครูเตรียมการสอน																
ให้ทำกำหนดการสอนล่วงหน้า	2	50.00	1	25.00	3	37.50	6	22.22	8	29.63	14	26.93	9	29.03	17	27.42
ให้ทำแผนการสอนย่อยล่วงหน้า	2	50.00	2	50.00	4	50.00	11	40.74	15	55.56	26	48.15	17	54.84	30	48.39
ให้ทำบันทึกการสอนล่วงหน้า	2	50.00	4	100.00	6	75.00	24	88.89	22	81.48	46	86.19	26	83.87	52	83.87
จัดทำตารางสอนรายสัปดาห์ตลอดปี	3	75.00	4	100.00	7	87.50	27	100.00	27	100.00	54	100.00	30	96.77	61	98.39
ให้เตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน ก่อนสอนทุกครั้ง	3	75.00	4	100.00	7	87.50	21	77.78	26	92.59	46	86.19	24	77.42	53	86.48
ให้เตรียมเนื้อหาที่จะสอนอย่างย่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	3.23
ใช้แผนการสอนสำเร็จรูป ปรับบาง ส่วนให้เหมาะกับสภาพโรงเรียน และนักเรียน	-	-	-	-	-	-	2	7.41	1	3.7	3	5.56	2	6.45	3	4.84

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=64)	ร้อยละ			จำนวน (n=31)	ร้อยละ		
วิธีการทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน สอดคล้องตรงเป็นหลัก ปรึกษางานส่วนให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียน ผู้ปกครอง และท้องถิ่น ไม่ได้จัดทำแผนการสอน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	26	96.30	27	100.00	53	98.15	30	96.75	31	100.00	61	98.39
	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.86	1	3.23	-	-	1	1.61

จากตารางที่ 6 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การเตรียมการสอน พบว่า

ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่า มี ประสิทธิภาพปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.74 ที่เหลือ 2 อันดับได้แก่ มี ประสิทธิภาพมากและน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.81 และ 6.45 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่มีผู้ระบุว่า มีประสิทธิภาพมากและ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

สำหรับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพที่โรงเรียนกำหนดไว้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ ระบุว่าคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.48 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ พฤติกรรม คุณภาพการสอนของครูและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 50 และ 33.87 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าตัวบ่งชี้คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน และ พฤติกรรมคุณภาพการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 75 และ 62.50 ตามลำดับ

ในกรณีที่โรงเรียนไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพไว้ เมื่อพิจารณาเฉพาะใน กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุตัวบ่งชี้ตามความคิดเห็นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเตรียม การสอน การสอนและการวัดผลของครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่สภาพความพร้อมและพฤติกรรมนักเรียนและผลงานนักเรียนที่ชนะการประกวด ระดับต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.23 เท่ากัน และผลการจัดอันดับคุณภาพนักเรียนที่เข้าศึกษา ต่อในระดับมัธยม และ ผลสำเร็จของงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.61 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มผู้บริหาร ที่มีผู้ระบุว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สภาพความ พร้อมและพฤติกรรมนักเรียนและการเตรียมการสอน การสอน การวัดผลของครู คิดเป็น ร้อยละ 3.23 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดได้สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 98.39 และจัดไม่สอดคล้องกับ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.61

ในกรณีที่ระบุว่า จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.49 รองลงมาระบุว่า จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอนโดยปรับให้เหมาะกับโรงเรียนและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 29.51

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะ เช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ระบุว่า จัดตามหลักสูตรหรือแผน การสอนและจัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอน โดยปรับให้เหมาะกับโรงเรียนและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ในกรณีที่ระบุว่า จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า จัดไม่ทันตามกำหนดเวลาในหลักสูตร สาเหตุเนื่องจาก ครูไม่ปรับพฤติกรรมการสอน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะ เช่นเดียวกับภาพรวม

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าจัดได้สอดคล้องกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.16 และจัดไม่สอดคล้องกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.84

ในกรณีที่ระบุว่าจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับนักเรียน ข้อมูลสนับสนุนที่ระบุ คือ จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอน โดยปรับให้ยืดหยุ่นตามสภาพความรู้ ความสามารถ ความพร้อมของนักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.19 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ จัดยืดหยุ่นตามสภาพความพร้อมของนักเรียน ความต้องการของครอบครัวและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 27.12 และจัดโดยสอดคล้องกับคุณธรรม แนวทางการดำรงชีวิตในสังคมอย่างสงบสุข คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ระบุว่า จัดยึดหยุ่นตามสภาพความพร้อมของนักเรียน ความต้องการของครอบครัวและท้องถิ่นและจัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอน โดยปรับให้ยึดหยุ่นตามสภาพความรู้ความสามารถและความพร้อมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดตามหลักสูตรหรือแผนการสอนโดยปรับให้ยึดหยุ่นตามสภาพความรู้ ความสามารถและความพร้อมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ จัดยึดหยุ่นตามสภาพความพร้อมของนักเรียน ความต้องการของครอบครัวและท้องถิ่น

ในกลุ่มที่ระบุว่าจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับนักเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่าจัดโดยไม่ปรับตามสภาพความพร้อมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือจัดแล้วนักเรียนไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับสาเหตุที่จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับนักเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ครูไม่ศึกษาสภาพความพร้อมของนักเรียน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารที่ทุกคนระบุว่า จัดโดยไม่ปรับตามสภาพความพร้อมของนักเรียน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุว่า จัดแล้วนักเรียนไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้

วิธีการให้ครูเตรียมการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่า จัดตารางสอนรายสัปดาห์ตลอดปีการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.39 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ให้เตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอนก่อนสอนทุกครั้ง และ ให้ทำบันทึกการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 85.48 และ 83.87 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่า จัดตารางสอนรายสัปดาห์ตลอดปีการศึกษาและให้เตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอนก่อนสอนทุกครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ให้ทำบันทึกการสอนล่วงหน้าและให้ทำแผนการสอนย่อยล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 75 และ 50 ตามลำดับ ส่วนประเภทโรงเรียน

ไม่ผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า จัดทำตารางสอนรายสัปดาห์ตลอดปีการศึกษา รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ทำทาบ้นที่กการสอนล่วงหน้าและให้เตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ก่อนสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 85.19 เท่ากันและให้ทาบ้นแผนการสอนย่อยล่วงหน้า คิดเป็น 48.15 สำหรับกลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่า จัดทำตารางสอนรายสัปดาห์ตลอดปีการศึกษา มาก ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ทำทาบ้นที่กการสอนล่วงหน้า และ ให้เตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอนก่อนสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.87 และ 77.42 ตามลำดับ

วิธีการทาบ้นแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยึดหลักสูตรเป็นหลัก ปรับบางส่วนให้เหมาะกับสภาพนักเรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 98.39 และระบุว่าไม่ได้จัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.61

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ยึดหลักสูตรเป็นหลัก ปรับบางส่วนให้เหมาะกับสภาพนักเรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์			โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์			รวม			รวมทั้งสิ้น						
	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	จำนวน	ร้อยละ					
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ								
จัดบริการสื่อการเรียนการสอน นิเทศติดตามผล การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน โดยจัดประชุมสัมมนา ให้ความรู้ โดยจัดอบรม หรือส่งเข้าอบรม หรือนำไปศึกษาดูงาน โดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา ย่อยংশชมเชย ใจกล้าใจครูที่สอนดี จัดบรรยายภาคให้เยื่อต่อการเรียน การสอน ภูมิใจให้ผลิตสื่อ ผลงานทางวิชาการ และนำไปประกาศระดับต่าง ๆ ประชุมหรือแนวทางสอนร่วมกัน พิจารณาความดีความชอบจาก ผลการสอน ให้เต็มความสามารถสมควร	3	75.00	7	87.50	18	66.67	22	81.48	40	74.07	21	67.74	26	83.87	47	75.81
	2	50.00	6	75.00	18	66.67	14	51.85	32	59.26	20	64.52	18	58.06	38	61.29
	3	75.00	5	62.50	19	70.37	11	40.74	30	55.56	22	70.97	13	41.94	35	56.45
	-	-	-	-	8	29.63	10	37.04	18	33.33	8	25.81	10	32.26	18	29.03
	-	-	-	-	4	14.81	3	11.11	7	12.96	4	12.90	3	9.68	7	11.29
	2	50.00	5	62.50	13	48.15	8	29.63	21	38.89	15	48.39	11	35.48	26	41.94
	1	25.00	3	37.50	6	22.22	6	18.52	11	22.58	7	22.58	7	22.58	14	22.58
	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7.41	-	-	-	-	4	6.45
	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	7.41	3	5.66	1	3.23	2	6.45
	-	-	-	-	2	7.41	1	3.70	3	5.66	2	6.45	2	6.45	1	3.23
	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	1	1.86	1	1.86	1	3.23	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม			รวมทั้งสิ้น		
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ	รวม	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	(n _f =62)	
	(n=4)		(n=4)		(n=8)		(n=27)		(n=27)		(n=54)		(n=27)		(n=31)			
จัดห้องศูนย์วิชาการตามกลุ่มวิชา	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61	1	1.61
วิธีการจัดสอนซ่อมเสริม																		
จัดสอนแบบตัวต่อตัว	3	75.00	4	100.00	7	87.50	13	48.15	17	62.96	30	55.56	16	51.61	21	67.74	37	59.68
จัดสอนเป็นกลุ่มย่อย	3	75.00	4	100.00	7	87.50	16	59.26	12	44.44	28	51.85	19	61.29	16	51.61	35	56.46
จัดสอนโดยให้ทำกิจกรรมเพิ่มเติม	3	75.00	2	50.00	5	62.50	9	33.33	11	40.74	20	37.04	12	38.71	13	41.94	25	40.32
จัดให้นักเรียนสอนกันเอง	2	50.00	3	75.00	5	62.50	7	25.93	11	40.74	18	33.33	9	29.03	14	45.16	23	37.10
จัดสอนเป็นชั้นเรียน	2	50.00	2	50.00	4	50.00	6	18.52	13	48.15	18	33.33	7	22.68	16	48.39	22	35.48
จัดสอนโดยให้นักเรียนทำเรื่องรูป	1	25.00	1	25.00	2	25.00	4	14.81	4	14.81	8	14.81	5	16.13	5	16.13	10	16.13
จัดสอนโดยใช้สมุดแบบฝึกหัดเขียนด้วยตนเอง	-	-	1	25.00	1	12.50	3	11.11	1	3.70	4	7.41	3	9.68	2	6.46	5	8.06
จัดสอนโดยใช้แบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบที่ครูจัดทำ	1	25.00	-	-	1	12.50	1	3.70	3	11.11	4	7.41	2	6.46	3	9.68	6	8.06
จัดสอนโดยใช้แบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61

จากตารางที่ 7 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า

หลักเกณฑ์ที่จัดครูเข้าสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่าจัดตามความถนัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.26 รองลงมา 2 อันดับได้แก่จัดตามประสบการณ์ด้านการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.74 และ จัดตามวิชาเอกและจัดตามความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 35.48 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่า จัดตามความถนัดและจัดตามประสบการณ์ด้านการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่จัดตามความสนใจและจัดตามวิชาเอก คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 50 ตามลำดับ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับกลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่า จัดตามความถนัดและจัดตามประสบการณ์ด้านการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.65 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดตามวิชาเอกและจัดตามความสนใจ และจัดตามลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ ความเอาใจใส่ คิดเป็นร้อยละ 35.48 เท่ากัน และจัดตามสภาพความจำเป็นหรือความขาดแคลนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.26

การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่า จัดบริการสื่อการเรียนการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ นิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน โดยจัดประชุม สัมมนา ให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.29 และ 56.45 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารระบุว่า ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน โดยจัดประชุม สัมมนา ให้คำปรึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดบริการสื่อการเรียนการสอน และ นิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.74 และ 64.52 ตามลำดับ

วิธีการจัดสอนซ่อมเสริม เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่าจัดสอนแบบตัวต่อตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.68 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดสอนเป็นกลุ่มย่อย และจัดสอนโดยวิทยากรเพิ่มเติมนิดคิดเป็นร้อยละ 56.45 และ 40.32 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่า จัดสอนแบบตัวต่อตัวและจัดสอนเป็นกลุ่มย่อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดให้นักเรียนสอนกันเอง และ จัดสอนโดยวิทยากรเพิ่มเติมนิดคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน และ จัดสอนเป็นชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่าจัดสอนเป็นกลุ่มย่อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดสอนแบบตัวต่อตัวและจัดสอนโดยวิทยากรเพิ่มเติมนิดคิดเป็นร้อยละ 51.61 และ 38.71 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครูวิชาการมีผู้ระบุว่าจัดสอนแบบตัวต่อตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ จัดสอนเป็นกลุ่มย่อยและจัดสอนเป็นชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.61 และ 48.39 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสภาพการประเมินผลการเรียน

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม		รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
แนวทางประเมินผลการเรียนใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แบบทดสอบที่ร่วมกันจัดทำระดับกลุ่มโรงเรียน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00
	1	25.00	3	75.00	4	50.00	9	33.33	8	29.63	17	31.48	10	32.26	11	35.48	21	33.87
	-	-	-	-	-	-	2	7.41	3	11.11	5	9.26	2	6.45	3	9.68	5	8.06
	-	-	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.56	3	9.68	-	-	3	4.84
วิธีดำเนินการเพื่อสนับสนุนการประเมินตามหลักการและระเบียบการประเมินผล	4	100.00	2	50.00	6	75.00	23	85.19	9	33.33	32	59.26	27	87.10	11	35.48	38	61.29
	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์			โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์			รวม			รวมทั้งสิ้น								
	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	จำนวน	ร้อยละ							
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ										
แจ้งจุดประสงค์ วิธีการประเมิน	2	50.00	3	75.00	5	62.50	7	25.93	9	33.33	16	29.63	9	29.03	12	38.71	21	33.87
เกณฑ์การประเมินให้นักเรียนทราบ	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00
แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครอง นักเขียนทราบ	-	-	1	25.00	1	12.50	4	14.81	2	7.41	6	11.11	4	12.90	3	9.68	7	11.29
ร่วมหารือแนะแนวทางแก้ไขจาก ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิธีการติดตามประเมินผลงานวิชาการ ได้แก่	1	25.00	1	25.00	2	25.00	5	18.52	5	18.52	10	18.52	6	19.35	6	19.35	12	19.36
จัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล	3	75.00	3	75.00	6	75.00	20	74.07	16	59.26	36	66.67	23	74.19	19	61.29	42	67.74
ตรวจสอบข้อมูลทางวิชาการของ นักเรียน ครู	1	25.00	-	-	1	12.50	6	22.22	8	29.63	14	25.93	7	22.58	8	25.81	15	24.19
จัดประชุมหารือทางวิชาการ	-	-	-	-	-	-	2	7.41	3	11.11	5	9.26	2	6.45	3	9.68	6	8.06
ประเมินจากพฤติกรรมการนักเรียน ไม่มีการติดตามประเมินผล	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.86	1	3.23	-	-	1	1.61
	-	-	1	25.00	1	12.50	2	7.41	1	3.70	3	5.56	2	6.45	2	6.45	4	6.45

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
วิธีการนำผลการประเมินมาใช้																
ปรับปรุงการเรียนการสอน	2	50.00	2	50.00	23	85.19	24	88.89	47	87.04	26	80.65	26	83.87	51	82.26
จัดทำสถิติ แผนภูมิ แสดงผลการประเมินให้ครูนำไปใช้ปรับปรุงการสอน	4	100.00	3	75.00	18	59.26	13	48.16	29	53.70	20	64.52	16	51.61	36	58.06
จัดทำเป็นรายงานเพื่อเป็นข้อมูลปรับปรุงการเรียนการสอนในปีต่อไป	3	75.00	3	75.00	20	74.07	19	70.37	39	72.22	23	74.19	22	70.97	45	72.58
จัดทำเป็นโครงการปรับปรุงการเรียนการสอน	-	-	-	-	2	7.41	1	3.70	3	5.66	2	6.45	1	3.23	3	4.84
พัฒนาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61
พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	-	-	1	25.00	2	7.41	1	3.70	3	5.66	2	6.45	2	6.45	4	6.45

จากตารางที่ 8 ผลการสัมฤทธิ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การประเมินผลการเรียน พบว่า

การประเมินผลการเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมฤทธิ์ทุกคนระบุว่า ใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521(ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533) รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ใช้แบบทดสอบที่ร่วมกัน จัดทำในระดับกลุ่มโรงเรียน และ แบบทดสอบของหลายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 33.87 และ 8.06 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมฤทธิ์ทุกคนระบุว่า ใช้ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมา ใช้แบบทดสอบที่ร่วมกันจัดทำระดับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 และผู้บริหารที่ผู้ให้สัมฤทธิ์ทุกคนระบุว่าใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ใช้แบบทดสอบที่ร่วมกันจัดทำ ระดับกลุ่มโรงเรียนและปรับเกณฑ์ ประเมินผลขึ้นใจเอง คิดเป็นร้อยละ 32.26 และ 9.68 ตามลำดับ

วิธีดำเนินการเพื่อสนับสนุนการประเมินผลตามหลักการและระเบียบการประเมิน ผล เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมฤทธิ์ทุกคนระบุว่าจัดเอกสาร หลักฐานการประเมินผล การเรียนให้ครบ และ แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ให้ความรู้ครูเกี่ยวกับวิธีการ เครื่องมือประเมินผลตามระเบียบการประเมินและ แจ้ง จุดประสงค์ วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินให้นักเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 61.29 และ 33.87 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มครูวิชาการที่ผู้ให้สัมฤทธิ์ทุกคนระบุว่า จัดเอกสาร หลักฐาน การประเมินผลการเรียนให้ครบและแจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ รอง ลงมา 2 อันดับได้แก่แจ้งจุดประสงค์ วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินให้นักเรียนทราบ และให้ความรู้ครูเกี่ยวกับวิธีการ เครื่องมือประเมินผลตามระเบียบการประเมิน คิดเป็น ร้อยละ 38.71 และ 35.48 ตามลำดับ

วิธีการติดตามประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาภาพรวม มีผู้ระบุวิธีการ
นิเทศการประเมินผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ตรวจสอบ
ข้อมูลทางวิชาการของนักเรียน ครู และจัดตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล คิดเป็น
ร้อยละ 24.19 และ 19.35 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ระบุว่านิเทศการประเมินผลมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลและ
ตรวจสอบข้อมูลทางวิชาการของนักเรียน ครู คิดเป็นร้อยละ 25 และ 12.50 ตามลำดับ

วิธีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาภาพ
รวม มีผู้ระบุว่า จัดทำสถิติ แผนภูมิ แสดงผลการประเมินให้ครูนำไปใช้ปรับปรุงการสอน
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.26 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดทำเป็นโครงการปรับปรุง
การเรียนการสอนและจัดทำเป็นรายงานเพื่อเป็นข้อมูลปรับปรุงการเรียนการสอนในปีต่อไป
คิดเป็นร้อยละ 72.58 และ 58.06 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม ยกเว้นส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่าจัดทำเป็นรายงานเพื่อ
เป็นข้อมูลปรับปรุงการเรียนการสอนในปีต่อไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา
2 อันดับได้แก่ จัดทำเป็นโครงการปรับปรุงการเรียนการสอนและจัดทำสถิติ แผนภูมิ แสดง
ผลการประเมินให้ครูนำไปใช้ปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 75 และ 50 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการบริหารโรงพยาบาลจัดการศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
	(n=4)		(n=4)	(n=8)		(n=27)		(n=54)		(n=31)		(n=62)						
แหล่งความรู้ที่โรงเรียนนำมาจัดการเรียนการสอน มีดังนี้																		
บุคลากรภายในโรงเรียน ได้แก่																		
ครู	4	100.00	4	100.00	8	100.00	23	85.19	22	81.48	45	83.33	27	87.10	26	83.87	53	85.48
ครูวิชาการ	-	-	2	50.00	2	25.00	7	25.93	6	18.52	12	22.22	7	22.58	7	22.58	14	22.58
ผู้บริหาร	-	-	3	75.00	3	37.50	10	37.04	10	37.04	20	37.04	10	32.26	13	41.94	23	37.10
ภาวโรง แม่ครัว	3	75.00	2	50.00	5	62.50	10	37.04	4	14.81	14	25.93	13	41.94	6	19.35	19	30.65
สถานที่ภายในโรงเรียน ได้แก่																		
ห้องสมุด	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00
ห้องศูนย์วิชาการ	-	-	-	-	-	-	8	29.63	8	29.63	16	29.63	8	25.81	8	25.81	16	25.81
ห้องเรียนเฉพาะวิชา	1	25.00	4	100.00	5	62.50	9	33.33	8	29.63	17	31.48	10	32.26	12	38.71	22	35.48
ห้องกิจกรรมต่าง ๆ	4	100.00	2	50.00	6	75.00	18	66.67	23	85.19	41	75.93	22	70.97	25	80.65	47	75.81
ห้องพยาบาล	-	-	1	25.00	1	12.50	5	18.52	6	22.22	11	20.37	5	16.13	7	22.58	12	19.35
ห้องธุรการ	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61
ห้องประชุม	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์			โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์			รวม			รวมทั้งสิ้น	
	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	ผู้บริหาร		รวม	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ			
	(n=4)	(n=4)	(n=8)	(n=27)	(n=27)	(n=54)	(n=31)	(n=31)	(n=62)		
มุกหมั่งสื่อ ศาลาหมั่งสื่อ	-	2	2	4	3	7	4	6	9	14.52	
แปลงเกษตร สวนครัว สวนน้ำ	4	3	7	10	15	26	14	18	32	51.61	
ป้ายขายเลน											
บ่อปลา บ่อปู บ่อกบ เต้าไก	3	2	5	8	5	13	11	7	18	29.03	
โรงสีก (เพาะเห็ด ทำน้ำปลา)	-	-	-	1	2	3	1	2	3	4.84	
สนามกีฬา	-	-	-	2	1	3	2	1	3	4.84	
บุคลากรภายนอกโรงเรียน ได้แก่											
ชาวบ้าน ผู้ชำนาญการ	2	2	4	20	22	42	22	24	46	74.19	
ข้าราชการ	4	4	8	27	27	54	31	31	62	100.00	
พระ	4	4	8	18	16	34	22	20	42	67.74	
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	1	1	1	-	1	1	1	2	3.23	
เจ้าของกิจการ	3	-	3	6	8	14	9	8	17	27.42	
ข้าราชการบำนาญ	-	-	-	1	1	2	1	1	2	3.23	
กรรมการศึกษา	-	-	-	2	2	4	2	2	4	6.45	
กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้าน	1	-	1	4	-	4	5	-	5	8.06	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=62)	ร้อยละ				
สถานที่ภายนอกโรงเรียน ได้แก่																		
วัด	3	75.00	4	100.00	7	87.50	19	70.37	16	55.56	34	62.96	22	70.97	19	61.29	41	66.13
สถานที่ท่องเที่ยว	2	50.00	4	100.00	6	75.00	9	33.33	7	25.93	16	29.63	11	36.48	11	36.48	22	36.48
สวน สวนป่า ศูนย์วิจัยพืชสวน	2	50.00	2	50.00	4	50.00	6	18.52	5	18.52	10	18.52	7	22.58	7	22.58	14	22.58
สถานที่ราชการ	2	50.00	2	50.00	4	50.00	12	44.44	14	51.85	26	48.15	14	45.16	16	51.61	30	48.39
โรงงาน	1	25.00	-	-	1	12.50	2	7.41	1	3.70	3	5.56	3	9.68	1	3.23	4	6.45
หมู่บ้าน	-	-	-	-	-	-	2	7.41	1	3.70	3	5.56	2	6.45	1	3.23	3	4.84
การดำเนินการในการจัดแหล่งความรู้																		
แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา	1	25.00	-	-	1	12.50	2	7.41	-	-	2	3.70	3	9.68	-	-	3	4.84
สำรวจ แหล่งความรู้	-	-	-	-	-	-	4	14.81	2	7.41	6	11.11	4	12.90	2	6.45	6	9.68
จัดทำข้อมูลแหล่งความรู้	-	-	-	-	-	-	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00
ประสานแหล่งความรู้เพื่อขอความร่วมมือในการใช้	4	100.00	4	100.00	8	100.00	2	7.41	1	3.70	3	5.56	2	6.45	1	3.23	3	4.84
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	-	-	-	-	-	-	2	7.41	1	3.70	3	5.56	2	6.45	1	3.23	3	4.84

จากตารางที่ 9 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดแหล่งความรู้และการนำมาใช้ พบว่า

แหล่งความรู้ที่โรงเรียนนำมาจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า แหล่งความรู้ประเภทบุคลากรภายในโรงเรียน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุคือ ครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.48 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ผู้บริหาร และ ภารโรง แม่ครัว คิดเป็นร้อยละ 37.10 และ 30.65 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ ครู รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ภารโรง แม่ครัวและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 37.50 ตามลำดับ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ส่วนกลุ่มครูวิชาการมีผู้ระบุว่าคือ ครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.87 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ผู้บริหารและครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.94 และ 22.58 ตามลำดับ

ส่วนแหล่งความรู้ประเภทสถานที่ภายในโรงเรียน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ ห้องสมุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ห้องกิจกรรมต่าง ๆ และแปลงเกษตร สวนครัว สวนป่า ป่าชายเลน คิดเป็นร้อยละ 75.81 และ 51.61 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ ห้องสมุด รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่แปลงเกษตร สวนครัว สวนป่า ป่าชายเลนและห้องกิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 75 ตามลำดับ

สำหรับแหล่งความรู้ประเภทบุคลากรภายนอกโรงเรียน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือข้าราชการ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ชาวบ้าน ผู้ชำนาญการและพระ คิดเป็นร้อยละ 74.19 และ 67.74 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือข้าราชการ

และพระ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ชาวบ้าน ผู้ชำนาญการและเจ้าของกิจการ คิดเป็น ร้อยละ 50 และ 37.50 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้บริหาร ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า คือ ข้าราชการ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ชาวบ้าน ผู้ชำนาญการ พระ คิดเป็นร้อยละ 70.97 เท่ากัน และเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 29.03

แหล่งความรู้ประเภทสถานที่ภายนอกโรงเรียน มีผู้ระบุว่าคือ วัด มากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 66.13 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ สถานที่ราชการ และสถานที่ท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 48.39 และ 35.48 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภท โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่าคือ วัด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รอง ลงมา 2 อันดับได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 75 และ สถานที่ราชการและสวน สวนป่า ศูนย์วิจัยพืชสวน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

การดำเนินการในการจัดแหล่งความรู้ เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ทุกคนระบุว่า ประสานแหล่งความรู้เพื่อขอความร่วมมือในการใช้ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดทำข้อมูลแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.68 และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา สรรวจ แหล่งความรู้ และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 4.84 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ประสาน แหล่งความรู้เพื่อขอความร่วมมือในการใช้มากที่สุด รองลงมาคือแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ศึกษา สรรวจแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 12.50



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสภาพการบริหารงานวิชาการด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนและการนำมาใช้

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม		รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ความเพียงพอของเอกสาร สิ่งพิมพ์																		
สื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน																		
เพียงพอ	2	50.00	3	75.00	5	62.50	10	37.04	16	59.26	26	48.16	12	38.71	19	61.29	31	50.00
ไม่เพียงพอ	2	50.00	1	25.00	3	37.50	17	62.96	11	40.74	28	51.85	19	61.29	12	38.71	31	50.00
ในเกณฑ์ไม่เพียงพอ สิ่งที่ยาคคือ	(n=2)		(n=1)		(n=3)		(n=17)		(n=11)		(n=28)		(n=19)		(n=12)		(n=31)	
สื่ออุปกรณ์ เครื่องมือกลุ่มวิชาต่าง ๆ	1	50.00	1	100.00	2	66.67	10	58.82	4	36.36	14	50.00	11	57.89	6	41.67	16	51.61
เทป โทรทัศน์ วีซีดี สไลด์ และคอมพิวเตอร์	1	50.00	1	100.00	2	66.67	7	41.18	2	18.18	9	32.14	8	42.11	3	25.00	11	35.48
หนังสือ แบบเรียน คู่มือครู และแผนการสอน	-	-	-	-	-	-	1	5.88	1	9.09	2	7.14	1	5.26	1	8.33	2	6.45
เครื่องเล่นระดับอนุบาล อุปกรณ์กีฬา	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9.09	1	3.57	-	-	1	8.33	1	3.23
วัสดุ อุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อ	-	-	-	-	-	-	1	5.88	-	-	1	3.57	1	5.26	-	-	1	3.23
คุณภาพของเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อ																		
การเรียนการสอน	3	75.00	4	100.00	7	87.50	22	81.48	26	92.59	47	87.04	25	80.65	29	93.55	54	87.10
มีคุณภาพ	1	25.00	-	-	1	12.50	5	18.52	2	7.41	7	12.96	6	19.35	2	6.45	8	12.90
ไม่มีคุณภาพ																		



ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม			รวมทั้งสิ้น				
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ในกรณีที่ไม่มีความพึงพอใจ คือ ขาดการประสานกัน ไม่สัมพันธ์กับบทเรียน	1 (n=4)	100.00	-	-	1 (n=8)	100.00	4	80.00	1	20.00	6 (n=54)	85.71	6	83.33	1	16.67	7 (n=62)	87.50	7	87.50
วิธีการจัดหาหรือผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์เพื่อการเรียนการสอน จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ จัดหาโดยได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ประกอบการหรือชุมชน	4 (n=1)	100.00	-	-	4 (n=1)	100.00	4	80.00	1	20.00	6 (n=7)	85.71	6	83.33	1	16.67	7 (n=8)	87.50	7	87.50
ผลิตโดยคณะครูในโรงเรียน จัดหาผลิตโดยทุนส่วนตัวของครู จัดซื้อด้วยเงินนอกงบประมาณ นักเรียนร่วมกันผลิต	3 (n=4)	75.00	3	75.00	6 (n=8)	75.00	22	81.48	2	33.33	31 (n=54)	57.41	27	100.00	4	100.00	31 (n=62)	100.00	31	100.00
	4	100.00	4	100.00	8	100.00	24	88.89	49	90.74	49	90.74	28	90.32	29	93.55	57	91.94	57	91.94
	2	50.00	3	75.00	5	62.50	10	37.04	27	62.96	27	50.00	12	38.71	20	64.52	32	51.61	32	51.61
	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	2	3.70	2	6.46	-	-	2	3.23	2	3.23
	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61	1	1.61

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
วิธีการกระตุ้น ส่งเสริมให้ทำสื่อไปจัดการเรียนการสอน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	9	33.33	19	70.37	28	51.85	13	41.94	23	74.19	36	58.08
จัดทิวทัศน์อุปกรณ์ สื่อการสอนให้จัดวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องสื่อการใช้	2	50.00	4	100.00	6	75.00	11	40.74	13	48.15	24	44.44	13	41.94	17	54.84	30	48.39
จัดไปศึกษาดูงานหรือเยี่ยมชมโรงเรียนตัวอย่างการใช้ประเมินผลการใช้สื่อและนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	4	100.00	2	50.00	6	75.00	8	29.63	11	40.74	19	35.19	12	38.71	13	41.94	25	40.32
จัดนิเทศภายใน	2	50.00	-	-	2	-	2	7.40	-	-	2	3.70	2	6.45	-	-	2	3.23
ส่งเสริมและเผยแพร่สื่อที่ครูผลิตจัดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้	1	25.00	-	-	1	12.50	3	11.11	3	11.11	6	11.11	4	12.90	3	9.68	7	11.29
	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	6.45	2	3.23

จากตารางที่ 10 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนและการนำมาใช้ พบว่า

ความเพียงพอของเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เพียงพอ และไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ส่วนใหญ่มีผู้ระบุว่า เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และกลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ส่วนใหญ่มีผู้ระบุว่า ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.85 และเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.15 และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์

งานกรณีที่ไม่มีเพียงพอ สิ่งที่ขาด ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ คือ สื่อ อุปกรณ์เครื่องมือในกลุ่มวิชาต่าง ๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.61 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ เทป ทรทัศน์ วีดีโอ สไลด์และคอมพิวเตอร์ และ หนังสือ แบบเรียน คู่มือครูและแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.48 และ 6.45 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่มีผู้ระบุว่า ขาดสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ กลุ่มวิชาต่าง ๆ และ เทป ทรทัศน์ วีดีโอ สไลด์และคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

สำหรับคุณภาพของเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 87.10 มีส่วนน้อยที่ระบุว่าไม่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 12.90

งานกรณีที่ไม่มีคุณภาพ สิ่งที่ควรปรับปรุง ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุคือ อายุการใช้งานสั้นเกินไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือไม่สัมพันธ์กับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า อายุการจ้างงานสั้นเกินไป

วิธีการจัดหาหรือผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ผลิตโดยคณะครูในโรงเรียนและจัดหาโดยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหรือชุมชน คิดเป็นร้อยละ 91.94 และ 59.68 ตามลำดับ

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าจัดซื้อด้วยเงินงบประมาณและผลิตโดยคณะครูในโรงเรียน รองลงมา 2 อันดับได้แก่จัดหาโดยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหรือชุมชน และจัดหาผลิตโดยทุนส่วนตัวของครู คิดเป็นร้อยละ 75 และ 62.50 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มครูวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ผลิตโดยคณะครูในโรงเรียน และ จัดหา ผลิตโดยทุนส่วนตัวของครู คิดเป็นร้อยละ 93.55 และ 64.52 ตามลำดับ

วิธีการที่จะกระตุ้น ส่งเสริมให้เข้าสื่อไปจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุว่า จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดวิทยากรมาให้ความรู้ เรื่องสื่อ การใช้และจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.39 และ 41.94 ตามลำดับ

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่าจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.85 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องสื่อการใช้ และ จัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน และจัดไปศึกษา ดูงานหรือเยี่ยมชมโรงเรียนตัวอย่างการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 35.19 ตามลำดับ เมื่อจําแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่า จัดนิเทศภายใน มากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 51.61 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้และจัดวิทยากร มาให้ความรู้เรื่องสื่อการฯ คิดเป็นร้อยละ 41.94 เท่ากัน และจัดไปศึกษาดูงาน หรือ เยี่ยมชมโรงเรียนตัวอย่างการฯ คิดเป็นร้อยละ 38.71 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครูวิชาการ มีผู้ระบุว่า จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สื่อการสอนให้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องสื่อ การฯ และ จัดไปศึกษาดูงานหรือเยี่ยมชม โรงเรียนตัวอย่างการฯ คิดเป็นร้อยละ 54.84 และ 41.94 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณสุขตามสภาพการบริหารงานวิชาการด้านสถานที่ ระบบจัดเก็บรักษา ระบบบริการ

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม			รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
สถานที่จัดเก็บรักษาเอกสาร สิ่งพิมพ์																			
สื่อการเรียนการสอน																			
มี	3	75.00	3	75.00	6	75.00	24	88.89	23	85.19	47	87.04	27	87.10	26	83.87	53	85.48	
ไม่มี	1	25.00	1	25.00	2	25.00	3	11.11	4	14.81	7	12.96	4	12.90	5	16.13	9	14.52	
ในกรณีที่มี ได้แก่	(n=3)		(n=3)		(n=6)		(n=24)		(n=23)		(n=47)		(n=27)		(n=26)		(n=63)		
ห้องสมุด	3	100.00	3	100.00	6	100.00	24	100.00	23	100.00	47	100.00	27	100.00	26	100.00	53	100.00	
มุมหนังสือ	-	-	-	-	-	-	3	12.50	2	8.70	5	10.64	3	11.11	2	7.69	5	9.43	
ศูนย์สื่อ	3	100.00	1	33.33	4	66.67	16	66.67	14	60.87	30	63.83	19	70.37	15	57.69	34	64.16	
ห้องเรียน	2	66.67	2	66.67	4	66.67	14	58.33	16	69.57	30	63.83	16	59.26	18	69.23	34	64.16	
ห้องปฏิบัติการ	1	33.33	-	-	1	16.67	2	8.33	-	-	2	4.26	3	11.11	-	-	3	5.66	
ห้องพัสดุ	-	-	1	33.33	1	16.67	4	16.67	4	17.39	8	17.02	4	14.81	5	19.23	9	16.98	
ห้องธุรการ	-	-	-	-	-	-	1	4.17	-	-	1	2.13	1	3.70	-	-	1	1.89	
บ้านพักครู	-	-	-	-	-	-	2	8.33	-	-	2	4.26	2	7.41	-	-	2	3.77	
ในกรณีที่ไม่มี แก้ปัญหาโดย	(n=1)		(n=1)		(n=2)		(n=3)		(n=4)		(n=7)		(n=4)		(n=6)		(n=9)		
จัดเก็บในห้องพัสดุ	-	-	1	100.00	1	50.00	1	33.33	-	-	1	14.29	1	25.00	1	20.00	2	22.22	
จัดเก็บในห้องเรียน	-	-	-	-	-	-	1	33.33	-	-	1	14.29	1	25.00	-	-	1	11.11	
จัดเก็บในห้องปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	1	33.33	1	25.00	2	28.57	1	25.00	1	20.00	2	22.22	

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น														
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		รวม		ร้อยละ												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ													
มีสมุดเยี่ยมหรือหลักฐานบริการ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้บริการ มีบันทึกการพัฒนาระบบหรือซ่อมแซมสื่อ	(n=4)	3	75.00	(n=4)	4	100.00	(n=8)	7	87.50	(n=22)	18	81.82	(n=27)	18	76.26	(n=54)	36	80.00	(n=26)	21	80.77	(n=27)	22	81.48	(n=53)	43	81.13
	(n=4)	4	100.00	(n=4)	4	100.00	(n=8)	8	100.00	(n=22)	22	100.00	(n=27)	22	95.65	(n=54)	44	97.78	(n=26)	26	100.00	(n=31)	26	96.30	(n=62)	52	98.11
	(n=4)	1	25.00	(n=4)	1	25.00	(n=8)	2	25.00	(n=22)	-	-	(n=27)	-	-	(n=54)	-	-	(n=26)	1	3.85	(n=27)	1	3.70	(n=62)	2	3.77

จากตารางที่ 11 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านสถานที่ ระบบการจัดเก็บรักษา ระบบบริการ พบว่า

สถานที่จัดเก็บรักษาเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีสถานที่จัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 85.48 และไม่มีสถานที่จัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 14.52 เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ในกรณีที่มีสถานที่จัดเก็บ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า คือ ห้องสมุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ศูนย์สื่อ และ ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.15 เท่ากัน และ ห้องพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 16.98

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าคือ ห้องสมุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ศูนย์สื่อ และ ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.37 และ 59.26 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า คือห้องสมุด รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ห้องเรียนและศูนย์สื่อ คิดเป็นร้อยละ 69.23 และ 57.69 ตามลำดับ

ในกรณีที่ ไม่มีสถานที่จัดเก็บ วิจัยดำเนินการแก้ไขปัญหา ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คือ จัดเก็บในห้องเรียน ห้องพัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ จัดเก็บรวมในห้องพัสดุและจัดเก็บในห้องปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน และจัดเก็บในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.11

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่า จัดเก็บในห้องพัสดุ และจัดเก็บในห้องเรียน ห้องพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารระบุว่าจัดเก็บในห้องพัสดุ จัดเก็บในห้องเรียน จัดเก็บในห้องปฏิบัติการ และจัดเก็บในห้องเรียนและห้องพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ที่ระบุว่า จัดเก็บในห้องเรียนและห้องพัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ จัดเก็บในห้องพัสดุ และ จัดเก็บในห้องปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน

การจัดระบบจัดเก็บรักษาเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดระบบจัดเก็บรักษา คิดเป็นร้อยละ 96.77 และไม่มีการจัดระบบจัดเก็บรักษา คิดเป็นร้อยละ 3.23

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการจัดเก็บรักษา

ในกรณีที่มีการจัดระบบการจัดเก็บรักษา ระบบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้คือ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ จัดทำทะเบียน และ จัดเป็นหมวดหมู่ คิดเป็นร้อยละ 93.33 และ 60 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าจัดทำทะเบียนและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ รองลงมาคือจัดเป็นหมวดหมู่ คิดเป็นร้อยละ 75 สำหรับกลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์

การจัดระบบบริการเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดระบบบริการ คิดเป็นร้อยละ 85.48 และไม่มีการจัดระบบบริการ คิดเป็นร้อยละ 14.52

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการจัดระบบบริการ

ในกรณีที่มีการจัดระบบบริการ วิธีการที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้คือ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ให้บริการและซ่อมแซม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.11 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ มีสมุดยืมหรือหลักฐานบริการ และ วางระเบียบการยืม การใช้อสื่อ คิดเป็นร้อยละ 81.13 และ 35.85 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณสุขการบริการด้านความดันโลหิตหรือโครงการนันทนาการใน

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม				รวมทั้งสิ้น	
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รูปแบบการมีเทศการศึกษา ในเทศบาลในโรงเรียน	4	100.00	4	100.00	8	100.00	27	100.00	27	100.00	54	100.00	31	100.00	31	100.00	62	100.00
	4	100.00	3	75.00	7	87.50	16	55.56	17	62.96	32	59.26	19	61.29	20	64.52	39	62.90
	(n=4)		(n=3)		(n=7)		(n=15)		(n=17)		(n=32)		(n=19)		(n=20)		(n=62)	
	-	-	1	33.33	1	14.29	3	20.00	6	35.29	9	28.13	3	16.79	7	35.00	10	25.64
	4	100.00	3	100.00	7	100.00	11	73.33	11	64.71	22	68.75	15	78.95	14	70.00	29	74.36
การมีเทศภายในของโรงเรียน	2	50.00	-	-	2	28.57	8	53.33	8	47.06	16	50.00	10	52.63	8	40.00	18	46.15
	1	25.00	-	-	1	14.29	4	26.67	-	-	4	12.50	5	26.32	-	-	5	12.82
	(n=2)		(n=3)		(n=5)		(n=22)		(n=16)		(n=38)		(n=24)		(n=19)		(n=43)	
การดำเนินการสอดคล้องกับ สภาพปัญหา	2	100.00	3	100.00	5	100.00	22	100.00	16	100.00	38	100.00	24	100.00	19	100.00	43	100.00
	2	50.00	1	25.00	3	37.50	5	18.52	11	40.74	16	29.63	7	22.58	12	38.71	19	30.65
ไม่มีกรวางแผน	2	50.00	3	75.00	5	62.50	22	81.48	16	59.26	38	70.37	24	77.42	19	61.29	43	69.35
ไม่มีกรวางแผน	2	50.00	1	25.00	3	37.50	5	18.52	11	40.74	16	29.63	7	22.58	12	38.71	19	30.65

จากตารางที่ 12 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนหรือโครงการนิเทศภายใน พบว่า

รูปแบบการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาภาพรวม ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมา คือ นิเทศจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.90

ในกรณีที่มีการนิเทศจากบุคลากรภายนอก ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ผู้นิเทศ คือศึกษานิเทศก์อำเภอ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.36 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ศึกษานิเทศก์จังหวัดและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 25.64 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การวางแผนการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 69.35 และไม่มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 30.65

ในกรณีที่มีการวางแผน การดำเนินการที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการดำเนินการได้สอดคล้อง โดยมีข้อมูลสนับสนุนที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุคือ มีการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 95.35 รองลงมา มีการกำหนดขอบข่ายการนิเทศย่อ ๆ คิดเป็นร้อยละ 30.23

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ในส่วนการดำเนินการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการดำเนินการได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 97.67 และดำเนินการไม่สอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 2.33 ในการดำเนินการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการศึกษา รวบรวมข้อมูล ความต้องการของผู้รับการนิเทศล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ผู้รับการนิเทศจะปรึกษาผู้นิเทศ หรือ เสนอปัญหาต่อที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 42.86

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียนและจําแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่วะบุว่า ผู้รับการนิเทศจะปรึกษาผู้นิเทศ หรือเสนอปัญหาต่อที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ ศึกษารวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้รับการนิเทศล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 40

ในกรณีที่ระบุว่า การดำเนินการไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุสาเหตุเพราะ ดำเนินการไม่ต่อเนื่องจากที่วิเคราะห์ข้อมูลไว้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าหน้าตามสภาพการบริหารงานวิชาการด้านดำเนินการนิเทศภายในตามแผนหรือโครงการ

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม		รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน (n _T = 62)	ร้อยละ
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ		
การดำเนินการนิเทศภายใน	2	50.00	3	75.00	6	62.50	20	74.07	16	59.26	36	66.67	22	70.97	19	61.29	41	66.13
ศึกษาศาสตร์ ปัญหา ความต้องการ ของโรงเรียน	2	50.00	1	25.00	3	37.50	17	62.96	9	33.33	26	48.15	19	61.29	10	32.26	29	46.77
รวบรวมข้อมูล วางแผนนิเทศ	4	100.00	4	100.00	8	100.00	26	92.50	26	96.30	51	94.44	29	93.56	30	96.77	59	95.16
ประชุม ชี้แจง ให้ความรู้เรื่องนิเทศ	-	-	1	25.00	1	12.50	11	40.74	7	25.93	18	33.33	11	35.48	8	25.81	19	30.65
กำหนดขั้นตอนการนิเทศ กิจกรรม เครื่องมือ ทรัพยากร ผู้รับผิดชอบ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	-	-	1	25.00	1	12.50	10	37.04	9	33.33	19	35.19	10	32.26	10	32.26	20	32.26
การดำเนินการตามแผนหรือ โครงการนิเทศภายใน	2	50.00	3	75.00	5	62.50	16	59.26	14	51.85	30	55.56	18	58.06	17	54.84	35	56.45
ดำเนินการครบทุกเรื่อง	-	-	-	-	-	-	4	14.81	2	7.41	6	11.11	4	12.90	2	6.45	6	9.68
ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่	2	50.00	1	25.00	3	37.50	7	25.93	11	40.74	18	33.33	9	29.03	12	38.71	21	33.87

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์						โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์						รวม		รวมทั้งสิ้น				
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เฉพาะ	(n=4)	(n=2)	(n=4)	(n=1)	(n=8)	(n=3)	(n=7)	(n=11)	(n=27)	(n=27)	(n=54)	(n=9)	(n=31)	(n=31)	(n=12)	(n=62)	(n=21)		
ไม่ได้วางแผนหรือจัดโครงการนี้เทศ	2	100.00	1	100.00	3	100.00	6	85.71	11	100.00	17	94.44	8	88.89	12	100.00	20	95.24	
ขาดบุคลากร	-	-	-	-	-	-	1	14.29	-	-	1	5.56	1	11.11	-	-	1	4.76	
กิจกรรมที่ใช้มีเทศบาลใน	-	-	1	25.00	1	12.50	3	11.11	7	25.93	10	18.52	3	9.68	8	25.81	11	17.74	
ระดมความคิด	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61	
ปฐมนิเทศครูใหม่	2	50.00	2	50.00	4	50.00	20	74.07	16	59.26	36	66.67	22	70.97	18	58.08	40	64.52	
เยี่ยมชั้นเรียน	4	100.00	2	50.00	6	75.00	12	44.44	13	48.15	25	46.30	16	51.61	15	48.39	31	50.00	
การให้คำปรึกษาแนะนำ	1	25.00	-	-	1	12.50	3	11.11	4	14.81	7	12.96	4	12.90	4	12.90	8	12.90	
การสังเกตการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.33	1	1.61	
การทดสอบ	-	-	-	-	-	-	3	11.11	1	3.70	4	7.41	3	9.68	1	3.23	4	6.45	
ประชุมก่อนเปิดภาคเรียน	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61	
ให้ศึกษาเอกสาร	-	-	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.56	3	9.68	-	-	3	4.84	

จากตารางที่ 13 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการดำเนินการนิเทศภายในตามแผนหรือโครงการนิเทศ พบว่า

การดำเนินการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ครูเรื่องนิเทศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.16 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน และรวบรวมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.13 และ 46.77 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับการดำเนินการตามแผนหรือโครงการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ดำเนินการครบทุกเรื่อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.45 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ ไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 33.87 และ ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 9.68

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำเนินการครบทุกเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 37.50

ในกรณีที่ระบุว่า ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องที่ไม่ได้ดำเนินการคือ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การรวบรวมข้อมูลวางแผนการนิเทศและการจัดทำปฏิทินงาน (ความถี่=2 เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับกรณีที่ระบุว่า ไม่ได้ดำเนินการ สาเหตุที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ คือ ไม่ได้วางแผนหรือจัดโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 95.24 และขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำนวนรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มครูวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน ระบุว่าไม่ได้วางแผนหรือจัดโครงการนิเทศภายใน

กิจกรรมที่ใช้นิทรรศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม มีผู้ระบุว่า ใช้นิทรรศเยี่ยม
ชั้นเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.52 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ การให้คำปรึกษา
แนะนำและระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 50 และ 17.74 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภท
โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และ กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภท
โรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่า ใช้นิทรรศการให้คำปรึกษาแนะนำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
75 รองลงมา 2 อันดับได้แก่เยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 และ ระดมความคิดและ
สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้บริหาร มีผู้ระบุว่า
ใช้นิทรรศเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ การ
ให้คำปรึกษาแนะนำและการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.61 และ 12.90 ตามลำดับ



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์			โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์			รวม			รวมทั้งสิ้น	
	ผู้บริหาร จำนวน (n=4)	ครูวิชาการ จำนวน (n=4)	รวม จำนวน (n=8)	ผู้บริหาร จำนวน (n=27)	ครูวิชาการ จำนวน (n=27)	รวม จำนวน (n=54)	ผู้บริหาร จำนวน (n=31)	ครูวิชาการ จำนวน (n=31)	รวม จำนวน (n=62)	ร้อยละ	ร้อยละ
ไม่ตรงที่ควร ทำได้ไม่ครบขั้นตอน	-	(n=2)	-	2	(n=17)	4	2	(n=19)	4	(n=42)	9.52
การดำเนินการเกี่ยวกับ ผลการประเมินการนิเทศ	-	-	-	2	2	4	2	2	2	4	9.52
จัดทำรายงานสรุปผลเสนอที่ประชุม เพื่อปรับปรุง แก้ไข	2	2	4	12	15	27	14	17	31	73.81	
จัดสัมมนาเพื่อหาแนวทางแก้ไข	-	-	-	1	-	1	1	-	1	2.38	
จัดทำเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาต่าง ๆ	-	-	-	9	1	10	9	1	10	23.81	
จัดทำข้อมูลเพื่อประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานระดับต่าง ๆ ในการ พัฒนาความรู้ด้านการนิเทศ	-	-	-	3	1	4	3	1	4	9.52	
ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	2	-	2	2	-	2	4.76	

จากตารางที่ 14 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน พบว่า

การประเมินผลการนิเทศภายในของโรงเรียน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.74 และไม่มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32.26

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการประเมินผลและไม่มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ในกรณีที่มีการประเมินผล วิธีการประเมินผล มีผู้ระบุว่า ใช้วิธีสังเกต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ทดสอบและสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 26.19 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ใช้วิธีสังเกต รองลงมาคือ ทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุว่าใช้วิธีสังเกต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ สัมภาษณ์และทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 28.95 และ 26.32 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครู วิชาการมีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์

สำหรับระยะเวลาในการประเมินผล ผู้ที่ระบุว่ามีการประเมินผลทุกคน ระบุว่ามีการประเมินผลหลังจากการนิเทศ รองลงมาคือ ระหว่างการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ และกลุ่มครู วิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการประเมินผลหลังจากการนิเทศ

ผลการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในของโรงเรียน มีผู้ระบุว่ามากที่สุดว่าได้ผลดี ครูยอมรับ นำผลมาปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ได้ผล

ปานกลาง ครอบคลุมส่วนปฏิบัติตามที่ได้รับนิเทศ และไม่ดีเท่าที่ควร ท้าได้ไม่ครบขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 9.52 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ได้ผลดี ครอบคลุมรับ นำผลมาปรับปรุงแก้ไข

การดำเนินการเกี่ยวกับผลการประเมินการนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า จัดทำรายงานสรุปผลเสนอที่ประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา 2 อันดับได้แก่จัดทำเป็นข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางานต่าง ๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ 9.52 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า จัดทำรายงานสรุปผลเสนอที่ประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไข ส่วนกลุ่มครูวิชาการระบุว่า จัดทำรายงานสรุปผลเสนอที่ประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นข้อมูลพัฒนางานต่างๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานระดับต่างๆ ในการพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.26 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ด้านสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก

สภาพการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดการนิเทศการศึกษา																		
มี	3	75.00	2	50.00	5	62.50	17	62.96	10	37.04	27	50.00	20	64.52	12	38.71	32	51.61
ไม่มี	1	25.00	2	50.00	3	37.50	10	37.04	17	62.96	27	50.00	11	35.48	19	61.29	30	48.39
ถ้ามี มีหน่วยงานดังนี้	(n=3)		(n=2)		(n=5)		(n=17)		(n=10)		(n=27)		(n=20)		(n=12)		(n=32)	
กลุ่มโรงเรียน	1	33.33	-	-	1	20.00	2	11.76	3	30.00	6	18.52	3	15.00	3	25.00	6	18.75
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	2	66.67	2	100.00	4	80.00	13	76.47	6	60.00	19	70.37	16	75.00	8	66.67	23	71.88
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	-	-	1	50.00	1	20.00	10	58.82	2	20.00	12	44.44	10	50.00	3	25.00	13	40.63
ลักษณะการประสานงาน																		
ขอความร่วมมือ คำแนะนำ	2	66.67	2	100.00	4	80.00	17	100.00	9	90.00	26	96.30	19	95.00	11	91.67	30	93.75
ทวงวิชาการ	2	66.67	-	-	2	40.00	-	-	2	20.00	2	7.41	2	10.00	2	16.67	4	12.50

จากตารางที่ 15 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก พบว่า

การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 51.61 และไม่มีการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 48.39

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการประสานและไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน สำหรับกลุ่มครูวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และมีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 38.71

ในกรณีที่ระบุว่า มีการประสานงาน หน่วยงานที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.63 และ 18.75 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และกลุ่มผู้บริหาร มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ พบว่า หน่วยงานที่มีผู้ระบุมากที่สุดคือสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือ กลุ่มโรงเรียนและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน สำหรับกลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์

สำหรับลักษณะการประสานที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ขอความร่วมมือให้ความรู้ คานะแนะทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 93.75 และขอความร่วมมือมานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.50

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม



ตอนที่ 1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร

ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้
มีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุปัญหาไว้รวม
ทั้งสิ้น 12 ปัญหาได้แก่ ปัญหาด้านการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร 3 ปัญหา ปัญหาด้านการ
ใช้หลักสูตร 6 ปัญหา ปัญหาด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร 3 ปัญหา

การจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุปัญหา
ไว้รวมทั้งสิ้น 18 ปัญหาได้แก่ ปัญหาด้านการเตรียมการสอน 4 ปัญหา ปัญหาด้านการจัด
การเรียนการสอนตามแผนการสอน 7 ปัญหา ปัญหาด้านการประเมินผลการเรียน 7 ปัญหา

การจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เมื่อพิจารณาในภาพรวม
มีผู้ระบุปัญหาไว้รวมทั้งสิ้น 14 ปัญหาได้แก่ ปัญหาด้านการจัดแหล่งความรู้ 3 ปัญหา ปัญหา
ด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน 6 ปัญหา ปัญหาด้านสถานที่ ระบบจัดเก็บรักษา
ระบบบริการ 5 ปัญหา

การจัดการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ระบุปัญหา
ไว้รวมทั้งสิ้น 15 ปัญหาได้แก่ ปัญหาด้านการวางแผนหรือโครงการนิเทศ 2 ปัญหา ปัญหา
ด้านดำเนินการนิเทศภายในตามแผนหรือโครงการ 7 ปัญหา ปัญหาด้านประเมินผลการ
นิเทศภายใน 1 ปัญหา ปัญหาด้านประสานงานกับหน่วยงานภายนอก 4 ปัญหา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นำเสนอ
เฉพาะปัญหาที่มีผู้ระบุ เรียงตามลำดับความถี่สูงสุด 3 อันดับ พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุ
การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไขและข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ผลการ
วิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 16-23

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=64)	ร้อยละ						
ปัญหาสำคัญด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตรได้แก่ 1. ขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการ ประเมินผล 2. ไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตร หรือไม่ได้ประเมินให้เป็นปัจจุบัน 3. ขาดเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.68	3	9.68	-	-	3	4.84
	-	-	1	25.00	1	12.50	2	7.41	-	-	2	3.70	2	6.46	1	3.23	3	4.84
	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61

จากตารางที่ 16 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญในการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า

ด้านการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.90
(2) ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร (3) ครูไม่เห็นความสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร คิด
เป็นร้อยละ 6.45 และ 1.61 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มี
ลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุปัญหาดังนี้ (1) ไม่มีการ
ปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 (2) ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร คิด
เป็นร้อยละ 12.50 และเมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับ
ภาพรวม ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร
(2) ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.13 และ 6.45 ตามลำดับ

ด้านการใช้หลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหาดังนี้
(1) มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้หลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 19.35 (2)
หลักสูตรที่ใช้ไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับนักเรียนและท้องถิ่น (3) จัดกิจกรรมและเวลาเรียนไม่
สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 9.68 และ 6.45 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ประเภท
โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูวิชาการ มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม
ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ระบุปัญหาดังนี้ (1) จัดกิจกรรมและเวลาเรียนไม่
สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.50 (2) มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้
หลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25

ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุปัญหา ดังนี้ (1) ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินผล และไม่ได้ประเมินผล
การใช้หลักสูตร หรือไม่ได้ประเมินให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 4.84 เท่ากัน (2) ขาด

เครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 1.61

เมื่อจําแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ระบุปัญหาคือ ไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตร หรือไม่ได้ประเมินให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 5.56 (2) ไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตร หรือไม่ได้ประเมินให้เป็นปัจจุบัน (3) ขาดเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และ 1.85 ตามลำดับ และเมื่อจําแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารลักษณะ เช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ส่วนกลุ่มครูวิชาการมีลักษณะ เช่นเดียวกับประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไปเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
การสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร 1. ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร (8)	- ครูไม่สนใจศึกษาหลักสูตร(3) - การอบรมหลักสูตรใหม่ไม่กระจ่างชัด ไม่สามารถใช้ได้เท่าที่ควร (3) - ขาดแหล่งข้อมูลหรือวิทยากรในท้องถิ่น (1) - พื้นฐานความรู้ของครูแตกต่างกัน (1)	- บริการจัดหาเอกสาร หลักสูตร คู่มือครูให้แก่ครู (3) - ใช้แบบเรียนสำเร็จรูป แผนการสอน สำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ผสมผสาน เนื้อหาหลักสูตรเก่า ประกอบ (4) - ให้ความรู้แก่ครูโดยจัดประชุม ศึกษาศึกษานิเทศก์นิเทศ (1)	- ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น (2) - ครูมีแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร (3)	- จัดหาครูที่มีความรู้ทั้งด้านวิชาการ (1) - ชี้แนะครูให้ทำผลงานทางวิชาการ จากแผนการสอน (1) - สบข.หรือกรมวิชาการควรถูกกำหนดเนื้อหาหลักสูตรให้ครบถ้วน (3) - สบข.ควรจัดอบรมเพิ่มเติมหรือ ทบทวน (1) - ควรให้ความรู้เรื่องหลักสูตรก่อนปฏิบัติงาน (1)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. ไม่มี การปรับปรุงหลักสูตร(4)	- ขาดความรู้ความเข้าใจ(4)	- ผู้บริหาร ครูวิชาการให้คำแนะนำเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตร (2) - ใช้แผนการสอนสำเร็จรูปเป็นแนวทางในการปรับ กิจกรรม (2)	- ครูมีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร (2) - การปรับปรุงหลักสูตรได้ผลพอใช้ (2)	- กรมการจัดทำแผนการสอน เป็นแนวทางหลักสูตร (1) - ต้องสร้างแรงจูงใจให้ครูทำผลงานทางวิชาการ โดยปรับปรุงหลักสูตร (1)
3. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร(1)	- ขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ต้องการปรับปรุง(1)	- ผู้บริหารชี้แนะให้เห็นความสำคัญกำหนดบทบาทครูและตักเตือนเป็นรายบุคคล กรณีไม่แก้ไข(1)	- ครูส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการปรับปรุงหลักสูตร(1)	- ควบคุมกำหนดแนวทางปรับปรุงหลักสูตร ให้ชัดเจนเป็นแนวเดียวกัน (1)
การใช้หลักสูตร				
1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้หลักสูตรไม่เพียงพอ(12)	- ไม่ค่อยศึกษาหลักสูตร (6)	- ผู้บริหารแนะนำให้ความรู้(3) - รมงศ์ให้ครูทำผลงานทางวิชาการจากแผนการสอน(1) - ครูวิชาการเสริมความรู้ให้(1) จัดสัมมนาเรื่องหลักสูตรระดับกลุ่มโรงเรียน (1)	- ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรมากขึ้น(6)	- ให้ความรู้เรื่องหลักสูตรโดยจัดอบรม สัมมนา ประชุมหรือให้ศึกษาค้นคว้าตนเอง(5) - ผู้บริหารต้องสนใจติดตามผล(1)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. หลักสูตรที่ใช้ไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับนักเรียนและท้องถิ่น (6)	สาเหตุ - ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร (3) - ไม่ได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรใหม่ (3) - เนื้อหาหลักสูตรยากเกินไป (3)	- ให้คำปรึกษาแนะนำในที่ประชุม (2) - นิเทศติดตามผล (1) - ประยุกต์ใช้หลักสูตรเก่ากับใหม่ (1) - ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน (1) - คณะกรรมการนิเทศแนะแนวทางการใช้หลักสูตร (1) - บูรณาการการสอนร่วมกับวิชาอื่นที่เนื้อหาสัมพันธ์กัน (2) - ปรับหรือลดกิจกรรมลง (1) - จัดหาแบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ เป็นแนวทางให้ครู (1) - ผู้บริหารขอให้ครูสอนตามสภาพจริง แต่ให้ครบหลักสูตร (1) - ปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนให้เข้ากับท้องถิ่น (1)	- ครูมีความรู้ความเข้าใจดีขึ้น (6) - ได้ผลตามจุดหมยของหลักสูตรราว 60% (1) - สอนครบหลักสูตร ทัศนกำหนด (2) - ครูมีแนวทางการดำเนินการดีขึ้น (1) - นักเรียนสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ (2)	- สปช. หรือ สปจ. หรือผู้บริหารควรวินิจฉัยหาสาเหตุ - ปรับวิธีการให้ความรู้ครู (3) - จัดอบรมหลักสูตรใหม่แก่ครูทุกคน (3) - ควบให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรระดับประเทศ (2) - สปจ. ควรดำเนินการเรื่องหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น (1) - ท้องถิ่นควรมีส่วนร่วมเสนอหลักสูตร (1) - หลักสูตรควรเปิดกว้างให้ท้องถิ่นปรับมากกว่านี้ (2)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
3. จัดกิจกรรมและเวลาเรียน ไม่สอดคล้องกับ หลักสูตร (4)	<ul style="list-style-type: none"> - มุ่งเน้นเนื้อหาวิชาการ ไม่ให้ความสำคัญกับ กิจกรรม (1) - เนื้อหาหลักสูตรให้เวลา มาก (1) - เนื้อหาหลักสูตรมากเกินไป(1) - ครูไม่ค่อยเข้าใจหลักสูตร(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารชี้แนะให้ครูเห็นความสำคัญ ของกิจกรรมภาคปฏิบัติ (1) - สอนตามหลักสูตรโดยไม่ปรับ (1) - จัดสอนเสริม (1) - ขอคำแนะนำจากคณะกรรมการนิเทศ และจัดซื้อหนังสือ แบบเรียน สำเนาของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ให้ครูใช้เป็นแนวทาง (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูบางส่วนยอมรับ บางส่วนยังคงมุ่งเน้น วิชาการ (1) - สอนครบกิจกรรมและทัน เวลาที่หลักสูตรกำหนด(1) - ครูมีเนื้อหาหลักสูตร ทำให้จัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมหรือภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้น และจัดสรรงบประมาณ บ้าง (1) - กรมวิชาการควรปรับเนื้อหา ลดกิจกรรมลง (1) - กรมควรปรับเนื้อหาหลักสูตร ให้กว้างขวาง ยกตัวอย่างเป็น แนวทางให้ครูปรับเพิ่มเติมได้ (1)
การประเมินผลการใช้ หลักสูตร 1. ขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการประเมินผล(3)	<ul style="list-style-type: none"> - ครูไม่ได้ศึกษา (1) - ผู้บริหารไม่ได้เน้นเรื่องการ ประเมินผลการใช้หลักสูตร(1) - ผู้บริหารไม่ได้รับการอบรม หลักสูตรใหม่(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารแนะนำให้ครูศึกษา (1) - ให้คำปรึกษาเรื่องการประเมิน แต่ไม่ได้กระตุ้นครู(1) - ให้ฝ่ายวิชาการหรือครูที่ผ่านการอบรม สรุปเนื้อหาข้อเสนอผู้บริหาร(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูเข้าใจดีขึ้นประเมินได้ ถูกต้อง (1) - ครูปฏิบัติตามคำแนะนำ(1) - มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง หลักสูตรเพิ่มขึ้น(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ประเมินผลการใช้หลักสูตร(1) - เน้นงานด้านหลักสูตรเพิ่มขึ้น(1) - ควรจัดอบรมหลักสูตรใหม่แก่ ผู้บริหาร (1)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. ไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรหรือไม่ได้ประเมินให้เป็นปัจจุบัน (3)	สาเหตุ -ขาดความสนใจที่จะศึกษา(2) -ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินผลการใช้หลักสูตร (1)	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว -ประชุมชี้แจงให้ความรู้ครู และติดตามการปฏิบัติงาน (3)	ผลการแก้ไข -ครูมีความเข้าใจเพิ่มขึ้น(2) -ครูบางส่วนปฏิบัติตาม(1)	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป -หน่วยงานระดับสูงควรปรับวิธีดำเนินงานให้เน้นงานวิชาการ(1) -ควรให้ความรู้ครู ให้เห็นความสำคัญของจุดหมายของหลักสูตร(2)
3. ขาดเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐาน (1)	สาเหตุ -ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดผล(1)	ผู้บริหารให้ความรู้ครู(1)	-ยัง ไม่มีการปรับปรุง (1)	-สพข.หรือสพจ.ควรจัดทำเครื่องมือวัดผลให้ (1)

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ ไม่มีปัญหาใดที่มีความถี่เกินร้อยละ 50 ขึ้นไป ในที่นี้จึงขอเสนอ ปัญหาที่มีความถี่สูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับได้แก่ ครูไม่สนใจศึกษาหลักสูตร การอบรมหลักสูตรใหม่ไม่กระจำจืด ไม่สามารถใช้ได้เท่าที่ควร ขาดแหล่งข้อมูลหรือวิทยากรในท้องถิ่น พื้นฐานความรู้ของครูแตกต่างกัน การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การบริการจัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู ใช้แบบเรียนสำเร็จรูป แผนการสอนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ผสมผสานเนื้อหาหลักสูตรเก่าประกอบ ให้ความรู้แก่ครู โดยจัดประชุมและเชิญศึกษานิเทศก์มานิเทศ ผลการแก้ไขปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ครูมีแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร มีเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มขึ้น ครูศึกษาหลักสูตรเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า จัดหาครูที่มีความรู้ทันท่วงทีด้านวิชาการ ชี้แนะครูทำผลงานทางวิชาการจากแผนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หรือกรมวิชาการควรกำหนดเนื้อหาหลักสูตรให้ครบถ้วน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดอบรมเพิ่มเติมหรือทบทวน ควรให้ความรู้เรื่องหลักสูตรก่อนปฏิบัติงาน

ด้านการใช้หลักสูตร ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้หลักสูตรไม่เพียงพอ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับได้แก่ ไม่ค่อยศึกษาหลักสูตร ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร ไม่ได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรใหม่ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้แก่ผู้บริหารแนะนำให้ความรู้ครู รมรณรงค์ให้ครูทำผลงานทางวิชาการจากแผนการสอน ครูวิชาการเสริมความรู้ให้ จัดสัมมนาเรื่องหลักสูตรระดับกลุ่มโรงเรียน ให้คำปรึกษาแนะนำในที่ประชุม นิเทศติดตามผล ประยุกต์ใช้หลักสูตรเก่ากับใหม่ ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน คณะกรรมการนิเทศแนะแนวทางการใช้หลักสูตร ผลการแก้ไขปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรมากขึ้น ครูมีความรู้ความเข้าใจดีขึ้น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไประบุว่า ควรให้ความรู้เรื่องหลักสูตรโดยจัดอบรม สัมมนา ประชุม หรือให้ศึกษา

ด้วยตนเอง ผู้บริหารต้องสนใจติดตามผล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หรือผู้บริหารควรวินิจฉัยหาสาเหตุปรับวิธีการให้ความรู้ครู จัดอบรมหลักสูตรใหม่แก่ครูทุกคน

ด้านการประเมินผลหลักสูตร ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง การประเมินผล สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับได้แก่ ครูไม่ได้ศึกษา ผู้บริหารไม่ได้เน้น เรื่องการประเมินผลการใช้หลักสูตร ผู้บริหารไม่ได้รับการอบรมหลักสูตรใหม่ การแก้ไข ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ ผู้บริหารแนะนำให้ครูศึกษา ให้คำปรึกษา เรื่องการประเมิน แต่ไม่ได้กระตุ้นครู ให้ฝ่ายวิชาการหรือครูที่ผ่านการอบรมสรุปเนื้อหาเสนอผู้บริหาร ผล การแก้ไข ปรากฏว่าครูเข้าใจดีขึ้นประเมินได้ถูกต้อง ครูปฏิบัติตามคำแนะนำ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไประบุว่า ควรจัดประชุม เชิงปฏิบัติการ เรื่องประเมินผลการใช้หลักสูตร เน้นงานด้านหลักสูตรเพิ่มขึ้น ควรจัดอบรม หลักสูตรใหม่แก่ผู้บริหาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน (n=62)	ร้อยละ		
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ				
การจัดการเรียนการสอน																		
ปัญหาสำคัญด้านการเตรียมการสอน ได้แก่																		
1. เตรียมการสอนไม่สม่ำเสมอ	1	25.00	-	-	1	12.50	9	33.33	4	14.81	13	24.07	10	32.26	4	12.90	14	22.58
2. เตรียมการสอนไม่ครบถ้วน	-	-	1	25.00	1	12.50	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	1	3.33	2	3.23
3. ไม่เข้าใจวิธีเตรียมการสอน	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61
ปัญหาสำคัญด้านการจัดการเรียน การสอน ได้แก่																		
1. สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร	1	25.00	1	25.00	2	25.00	7	25.93	7	25.93	14	25.93	8	25.81	8	25.81	16	25.81
2. สอนโดยไม่มีสื่อหรือใช้สื่อไม่ เหมาะสม	-	-	-	-	-	-	7	25.93	1	3.70	8	14.81	7	22.58	1	3.23	8	12.90
3. สอนไม่ทันตามกำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.41	2	3.70	-	-	2	6.45	2	3.23

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น						
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน	ร้อยละ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
<p>ปัญหาสำคัญด้านประเมินผล การเขียน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องมือวัดผลไม่ได้มาตรฐาน 2. หลักสูตรกำหนดให้ประเมินผลบ่อยครั้งเกินไป 3. การประเมินผลไม่ต่อเนื่องจริงจัง 	(n=4)	-	(n=4)	-	(n=27)	1	3.70	(n=27)	3	11.11	4	7.41	(n=31)	1	3.23	(n=62)	4	6.45	
	-	-	-	-	-	-	-	-	3	11.11	3	5.56	-	-	-	3	9.68	3	4.84
	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	1	3.23	2	3.23	

จากตารางที่ 18 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญในการบริหารงานวิชาการ
ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า

ด้านการเตรียมการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหา
ดังนี้ (1) เตรียมการสอนไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 22.58 (2) เตรียมการสอนไม่
ครบถ้วน (3) ไม่เข้าใจวิธีเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.23 และ 1.61ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ระบุ
ปัญหาสำคัญคือ เตรียมการสอนไม่สม่ำเสมอ และเตรียมการสอนไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อย
ละ 12.50 เท่ากัน ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ระบุปัญหาดังนี้ (1) เตรียมการ
สอนไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 24.07 (2) เตรียมการสอนไม่ครบถ้วน และไม่เข้าใจ
วิธีเตรียมการสอนคิดเป็นร้อยละ 1.85 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร
และกลุ่มครูวิชาการมีลักษณะ เช่นเดียวกับโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์

ด้านจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ระบุปัญหา ดังนี้ (1) สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.81 (2) สอน
โดยไม่ใช้สื่อหรือใช้สื่อไม่เหมาะสม (3) สอนไม่ทันตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 12.90
และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์
มีลักษณะ เช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ระบุปัญหา คือ สอน
ไม่ได้ผลเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร
ระบุปัญหาดังนี้ (1) สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.81 (2) สอนโดย
ไม่ใช้สื่อหรือใช้สื่อไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.58 ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุปัญหา
ดังนี้ (1) สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.81 (2) สอนไม่ทันตาม
กำหนด (3) สอนโดยไม่ใช้สื่อหรือใช้สื่อไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.45 และ
3.23 ตามลำดับ

ด้านประเมินผลการเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ

ปัญหาดังนี้ (1) เครื่องมือวัดผลไม่ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 6.45 (2) หลักสูตรกำหนดให้ประเมินผลบ่อยครั้งเกินไป (3) การประเมินผลไม่ต่อเนื่องจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 4.84 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม และเมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ระบุปัญหาคือ เครื่องมือวัดผลไม่ได้มาตรฐาน และการประเมินผลไม่ต่อเนื่องจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 3.23 เท่ากัน ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุปัญหาดังนี้ (1) เครื่องมือวัดผลไม่ได้มาตรฐาน และหลักสูตรกำหนดให้ประเมินผลบ่อยครั้งเกินไป คิดเป็นร้อยละ 9.68 เท่ากัน (2) การประเมินผลไม่ต่อเนื่องจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 3.23



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป จำแนกตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
การเตรียมการสอน 1. เตรียมการสอนไม่สม่ำเสมอ(14)	- ไม่สนใจ ไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน(6) - ไม่มีเวลา มีภาระงานมาก(4) - ขาดการสังเกตติดตามผล(2)	- ให้ความรู้โดยแนะนำ ส่งเข้ารับการอบรม (4) - ใช้แบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่างๆ เสริมการเตรียมการสอน (1) - ภูมิใจให้แสดงผลงานทางวิชาการจากบันทึกการสอน (1) - ผู้บริหารเน้นความสำคัญและพิจารณาความดีความชอบจากเตรียมการสอน (2) - ให้เตรียมการสอนอย่างย่อไว้ (2) - เน้นติดตามผลการเตรียมการสอน (1) - เน้นให้ทำผลงานทางวิชาการจากการเตรียมการสอน (1)	- ครูมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น (6) - ครูเตรียมการสอนมากขึ้น(6)	- ควรส่งครูไปศึกษาต่อ (1) - จัดกรณียุทธศาสตร์ให้ที่เป็นระบบ(1) - ยกย่องชมเชยครูที่สอนดี (1) - สปอ.ควรกำหนดการเตรียมการสอนให้ชัดเจน และนิเทศตามโดยให้โรงเรียนประสานงาน(1) - ข้อเสนอแนะการส่งเสริมให้ครูเป็นแนวทางจัดทำ (1) - ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้เตรียมการสอนโดยพิจารณาความดีความชอบ(2) - แนะนำให้ทำผลงานทางวิชาการ(1) - มอบหมายงานให้อย่างเหมาะสม(1) - ผู้บริหารควรเน้นนโยบายด้านวิชาการและติดตามผลอย่างจริงจัง(1) - นำไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ (1)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. เตรียมการสอนไม่ครบถ้วน (3)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดอัตรากำลังครูและครูมีการะงานซ้ำซ้อน (1) - ไม่ได้ศึกษาหลักสูตร (1) - ไม่ใช่สื่อหรือเทคนิคการสอน (1) - ไม่ได้ศึกษา ไม่มีเวลา (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูที่เหลือนสอนแทนครูที่ขาด (1) - จัดนิเทศภายใน(2) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีครูสอนแต่ผู้การชั้นเรียนไม่เป็นปัจจุบัน (1) - สอนไม่ครบตามเป้าหมายของหลักสูตร (1) - ครูพัฒนาชั้น (1) - ครูกระตุ้นหรือวันขึ้นทำงานมีระบบชั้น (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ความรู้ครูโดยจัดประชุมอบรม (1) - แนะนำให้ครูใช้เทคนิคการสอน (1)
3. ไม่เข้าใจวิธีการเตรียมการสอน (1)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ศึกษา ไม่มีเวลา (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้โดยแนะนำให้ศึกษาเอกสาร จัดส่งเข้ารับการอบรมหรือนำไปศึกษาดูงาน (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้ขวัญและกำลังใจ ติดตามผลงานครู (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดครูให้ครบชั้นและตรงสาขาวิชาที่ขาดแคลน (7)
การจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดแคลนครูที่จบตรงสาขาวิชา (5) - ขาดแคลนครู (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดครูที่มีอยู่เข้าสอนแทน(4) - แบ่งให้ครูเตรียมการสอน (1) - จัดครู 1 คน สอน 2 ชั้นเรียน(4) 	<ul style="list-style-type: none"> - สอนได้ไม่เต็มที่ที่ควร(2) - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังต่ำอยู่ (6) - มีครูสอนครบชั้น(2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดครูให้ครบชั้นและตรงสาขาวิชาที่ขาดแคลน (7) - พิจารณาความดีความชอบจากพฤติกรรมการสอนของครู(1) - การสอบแบบบรรจุครูควรระบุสาขาวิชาให้ตรงความต้องการของโรงเรียน(2)
1. สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร(16)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดแคลนครูที่จบตรงสาขาวิชา (5) - ขาดแคลนครู (5) - ไม่ได้รับการเสริมความรู้จากหน่วยงานระดับสูง(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้วิทยากรภายนอกมาสอนแทน(1) - ครูศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีความรู้เพิ่มขึ้น (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสำรวจความต้องการของครูแล้วจัดอบรมและกำหนดรูปแบบแนวปฏิบัติในการสอนให้ชัดเจน(1)

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
	- ไม่เข้าใจหลักสูตร (1) - นักเรียนขาดเรียนบ่อย(2) - จัดครูสอนเป็นกลุ่มวิชาต่างๆ ไม่ได้ประจำชั้น(1) - ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความสนใจ ร่วมมือเพราะขาดความรู้ และต้องการใช้แรงงาน เด็ก (1) - ไม่สนใจ ไม่ศึกษาเพิ่มเติม(5)	- ให้นักเรียนเอกสารเพิ่มเติม (1) - จัดสอนเสริม (1) - จัดประชุมให้ความรู้ผู้ปกครอง(1) - จัดครูสอนประจำชั้น (1) - ให้ความรู้ผู้ปกครอง โดยจัดประชุม ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย(1) - ผู้บริหารเน้นความสำคัญของการ ใช้สื่อ (2) - ผู้บริหารชี้แนะโดยยกตัวอย่าง โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จหรือ ครูที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดี (1)	- ครูมีความเข้าใจเพิ่มขึ้น แต่ไม่ชัดเจน (1) - นักเรียนเรียนทันตามกำหนด ในหลักสูตร (1) - นักเรียนมีโอกาสศึกษาต่อ(1) - ผลการเรียนการสอนดีขึ้น(1) - ผลการจัดการเรียนการสอน ไม่ดีเท่าที่ควร(1)	- สปจ. สปอ. คารจัดอบรมเสริม ความรู้เรื่องหลักสูตร (1) - จัดประชุมผู้ปกครอง ปรึกษาสัมพันธ์ โรงเรียน จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือ นักเรียนขาดแคลน (1) - ผู้บริหารควรมีเทศติดตามผล(2) - จัดไปศึกษาดูงาน (1)
2. สอนโดยไม่ใช้สื่อหรือ ใช้สื่อไม่เหมาะสม(8)			- ครูไม่ค่อยปรับปรุง (2) - ครูบางส่วนปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการสอน (1)	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
3. สอนไม่ทันตามกำหนด (2)	<p>สาเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส้อมน้อยไม่ค่อยผลิต(2) - ขาดการวิเคราะห์การใช้สื่อ (1) - เนื้อหาวิชาหนักเกินไปและโรงเรียนมีกิจกรรมพิเศษ (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อมูลสถิติการใช้สื่อของครูติดประกาศ (1) - นิเทศภายใน (1) - จัดหาสื่อโดยเงินบริจาค (1) - ชี้แนะประโยชน์ของการใช้สื่อ (1) - ให้ความรู้ครูโดยแนะนำในที่ประชุม (2) - จัดสอนซ่อมเสริม (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูใช้สื่อมากขึ้น (3) - ครูมีสื่อใช้มากขึ้น - ครูใช้สื่อเท่าที่มี ไม่ผลิตเพิ่ม (1) - ไม่มีการปรับปรุง (1) - สอนทันตามกำหนด (1) - นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอที่จะเรียนรู้ต่อไป (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูจัดครูที่มีความรู้ให้คำแนะนำ(1) - ให้ศึกษาเอกสารพร้อมรายงานผล(1) - กรมการจัดหาสื่อให้ (1) - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการผลิตสื่อ (1) - สปช. ไม่ควรถูกกำหนดรายละเอียดของสื่อ ครูจะได้มีแนวคิดสร้างสรรค์สื่อ และสปลง.ควรจัดประกวดผลิตสื่อ โดยให้ขวัญกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ (1) - จัดครูสอนประจำชั้นจะได้จัดสอนยืดหยุ่นได้ (1) - จัดเนื้อหาเสริมเป็นกิจกรรมนอกเวลาให้แก่นักเรียน (1)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
<p>การประเมินผลการเรียน</p> <p>1. เครื่องมือวัดผลไม่ได้มาตรฐาน (4)</p>	<p>- ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ(2)</p> <p>- ไม่มีเวลาศึกษา (1)</p> <p>- ขาดการศึกษาวิเคราะห์ในการสร้างเครื่องมือ(1)</p>	<p>- ใช้เครื่องมือของโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนหรือแบบทดสอบสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ(3)</p> <p>- ให้ความรู้ครู (1)</p>	<p>- มีเครื่องมือวัดผลใช้ แต่ไม่ได้มาตรฐาน (3)</p> <p>- ครูบางส่วนปรับปรุงวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผล (1)</p>	<p>- สบข.ควรถกหนดเครื่องมือวัดผลมาให้ครบ (1)</p> <p>- โรงเรียนควรรสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐานทุกระดับชั้น(1)</p> <p>- สบจ. หรือสอปอ.ควรถกทำเครื่องมือที่มีมาตรฐานให้โรงเรียน (2)</p>
<p>2. หลักสุตรกำหนดให้ประเมินผลบ่อยครั้งเกินไป (3)</p>	<p>- เนื้อหา จุดประสงค์มากและซ้ำซ้อน (2)</p> <p>- การประเมินผลค่อนข้างซ้ำซ้อน (1)</p>	<p>- เร่งรัดการประเมินผล (1)</p> <p>- ลดเกณฑ์การประเมินให้เหมาะกับนักเรียน (1)</p> <p>- ใช้แบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆเป็นแนวทาง (1)</p>	<p>- ประเมินผลได้ครบ ทันทกำหนดตามหลักสูตร (2)</p> <p>- มีแนวทางประเมินผลชัดเจน (1)</p>	<p>- ควรลดเนื้อหาหลักสูตร (1)</p> <p>- จัดเครื่องมือวัดผลสำรองหลายชุดเพื่อใช้ซ่อมเสริม (1)</p>
<p>3. การประเมินไม่ต่อเนื่องจริงจัง (2)</p>	<p>- ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน(1)</p> <p>- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการเท่าที่ควร (1)</p>	<p>- นิเทศติดตามผล (2)</p>	<p>- ครูประเมินผลเป็นปัจจุบัน(1)</p> <p>- ครูบางส่วนยอมรับปฏิบัติตาม (1)</p>	<p>- ควรนิเทศติดตามผลให้จริงจังเป็นระบบต่อเนื่อง (1)</p> <p>- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการ (1)</p>



จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ ไม่มีปัญหาใดที่มีความถี่เกินร้อยละ 50 ขึ้นไป ในที่นี้จึงขอนำเสนอปัญหาที่มีความถี่สูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการเตรียมการสอน ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้ คือ เตรียมการสอนไม่สม่ำเสมอ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับ ได้แก่ ไม่สนใจไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน ไม่มีเวลา มีภาระงานมาก ขาดการนิเทศติดตามผล การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ ให้ความสำคัญโดยแนะนำ ส่งเข้ารับการอบรม ใช้แบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่างๆ เสริมการเตรียมการสอน จูงใจให้ทำผลงานทางวิชาการจากบันทึกการสอน ผู้บริหารเน้นความสำคัญและพิจารณาความดีความชอบจากการเตรียมการสอน และให้เตรียมการสอนอย่างย่อไว้ นิเทศติดตามผลการเตรียมการสอน แนะนำให้ทำผลงานทางวิชาการจากการเตรียมการสอน ผลการแก้ไขปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น เตรียมการสอนมากขึ้น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ควรส่งครูไปศึกษาต่อ จัดการนิเทศภายในให้เป็นระบบ ยกย่องชมเชยครูที่สอนดี สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอควรกำหนดการเตรียมการสอนให้ชัดเจน และนิเทศติดตามโดยให้เร่งเรียนประสานงาน ชื่อแผนการสอนสำเร็จรูปให้ครูเป็นแนวทางจัดทำ ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้เตรียมการสอนโดยพิจารณาความดีความชอบ แนะนำให้ทำผลงานทางวิชาการ มอบหมายงานให้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารควรเน้นรับายด้านวิชาการ และติดตามผลอย่างจริงจัง นำไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ

ด้านการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอน ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้ คือ สอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดแคลนครูที่จบตรงสาขาวิชา ขาดแคลนครู ไม่ได้รับการเสริมความรู้จากหน่วยงานระดับสูง ไม่เข้าใจหลักสูตร นักเรียนขาดเรียนบ่อย จัดครูสอนเป็นกลุ่มวิชาต่าง ๆ ไม่ได้ประจำชั้น ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความร่วมมือ เพราะขาดความรู้และต้องการใช้แรงงานเด็ก การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ จัดครูที่มีอยู่เข้าสอนแทน เน้นให้ครูเตรียมการสอนจัดครู 1 คนสอน 2 ชั้นเรียน เชิญวิทยากรภายนอกมาสอนแทน ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ให้ศึกษา

เอกสารเพิ่มเติม จัดสอนเสริม จัดประชุมให้ความรู้ผู้ปกครอง จัดครูสอนประจำชั้น ให้ความรู้ผู้ปกครองโดยจัดประชุม ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย ผลการแก้ไขปรากฏว่า สอนได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังต่ำอยู่ มีครูสอนครบชั้น ครูมีความรู้เพิ่มขึ้น ครูมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นแต่ไม่ชัดเจน นักเรียนเรียนทันตามกำหนดในหลักสูตร นักเรียนมี โอกาสศึกษาต่อ ผลการเรียนการสอนดีขึ้น ผลการจัดการเรียนการสอนไม่เต็มที่เท่าที่ควร ข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่อไป ระบุว่า ควรจัดครูให้ครบชั้นและตรงสาขาวิชาที่ ขาดแคลน พิจารณาความดีความชอบจากพฤติกรรมการสอนของครู การสอบบรรจุครูระยะ สุสาขาวิชาให้ตรงความต้องการของโรงเรียน ควรสำรวจความต้องการของครูแล้วจัดอบรม และกำหนดรูปแบบแนวปฏิบัติในการสอนให้ชัดเจนแน่นอน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และอำเภอควรจัดอบรมเสริมความรู้เรื่องหลักสูตร จัดประชุมผู้ปกครองประชาสัมพันธ์ โรงเรียน จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลน

ด้านการประเมินผลการเรียน ปัญหาที่มีผู้ระบุว่า คือ เครื่องมือวัดผลไม่ได้ มาตรฐาน สาเหตุที่ระบุว่าเรียงตามลำดับได้แก่ ขาดความรู้ความสามารถในการสร้าง เครื่องมือ ไม่มีเวลาศึกษา ขาดการศึกษาวิเคราะห์ในการสร้างเครื่องมือ การแก้ไข ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ ใช้เครื่องมือของโรงเรียน หรือกลุ่มโรงเรียนหรือ แบบ ทดสอบสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ให้ความรู้ครู ผลการแก้ไขปรากฏว่า มีเครื่องมือ วัดผลแล้ว แต่ยังไม่ได้มาตรฐาน ครูบางส่วนปรับปรุงวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผลข้อเสนอ เน้นในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควร กำหนดเครื่องมือวัดผลมาให้ครบ โรงเรียนควรสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐานทุกระดับ ชั้น สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหรืออำเภอควรจัดทำเครื่องมือที่มีมาตรฐานให้ โรงเรียน

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น			
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		จำนวน (n _i = 62)	ร้อยละ
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=54)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ		
การจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุน อื่น ๆ																
ปัญหาสำคัญด้านจัดแหล่งความรู้ และนำมาใช้ ได้แก่																
1. ขาดห้องกิจกรรมต่าง ๆ	-	-	-	-	2	7.41	-	-	2	3.70	2	6.45	-	-	2	3.23
2. ขาดแคลนแหล่งความรู้	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	1.85	1	3.23	-	-	1	1.61
3. บุคลากรที่เป็นแหล่งความรู้ไม่มีเวลา	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	1.85	-	-	1	3.23	1	1.61
ปัญหาสำคัญด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียน การสอนและนำมาใช้ ได้แก่																
1. สื่อไม่เพียงพอ	1	25.00	-	-	5	18.52	6	18.52	10	18.52	6	19.35	5	16.13	11	17.74
2. ได้รับเอกสาร แบบเรียนซ้ำ	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.66	3	9.68	-	-	3	4.84
3. ครูไม่ค่อยผลิตสื่อ	2	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6.45	-	-	2	3.23

จากตารางที่ 20 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ พบว่า

ด้านการจัดแหล่งความรู้และนำมาใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาดห้องกิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.23 (2) ขาดแคลนแหล่งความรู้ และบุคลากรที่เป็นแหล่งความรู้ไม่มีเวลา คิดเป็นร้อยละ 1.61 เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มครูวิชาการ ที่ระบุปัญหาคือ บุคลากรที่เป็นแหล่งความรู้ไม่มีเวลา คิดเป็นร้อยละ 3.23

ด้านเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน และนำมาใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหาดังนี้ (1) สื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.74 (2) ได้รับความเอกสาร แบบเรียน ค่าเช่า (3) ครูไม่ค่อยผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 4.84 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุปัญหาดังนี้ (1) ครูไม่ค่อยผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 25 (2) สื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีผู้ระบุปัญหาดังนี้ (1) สื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 18.52 (2) ได้รับความเอกสาร แบบเรียนค่าเช่าคิดเป็นร้อยละ 5.56 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุปัญหา คือ สื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16.13

ด้านสถานที่ ระบบจัดเก็บรักษา ระบบบริการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาดสถานที่จัดเก็บรักษาสื่อ คิดเป็นร้อยละ 27.42 (2) การจัดเก็บและบริหารไม่เป็นระบบ (3) การบริการไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 19.35 และ 8.06 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่มีผู้ระบุปัญหาดังนี้ (1) ขาด

สถานที่จัดเก็บรักษาสื่อ คิดเป็นร้อยละ 50 (2) จัดเก็บและบริการไม่เป็นระบบ และการบริการไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุน มีรายละเอียด สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ปรากฏตาม ตารางที่ 21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป จำนวนตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับ การจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
การจัดแหล่งความรู้				
1. ขาดห้องกิจกรรม ต่างๆ(2)	- อาคารเรียน ห้องเรียน ไม่เพียงพอ (2)	- จัดมุมกิจกรรมในห้องเรียนแทน(1) แบ่งเวลาหรือหมุนเวียนการใช้ งาน(1) - นำครูไปทัศนศึกษาและให้ความรู้ โดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา(1) - จัดประชุมให้ความรู้ครู(1)	- ทำให้มีแหล่งความรู้(2) - ครูได้ความรู้จากแหล่งความรู้ ที่ดี (1) - ครูมีเอกสารปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อปรับปรุงงานสอน(1)	- สบข.ควรจัดสรรอาคารเรียนให้ เพียงพอ (1)
2.ขาดแคลนแหล่งความรู้(1)	- ห้องถิ่นไม่มีแหล่งความรู้ที่มี คุณภาพ (1)			
3. บุคลากรที่เป็นแหล่ง ความรู้ ไม่มีเวลา (1)	- เวลาว่างจากชั่วโมงสอนไม่ ตรงกัน (1)			- ควรจัดเวลาให้ครูมีโอกาสรักษา งานร่วมกัน (1)
เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อ				
การเขียนการสอน				
1. สื่อไม่เพียงพอ(11)	- ได้รับงบประมาณน้อย(8) - ห้องถิ่นไม่มีเจ้าหน้าที่ (3)	- ขอบริจาคและหางานนอกงบประมาณมาจัดซื้อ (4) - ครูจัดหาและผลิตโดยทุนส่วนตัว(3) - ครู นักเรียนร่วมกันผลิต (1) - ผลิตหรือจัดทำ จัดซื้อจากแหล่ง อื่น (3)	- มีงบประมาณซื้อสื่อได้ตาม ต้องการ (4) - มีสื่อใช้ ตามความต้องการ(7)	- ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม (9) - จัดโครงการผลิตสื่อจากวัสดุ ท้องถิ่น (1) - สนอ. สนจ.ควรเป็นผู้ประสานงาน เรืองสื่อ (1)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. ได้รับเอกสาร แบบเรียน ล่าช้า (3)	- สปช.จัดส่งมล่าช้า (3)	- โรงเรียนสอนตามหลักสูตรเก่า (1) - โรงเรียนจัดจำหน่าย แบบเรียน โดย ทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง(1) - โรงเรียนจัดหาโดยขอบริจาค (1)	- โรงเรียนต้องปรับสอนเสริม หลักสูตรใหม่ เมื่อได้เอกสาร แบบเรียนครบ (1) - มีแบบเรียนใช้ทันเปิด ภาคเรียน (1) - ทำให้มีเอกสารใช้ (1)	- กรมวิชาการควรปรับปรุงหลักสูตร จนมีความพร้อมสักระยะหนึ่งก่อน ประกาศใช้(1) - ก่อนเปิดภาคเรียน ควรจัดส่ง แบบเรียนให้ถึงโรงเรียน (1)
3. ครูไม่ค่อยผลิตสื่อ (2)	- ครูมีงานในหน้าที่ ความ รับผิดชอบมาก(1) - ขาดแคลนงบประมาณในการ จัดทำ (1)	- ผู้บริหารกระตุ้น ชี้แนะให้เห็น ความสำคัญในที่ประชุม (1) - ขอบริจาคหรือหาเงินนอก งบประมาณจัดทำ(1)	- ครูผลิตสื่อเพิ่มขึ้น(1) - มีสื่อใช้เพิ่มขึ้น (1)	- สปช.ควรจัดอบรมผลิตสื่อ (1) - สปช.ควรจัดสรรงบประมาณ เพิ่มเติม (1)
สถานที่ ระบบจัดเก็บ ระบบบริการ	- มีอาคารเรียน ห้องเรียน จำกัด (17)	- จัดเก็บในห้องเรียน มุมห้อง(6) - จัดเก็บในห้องเรียน ห้องพัสดุ(4) - จัดเก็บในห้องเรียน ห้องสื่อ ห้องกิจกรรมและบ้านพักครู (4) - จัดเก็บในห้องพัสดุ (2) - จัดเก็บในห้องเรียน ห้องสมุด (1)	- มีที่เก็บสื่อแต่ไม่สะดวก ในการใช้ (17)	- ควรจัดสร้างอาคารเพิ่ม (4) - ควรสร้างห้องจัดห้องสื่อโดย เฉพาะ (12) - ควรจัดเก็บในห้องเรียนเพราะดูแล รักษาง่าย (1)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
2. การจัดเก็บและบริกร ไม่เป็นระบบ (12)	สาเหตุ -ขาดสถานที่จัดเก็บ (7) -ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ให้บริการ (4)	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว -จัดเก็บในห้องเรียน (3) -จัดเก็บในห้องพัสดุ (3) -จัดเก็บในห้องเรียนห้องผู้บริหาร(1) -จัดเจ้าหน้าที่พัสดุรับผิดชอบ (1) -ให้ครูบริการตนเอง (1) -ผู้บริหารดูแลรับผิดชอบ(1) จัดเก็บในห้องสมุด ห้องเรียน -จัดครูห้องสมุดรับผิดชอบแทน(1) -ครูที่จะให้บริการต้องเตรียมการ แจ้งเจ้าหน้าที่ล่วงหน้า (1) -ให้ครูทุกคนแบ่งสื้อไปรับผิดชอบ(2) -ถ้าต้องการใช้ตามทางตาม จากผู้ยืมสื้อเอง (1) -ครูต้องแบ่งเวลาสอนมาให้บริการ(1) -ถ้าจะใช้บริการต้องแจ้งเจ้าหน้าที่(1)	ผลการแก้ไข -ครูใช้สื้อสะดวกขึ้น(2) -มีที่เก็บสื้อแต่ไม่ได้บำรุงรักษา (1) -สื้อกระจัดกระจาย (4) -เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยมีเวลาให้บริการ (1) -ครูไม่ได้รับความสะดวกในการใช้สื้อ (1) -ครูบางส่วนได้ใช้บริการ(1) -ครูไม่ค่อยใช้สื้อ (1) -ครูได้ใช้บริการแต่ไม่สะดวก (1) -การบริการไม่เป็นระบบ(2)	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป -จัดทำงบประมาณสร้างอาคารเพิ่ม(2) -ควรมีสถานที่จัดเก็บ สื้อโดยเฉพาะ (5) -ควรมีระบบบริการสื้อ (3) -ควรมีครูประจำชั้นรับผิดชอบ(1) -ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ประจำ (1) -ควรมีระบบบริการสื้อ (2)
3. การบริการไม่เป็นระบบ(5)	-เจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาให้บริการ (1) -ขาดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ(4)		-ได้รับสื้อคืนบางส่วน (1) -ทำให้ครูเสียเวลาในการสอน (1)	-จัดบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง(1) -ควรมีจัดอบรมเรื่องระบบจัดเก็บระบบบริการแก่ครู (1) -ควรมีทำหลักฐานยืม คืนและมอบหมายงานเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน(1)

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดแหล่งความรู้ และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ ไม่มีปัญหาใดที่มีความถี่เกินร้อยละ 50 ขึ้นไปในครั้งนี้จึงขอเสนอปัญหาที่มีความถี่สูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

การจัดแหล่งความรู้ ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือขาดห้องกิจกรรมต่าง ๆ สาเหตุที่ระบุไว้คือ อาคารเรียน ห้องเรียนไม่เพียงพอ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ จัดมุมกิจกรรมในห้องเรียนแทน แบ่งเวลาหรือหมุนเวียนการใช้งาน ผลการแก้ไข ปรากฏว่า ทำให้มีแหล่งความรู้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดสรรอาคารเรียนให้เพียงพอ

ด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือสื่อไม่เพียงพอ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับ ได้แก่ 1.ได้รับงบประมาณน้อย 2.ท้องถิ่นไม่มีจำหน่าย 3. การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ 4.ขอบริจาคและหาเงินนอกงบประมาณจัดซื้อ 5.ครูจัดหาและผลิตโดยทุนส่วนตัว 6.ครู นักเรียนร่วมกันผลิต 7.ผลิตหรือจัดหา จัดซื้อจากแหล่งอื่น ผลการแก้ไขปรากฏว่า มีงบประมาณซื้อสื่อได้ตามต้องการ มีสื่อใช้ตามความต้องการ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม จัดโครงการผลิตสื่อ จากวัสดุในท้องถิ่น ศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัดควรเป็นผู้ประสานเรื่องสื่อ

ด้านสถานที่ ระบบจัดเก็บ ระบบบริการ ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ ขาดสถานที่จัดเก็บรักษาสื่อ สาเหตุที่ระบุไว้คือมีอาคารเรียนห้องเรียนจำกัด การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ 1.จัดเก็บในห้องเรียน 2.มุมห้อง 3.ห้องพัสดุ 4.ห้องสื่อ 5.ห้องกิจกรรม 6.บ้านพักครู 7.ห้องสมุด ผลการแก้ไขปรากฏว่า มีที่เก็บสื่อแต่ไม่สะดวกในการใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ควรจัดสร้างอาคารเพิ่ม ควรสร้างหรือจัดห้องสื่อโดยเฉพาะ ควรจัดเก็บในห้องเรียนเพราะดูแลรักษาง่าย

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดการนันทนาการศึกษา

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนสุรนารี				โรงเรียนสุรนารีเฉลิม				โรงเรียนสุรนารีเฉลิม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		รวมทั้งสิ้น					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
การจัดกานนเทศการศึกษา ปัญหาสำคัญด้านภาวะวางแผน หรือโครงการนเทศภายใน ได้แก่	-	-	2	60.00	2	25.00	2	7.41	6	22.22	8	14.81	2	6.45	8	25.81	10	16.13
	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	1	3.23	2	3.23
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. การนเทศภายในไม่เป็นระบบ	-	-	-	-	-	-	7	25.93	-	-	7	12.96	7	22.58	-	-	7	11.29
	-	-	-	-	-	-	6	18.52	1	3.70	6	11.11	5	16.13	1	3.23	6	9.68
	-	-	-	-	-	-	2	7.41	-	-	2	3.70	2	6.45	-	-	2	3.23
2. การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. การนเทศไม่ได้ผลเท่าที่ควร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปัญหาสำคัญด้านประเมินผล การนเทศภายใน ได้แก่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	2	7.41	-	-	2	3.70	2	6.45	-	-	2	3.23
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	โรงเรียนผ่านเกณฑ์				โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์				รวม				รวมทั้งสิ้น					
	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		รวม		จำนวน (n _T =62)	ร้อยละ				
	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=4)	ร้อยละ	จำนวน (n=8)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ	จำนวน (n=31)	ร้อยละ						
<p>ปัญหาสำคัญด้านประสานงาน กับหน่วยงานภายนอก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการติดต่อจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง 2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ 3. ศึกษาเชิงเทศก์ไม่ทันเทษ อย่างเป็นระบบ 	1	25.00	-	-	1	12.50	1	3.70	2	7.41	3	5.56	2	6.46	4	6.46		
	-	-	-	-	-	-	3	11.11	-	-	3	5.56	3	9.68	-	-	3	4.84
	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	3.70	2	3.70	1	3.23	1	3.23	2	3.23

จากตารางที่ 22 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญในการบริหารงานวิชาการ
ด้านการจัดการนิเทศการศึกษา พบว่า

ด้านการวางแผนหรือโครงการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้
สัมภาษณ์ระบุปัญหา ดังนี้ (1) การนิเทศภายในไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 16.13 (2)
ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 3.23

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม ยกเว้นประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ที่ระบุปัญหาคือ การนิเทศภายในไม่
เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 25

ด้านดำเนินการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหา
ดังนี้ (1) ครูไม่ยอมรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 11.29 (2) การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง
(3) การนิเทศไม่ได้ผลเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 9.68 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม ยกเว้นกลุ่มครูวิชาการที่ระบุปัญหาคือ การดำเนินการไม่ต่อเนื่องคิดเป็น
ร้อยละ 3.23

ด้านประเมินผลการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ
ปัญหาคือ การประเมินผลไม่ได้ผลเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 3.23

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและจำแนกรายกลุ่ม พบว่า มีลักษณะเช่น
เดียวกับภาพรวม

ด้านประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุปัญหาดังนี้ (1) ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.45
(2) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ (3) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นิเทศอย่างเป็นระบบ
คิดเป็นร้อยละ 4.84 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ประเภทโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ระบุ

ปัญหาคือ ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนประเภทโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ระบุปัญหาดังนี้ (1) ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง และไม่ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 5.56 เท่ากัน (2) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นิเทศอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 3.70 เมื่อจําแนกรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ระบุปัญหาดังนี้ (1) ไม่ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 9.68 (2) ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง (3) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นิเทศอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 6.45 และ 3.23 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มครูวิชาการ ระบุปัญหาดังนี้ (1) ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.45 (2) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นิเทศอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 3.23



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร
จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป จำนวนตามปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
การวางแผนหรือโครงการ นิเทศ				
1. การนิเทศภายในไม่เป็นระบบ (10)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ (4) - ไม่ได้วางแผนหรือไม่ดำเนินการนิเทศภายใน(3) - ไม่ได้ดำเนินการครบขั้นตอนที่วางแผน(1) - ไม่เห็นความสำคัญของงานนิเทศ (1) - ขาดการบันทึกหลักฐาน(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้คำปรึกษาแนะนำ (3) - ขอคำแนะนำจากครูหรือครูวิชาการหรือผู้บริหาร (3) - อบรม จัดทำโครงการ (1) - นิเทศภายในอย่างไม่เป็นทางการ (1) - เชิญเสนอ.ม.มาให้ความรู้ (1) - ผู้บริหารให้ครูศึกษาเอกสาร(1) - ผู้บริหารให้คำแนะนำ ในที่ประชุม(1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นำไปปรับใช้ในการทำงาน(3) - ได้ผลบ้างแก้ปัญหาได้บางส่วน (3) - ไม่ได้ผล ครูไม่ดำเนินการตามแผน (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ความรู้เรื่องการนิเทศ(4) - ควรจัดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและบันทึกผล (4) - จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบให้เต็มรูปแบบ (1)
2. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ(2)	<ul style="list-style-type: none"> - ครูไม่ได้ศึกษาและไม่ได้รับการอบรม (2) 		<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น(1) - ครูมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น(1) - ครูรับฟัง แต่ไม่ได้ติดตามผลการปฏิบัติตาม (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - เชิญเสนอ.ม.มาให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน(1) - ควรวางแผนนิเทศภายในโดยผู้บริหาร (1)

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
การดำเนินการนิเทศ 1. ครูไม่ค่อยยอมรับการนิเทศ(7)	- ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ(3) - เคยชินกับระบบที่ไม่มีการนิเทศ (1) - ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และเวลา (1) - หน่วยงานขยายตัว(1)	- ให้ครูสาขาศึกษาด้วยกันเป็นผู้นิเทศ(2) - ปรับกิจกรรมการนิเทศจากกิจกรรมที่เป็นให้คำปรึกษา (1) - สร้างกรณีตัวอย่างแล้วนิเทศเพื่อสื่อความเข้าใจแก่ครู (1) - ปรับกิจกรรมการนิเทศจากให้ศึกษาเอกสารเป็นเขียนเรียน(1) - จัดระบบการนิเทศภายในและให้ความสำคัญแก่หัวหน้าสายชั้นครูวิชาการ (1) - นิเทศโดยให้คำปรึกษาแนะนำ(1) - เปรียบเทียบการตามแผน(3)	- ครูยอมรับการนิเทศเพิ่มขึ้น (5) - ไม่ค่อยได้ผล (1) - รวบรวมข้อมูลการสอนของครูได้ไม่แน่ชัด (1) - ครูให้ความร่วมมือ (1)	- ผู้บริหารควรเน้นนโยบายเรื่องการนิเทศภายใน (2) - ควรให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายใน (1) - เชิญเสนอ. ศนจ.มาให้ความรู้เรื่องการนิเทศ (1) - ผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดนโยบายการนิเทศให้ครูรับรู้เข้าใจตรงกัน (1) - ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นิเทศ(1) - จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศเพิ่มขึ้น (1) - ชี้แนะให้ครูเห็นความสำคัญของการนิเทศ (1)
2. การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง (6)	- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความรู้ใกล้เคียงกัน (1) - คณะกรรมการนิเทศหรือผู้นิเทศมีภารกิจมาก (5)			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
<p>3. การนิเทศภายในไม่ได้ผลเท่าที่ควร(2)</p>	<p>ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีเวลาว่างไม่ตรงกัน(1) ผู้นิเทศมีความรู้ไม่มากพอ(2)</p>	<p>ผู้นิเทศเลื่อนกำหนดการนิเทศ(2) ปรับกิจกรรมนิเทศเป็นให้คำปรึกษาแนะนำหรือสั่งการ (1) เชิญคณอ. คณจ.มานิเทศ (1) ผู้บริหารให้ความรู้ครูโดยเล่าประสบการณ์หรือนำครูไปศึกษาดูงาน (1)</p>	<p>ครูได้รับการนิเทศตามแผน (4) ทำให้มีการนิเทศภายใน(1) ผู้บริหาร ครู มีความรู้เพิ่มขึ้น (1)</p>	<p>ควรให้ครูทุกคนมีส่วนนิเทศกันเองมากที่สุด (1) ต้องจัดระบบ วางแผนนิเทศ (2) ต้องปรับกำหนดการนิเทศ (1) ควรจัดประชุมหรืออบรม ให้ความรู้ทางวิชาการทุกปี (1) ผู้บริหารควรสอนบ้างเพื่อจะได้ข้อมูลหรือปัญหาที่แท้จริง(1)</p>
<p>การประเมินผลการนิเทศ</p> <p>1. การประเมินผลไม่ได้ผลเต็มที่(2)</p>	<p>การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง(2)</p>	<p>เร่งรัดดำเนินการตามโครงการ(2)</p>	<p>แก้ปัญหาได้พอควร(2)</p>	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
<p>ภาพประสานงานภายนอก</p> <p>1. ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้งหรือไม่ได้รับการนิเทศ (4)</p>	<p>- สนอ. สนจ. ไม่มกนิตศโรงเรียน หรือมกนิตศตามโครงการของสนอ. สนจ. เท่านั้น(3)</p> <p>- กลุ่มโรงเรียน สนอ. สนจ. มีภาระงานมากไม่มีเวลา(1)</p> <p>- สน. ไม่มีเวลา (1)</p> <p>- หน่วยสน. ขาดงบประมาณ</p> <p>- ไม่มีโครงการ(1)</p> <p>- สน. ให้ความสำคัญกับโรงเรียนน้อย (1)</p> <p>- สน. มกนิตศตามโครงการโดยไม่ศึกษาปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียน (2)</p>	<p>- จัดการนิเทศภายในระดับโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนแทน (4)</p> <p>- ติดต่อขอความร่วมมือจากสน.(1)</p> <p>- โรงเรียนแก้ปัญหาเอง (2)</p> <p>- โรงเรียนจัดการนิเทศภายในแทน(2)</p>	<p>- คุรุมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น (1)</p> <p>- ครูกระตือรือร้น ร่วมกันแก้ปัญหา (1)</p> <p>- ได้ผลบ้าง คุรุบางส่วนปรับปรุงตามคำแนะนำ(1)</p> <p>- ทำให้รู้ปัญหา จุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง (1)</p> <p>- ประสบผลสำเร็จเป็นบางเรื่อง (3)</p>	<p>- สนอ. สนจ. ควรมกนิตศโรงเรียนบ่อยขึ้น (2)</p> <p>- กลุ่มโรงเรียน สนอ.ควรมินิตศโรงเรียนภาคเรียนละครั้ง (1)</p> <p>- ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดนิเทศภายในโรงเรียนเอง(1)</p> <p>- สน.ควรดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด (2)</p>
<p>2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์(3)</p> <p>3. ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นิเทศอย่างเป็นระบบ (2)</p>			<p>- ได้ผลดี คุรุยอมรับการนิเทศ (2)</p>	<p>- โรงเรียนควรจัดอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการ (1)</p> <p>- สนอ. สนจ.ควรร่างแผนนิเทศร่วมกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน(2)</p>

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการนิเทศ การศึกษา ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ ไม่มีปัญหาใดที่มีความถี่เกินร้อยละ 50 ขึ้นไป ในที่นี้ขอเสนอปัญหาที่มีความถี่สูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวางแผนหรือโครงการนิเทศ ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้ คือการนิเทศภายในไม่เป็นระบบ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศไม่ได้วางแผน หรือไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายใน ไม่ได้ดำเนินการครบขั้นตอนที่วางแผน ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ ขาดการบันทึกหลักฐาน การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ ให้คำปรึกษาแนะนำ ขอคำแนะนำจากครูหรือครูวิชาการหรือผู้บริหาร อบรมจัดทำโครงการ นิเทศภายในอย่างไม่เป็นทางการ เชิญศึกษานิเทศก์อำเภอมาให้ความรู้ ผลการแก้ไข ปรากฏว่า ครูนำไปปรับใช้ในการทำงาน ได้ผลบ้างแก้ปัญหาได้บางส่วน ไม่ได้ผล ครูไม่ดำเนินการตามแผน ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ควรให้ความรู้ครูเรื่องการนิเทศ ควรจัดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และบันทึกผล จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบให้เต็มรูปแบบ

ด้านการดำเนินการนิเทศ ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ ครูไม่ค่อยยอมรับการนิเทศ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ เคยชินกับระบบที่ไม่มีการนิเทศ ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และเวลา หน่วยงานขยายตัว ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความรู้ใกล้เคียงกัน การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ ให้ครูสายชั้นเดียวกันเป็นผู้นิเทศ ปรับกิจกรรมการนิเทศจากการสังเกตเป็นให้คำปรึกษา สร้างกรณีตัวอย่างแล้วนิเทศเพื่อสื่อความเข้าใจแก่ครู ปรับกิจกรรมการนิเทศจากให้ศึกษาเอกสาร เป็นเยี่ยมชั้นเรียน จัดระบบการนิเทศภายในและให้ความสำคัญแก่หัวหน้าสายชั้นและครูวิชาการ นิเทศโดยให้คำปรึกษาแนะนำ ผลการแก้ไข ปรากฏว่าครูยอมรับการนิเทศเพิ่มขึ้น ไม่ค่อยได้ผล ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ผู้บริหารควรเน้นนโยบาย เรื่องการนิเทศภายใน ควรให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายใน เชิญศึกษานิเทศก์อำเภอและจังหวัด มาให้ความรู้เรื่องการนิเทศ ผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดนโยบายการนิเทศให้ครูรับรู้ เข้าใจตรงกัน ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นิเทศ

ด้านการประเมินผลการนิเทศ ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ การประเมินผลไม่ได้ผลเต็มที่ สาเหตุที่ระบุไว้คือ การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือเร่งรัดดำเนินการตามโครงการ ผลการแก้ไข ปรากฏว่า แก้ไขปัญหาได้พอสมควร ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ไม่ได้ระบุ

ด้านการประสานงานภายนอก ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้คือ ได้รับการนิเทศจากหน่วยงานภายนอกน้อยครั้งหรือไม่ได้รับการนิเทศ สาเหตุที่ระบุไว้เรียงตามลำดับ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอและจังหวัดไม่ได้นิเทศโรงเรียนหรือนิเทศตามโครงการเท่านั้น กลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอและจังหวัดมีภาระงานมากไม่มีเวลา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ จัดการนิเทศภายในระดับโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนแทน ปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ครูกระตือรือร้นร่วมกันแก้ไขปัญหา ได้ผลบ้าง ครูบางส่วนปรับปรุงตามคำแนะนำ ทำให้รู้ปัญหา จุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป ระบุว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอหรือจังหวัดควรมานิเทศโรงเรียนบ่อยขึ้น กลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอควรนิเทศโรงเรียนภาคเรียนละครั้ง ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดนิเทศภายในโรงเรียนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

- 2.1 สภาพการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ



ตอนที่ 2.1 สภาพการบริหารงานวิชาการ

งานการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เอกสารที่นำมาวิเคราะห์ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงาน บันทึกการประชุม บันทึกการนิเทศ สมุดนิเทศประจำชั้น คำสั่ง ประจำปี การศึกษา 2538 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สภาพการบริหารงานวิชาการจำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	แผนปฏิบัติการ	ปฏิทิน	บันทึกประชุม	คำสั่ง	บันทึกนิเทศ	สมุดนิเทศ

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. การเตรียมการสอน

โครงการเขียนแผนการสอน	X	-	-	-	-	-
การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน	-	-	X	-	-	-
รุดการชั้นเรียนให้เป็นปัจจุบัน						
แนะนำการกรอกหลักฐาน รุดการชั้นเรียน	-	-	X	-	-	-

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	แผนปฏิบัติการ	ปฏิทิน	บันทึกประชุม	คำสั่ง	บันทึกนิเทศ	สมุดนิเทศ
2. การจัดการเรียนการสอนตามแผน						
มีโครงการ กิจกรรมงานวิชาการ	-	X	-	-	-	-
มีโครงการพัฒนาการเรียนการสอน กิจกรรม	X	-	-	-	-	-
เน้นการพัฒนาคุณภาพการสอน	-	-	X	-	-	-
เน้นการเข้าสอนให้ตรงเวลา เต็มเวลา	-	-	X	-	-	-
เน้นการสอนให้ครบเนื้อหาและกิจกรรมตามหลักสูตร	-	-	X	-	-	-
เน้นการสอนให้ทันกำหนดของหลักสูตร	-	-	X	-	-	-
เร่งรัดการสอนซ่อมเสริม	-	-	X	-	-	-
มีโครงการสอนซ่อมเสริม	X	-	-	-	-	-
มีโครงการปรับปรุงบรรยากาศในห้องเรียน	X	-	-	-	-	-
แนะนำปรับปรุงบรรยากาศชั้นเรียน	-	-	X	-	-	-
มีโครงการจัดบอร์ดเรียนดี	X	-	-	-	-	-
ส่งเสริมให้เข้าอบรมเรื่องเทคนิคการสอน	-	-	X	-	-	-
3. การประเมินผลการเรียน						
เน้นการทบทวนพื้นฐานการเรียนให้เป็นปัจจุบัน	-	-	X	-	-	-
แนะนำการทำเครื่องมือวัดผล	-	-	X	-	-	-
เน้นเรื่องการประเมินผลก่อนเรียน	-	-	X	-	-	-
จัดโครงการวัดผล ประเมินผล	X	-	-	-	-	-
เน้นการแจ้งผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	-	-	X	-	-	-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	แผนปฏิบัติการ	ปฏิทิน	บันทึกประชุม	คำสั่ง	บันทึกนิเทศ	สมุดนิเทศ
ด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ						
1. แหล่งความรู้						
จัดโครงการพัฒนาแหล่งความรู้	X	-	-	-	-	-
จัดนิตสารไปศึกษา ดูงาน	-	-	X	-	-	-
จัดหาวิทยากรภายนอก เอกชนมาให้ความรู้	-	-	X	-	-	-
มีการปรับปรุงศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	-	X	-	-	-
มีการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	-	X	-	-	-
มีการสำรวจ วางแผนปรับปรุงสื่อ	-	-	X	-	-	-
2. สื่อการเรียนการสอน						
ส่งเสริมให้อบรมเรื่องการผลิตสื่อ	-	-	X	-	-	-
3. สถานที่ ระบบจัดเก็บระบบบริการ						
มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน						
เรื่องเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน	-	-	-	X	-	-
ด้านการจัดการนิเทศการศึกษา						
1. การวางแผนหรือโครงการนิเทศภายใน						
มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	-	-	-	X	-	-
จัดโครงการนิเทศภายใน	X	-	-	-	-	-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	แผน ปฏิบัติการ	ปฏิทิน ประชุม	บันทึก คำสั่ง	บันทึก มติ	สมุด นิเทศ	สมุด นิเทศ
2. ดำเนินการนิเทศตามแผนหรือโครงการ						
ดำเนินการโดย การจัดอบรมหรือส่งเข้าอบรม	-	-	X	-	-	-
การจัดไปศึกษาดูงาน	-	-	X	-	-	-
การสัมมนา	-	-	X	-	-	-
กำหนดการดำเนินงานนิเทศ	-	-	X	-	-	-
มีการนิเทศภายในโรงเรียน						
เรื่องที่นิเทศ						
นิเทศเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	X
นิเทศเพื่อแจ้งนโยบาย ให้ความรู้ครู	-	-	-	-	-	X
นิเทศเพื่อติดตามงานตามโครงการ	-	-	-	-	-	X
นิเทศเพื่อแก้ไขปัญหา	-	-	-	-	-	X
มีการนิเทศจากบุคลากรภายนอก						
เรื่องที่นิเทศ						
นิเทศเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-	X	-
นิเทศเพื่อติดตามความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	-	-	X	-
นิเทศเพื่อทดสอบความรู้ความสามารถ	-	-	-	-	X	-
ทักษะ ของนักเรียน						
นิเทศเพื่อประเมินผลการประกวดกิจกรรม	-	-	-	-	X	-
หรือโครงการ						

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	แผน ปฏิบัติการ	ปฏิทิน	บันทึก ประชุม	คำสั่ง	บันทึก นิเทศ	สมุด นิเทศ
นิเทศเพื่อแก้ไขปัญหา	-	-	-	-	X	-

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้

สภาพการบริหารงานวิชาการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงาน บันทึกการประชุม คำสั่ง บันทึกการนิเทศ สมุดนิเทศประจำชั้น ประจำปีการศึกษา 2538 ในภาพรวม พบสภาพการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น 43 รายการ และพบว่าเป็นสภาพการบริหารงานวิชาการเพียง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน ด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมสภาพส่วนใหญ่เป็นสภาพด้านการจัดการเรียนการสอน มีจำนวน 20 รายการ รองลงมา 2 อันดับได้แก่ สภาพด้านการจัดการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 15 รายการ และสภาพด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ มีจำนวน 8 รายการ

ตอนที่ 2.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เอกสารที่ทำการวิเคราะห์รวม 6 ประเภท ปรากฏว่า เอกสารประเภทปฏิทินปฏิบัติงาน สมุดนิเทศประจำชั้น และคำสั่ง ไม่พบปัญหา งานที่นี้จึงนำเสนอเฉพาะเอกสารที่ระบุปัญหา ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี บันทึกการประชุม และบันทึกการนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2538 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล		
	แผนปฏิบัติการ	บันทึกประชุม	บันทึกนิเทศ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	X	X	-
มีอัตรานักเรียนตกชั้นสูง	X	-	-
ขาดแคลนครู	X	-	-
ครูขาดความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์	X	-	-
ครูไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน	X	-	-
นักเรียนขาดเรียน	X	X	-
นักเรียนออกกลางคัน	X	-	-
ปัญหานักเรียนอ่าน เขียนไม่คล่อง	X	-	-

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มาของข้อมูล		
	แผนปฏิบัติการ	บันทึกประชุม	บันทึกนิเทศ
การดำเนินงานวิชาการไม่เป็นแนวเดียวกัน	X	-	-
การจัดบรรยากาศไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	X	-	-
ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องจัดกิจกรรมการเรียน	X	-	-
ครูละเอียดไม่เข้าสอนตามเวลา	-	X	-
การจัดทำธุรการชั้นเรียนไม่เป็นปัจจุบัน	-	X	-
ครูใช้ภาษาในการสอนไม่เหมาะสม	-	X	-
ครูใช้อารมณ์ในการสอนหรือทำโทษนักเรียน	-	X	-
ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนบางเนื้อหาตามหลักสูตรได้	-	X	-
ขาดการบันทึกหลักฐานสอนซ่อมเสริม	-	-	X
2. ด้านแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ			
ขาดแคลนสื่อหรืออุปกรณ์	X	-	-
ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้สื่อ	X	-	-
ขาดแคลนห้องเรียน อาคารเรียน	X	-	-
ขาดแหล่งค้นคว้าที่มีมาตรฐาน	X	-	-
ศูนย์วิชาการต้องปรับปรุง	-	X	-
3. ด้านจัดการนิเทศการศึกษา			
ไม่ได้ดำเนินการนิเทศอย่างจริงจัง	X	-	-

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า ปัญหาการบริหารงาน
วิชาการ มีดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ปรากฏในเอกสาร 3 ประเภท ได้แก่ แผนปฏิบัติการ
ประจำปี บันทึกการประชุม บันทึกการนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2538 ในภาพรวม
พบปัญหาทั้งสิ้น 25 ปัญหา และพบว่าเป็นปัญหาการบริหารงานวิชาการเพียง 3 ด้านได้แก่
ด้านการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน
ด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และด้าน
การนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน
มีจำนวน 19 ปัญหา รองลงมา 2 อันดับได้แก่ปัญหาด้านการจัดแหล่งความรู้และสิ่งสนับสนุน
อื่น ๆ มีจำนวน 5 ปัญหาและปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 1 ปัญหา



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย