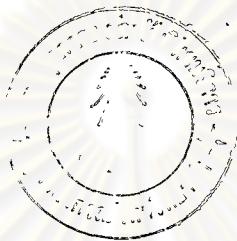


การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีหลักภาษาศาสตร์กับวิธีผสม
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า โรงเรียนราชวินิต



นางสาวเบาวภา คีรีสมบูรณ์

002961

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

ก 17069841

A COMPARISON OF ACHIEVEMENT SCORES IN LEARNING ENGLISH THROUGH
THE LINGUISTIC METHOD AND THE MULTIPLE-APPROACH METHOD
OF PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS
IN RAJAWINIT SCHOOL

Miss Yaowapha Keerasomboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

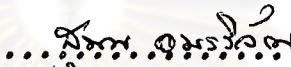
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต


.....

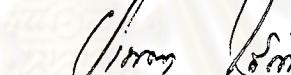
(ศาสตราจารย์ ดร. วิชิต สритานparen)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์สุมน ออมรริวัฒน์)

.......... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประคอง กรรมสูตร)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานตา ใช้เที่ยมวงศ์)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมา สุกนันาน)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานตา ใช้เที่ยมวงศ์

ลิขิตมือของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์เรื่อง

การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดย
วิธีหลักภาษาศาสตร์กับวิธีผสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนราชวินิต

โดย

นางสาว夷าวภา คีระสมบูรณ์

แผนกวิชา

ประถมศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยวิธี
หลักภาษาศาสตร์กับวิธีแบบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า
โรงเรียนราชวินิต

ชื่อ

นางสาว夷ภา ศีระสมบูรณ์ แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2519

บหคตยอ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยวิธีหลักภาษาศาสตร์กับวิธีแบบ ในด้านความเข้าใจในการอ่านและการเขียนประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชวินิต

วิธีคำนึงการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2519 ของโรงเรียนราชวินิต แบ่งเป็นตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง โดยใช้แบบสอบถามของ จูรี จิระวุฒิ ชื่่อสร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2512 เป็นเกณฑ์ในการแบ่งตามพื้นความรู้เดิมเทากันเป็นครู่ จำนวน 37 ครู่ ผู้วิจัยทำการสอนทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยเนื้อหาเนื้อองกัน สอนกลุ่มควบคุมโดยวิธีหลักภาษาศาสตร์ และสอนกลุ่มทดลองโดยวิธีแบบ เป็นเวลา 8 สัปดาห์ และทดสอบสัมฤทธิผลการเรียนภาษาอังกฤษของทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามสัมฤทธิผลการเรียนซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 วัดสัมฤทธิผลการเรียนด้านความเข้าใจในการอ่าน และฉบับที่ 2 วัดสัมฤทธิผลการเรียนด้านการเขียนประโยค นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามของทั้ง 2 กลุ่ม มาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสัมฤทธิผลการเรียนด้านความเข้าใจในการอ่านและการเขียนประโยค และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยการทดสอบค่า t-test

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีผสม มีสัมฤทธิผลการเรียนด้านความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างไปจากนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีหลักภาษาศาสตร์ ส่วนสัมฤทธิผลการเรียนด้านการเขียนประพยากรณ์ภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีผสมมีสัมฤทธิผลการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีหลักภาษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Achievement Scores in Learning English Through the Linguistic Method and the Multiple-Approach Method of Prathom Suksa Five Students in Rajawinit School

Name Miss Yaowapha Keerasomboon
 Department of Elementary Education

Academic Year 1976

ABSTRACT

Purpose:

The purpose of this study is to compare the achievement scores in learning English through the Linguistic Method and the Multiple-Approach Method particularly emphasizing on Reading Comprehension and Sentence Writing of Prathom Suksa Five students in Rajawinit School.

Procedure:

Students were matched into 37 pairs as sample by using the achievement test constructed by Churee Jiwakul in the academic year 1969. They were then classified into the control and experimental groups of equal achievement scores. Both groups were taught the same English lessons by the investigator using the Linguistic and the Multiple-Approach Methods respectively.

After 8 weeks the 2 groups were given another achievement test which was constructed by the investigator. The test consisted of 2 major skills: Reading comprehension and Sentence Writing.

The t-test was used to compare the means of achievements of Reading Comprehension and Sentence Writing.

Results:

The analysis of the results indicated that there was no significant difference between groups in Reading Comprehension. However the experimental group which was taught by the Multiple-Approach Method achieved higher scores in Sentence writing than the control group, at the .01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำศ

การวิจัยครั้งนี้เริ่มตนและสำเร็จลงทุยศีโภคให้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ปานตา ใช้เที่ยวนวงศ์ เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเตรียมการสอน ตลอดจน
พิจารณาแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้อง และ รองศาสตราจารย์ ประคอง
กระบวนการ ให้กับผู้ช่วยในกำกับและดำเนินการวิเคราะห์และการคำนวณทางสถิติ นอกจากนั้น^๔
ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำเพื่อให้เกิดแนวทางในการเริ่มทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จาก ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ อุมา สุคนธามาน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึง
ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนครู โรงเรียนราชวินิตหลายท่าน ในการ
อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการจัดนักเรียนให้ทำการทดสอบเพื่อสร้างเครื่องมือ^๕
ในการวิจัย รวมทั้งผู้ให้เชิญทุกท่านที่ช่วยสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้งานวิจัยนี้ประสบผล^๖
สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว ณ โอกาสนี้

เขาวภา คีระสมบูรณ์

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประจำศึกษา	๙
รายการตารางประจำวัน	๑๐
รายการภาพประจำวัน	๑๑
บทที่	
1. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๖
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
สมมติฐานของการวิจัย	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๘
ความไม่สมบูรณ์ในการวิจัย	๙
ประโยชน์ที่คาดหวังที่ได้รับจากการวิจัย	๑๐
คำจำกัดความ	๑๐
2. การค้นคว้าและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๒
3. วิธีดำเนินงาน	๒๕
การเลือกตัวอย่างประชากร	๒๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๒๖

การดำเนินการทดลอง	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	40
ความมุ่งหมายของการวิจัย	40
สมมติฐานของการวิจัย	40
ตัวอย่างประชากร...	40
วิธีดำเนินงาน	40
สรุปผลการวิจัย	41
อภิปรายผล	42
ขอเสนอแนะเพื่อนำไปใช้	43
ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย... ...	44
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก	50
ประวัติการศึกษา	112

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดสัมฤทธิ์ผลการเรียนภาษาอังกฤษด้านความเข้าใจในการอ่าน	51
2. แสดงค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดสัมฤทธิ์ผลการเรียนภาษาอังกฤษด้านการเขียนประโยค	53
3. ผลต่างของคะแนนลัมบุทีมิลการเรียนภาษาอังกฤษด้านความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	59
4. ผลต่างของคะแนนลัมบุทีมิลการเรียนภาษาอังกฤษด้านการเขียนประโยคของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	61
5. เปรียบเทียบคะแนนลัมบุทีมิลทางการเรียนภาษาอังกฤษด้านความเข้าใจในการอ่านและการเขียนประโยคของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	63

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

- | | | |
|----|--|----|
| 1. | กราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกรายขอของแบบสอบวัด | 52 |
| | สัมฤทธิผลการเรียนด้านความเข้าใจในการอ่าน | |
| 2. | กราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกรายขอของแบบสอบวัด | 54 |
| | สัมฤทธิผลการเรียนด้านการเขียนประโยค | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย