

การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประมีนประลิพิภัพการสอนของครู  
เมื่อบริหารการประมีนและคำชี้แจงแตกต่างกัน



นางสาวเยาวณา ยอดพินิจ

002967

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

COMPARISONS OF STUDENTS' EVALUATIONS OF TEACHING EFFICIENCY  
BY DIFFERENT ADMINISTRATIONS AND DIRECTIONS

Miss Yowana Yodpinit

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวขอวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประลิหรือภาพการสอนของครูเมื่อ บริหารการประเมินและคำสั่งแต่งต่างกัน
โดย	นางสาว夷าวณา ยอดพินิจ
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก

---

นักศึกษาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*นาย ยมนา*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*นาย วิวัฒน์*..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประหมราษ)

.....*พญ.ธนกร ภู่พานทอง*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)

.....*ดร.๑๐๖ ภานุวัฒน์*..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ประคอง ภรณสุข)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประมีนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู เมื่อบริหารการประเมินและคำวีเจงต่างกัน

### ชื่อนิสิต

นางสาวเยาวนา ยอดพินิจ

### อาจารย์ที่ปรึกษา

นายจยศาสกราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก

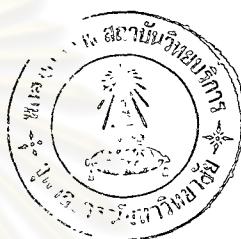
### แผนกวิชา

วิจัยการศึกษา

### ปีการศึกษา

2521

บทคัดย่อ



การวิจัยเรื่องนี้มุ่งที่จะเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู เมื่อบริหารการประเมินและคำวีเจงแตกต่างกัน คือ ครูผู้สอนและครูผู้รวมงานเป็นผู้บริหาร การประเมินและคำวีเจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการนำผลประเมินไปใช้ มี 2 แบบ คือ นำผลประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และขึ้นเงินเดือนครรภ์สอนแบบหนึ่ง และนำไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอีกแบบหนึ่ง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และครูที่ทำการสอนในระดับชั้นเดียวกัน ได้แก่ เรียนรู้ฐานะ สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ ผู้รับผิดชอบ ผู้ที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อครรภ์สอนและครูผู้รวมงานเป็นผู้บริหารการประเมิน และนักเรียนที่ได้รับคำวีเจงว่า จะนำผลประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และขึ้นเงินเดือนครรภ์สอน ประเมินผลครรภ์ในเรื่อง วิธีสอน ความล้มเหลวระหว่างครรภ์นักเรียน และการประเมินผลการเรียน เป็นหน้าพ้องใจมากกว่านักเรียนที่ได้รับคำวีเจงว่า จะนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

Thesis Title      Comparisons of Students' Evaluations of Teaching  
                    Efficiency by Different Administrations and Directions

Name                Miss Yowana Yodpinit

Thesis Advisor     Assistant Professor Puangkaew Poonyakanoke

Department        Educational Research

Academic Year     1978

#### ABSTRACT

The main purpose of this research was to compare the students' evaluations of teaching effectiveness by different test administrators and different directions. Two different test administrators were used. They are the teachers who were evaluated their teaching effectiveness and the other teachers. The written directions regarding the intended used of the rating results were two forms : one indicated that the result will be used as part of the tenure, salary and promotion considerations; the other will be used by the teacher himself to improve his teaching process. A sample of MSV students were drawn from public secondary schools in Bangkok. The major findings were;

1) The teaching effectiveness evaluated by students of different type of test administrators was not statistically significance. 2) Applying different directions yielded significant different rating outcomes ( $P < .01$ ) on three subscales; teaching method, teachers and students relationship and evaluating students' achievement. It was found that students rated high when they were directed that the results of their evaluation will be used as part of the tenure, salary and promotion considerations.

กิติกรรมประการ

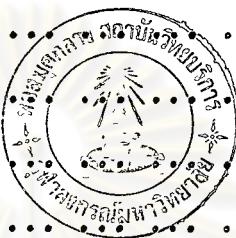
บัญชีรายรับรายจ่ายของราษฎร์ บัญชีรายรับรายจ่ายของราษฎร์ บัญชีรายรับรายจ่ายของราษฎร์  
ที่ได้รับมาให้แก่ความคิด ขอเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ จนวิทยานิพนธ์  
เรื่องนี้สำเร็จได้ด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดีเยี่ยม จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่สุดครับ

ເຢາວໂຫາ ຢອດພິນຈ

## สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย...		๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.		๘
กิจกรรมประจำปี ...		๙
รายการตารางประกอบ...		๙
 บทที่		
 1 บทนำ...		 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา		1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.		6
สมมติฐานในการวิจัย		6
ขอบเขตของการวิจัย		7
ข้อทดลองเบื้องต้น...		8
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย...		8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..		8
 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.		 10
ลักษณะของครูที่ดี...		10
ตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน..		13
เครื่องมือเพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู...		19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.		29
 3 วิธีดำเนินการวิจัย..		 33
การสร้างเครื่องมือ.		33

หน้า		หน้า
บทที่		
	การสู่มตัวอย่างประชากร ... ... ... ... ...	38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ... ... ... ...	39
	การวิเคราะห์ข้อมูล ... ... ...	41
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ... ...	42
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ ... ...	57
	บรรณานุกรม ... ...	62
	ภาคผนวก ... ...	68
	ประวัติผู้เขียน ... ...	79

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนนักเรียนกลุ่มทั่วอย่างแยกตามโรงเรียน... ... ... ... ...	40
2	จำนวนนักเรียนทั้งหมด จำแนกตามการบริหารและคำชี้แจง... ... ...	41
3	มัชณิม เลขคณิตของคะแนนที่นักเรียนในแต่ละห้องประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูเมื่อได้รับคำชี้แจงแบบ ก. และแบบ ช. (ครูผู้สอนเป็นผู้ บริหารแบบประเมิน)... ... ... ...	44
4	มัชณิม เลขคณิตของคะแนนที่นักเรียนในแต่ละห้องประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูเมื่อได้รับคำชี้แจงแบบ ก. และแบบ ช. (ครูผู้รวมงานเป็น ผู้บริหารแบบประเมิน) ... ... ... ...	45
5	มัชณิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่า ประสิทธิภาพการสอนของครูจำแนกตามกลุ่มนักเรียนที่ได้รับแบบประเมินและ การบริหารต่างกัน... ... ... ...	46
6	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูค่านวิธีสอนเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน... ...	47
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูค่านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเมื่อบริหารการประเมิน และคำชี้แจงต่างกัน... ... ... ...	48
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูค่านบุคลิกภาพเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน ...	49
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่าประสิทธิภาพ การสอนของครูคานการประเมินผลเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน	50

10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนของครูเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน... ... ... ...	51
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนของครูด้านวิธีสอนเมื่อคำชี้แจงต่างกัน... ..	52
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนของครูด้านความล้มพ้นระหว่างครูกับนักเรียนเมื่อคำชี้แจงต่างกัน... ... ... ... ... ...	53
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนของครูด้านบุคลิกภาพเมื่อคำชี้แจงต่างกัน..	54
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนด้านการประเมินผลเมื่อคำชี้แจงต่างกัน.. ..	55
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงประมาณค่าประสิทธิภาพการสอนของครู เมื่อคำชี้แจงต่างกัน.. ... ... ..	56

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย