

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน กรุงเทพมหานคร ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

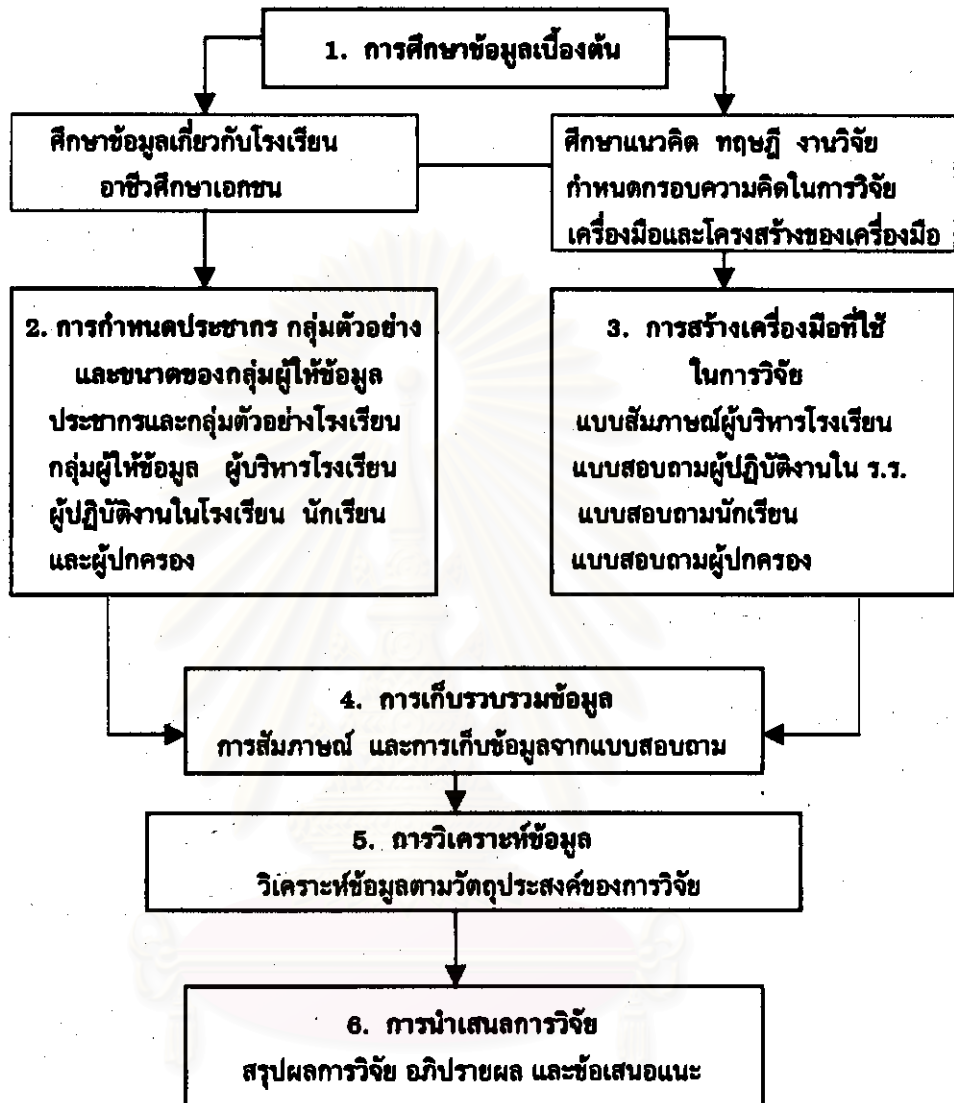
1. เพื่อศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ใช้ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ใช้ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 6 ขั้นตอน ตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน และแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย ประชากร ตัวแปรที่จะศึกษา ผู้ให้ข้อมูล และเครื่องมือตลอดจนโครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 2. การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน แบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน
 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
 5. การวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 6. การนำเสนอผลการวิจัย
- โดยแสดงขั้นตอนการวิจัยโดยสรุป ดังแผนภูมิที่ 6

แผนภูมิที่ 6 ขั้นตอนการวิจัย



ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังกล่าว โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

ในการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยได้กำหนดข้อมูลที่ศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. ศึกษาเกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สถานที่ตั้ง ผู้รับใบอนุญาต ประเภทและระดับของสาขาวิชาที่เปิดสอน ขนาดของโรงเรียน และจำนวนผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน จากเอกสาร รายงาน สถิติของทางราชการ

2. ตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล ด้วยวิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) (สุภาวศ์ จันทวานิช, 2535: 23) จากข้อมูลสถิติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย และโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง

ส่วนที่ 2 ศึกษาข้อมูลเพื่อให้ได้องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการบริหารโรงเรียนและการวัดประสิทธิผลโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา งานบริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน จากตำรา เอกสาร งานวิจัย และการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้อง

2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อสรุปเป็นตัวแปรที่ศึกษา ผู้ให้ข้อมูลและชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตัวแปรที่ศึกษา ผู้ให้ข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้
<p>1. การนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือการวางแผน การควบคุมคุณภาพและการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานมาใช้ในงานบริหารโรงเรียน 8 งาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดโครงสร้างองค์การ - การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน - การงบประมาณและการจัดการธุรกิจ - การบริการการศึกษา - การบริหารงานบุคคล - การบริหารกิจการนักเรียน - การบริหารอาคารสถานที่ - การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน 	<p>1. ผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2. ผู้ปฏิบัติงานใน ร.ร.</p>	<p>1. แบบสัมภาษณ์</p> <p>2. แบบสอบถาม</p>
<p>2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน 3 ด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพของกระบวนการบริหาร ร.ร. - คุณภาพของนักเรียน - คุณภาพของการบริการ 	<p>1. ผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2. ผู้ปฏิบัติงานใน ร.ร.</p> <p>3. นักเรียน</p> <p>4. ผู้ปกครอง</p>	<p>1. แบบสัมภาษณ์</p> <p>2. แบบสอบถาม</p> <p>3. แบบสอบถาม</p> <p>4. แบบสอบถาม</p>
<p>3. การบริหาร ร.ร. เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1. ผู้บริหารโรงเรียน</p>	<p>1. แบบสัมภาษณ์</p>

2. การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรเป้าหมาย (Target Population) คือโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ทั้งหมดจำนวน 102 แห่ง

2. ประชากรนิยาม (Defined Population) ได้จากประชากรเป้าหมาย โดยมีวิธีการในการศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนดประชากรนิยาม ดังต่อไปนี้

ข้อมูลจากศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2538 รายงานว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานครมี 102 แห่ง แต่มีโรงเรียนที่เปิดดำเนินการในปีการศึกษา 2539 เพียง 98 แห่ง โดยมีโรงเรียนที่ล้มเลิกกิจการ หรือยกเลิกการจัดการศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษาจำนวน 4 แห่ง โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน 98 แห่งนี้ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 7 และมีจำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2538 ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 7 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับ รอบที่เปิดสอน และสายวิชา

ระดับและรอบที่เปิดสอน ¹		สายวิชา ²				
		บริหารธุรกิจ	ช่างอุตสาหกรรม	ศิลปหัตถกรรม	มากกว่า 1 สายวิชา	รวม
ปวช.	เช้า	8	4	2	3	17
	บ่าย	3	1	-	1	5
	2 รอบ	3	1	1	-	5
ปวส.	เช้า	-	-	-	-	-
	บ่าย	4	1	1	-	6
	2 รอบ	1	-	-	-	1
ปวช. - ปวส.	เช้า	8	3	-	1	12
	บ่าย	9	2	-	-	11
	2 รอบ	23	7	1	7	38
ปวช. - ปวท. - ปวส.	2 รอบ	1	1	-	1	3
รวม		60	20	5	13	98

ที่มา: ¹ ศูนย์สารสนเทศ. จำนวนนักเรียนรายโรงเรียน ปี 2538 (กทม.). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, 2539.

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. สมุดบันทึก ปี 2539. ม.ป.ท.: ม.ป.ป., หน้า 222-226.

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับ สายวิชา และรอบที่
ศึกษา ปีการศึกษา 2538

ระดับ	สายวิชา	จำนวนนักเรียนรอบเช้า	จำนวนนักเรียนรอบบ่าย
ปวช.	บริหารธุรกิจ	13,203	2,406
	ช่างอุตสาหกรรม	1,957	-
	ศิลปหัตถกรรม	1,413	441
	มากกว่า 1 สายวิชา	1,834	249
ปวส.	บริหารธุรกิจ	1,033	343
	ช่างอุตสาหกรรม	-	3,829
	ศิลปหัตถกรรม	-	849
	มากกว่า 1 สายวิชา	-	668
ปวช. - ปวส.	บริหารธุรกิจ	43,478	-
	ช่างอุตสาหกรรม	14,753	33,623
	ศิลปหัตถกรรม	468	5,509
	มากกว่า 1 สายวิชา	16,520	397
รวม		94,929	57,628

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศ. จำนวนนักเรียนรายโรงเรียน ปี 2538 (กทม.). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, 2539.

จากตารางที่ 7 และ 8 พบว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนส่วนใหญ่เปิดสอนทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย โดยโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะ ระดับ ปวช. ส่วนใหญ่ เปิดสอนเฉพาะรอบเช้า และโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะระดับ ปวส. ส่วนใหญ่ เปิดสอนเฉพาะรอบบ่าย จำนวนนักเรียนรวมในรอบเช้ามีมากกว่ารอบบ่าย นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนหลายแห่งที่ใช้ชื่อต่างกัน แต่ผู้รับใบอนุญาตเป็นบุคคลเดียวกัน ตั้งอยู่สถานที่ตั้งเดียวกัน และบุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคคลชุดเดียวกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกประชากรนิยาม 2 ประการคือ

1. เป็นโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะรอบเช้า หรือทั้งรอบเช้าและบ่าย
2. เป็นโรงเรียนที่มีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ต่างชุดกัน หากโรงเรียนใดใช้บุคลากรชุดเดียวกันถือเป็นโรงเรียนเดียว

จากเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้คงเหลือประชากรนิยาม 74 แห่ง ดังรายละเอียดใน
ตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนคงเหลือจากการคัดเลือกประชากรนิยาม

สายวิชา	จำนวนโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์คัดเลือก			จำนวนโรงเรียนคงเหลือ
		เปิดเฉพาะป้าย	ใช้บุคลากรชุดเดิม	รวม	
บริหารธุรกิจ	60	14	4	18	42
ช่างอุตสาหกรรม	20	4	-	4	16
ศิลปหัตถกรรม	5	1	-	1	4
มากกว่า 1 สายวิชา	13	1	-	1	12
รวม	98	20	4	24	74

2.2 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยคำนวณขนาดที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างเป็นร้อยละ 25 ของประชากร ตามแนวทางของ Kerlinger (อ้างถึงใน พิตร ทองชั้น, 2536: 204) จากจำนวนประชากรนิยาม 74 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 แห่ง

จากจำนวนประชากรนิยามดังกล่าว พบว่าจำนวนนักเรียนในโรงเรียนแต่ละแห่งแตกต่างกันมาก ซึ่งอาจมีผลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของโรงเรียนเพื่อนำมาสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แต่เนื่องจาก สข. มิได้มีระเบียบในการกำหนดขนาดของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผู้วิจัยจึงอนุโลมใช้เกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวแบ่งขนาดของโรงเรียนตามจำนวนนักเรียน ดังนี้

ขนาดเล็ก	มีนักเรียน	1 - 570 คน
ขนาดกลาง	มีนักเรียน	571 - 1,140 คน
ขนาดใหญ่	มีนักเรียน	1,141 - 2,500 คน
ขนาดใหญ่พิเศษ	มีนักเรียนตั้งแต่	2,501 คนขึ้นไป

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลจำนวนนักเรียนรายโรงเรียน ปี 2538 (กทม.) ของศูนย์สารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นประชากรนิยามจึงแบ่งตามสายวิชาและขนาดของโรงเรียนได้ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนประชากรโรงเรียน จำแนกตามสาขาวิชาและขนาดของโรงเรียน

สาขาวิชาที่สอน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	รวม
บริหารธุรกิจ	10	15	12	5	42
ช่างอุตสาหกรรม	5	6	3	2	16
ศิลปหัตถกรรม	3	1	-	-	4
มากกว่า 1 สาขาวิชา	1	3	5	3	12
รวม	20	24	20	10	74

จำนวนประชากรโรงเรียนแต่ละสาขาดังกล่าว เมื่อกำหนดให้กลุ่มตัวอย่าง เป็นร้อยละ 25 ของประชากร จึงได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชาและขนาดของโรงเรียน

สาขาวิชาที่สอน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	รวม
บริหารธุรกิจ	3	4	3	1	11
ช่างอุตสาหกรรม	1	1	1	1	4
ศิลปหัตถกรรม	1	-	-	-	1
มากกว่า 1 สาขาวิชา	-	1	1	1	3
รวม	5	6	5	3	19

2.3 การสุ่มตัวอย่างโรงเรียน

การสุ่มตัวอย่างโรงเรียนใช้วิธีการสุ่มแบบหลายระดับ (Multi-stage Sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่ม ตามสาขาวิชาที่เปิดสอนและตามขนาดโรงเรียน จากนั้นในแต่ละกลุ่มใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เพื่อให้ทุกโรงเรียนในกลุ่มมีโอกาสได้รับเลือกเท่าๆ กัน โดยสุ่มตามจำนวนที่คำนวณได้ในตารางที่ 11 (รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏในภาคผนวก ก)

2.4 ผู้ให้ข้อมูลและขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคคล 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้บริหารโรงเรียน
2. ผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียน
3. นักเรียน
4. ผู้ปกครองนักเรียน

จากการศึกษาจำนวนผู้ให้ข้อมูลระหว่างปีการศึกษา 2538-2540 ผู้วิจัยพบว่า จำนวนที่แท้จริงของผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียน และจำนวนนักเรียนของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มในการ วิจัยนี้ จึงเป็นข้อมูลเท่าที่ผู้วิจัยสามารถรวบรวมได้ กล่าวคือ จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและปฏิบัติ งานในโรงเรียน ได้จากการที่ผู้วิจัยสำรวจข้อมูลเบื้องต้นจากโรงเรียนในปีการศึกษา 2539 และ จำนวนนักเรียนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้จากรายงานจำนวนนักเรียนรายโรงเรียน ปี 2538 (กทม.) ของศูนย์สารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มของผู้ให้ข้อมูลภายในโรงเรียน

หมายเลขโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร ร.ร.	จำนวนผู้ปฏิบัติงานใน ร.ร.	จำนวนนักเรียน
1	1	26	433
2	1	20	270
3	1	32	247
4	1	80	1,033
5	1	36	850
6	1	67	1,135
7	1	68	926
8	1	71	1,600
9	1	130	2,319
10	1	119	2,016
11	1	535	6,764
12	1	30	563
13	1	35	654
14	1	*	1,186
15	1	168	2,825
16	1	*	222
17	1	67	1,109
18	1	107	1,238
19	1	100	2,823
รวม	19	1,688	28,203

หมายเหตุ : * = ไม่มีข้อมูล

ขนาดของผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม ผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้จำนวนประชากรรวมของแต่ละกลุ่มในตารางที่ 12 เป็นฐานในการคำนวณ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน กำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง โดยกำหนดให้เป็นอาจารย์ใหญ่หรือผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวน 19 คน

2. ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน กำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน $\pm 5\%$ ได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลขั้นต่ำจากตาราง 333 คน กำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลกระจายตามขนาดของแต่ละโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับกลาง ครู และเจ้าหน้าที่

3. นักเรียน กำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน $\pm 5\%$ ได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลขั้นต่ำจากตาราง 394 คน กำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนเป็น 21 คน นักเรียนผู้ให้ข้อมูลกำหนดให้เป็นนักเรียนชั้น ปวช. 3 ปวท. 2 และ/หรือ ปวส. 2

4. ผู้ปกครองนักเรียน กำหนดจำนวนผู้ปกครองนักเรียนของแต่ละโรงเรียนเท่ากับจำนวนนักเรียนของโรงเรียนนั้น และกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนเป็น 21 คนเช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ให้ข้อมูล กำหนดให้เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้น ปวช. 2-3 ปวท. 2 และ/หรือ ปวส. 2

รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม 1,140 คน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ มี 4 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน

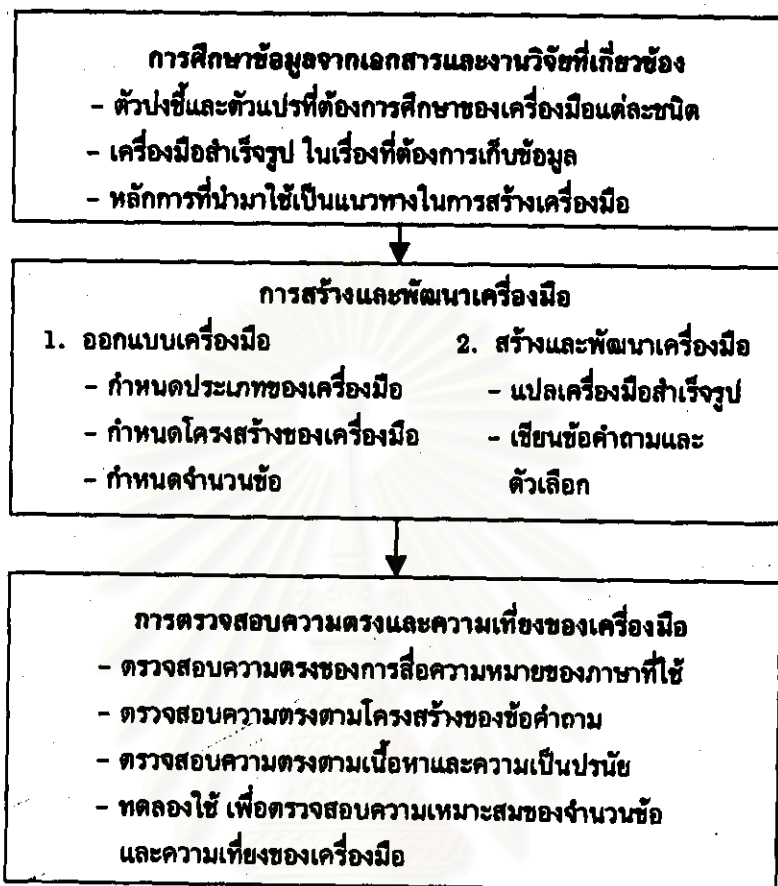
ชุดที่ 3 แบบสอบถามนักเรียน

ชุดที่ 4 แบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แสดงในแผนภูมิที่ 7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 7 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



รายละเอียดในการสร้างเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

3.1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ เป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษาตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพโรงเรียนของ สช. และงานบริหารโรงเรียนของ Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor
2. ศึกษาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียนของ Lunnenburg and Omstein
3. ศึกษาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จากแนวคิดของลิปปนนท์ เกตุทัต, Cuttance, Sallis และ Navaratnam and O'connor

ชั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การออกแบบเครื่องมือ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามชั้นที่ 1 มา กำหนดโครงสร้างของข้อคำถามเป็น 3 ส่วน โดยมีจำนวนข้อในแต่ละส่วน ดังนี้

- 1.1 ข้อคำถามเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ใช้ใน
การบริหารงานของโรงเรียน 8 งาน จำนวน 12 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับงานต่อไปนี้
- 1.1.1 การจัดโครงสร้างองค์การ เน้นการจัดโครงสร้างใน
การตัดสินใจ การวางแผน และการสื่อสาร
 - 1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เน้นการ
ปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน
 - 1.1.3 การงบประมาณและจัดการธุรกิจ เน้นการวางแผน
งบประมาณ และการจัดการรายได้-รายจ่ายของโรงเรียน
 - 1.1.4 การบริการการศึกษา เน้นการบริการเพื่อการเรียน
การสอน และไม่เกี่ยวข้องกับการหารายได้ของโรงเรียน
 - 1.1.5 การบริหารงานบุคคล เน้นการกำหนดนโยบาย การ
วางแผนกำลังคน การสรรหา การคัดเลือก การจ้างงาน การดำรงรักษาและพัฒนา การประเมินผล
การปฏิบัติงาน และการให้พ้นจากงาน
 - 1.1.6 การบริหารกิจการนักเรียน เน้นการรับสมัคร การ
บริหารงานธุรการ งานทะเบียน งานวินัยนักเรียน งานอนามัย และงานกิจกรรมนักเรียน
 - 1.1.7 การบริหารอาคารสถานที่ เน้นการบำรุงรักษาอาคาร
เรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และบริเวณโรงเรียน
 - 1.1.8 การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน เน้นการสร้าง
ความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับสังคมและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในชุมชน
ที่โรงเรียนตั้งอยู่ รวมถึงความสัมพันธ์อันดีกับผู้ปกครองนักเรียน
- 1.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผล ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพของ
นักเรียน และด้านคุณภาพของการบริการ จำนวน 1 ข้อ
- 1.3 ข้อคำถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน 3 ด้าน คือ
- 1.3.1 ระบบบริหารงาน เพื่อให้โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพ
 - 1.3.2 การตรวจสอบ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการ
ศึกษาจากหน่วยงานภายนอก
 - 1.3.3 หน่วยงานที่ควรมีบทบาท ในการรับรองมาตรฐานการ
ศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยเขียนข้อคำถามหลัก และคำ
ถามเสริมเพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนตามโครงสร้างที่กำหนด ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพการ

ศึกษาของโรงเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียน และระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าควรนำมาใช้กับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ตัวอย่างข้อคำถาม แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

- คำถามหลัก - การดำเนินงานของโรงเรียนมีการวางแผนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่
- คำถามเสริม - ถ้ามี เป็นความรับผิดชอบของใคร มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนหรือไม่
- ถ้าไม่มี โรงเรียนดำเนินการบริหารอย่างไร

- คำถามหลัก - ในภาพรวมระบบการบริหารงานที่โรงเรียนใช้อยู่ คุณภาพของนักเรียน ตลอดจนการบริการทุกด้านของโรงเรียน ท่านมีความพึงพอใจในระดับใดและมีสิ่งใดที่ท่านเห็นว่ายังต้องมีการปรับปรุง

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือ

1. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 5 ท่าน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก ข) ตรวจสอบความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเนื้อหา
2. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการใช้ภาษาและข้อคำถาม
3. นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้ และปรับปรุงให้เหมาะสมกับการนำไปใช้

3.2 แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จากแนวคิดของลิปปนนท์ เกตุทัต, Cuttance, Sallis และ Navaratnam and O'connor
2. ศึกษาตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพโรงเรียนของ สช. และงานบริหารโรงเรียนของ Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor
3. ศึกษาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียนของ Lunenburg and Ornstein
4. ศึกษาเครื่องมือทบทวนระบบประกันคุณภาพโรงเรียน (School review) ของ Everard and Morris
5. ศึกษาเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ (IPOE) ของ Mott

6. ศึกษาความต้องการของครูของ Cannon, MacBeath และ Holdaway

ขั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การออกแบบเครื่องมือ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามขั้นที่ 1 มากำหนดประเภท โครงสร้างและจำนวนข้อของแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน เพื่อศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนใช้ และศึกษาประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ดังนี้

1.1 แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ

1.2 แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ เกี่ยวกับระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน เป็นการสอบถามเพื่อศึกษาวิธีการปฏิบัติงานของโรงเรียน และการพัฒนาของโรงเรียน ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2538-2540 จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของโรงเรียน เป็นการสอบถามเพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน 15 ข้อ ด้านคุณภาพของนักเรียน 10 ข้อ และด้านคุณภาพของการบริการ 10 ข้อ รวมมีข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเขียนข้อคำถามตามโครงสร้างที่กำหนด

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. ศึกษาและทำความเข้าใจแบบสอบถาม School review โดยความช่วยเหลือแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา 3 ท่าน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก ข)

2. นำโครงสร้างเนื้อหาของคำถามจากแบบสอบถาม School review ของ Everard and Morris (1990: 115-121) และแนวคิดเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแนวคิดของลิปปนนท์ เกตุทัต, Cuttance, Sallis และ Navaratnam and O'connor มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามและตัวเลือก เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ

โรงเรียนตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งหัวข้อคำถามเป็น 3 ด้าน รวม 10 คำถาม ดังนี้

2.1 ด้านระบบการวางแผน ประกอบด้วย การวางแผนปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมายในการทำงาน การกำหนดมาตรฐาน การกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการสื่อสาร รวม 6 ข้อ

2.2 ด้านระบบการควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย การตรวจสอบ การปฏิบัติงานและความสัมพันธ์ภายในโรงเรียน รวม 2 ข้อ

2.3 ด้านการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การทบทวนการปฏิบัติงานและการปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนาของโรงเรียน รวม 2 ข้อ

คำถามแต่ละข้อมี 5 ทางเลือกให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ

ตัวอย่างข้อคำถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน

ข้อคำถาม	ตัวเลือก
-การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยทั่วไปการตัดสินใจที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทั้งหมด มีการดำเนินการอย่างไร	<p>ก. ผู้บริหารระดับสูงหรืออาจารย์ใหญ่เป็นผู้ตัดสินใจเอง</p> <p>ข. ผู้ที่ตัดสินใจอาจเป็นอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้างานก็ได้ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์และระดับความสำคัญของเรื่องนั้น ๆ</p> <p>ค. บุคลากรแต่ละกลุ่มงานตัดสินใจเอง จากการชี้แนะของหัวหน้างานหรืออาจารย์ใหญ่</p> <p>ง. บุคลากรแต่ละคนสามารถตัดสินใจได้โดยอิสระ ภายในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>จ. มักใช้วิธีการประนีประนอม หรือการปฏิบัติตามแบบแผนเดิม</p>
-การกำหนดมาตรฐาน วิธีการที่ปฏิบัติอยู่ในโรงเรียน คือ	<p>ก. โรงเรียนกำหนดมาตรฐานในการทำงานแต่ละอย่างไว้ชัดเจน และบุคลากรต้องทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐาน</p> <p>ข. บุคลากรต่างทำงานของตนให้เสร็จสิ้นเพียงเท่าที่กำหนดให้เท่านั้น</p> <p>ค. ทุกคนมุ่งรักษาสัมพันธ์ภายในกลุ่มงานของตน มากกว่ามุ่งทำงานให้สำเร็จตามมาตรฐาน</p> <p>ง. มาตรฐานในการทำงานเป็นแบบแผนที่รับรู้กันโดยทั่วไป แต่มิได้มีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>จ. บุคลากรมีส่วนในการกำหนดมาตรฐานของงานที่ต้องปฏิบัติ และมาตรฐานนี้เป็นเป้าหมายในการทำงานซึ่งต้องทำให้ถึงมาตรฐานสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้</p>

แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. ศึกษาทำความเข้าใจเครื่องมือวัดประสิทธิภาพองค์การ (IPOE)

โดยได้รับความช่วยเหลือแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา 3 ท่าน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก ข)

2. นำโครงสร้างของเนื้อหา จากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ Index of Percieved Organizational Effectiveness (IPOE) ของ Mott (1972 อ้างถึงใน Hoy and Miskel, 1991: 400) ที่มีข้อคำถามหลักเพียง 8 ข้อ มาเพิ่มข้อคำถามตามแนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผลของ Lunenburg and Ornstein และงานบริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพของโรงเรียน ของ สช. งานบริหารโรงเรียนของ Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor เพื่อสร้างข้อคำถามวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน และด้านคุณภาพของนักเรียน รวม 25 ข้อ และนำแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการและความพึงพอใจของครูของ Cannon (1994: 51), MacBeath (1994: 103-105) และ Holdaway (1978 อ้างถึงใน Hoy and Miskel, 1991: 393) มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ วัดประสิทธิผลของโรงเรียนด้านคุณภาพของการบริการ โดยมีรายละเอียดของคำถาม แต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการจัดการกับปัญหาและบุคลากรร่วมมือกันเป็นอย่างดีเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ รวม 12 ข้อ และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณภาพของโรงเรียนซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ 3 ข้อ รวม 15 ข้อ

2.2 ด้านคุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ความสามารถของโรงเรียนในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีทัศนคติทางบวก เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ รวม 10 ข้อ

2.3 ด้านคุณภาพของการบริการ ได้แก่ ความสามารถของโรงเรียนในการสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคลากรของโรงเรียน ด้านบริหารบุคคล ด้านวิธีการทำงาน ด้านทรัพยากรและรายได้ และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ รวม 10 ข้อ

ตัวอย่างข้อคำถาม ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของโรงเรียน

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร วิธีการสอน วิธีการปฏิบัติงานหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ บุคลากรในโรงเรียนของท่านยอมรับและปรับตัวได้เร็วเพียงใด	คุณภาพของกระบวนการบริหารงานของโรงเรียน ด้านการปรับตัว
<input type="checkbox"/> เร็วมาก	<input type="checkbox"/> ปานกลาง
<input type="checkbox"/> ช้า	<input type="checkbox"/> ช้ามาก

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีเจตคติต่อการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างไร	คุณภาพของนักเรียน ด้านการผลิตนักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก
<input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง	
<input type="checkbox"/> ไม่ค่อยดี <input type="checkbox"/> ไม่ดี	
-บรรยากาศโดยทั่วไปของโรงเรียนรื่นรมย์น่าทำงาน	คุณภาพของการบริการ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน
<input type="checkbox"/> มากที่สุด <input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง	
<input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเนื้อหา

2. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการใช้ภาษาและข้อคำถาม ตลอดจนรูปแบบของแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มทดลองที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ศึกษา จำนวน 2 กลุ่ม จากโรงเรียนเซนต์จอห์นโพลีเทคนิค และโรงเรียนเซนต์จอห์นเทคนิคกรุงเทพ โรงเรียนละ 21 และ 25 คน ตามลำดับ รวม 46 คน และวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ด้วยโปรแกรม SPSS/PC+

แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนี้

รายการ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
ระบบประกันคุณภาพ		
- ด้านการวางแผน	6	0.83
- ด้านการควบคุมคุณภาพ	2	0.92
- ด้านการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	2	0.82
ประสิทธิผลของโรงเรียน		
- ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหาร	12	0.83
- ด้านคุณภาพของนักเรียน	10	0.84
- ด้านคุณภาพของการบริการ	10	0.86
รวม	46	0.92

คุณภาพของแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยสรุป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ที่มีค่าเท่ากับ 0.92 และคุณภาพของมาตราวัดย่อย (Sub-scale) ที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ระหว่าง 0.82-0.92 แสดงว่าแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนฉบับนี้มีความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) อยู่ในระดับสูง

3.3 แบบสอบถามนักเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษาตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพโรงเรียนของ สช. และงานบริหารโรงเรียนของ Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor
2. ศึกษาเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์กร (IPOE) ของ Mott
3. ศึกษาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียนของ Lunenburg and Ornstein
4. ศึกษาเครื่องมือ Sixth Form Survey ของ Whatmough
5. ศึกษาความต้องการของนักเรียนของ MacBeath

ชั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การออกแบบเครื่องมือ จากการศึกษาข้อมูลตามชั้นที่ 1 นำมากำหนดประเภท โครงสร้าง และจำนวนข้อของแบบสอบถามนักเรียนเพื่อศึกษาความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน และศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของนักเรียน ดังนี้

1.1 แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ

1.2 แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสอบถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา และชั้นปีที่ศึกษา จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน เป็นการสอบถามเพื่อศึกษาใน 2 ประเด็น รวม 46 ข้อ คือ

1. การปฏิบัติงานของโรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ในช่วงปีการศึกษา 2538-2540 จำนวน 20 ข้อ

2. การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน 7 ข้อ ด้านคุณภาพของนักเรียน 7 ข้อ ด้านคุณภาพของการบริการ 12 ข้อ รวม 26 ข้อ

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเขียนข้อคำถามตามโครงสร้างที่กำหนด

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. เขียนข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยใช้แนวทางของงานบริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแนวคิดของนักวิชาการของ สช., Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor ประกอบกับแนวคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียนของ Lunenburg and Ornstein และของ สช. เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

งานของโรงเรียน 8 ด้าน มีเพียง 7 ด้านที่เกี่ยวข้องและนักเรียนสามารถรับรู้ได้ คือด้านการจัดโครงสร้างองค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาและภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ด้านการงบประมาณและการจัดการธุรกิจ ด้านการบริการการศึกษา ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการบริหารอาคารสถานที่ และด้านการบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน ดังตัวอย่างข้อคำถามต่อไปนี้

ตัวอย่างข้อคำถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน

ข้อคำถาม	ประเด็นที่ศึกษา
-โรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความชำนาญในบางรายวิชาเป็นพิเศษ <input type="checkbox"/> มากที่สุด <input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	ปรัชญาและแนวนโยบายของโรงเรียน ในการจัดโครงสร้างองค์การ
-โรงเรียนปรับปรุงการให้บริการในงานทะเบียนและงานธุรการให้ดีขึ้น <input type="checkbox"/> มากที่สุด <input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	การบริหารกิจการนักเรียน
-โรงเรียนปรับปรุงวิธีการรับ-จ่ายเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น <input type="checkbox"/> มากที่สุด <input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	การงบประมาณและการจัดการธุรกิจ เพื่อสนับสนุนการศึกษา

2. สร้างข้อคำถามวัดประสิทธิผลโรงเรียน โดยนำโครงสร้างเนื้อหาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ (IPOE) ของ Mott (1972 อ้างถึงใน Hoy and Miskel, 1991: 400) ที่มีข้อคำถามหลักเพียง 8 ข้อ มาเพิ่มข้อคำถามตามแนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนที่มี

ประสิทธิผลของ Lunenburg and Ornstein และงานบริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพของโรงเรียน ของ สช. งานบริหารโรงเรียนของ Kimbrough and Nunnery และ Navaratnam and O'connor เพื่อสร้างข้อคำถามวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน และด้านคุณภาพของนักเรียน สำหรับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณภาพของการบริการนั้น นำโครงสร้างเนื้อหาจากเครื่องมือ Sixth Form Survey ของ Whatmough (1994: 96-100) และความต้องการของนักเรียนของ MacBeath (1994: 103-106) มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม รายละเอียดของคำถามในการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของนักเรียน เป็นดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการจัดการกับปัญหาและบุคลากรร่วมมือกันเป็นอย่างดีเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ รวม 7 ข้อ

2.2 ด้านคุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ความสามารถของโรงเรียนในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีทัศนคติทางบวก รวม 7 ข้อ

2.3 ด้านคุณภาพของการบริการได้แก่ความสามารถของโรงเรียนในการสร้างความพึงพอใจให้แก่นักเรียน ด้านวิชาการและงานที่ครูมอบหมาย ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนนักเรียนและครู และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก รวม 12 ข้อ

ตัวอย่างข้อคำถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ของโรงเรียน สามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดีเพียงใด <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ไม่ค่อยดี <input type="checkbox"/> ไม่ดี	คุณภาพของกระบวนการบริหารงานของโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
- ตามที่นักเรียนทราบ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่นได้มากน้อยเพียงใด <input type="checkbox"/> สอบเข้าได้มากกว่าร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> สอบเข้าได้ร้อยละ 61-80 <input type="checkbox"/> สอบเข้าได้ร้อยละ 51-60 <input type="checkbox"/> สอบเข้าได้ร้อยละ 40-50 <input type="checkbox"/> สอบเข้าได้น้อยกว่าร้อยละ 40	คุณภาพของนักเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนและการทำงาน และเชื่อว่าสิ่งนี้จะช่วยให้นักเรียนได้งานที่ดีทำในอนาคต	คุณภาพของการบริการ ด้านวิชาการและงานที่ครูมอบหมาย
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	<input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง
<input type="checkbox"/> น้อย	<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือ

ดำเนินการเช่นเดียวกับการตรวจสอบความตรง และความเที่ยงของแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน คือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างและพัฒนาขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเนื้อหา

2. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการใช้ภาษาและข้อคำถาม ตลอดจนรูปแบบของแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่เป็นนักเรียนอาชีวศึกษาสายวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 25 คน และสายวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 25 คน รวม 50 คน จากโรงเรียนเซนต์จอห์นโพลีเทคนิค และโรงเรียนเซนต์จอห์นเทคนิคกรุงเทพ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ศึกษา และวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ด้วยโปรแกรม SPSS/PC+

แบบสอบถามนักเรียน ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนี้

รายการ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
การปฏิบัติงานของโรงเรียน	20	0.83
ประสิทธิผลของโรงเรียน		
- ด้านกระบวนการบริหารโรงเรียน	7	0.65
- ด้านคุณภาพของนักเรียน	7	0.69
- ด้านคุณภาพของการบริการ	12	0.92
รวม	46	0.93

คุณภาพของแบบสอบถามนักเรียนโดยสรุป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่มีค่าเท่ากับ 0.93 และคุณภาพของมาตรวัดย่อย (Sub-scale) ที่มีค่าระหว่าง

0.65-0.92 แสดงว่าแบบสอบถามนักเรียนฉบับนี้มีความเที่ยง (Reliability) ในระดับสูง โดยมีความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงจนถึงระดับสูง

3.4 แบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน โดย

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษาเครื่องมือวัดประสิทธิภาพผลองค์การ (IPOE) ของ Mott
2. ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนของ MacBeath
3. ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนของ Buckley

ขั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การออกแบบเครื่องมือ จากการศึกษาค้นคว้าตามขั้นที่ 1 นำมา กำหนดประเภท โครงสร้าง และจำนวนข้อของแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน เพื่อศึกษา ประสิทธิภาพโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

1.1 แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ และแบบปลายเปิด

1.2 แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการ สอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ความสัมพันธ์กับนักเรียน ระดับชั้นที่นักเรียน ศึกษา และสาขาที่นักเรียนศึกษา จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน เป็นการสอบถาม เพื่อศึกษาใน 2 ประเด็น รวม 31 ข้อ คือ

1. ประสิทธิภาพของโรงเรียน เป็นการสอบถามประสิทธิภาพ ของโรงเรียน 3 ด้าน ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ด้านคุณภาพของกระบวนการ บริหารงานของโรงเรียน 9 ข้อ ด้านคุณภาพของนักเรียน 4 ข้อ และด้านคุณภาพของการบริการ 15 ข้อ รวม 28 ข้อ แบบสอบถามส่วนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ

2. ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน 3 ด้าน รวม 3 ข้อ เกี่ยวกับความต้องการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การมีส่วนร่วมกับโรงเรียน และสิ่งที่พอใจ มากที่สุดเกี่ยวกับโรงเรียน แบบสอบถามส่วนนี้ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม ดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้วิจัยเขียนข้อคำถามตามโครงสร้างที่กำหนด

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1. สร้างข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยนำโครงสร้างเนื้อหาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์กร (IPOE) ของ Mott (1972 อ้างถึงใน Hoy and Miskel, 1991: 400) เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามวัดประสิทธิผลของโรงเรียนด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน และด้านคุณภาพของนักเรียน ส่วนด้านคุณภาพของการบริการนั้น ผู้วิจัยสังเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนจากแนวคิดของ MacBeath (1994: 103-105) และ Buckley (1994: 37-41) และใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม รายละเอียดของข้อคำถาม เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 3 ด้าน เป็นดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการจัดการกับปัญหาและบุคลากรร่วมมือกันเป็นอย่างดีเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ จำนวน 9 ข้อ

1.2 ด้านคุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ความสามารถของโรงเรียนในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีทัศนคติทางบวก เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ จำนวน 4 ข้อ

1.3 ด้านคุณภาพของการบริการ ได้แก่ ความสามารถของโรงเรียนในการสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน ด้านการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน ด้านวิชาการและการสอนของครู และด้านการบริการและการให้บริการ จำนวน 15 ข้อ

ตัวอย่างข้อคำถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- ท่านเห็นว่าโรงเรียนมีการปรับตัวให้เข้ากับเปลี่ยนแปลงทางด้านวิชาการและวัสดุอุปกรณ์การเรียนใหม่ๆ ได้เร็วเพียงใด	คุณภาพของกระบวนการด้านการปรับตัว
<input type="checkbox"/> เร็วมาก <input type="checkbox"/> เร็ว <input type="checkbox"/> ปานกลาง	
<input type="checkbox"/> ช้า <input type="checkbox"/> ช้ามาก	
- ท่านคิดว่าโรงเรียนให้ความรู้ และอบรมความประพฤติให้แก่ นักเรียนได้ดีเพียงใด	คุณภาพของนักเรียน ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีทัศนคติทางบวก
<input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง	
<input type="checkbox"/> ไม่ค่อยดี <input type="checkbox"/> ไม่ดี	

ข้อคำถาม	ประสิทธิผลที่วัด
- ท่านเห็นว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	คุณภาพของการบริการ
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยอย่างยิ่ง <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย	ด้านการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน
<input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย	
- ท่านรู้สึกพอใจในความก้าวหน้าด้านความรู้และทักษะของนักเรียน	คุณภาพของการบริการ
<input type="checkbox"/> มากที่สุด <input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง	ด้านวิชาการและการสอนของครู
<input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	
- ทุกครั้งที่ติดต่อกับโรงเรียน ท่านได้รับความสะดวกและได้รับการต้อนรับ	คุณภาพของการบริการ
<input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง	ด้านการบริหารและการให้บริการ
<input type="checkbox"/> ไม่ค่อยดี <input type="checkbox"/> ไม่ดี	

2. เขียนข้อคำถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับความต้องการปรับปรุงหรือพัฒนางานของโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน 3 ด้าน โดยจำแนกเป็น 10 รายการ คำถามข้อนี้ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

3. เขียนข้อคำถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือโรงเรียน เป็นคำถามแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิด

4. เขียนข้อคำถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับสิ่งที่ผู้ปกครองนักเรียนพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับโรงเรียน 3 ลำดับ เป็นคำถามแบบปลายเปิด

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือ

ดำเนินการเช่นเดียวกับการตรวจสอบความตรง และความเที่ยงของแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน และแบบสอบถามนักเรียน คือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างและพัฒนาขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเนื้อหา

2. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการใช้ภาษาและข้อคำถาม ตลอดจนรูปแบบของแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนอาชีวศึกษาของโรงเรียนเซนต์จอร์ห์นโพลีเทคนิค และโรงเรียนเซนต์จอร์ห์นเทคนิคกรุงเทพ โรงเรียนละ 20 คน และ 16 คน ตามลำดับ รวม 36 คน และวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ด้วยโปรแกรม SPSS/PC+

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนี้

รายการ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
ด้านกระบวนการบริหารโรงเรียน	9	0.94
ด้านคุณภาพของนักเรียน	4	0.86
ด้านคุณภาพของการบริการ	15	0.94
รวม	28	0.97

คุณภาพของแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียนโดยสรุป เมื่อพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ที่มีค่า 0.97 และคุณภาพของมาตรวัดย่อย (Sub-scale) ที่มีค่าระหว่าง 0.86 - 0.94 แสดงว่าแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียนฉบับนี้มีความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ในระดับสูง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลจากโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการดังนี้

4.1 ผู้วิจัยติดต่อกับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาต เก็บข้อมูลและนัดหมายวัน-เวลาสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และวันส่งแบบสอบถาม

4.2 กรณีที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโรงใดปฏิเสธการให้ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ สุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกลุ่มเดียวกัน หรือจากกลุ่มที่ใกล้เคียงกัน เพื่อทดแทน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่สามารถเก็บข้อมูลได้ จึงเปลี่ยนแปลงไปจากการ สุ่มตัวอย่างครั้งแรกในตารางที่ 11 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่สามารถเก็บข้อมูลได้ จึง เป็นดังตารางที่ 13

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเก็บข้อมูลได้
จำแนกตามสาขาวิชา และขนาดของโรงเรียน

สาขาวิชาที่สอน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	รวม
บริหารธุรกิจ	3	1	5	2	11
ช่างอุตสาหกรรม	-	1	2	1	4
ศิลปหัตถกรรม	-	-	1	-	1
มากกว่า 1 สาขาวิชา	-	-	2	1	3
รวม	3	2	10	4	19

4.3 การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง สถานที่สัมภาษณ์คือห้องทำงานของผู้บริหารโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ แบบบันทึกการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง

4.4 การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง ในการแจกแบบสอบถามแก่ผู้ให้ข้อมูล และรวบรวมแบบสอบถามคืนให้แก่ผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบายและแนบเอกสารชี้แจงเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ต้องการไปพร้อมกับแบบสอบถาม และนัดหมายวันที่ขอรับแบบสอบถามกลับคืนในวันที่ไปส่งแบบสอบถาม หรือติดต่อสอบถามวันที่สามารถไปรับแบบสอบถามคืนภายหลังแล้วแต่กรณี

4.5 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และได้รับแบบสอบถามกลับคืน ครบทั้ง 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 แต่จากการตรวจสอบการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มในโรงเรียน พบว่ามีแบบสอบถามที่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.31 ซึ่งมีรายละเอียดและเหตุผล ดังต่อไปนี้

4.5.1 แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน แบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ ทั้ง 3 ชุด เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนตอบไม่ครบทุกข้อ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนักเรียน เป็นนักเรียนชั้น ปวช.1 และ ปวส. 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย และผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบสอบถามกลับมาน้อย จนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.52

4.5.2 แบบสอบถามครูและแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ที่ได้รับคืนและตอบครบทุกข้อ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.26

4.5.3 แบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนักเรียนเป็นนักเรียนชั้น ปวช. 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่ม

เป้าหมายในการวิจัย และผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน ผู้ตอบเป็นนักเรียนจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.26

4.5.4 แบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนักเรียนเป็นนักเรียนชั้น ปวช. 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย และผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.26

4.6 ผู้วิจัยติดต่อกับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่แบบสอบถามมีปัญหาไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ตามข้อ 4.5 เพื่อขอเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเพิ่มเติม ได้รับความร่วมมือ 2 แห่ง รวมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยได้รับข้อมูลครบถ้วน มีจำนวนเพียงพอ สามารถนำข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมาวิเคราะห์ได้จำนวน 16 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่าง 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.21

กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่ม มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และมีจำนวนเพียงพอสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ แสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำแนกตามสาขาวิชาและขนาดของโรงเรียน

สาขาวิชา	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		ร้อยละ
	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	
บริหารธุรกิจ	3	3	1	1	5	4	2	1	11	9	81.81
ช่างอุตสาหกรรม	-	-	1	1	2	2	1	1	4	4	100.0
ศิลปหัตถกรรม	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	100.0
มากกว่า 1 สาขา	-	-	-	-	2	1	1	1	3	2	66.67
รวม	3	3	2	2	10	8	4	3	19	16	84.21

จากตารางที่ 14 รายละเอียดของผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ข้อมูลสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จึงเป็นดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ข้อมูลสามารถนำมาวิเคราะห์ได้

หมายเลข โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน		ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน		นักเรียน		ผู้ปกครองนักเรียน	
	จำนวน	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้	ส่ง	วิเคราะห์ได้
1	1	1	13	7	21	21	21	20
2	1	1	8	7	21	21	21	19
3	1	1	18	18	21	21	21	18
4	1	1	18	18	21	21	21	18
5	1	1	18	16	21	21	21	19
6	1	1	18	18	21	21	21	17
7	1	1	18	17	21	21	21	14
8	1	1	18	18	21	21	21	21
9	1	1	23	23	21	21	21	18
10	1	1	18	15	21	21	21	16
11	1	1	18	13	21	20	21	14
12	1	1	18	17	21	21	21	19
13	1	1	22	22	21	21	21	21
14	1	1	22	22	21	21	21	21
15	1	1	18	18	21	21	21	21
16	1	1	22	21	21	21	21	15
รวม	16	16	290	270	336	335	336	291
ร้อยละ		100.00		93.10		99.70		86.60

4.7 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล เริ่มตั้งแต่วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม ถึง วันที่ 22 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2540 รวมระยะเวลา 4 เดือน 9 วัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นนี้ แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ คือ
ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลรายโรงเรียน

1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและจัดแยกข้อมูลตามโครงสร้าง

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS\PC+ โดยมีรายละเอียดของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามทุกชุดวิเคราะห์ โดยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ

2.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

2.3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน ในแบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 อันดับ กำหนดคะแนนและการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

ความเห็นในระดับมากที่สุด	กำหนดให้	5 คะแนน
ความเห็นในระดับมาก	กำหนดให้	4 คะแนน
ความเห็นในระดับปานกลาง	กำหนดให้	3 คะแนน
ความเห็นในระดับน้อย	กำหนดให้	2 คะแนน
ความเห็นในระดับน้อยที่สุด	กำหนดให้	1 คะแนน

วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเห็นในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด

2.4 แบบสอบถามแบบปลายเปิด ในแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนและแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

2.5 แบบสอบถามแบบจัดลำดับ ในแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน กำหนดน้ำหนักคะแนนเพื่อการวิเคราะห์ดังนี้

ลำดับที่ 1	กำหนดให้มีค่า	3 คะแนน
ลำดับที่ 2	กำหนดให้มีค่า	2 คะแนน
ลำดับที่ 3	กำหนดให้มีค่า	1 คะแนน

วิเคราะห์โดยการหาผลรวมของคะแนนในแต่ละรายการ จากความถี่ของลำดับที่ได้รับเลือก คูณด้วยน้ำหนักคะแนน

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลรวมทุกโรงเรียน

นำข้อมูลที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ในระยะที่ 1 มาดำเนินการ ดังนี้

1. สรุปสภาพทั่วไปของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

2. สรุประบบประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ใช้การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหา นับความถี่ สรุปเป็นคำร้อยละ

2.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ใช้ผลจากการวิเคราะห์ ข้อมูลรายโรงเรียน โดยถือว่าคำตอบรายการใดที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนแต่ละแห่ง ตอบตรงกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นแบบแผนและวิธีปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนนั้น คำตอบที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนตอบตรงกันน้อยกว่าร้อยละ 50 ถือว่าเป็นแบบแผนและวิธีปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนั้นยังไม่ชัดเจน

2.3 นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นผลสรุปจากการวิจัยไปเปรียบเทียบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สังเคราะห์จากทฤษฎี

3. สรุปประสิทธิผลของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ใช้การจัดหมวดหมู่เนื้อหา นับความถี่ และสรุปเป็นคำร้อยละ

3.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน ใช้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลรายโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ความสำเร็จในการบริหารงานของโรงเรียน จากแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน กำหนดให้รายการที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เห็นว่าโรงเรียนมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดี เป็นงานที่โรงเรียนมีประสิทธิผล

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่สร้างคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน นำผลรวมของคะแนนตามข้อ 2.5 จากการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลรายโรงเรียน มาคำนวณสรุปเป็นคำร้อยละ

3.2.3 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ต่อการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานคุณภาพจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน นำคำร้อยละของความคิดเห็นตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไปของแต่ละโรงเรียน มานับความถี่ และสรุปเป็นคำร้อยละ

3.2.4 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนจากแบบสอบถามนักเรียน ประสิทธิผลของโรงเรียน จากแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน กำหนดให้รายการที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เป็นรายการที่โรงเรียนมีการปรับปรุงการทำงาน หรือมีประสิทธิผล

3.2.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับโรงเรียน

3.2.5.1 ความคิดเห็นต่อการปรับปรุงการทำงานของโรงเรียน และ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์โดยถือว่ารายการที่ผู้ปกครองนักเรียน ในแต่ละโรงเรียน มีความคิดเห็นตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นความคิดเห็นของโรงเรียน และนำมา นับความถี่ สรุปเป็นคำร้อยละ

3.2.5.2 ความคิดเห็นต่องานที่โรงเรียนควรปรับปรุง และการเข้าไป มีส่วนร่วมกับโรงเรียน กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์โดยใช้คำร้อยละของความคิดเห็นที่มีมากที่สุด 3 ลำดับแรกของแต่ละโรงเรียน มา นับความถี่และสรุปเป็นคำร้อยละ

6. การนำเสนอผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในลักษณะของ การบรรยาย แผนภูมิ และตาราง โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา รายการ อ้างอิง ภาคผนวก และประวัติผู้วิจัย ในส่วนของเนื้อหาผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 5 บท ดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ของการวิจัย กรอบความคิดในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ข้อตกลงเบื้องต้น ข้อจำกัดของ การวิจัย คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพ การศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา งานบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา ประสิทธิภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การวิจัย และวิธีดำเนินการ วิจัยที่มีรายละเอียด คือ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่างและขนาด ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำ เสนอผลการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของ โรงเรียนและสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สังเคราะห์จากทฤษฎี และผลการศึกษาประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ