

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ประชากรและตัวอย่างประชากร
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแบบเรียนคอมพิวเตอร์ และคู่มือครุคอมพิวเตอร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น บุคลากรชั้น 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ บุคลากรชั้น 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) เอกสารประกอบการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการอ่านและประเมินผลการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ งานวิจัยต่าง ๆ ต่างๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการทำวิจัย

ประชากรและตัวอย่างประชากร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขา

ช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร 4 แห่ง คือวิทยาลัยเทคนิคคลุ่ม วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง วิทยาลัยเทคนิคนนบุรี และวิทยาลัยเทคนิคราษฎร์บำรุง

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2535 สาขacha ช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร (เนื่องจากชั้นปีที่ 1 มีเนื้อหาคณิตศาสตร์ เหมือนกัน) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอน (Multi-Stage Stratified Random Sampling) ดังนี้

1. สำรวจจำนวนนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2535 จากวิทยาลัยเทคนิคที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร
2. ค่าน้ำหนาตัวตัวอย่างประชากร ได้ตัวอย่างประชากร จำนวน 334 คน
3. สุ่มนักเรียนที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร จากนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา 2535 จากวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร 4 แห่ง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้อัตราส่วน 1:5 ได้ตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 400 คน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
คุุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และตัวอย่างประชากร

ชื่อวิทยาลัย	ประชากร	ตัวอย่างประชากร
นักเรียนชั้นปีที่ 1		
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีสุรินทร์	182	40
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีเมืองไทย	520	90
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีนนบุรี	815	180
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีราชสีมาฯ	520	90
รวม	2,037	400

4. เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม

ผู้จัดแบ่งตัวอย่างประชากร ออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ช่างอุตสาหกรรม รหัส ชอน 1601 ภาคเรียนที่ 1/2535 ซึ่งนักเรียนรายงานคะแนนที่ได้ไว้นอกจากค่าตอบ โดยผู้จัดได้ตรวจสอบระดับคะแนนของนักเรียนแต่ละคนจากฝ่ายวัดและประเมินผลของแต่ละวิทยาลัยแล้ว โดยนี้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มดังนี้คือ

- กลุ่มเก่ง หมายถึง กลุ่มของนักเรียนที่ได้ระดับคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ของภาคเรียนที่ 1/2535 เป็น 4 และ 3
 กลุ่มปานกลาง หมายถึง กลุ่มของนักเรียนที่ได้ระดับคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ของภาคเรียนที่ 1/2535 เป็น 2
 กลุ่มอ่อน หมายถึง กลุ่มของนักเรียนที่ได้ระดับคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ของภาคเรียนที่ 1/2535 เป็น 1 และ 0

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยวิธีค่าเฉลี่ยการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ช่างอุตสาหกรรม รหัส ชอพ 1601 และ ชอน 1602 คู่มือครุ จดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533)

2. ศึกษาการสร้างแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ จากตัวรวมเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ

3. สร้างแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบอัตโนมัติ เนื้อหาของโจทย์เป็นเรื่องเกี่ยวกับ เพศส่วนและเพศนิยม อัตราส่วนและสัดส่วน ร้อยละ ตรีโกณมิติ และสมการ โดยจำนวนข้อที่ออกข้อสอบในแต่ละเรื่อง ขึ้นอยู่กับความมากน้อยของเนื้อหาแต่ละเรื่อง ในแบบเรียนวิชาคณิตศาสตร์ช่างอุตสาหกรรม รหัส ชอพ 1601 และ ชอน 1602 จำนวนข้อที่ผู้วิจัยออกข้อสอบในแต่ละเนื้อหา คือ

เพศส่วนและเพศนิยม	จำนวน 3 ข้อ
อัตราส่วนและสัดส่วน	จำนวน 2 ข้อ
ร้อยละ	จำนวน 4 ข้อ
ตรีโกณมิติ	จำนวน 3 ข้อ
สมการ	จำนวน 5 ข้อ

ได้ข้อสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ กึ่งล้าน 17 ข้อ ซึ่งแต่ละข้อมุ่งศึกษากระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ของนักเรียน ว่าเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา (Polya) หรือไม่ คือ

- ขั้นตอนที่ 1 ท่าความเข้าใจปัญหา
- ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแก้ปัญหา
- ขั้นตอนที่ 3 ค่าเฉลี่ยการตามแผน

หัวข้อที่ 4 ตรวจสอบวิธีการ และค่าตอบ
เวลาที่ใช้ทำแบบทดสอบ 3 ชั่วโมง

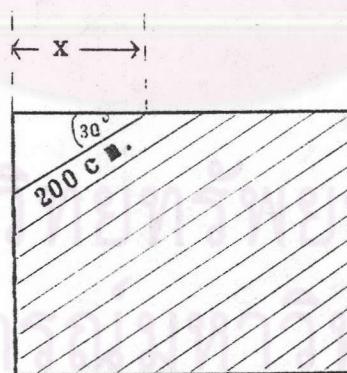
4. น่าแบบทดสอบบันทึกอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง แล้วนำไปใช้พิจารณาคุณภาพ 3 ท่าน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิให้ค่าคะแนนน่าเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข สรุปได้ดังนี้

4.1 ค่าของมนุษย์กำหนดให้ สานหันใช้กับโจทย์เรื่องตรีโกณมิติ ควรเอาไปไว้ ใกล้ชิดกับเก่าวัย

4.2 ใช้ค่าว่า "กราฟสไลฟ์" แทนค่าว่า "กราฟ"

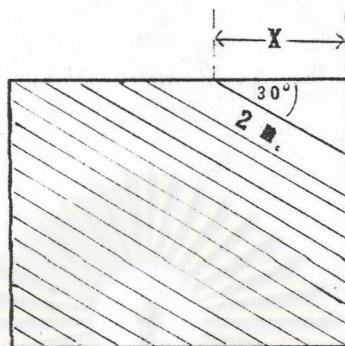
4.3 ให้ข้อที่หน่วยของเหลวันนี้ ควรบอกด้วยว่าเป็นเพลากลม หรือเพลา เนื่อง

4.4 บางข้อโจทย์ตั้งเงื่อนไข ควรแต่งโจทย์ให้สั้นแต่ครอบคลุมกว่าเดิม เช่น โจทย์เดิม ข้อ 10. ถ้าต้องการแผ่นเหล็กดังรูป ระยะ X ยาวกี่เซนติเมตร



ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้เขียนโจทย์ใหม่ ดังนี้

ข้อ 10. แผ่นเหล็กชิ้นหนึ่งเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า กว้าง 3 เมตร ยาว 5 เมตร ต้องการตัด ชิ้นหนึ่งเป็นรูปสามเหลี่ยมมุมฉาก ดังรูป จงหาระยะ X



4.5 มีโจทย์ที่ง่ายเกินไป จึงตัดออกไป 1 ข้อ

ผู้วิจัยได้นำข้อแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปปรับปรุง ดังนั้นจึงมีแบบทดสอบ กระบวนการคิดแก้ปัญหา โจทย์คณิตศาสตร์ จำนวน 16 ข้อ ใช้เวลาในการคิดค่านาน 3 ชั่วโมง

5. นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try Out) ครั้งที่ 1 ทดสอบนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 วิชาลัทธิเทคโนโลยีบูรี ชั้นไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร 1 ห้องเรียน จำนวน 45 คน นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ข้อสอบ 16 ข้อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ ค่าความเที่ยงมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ค่าความยากมีค่าตั้งแต่ 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

6. จากการทดลองใช้ (Try Out) ครั้งที่ 1 นำไปวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronback) ความยาก และอำนาจจำแนก (คุณภาพเชื่อถือในภาคผนวก) ปรากฏว่า แบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหา โจทย์คณิตศาสตร์ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.80 ค่าความยากเท่ากับ 0.26 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.54 ซึ่งได้ตามเกณฑ์กำหนด

7. เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง 40 นาที

และจำนวนข้อเฉลี่ยที่นักเรียนทำ คิดเป็น 9 ข้อ อาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำให้เลือกข้อสอบไว้ เพียง 10 ข้อ โดยเลือกไว้เนื้อหาละ 2 ข้อ และนี้เกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบดังนี้ คือ

1. หาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่นักเรียนทำได้ในแต่ละข้อ

2. เลือกข้อสอบเนื้อหาละ 2 ข้อ โดยเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนที่นักเรียนทำได้เป็นอันดับ 1 และ 2

ดังนี้ได้แบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ จำนวน 10 ข้อ ใช้เวลาในการคิดค้นหา 2 ชั่วโมง

8. นำข้อสอบที่คัดเลือกแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) ครั้งที่ 2 ทดสอบ นักเรียนระดับประการณ์ยืดหยุ่นวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เมือง ชั่วโมงใช้ตัวอย่าง ประมาณ 30 คน นำคะแนนมาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการและหลักเกณฑ์เดียวกับ การทดลองใช้ ครั้งที่ 1 ปรากฏว่า แบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.76 ค่าความยากเท่ากับ 0.39 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.45 ซึ่งได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

9. เนื่องจากเวลาที่นักเรียนส่วนใหญ่ ใช้ทักษะทดสอบเท่ากับ 1 ชั่วโมง 30 นาที และจำนวนข้อที่นักเรียนทำเฉลี่ย 8 ข้อ และเนื่องจากข้อ 10 คะแนนเฉลี่ยต่ำมาก อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้ตัดออก เพื่อจะได้เหมาะสมกับเวลาอีกชั่วโมง ดังนี้ได้แบบทดสอบ กระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ จำนวน 9 ข้อ ใช้เวลาในการคิดค้นหา 2 ชั่วโมง มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0. ค่าความยากเท่ากับ 0.48 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.63

10. นำแบบทดสอบนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร



การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยค่าเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ใช้เวลา 1 เดือน คือ 1 - 28 กุมภาพันธ์ โดยค่าเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือ จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปติดต่อขอความร่วมมือจากกองวิทยาลัยเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา เพื่อขอให้ทำหนังสือ ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยัง ผู้อำนวยการวิทยาลัยที่เป็นตัวอย่างประชากร

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย ไปติดต่อกับบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยขอเวลาในการทำแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ กับห้องเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ห้องเรียนละ 2 ชั่วโมง ในการค่าเนินการทดสอบนี้ ขั้นตอนดังนี้

2.1 ติดต่อนัดหมาย วัน เวลา กับบัณฑิตวิทยาลัย แต่ละบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเก็บข้อมูล

2.2 เมื่อถึงกำหนดนัดหมาย ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยค่าเนินการ
ดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์ของการทดสอบ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย เพื่อให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และตั้งใจทำแบบทดสอบอย่างเต็มความสามารถ

2.2.2 ในการแจกแบบทดสอบทุกครั้ง ผู้วิจัยอ่านค่าสั่งและชี้แจงการทำแบบทดสอบ ให้นักเรียนฟัง ถ้าหากเรียนสงสัย ก็ให้ชี้ก้านจนเป็นที่เข้าใจ แล้วจึงลงมือทำแบบทดสอบพร้อมกัน

2.2.3 ผู้วิจัยจะอนุญาตให้นักเรียนที่ทำแบบทดสอบครบ 9 ข้อ เท่าทันนับจากห้องสอบก่อนเวลา

2.2.4 เมื่อหมดเวลา ผู้วิจัยเก็บแบบทดสอบ ของนักเรียนทุกคน และน้ำมาระบุการตรวจ

3. เกณฑ์การตรวจให้คะแนนนี้ดังนี้

แบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ มีทั้งหมด 9 ข้อ ในแต่ละข้อประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการตรวจคือ ในแต่ละข้อ ถ้านักเรียนทำถูกต้องครบถ้วน 4 ขั้นตอน จะได้ข้อละ 8 คะแนน โดยแบ่งการให้คะแนนดังนี้

ถ้านักเรียนทำถูกต้องขั้นตอนที่ 1 ได้ 2 คะแนน

ถ้านักเรียนทำถูกต้องขั้นตอนที่ 2 ได้ 2 คะแนน

ถ้านักเรียนทำถูกต้องขั้นตอนที่ 3 ได้ 2 คะแนน

ถ้านักเรียนทำถูกต้องขั้นตอนที่ 4 ได้ 2 คะแนน

ในการทำแบบทดสอบนี้ หากนักเรียนไม่แสดงวิธีทำในขั้นตอนใด จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนนั้น และหากขั้นตอนใดทำถูกต้องเป็นบางส่วน จะพิจารณาให้คะแนนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่โจทย์กำหนด และส่วนที่โจทย์กำหนด ผู้วิจัยให้คะแนนส่วนละ 1 คะแนน ดังนี้หากนักเรียนคนใดทำถูกต้องทั้งขั้นตอน จะได้คะแนน 2 คะแนน สำหรับส่วนที่โจทย์กำหนด ถ้านักเรียนตอบไม่ครบ แต่ตอบเกินครึ่งของสิ่งที่โจทย์กำหนด ผู้วิจัยจะให้คะแนนเต็ม คือ 1 คะแนน และถ้านักเรียนคนใดตอบลังที่โจทย์กำหนด ไม่ถึงครึ่งหนึ่งของข้อนั้น ผู้วิจัยถือว่านักเรียนทำผิด จะได้คะแนน 0 คะแนน

สำหรับขั้นตอนที่ 2, 3 และ 4 ถ้านักเรียนแสดงวิธีทำไม่ละเอียดเท่ากับคำเฉลย แต่ทำถูกต้อง ก็ถือว่าถูกต้อง และจะได้คะแนน ขั้นตอนละ 2 คะแนน อよ่างไรก็ได้ ถ้า นักเรียนแสดงวิธีทำ ถูกต้องไม่ตลอดทั้งขั้นตอน แต่ผู้วิจัยพบว่าแสดงวิธีทำถูกต้องเกินครึ่งของขั้นตอนนั้นผู้วิจัยถือว่านักเรียนทำถูกต้องบางส่วน ขั้นตอนนั้นจะได้ 1 คะแนน แต่ถ้าแสดงวิธีทำถูกต้อง ไม่ถึงครึ่งของขั้นตอนนั้น ผู้วิจัยถือว่านักเรียนทำผิด จะได้คะแนน 0 คะแนน สำหรับนักเรียนที่ไม่แสดงวิธีทำ ผู้วิจัยให้สัญลักษณ์ “-”

เนื่องจากข้อสอบเป็นแบบอัตโนมัติ เพื่อให้มีความเที่ยงในการตรวจ ผู้วิจัยจึง^จ
ตรวจแบบทดสอบ 2 ครั้ง โดยแต่ละครั้ง จะตรวจทั้งข้อ จนครบหมดทุกคน แล้วจึงนับข้อในหนึ่ง
เมื่อตรวจจนครบทุกข้อของนักเรียนทุกคนแล้ว จึงเวียนมาตรวจใหม่อีกครั้ง โดยผู้วิจัยไม่เห็นค่า^จ
คะแนนของครั้งแรก หลังจากนั้น จึงนำคะแนนครั้งที่ 2 ครั้ง มาเฉลี่ยเป็นคะแนนที่นักเรียนทำ^จ
ได้จริง

การตรวจให้คะแนนในแต่ละข้อตอน ผู้วิจัยตั้งเกณฑ์ขึ้นตอนที่ 1 ถึงขึ้นตอน
ที่ 4 ดังนี้

นักเรียนที่ทำ "ถูกต้อง" คือผู้ที่ได้คะแนนการสอบ 2 หรือ 1.5

นักเรียนที่ทำ "ถูกต้องบางส่วน" คือผู้ที่ได้คะแนนการสอบ 1 หรือ 0.5

นักเรียนที่ทำ "ทำผิด" คือผู้ที่ได้คะแนนการสอบ 0

นักเรียนที่ทำ "ไม่แสดงวิธีทำ" คือผู้ที่ได้สัญลักษณ์ "-"

4. การแบ่งกลุ่ม

เนื่องจากการตรวจแบบทดสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 3
กลุ่ม ตามเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม ปรากฏว่าได้นักเรียนกลุ่มเก่ง 116 คน กลุ่มปานกลาง 109 คน
และกลุ่มอ่อน 175 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโดยคิดศาสตร์ ตามลำดับ
ขั้นตอนดังนี้

1. หากค่าความถี่ และร้อยละของนักเรียนที่ทำแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหา
โดยคิดศาสตร์ แต่ละขั้นตอน ในแต่ละข้อ

2. หากเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของนักเรียนที่ทำแบบ
ทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโดยคิดศาสตร์ แต่ละขั้นตอน ในแต่ละข้อ

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนแบบทดสอบกระบวนการ
การคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่มีผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์แตกต่างกัน²
โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

4. เมื่อทดสอบความแตกต่างใน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะทำการ
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

สูตรที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าน้ำหนักจำนวนตัวอย่างประชากร โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ตัวอย่างประชากร

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 0.05

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ค่าน้ำหนาค่าระดับความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของ

แบบทดสอบโดยใช้สูตร

$$S_h + S_1 - (n_k)(X_{max})$$

$$\text{Index of Difficulty} = \frac{n_k (X_{max} - X_{min})}{S_h - S_1}$$

$$n_k (X_{max} - X_{min})$$

$$S_h - S_1$$

$$\text{Index of Discrimination} = \frac{n_k (X_{max} - X_{min})}{S_h - S_1}$$

$$n_k (X_{max} - X_{min})$$

เมื่อ S_h	แทน ผลรวม $\sum x$ ของคะแนนกลุ่มสูง
S_t	แทน ผลรวม $\sum x$ ของคะแนนกลุ่มต่ำ
X_{max}	แทน คะแนนสูงสุดที่ได้
X_{min}	แทน คะแนนต่ำสุดที่ได้
n_s	แทน จำนวนคนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำรวมกัน
n_h	แทน แทนจำนวนคนในกลุ่มสูง

(พร้อมพราหม อุดมสิน, 2533 : 108)

2.2 ค่า nau หมายความเท่ากับของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของครอนบัช (Cronbach)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_t^2}{S_e^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ
k	แทน จำนวนข้อสอบ
S_t^2	แทน ความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ
S_e^2	แทน ความแปรปรวนของข้อสอบทั้งหมด

(พร้อมพราหม อุดมสิน, 2533 : 92)

3. วิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากตัวอย่างประชากร

3.1 ค่าแนวค่าร้อยละ ของนักเรียนที่ทำแบบทดสอบการคิดแก้ปัญหา
โจทย์คณิตศาสตร์ได้แต่ละข้อตอน ในแต่ละข้อ โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละของนักเรียน} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่ทำแบบทดสอบ}}{\text{จำนวนนักเรียนทั้งหมด}} \times 100$$

3.2 ค่าแนวค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของ
นักเรียนที่ทำแบบทดสอบการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ โดยใช้สูตร

$$\Sigma fx$$

$$\bar{x} = \frac{\Sigma fx}{N}$$

เนื่อง \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

Σfx แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ

(Gene V. Glass and Julian C. Stanley, 1970 : 62)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f x^2 - (\sum f x)^2 / N}{N-1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum f x^2$ แทน พลบวกของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนนยกกำลังสอง

$(\sum f x)^2$ แทน กำลังสองของพลบวกของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

N แทน จำนวนผู้ตัดสินแบบทดสอบ

(Gene V. Glass and Julian C. Stanley, 1970 : 82)

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิต ของคะแนนแบบทดสอบกระบวนการคิดแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) โดยใช้โปรแกรม SPSSPC

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย