

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้คิดเป็นการร้อยละและคิดเฉลี่ยน้ำหนักเป็นบางข้อ จำนวนแบบสอบถามของอาจารย์ 135 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.84 ของแบบสอบถามที่นำไป แจกทั้งหมด 139 ชุด และแบบสอบถามผู้บริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา 8 ชุด คั้งการวิเคราะห์และ ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์วิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่ตอบแบบสอบถาม

วิทยาลัยครู	จำนวน	ร้อยละ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	22	16.30
สวนสุนันทา	20	14.81
นครสวรรค์	18	13.34
นครปฐม	17	12.59
เพชรบุรี	17	12.59
พระนคร	15	11.11
เทพสตรี (ลพบุรี)	14	10.37
ฉะเชิงเทรา	12	8.89
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 1 อาจารย์วิทยาลัยครูที่ตอบแบบสอบถาม มีตั้งแต่ร้อยละ 8.89 ถึง 16.30 โดยเฉพาะวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สวนสุนันทา และนครสวรรค์ มีผู้ตอบมากกว่า แห่งอื่น ๆ คือร้อยละ 16.30, 14.81 และ 13.34 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแต่ละแผนกวิชา

แผนกวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	15	11.11
ศิลปศึกษา	14	10.37
การศึกษา	14	10.37
พลานามัย	14	10.37
สังคมศึกษา	13	9.63
ภาษาอังกฤษ	13	9.63
วิทยาศาสตร์	13	9.63
คณิตศาสตร์	13	9.63
เกษตรกรรม	13	9.63
คหกรรมศาสตร์	13	9.63
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 2 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแต่ละแผนกวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 9.63 ถึง 11.11 โดยเฉพาะแผนกภาษาไทย ศิลปศึกษา การศึกษา และพลานามัย มีผู้ตอบมากกว่าแผนกอื่น ๆ คือ ร้อยละ 11.11 และ 10.37 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ตารางที่ 3 งานอื่น ๆ ที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทำ นอกเหนือจากงานสอน
ประจำ

งานอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
นิเทศการสอน	22	16.30
กิจกรรม	13	9.63
การเงิน	12	8.89
แนะแนว	11	8.15
หัวหน้าแผนกวิชา	10	7.14
ทะเบียน	9	6.67
วัดผล	9	6.67
สารบรรณ	8	5.93
อาจารย์ที่ปรึกษา	6	4.44
ปกครอง	4	2.96
ดูแลหอพัก	3	2.22

จากตารางที่ 3 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามต้องทำงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน
ประจำ มีตั้งแต่ร้อยละ 2.22 ถึง 16.30 โดยเฉพาะงานนิเทศการสอน กิจกรรมและการเงิน
มีผู้ตอบมากกว่างานอื่น ๆ คือร้อยละ 16.30, 9.63 และ 8.89 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ตารางที่ 4 การดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา

การดำเนินงานบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
เสนอแผนงานและผลงานต่อผู้บริหารชั้นสูง	8	100.00
ช่วยงานฝ่ายบริการและฝ่ายผลิต	7	87.50
วางโครงการระยะยาว และดำเนินการตามที่วางไว้	6	75.00
วางระเบียบการยืม - ส่งคืน	6	75.00
สร้างความสัมพันธ์กับแหล่งโสตทัศนอุปกรณ์	6	75.00
ประชุมวางแผนและดำเนินการตามที่วางไว้	5	62.50
ทำคู่มือ แคตตาล็อก วิธีการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	5	62.50
วิเคราะห์ความต้องการและจำนวนผู้ใช้ แล้วประเมินผล	5	62.50

จากตารางที่ 4 การดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 100.00 โดยเฉพาะ การเสนอแผนงานและผลงานต่อผู้บริหารชั้นสูง และช่วยงานฝ่ายบริการและฝ่ายผลิต มีผู้ตอบมากกว่า การดำเนินงานอื่น ๆ คือ 100 เปอร์เซ็นต์ และร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ตารางที่ 5 การดำเนินงานด้านการจัดบุคคลากร

การจัดบุคคลากร	จำนวน	ร้อยละ
มีหัวหน้าศูนย์โสตทัศนศึกษา 1 คน	7	87.50
ช่างภาพ	7	87.50
มีผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์โสตทัศนศึกษา	5	62.50
นักการ – ภารโรง	5	62.50
เจ้าหน้าที่บริการโสตทัศนอุปกรณ์	5	62.50
เจ้าหน้าที่ผลิตวีดิทัศน์กราฟิก	5	62.50
ช่างบันทึกเสียง	5	62.50

จากตารางที่ 5 การดำเนินงานด้านการจัดบุคคลากร มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 87.50 โดยเฉพาะการจัดให้มีหัวหน้าศูนย์โสตทัศนศึกษา 1 คน และช่างภาพ มีผู้ตอบมากกว่าการดำเนินงานอื่น ๆ คือร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่

การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อที่สำหรับเก็บใส่ศตภัณฑ์	7	87.50
จัดชั้นหรือตู้สำหรับเก็บใส่ศตภัณฑ์	7	87.50
คัดแปลงจากห้องเรียนเป็นหน่วยงานนี้	6	75.00
มีบริเวณหรือห้องประชุม	6	75.00
จัดให้มีห้องมืดเพื่อผลิตภาพถ่าย	6	75.00
จัดให้มีห้องฉายภาพยนตร์โดยเฉพาะ	6	75.00
จัดบริเวณหรือห้องเช็คทดลองเครื่อง	5	62.50
จัดให้มีห้องบันทึกเสียง	5	62.50

จากตารางที่ 6 การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 87.50 โดยเฉพาะการจัดให้มีเนื้อที่ จัดชั้นหรือตู้ สำหรับเก็บใส่ศตภัณฑ์ มีผู้ตอบมากกว่าการดำเนินงานอื่น ๆ คือ ร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การดำเนินงานด้านบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์

การดำเนินงานด้านบริการและผลิต	จำนวน	ร้อยละ
จัดเจ้าหน้าที่ผลิตและบริการโสตทัศนอุปกรณ์ตาม		
ความถนัด	8	100.00
จัดซื้ออุปกรณ์เครื่องฉายให้พร้อมเสมอ	7	87.50
จัดซื้อโสตทัศนอุปกรณ์สำเร็จรูป กรณีที่ผลิตเอง		
ไม่ได้	7	87.50
ติดต่ออาจารย์ให้ใช้บริการ	7	87.50
จัดเตรียมโสตทัศนอุปกรณ์ประเภทต่าง ๆ		
ให้สอดคล้องกับจำนวนครูที่ใช้	5	62.50
จัดขอยืมจากแหล่งโสตทัศนอุปกรณ์	5	62.50

จากตารางที่ 7 การดำเนินงานด้านบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะการจัดเจ้าหน้าที่ผลิตและบริการโสตทัศนอุปกรณ์ตามความถนัด จัดซื้ออุปกรณ์เครื่องฉายให้พร้อม จัดซื้อโสตทัศนอุปกรณ์สำเร็จรูปและติดต่ออาจารย์ให้ใช้บริการ มีผู้ตอบมากกว่าการดำเนินงานอื่น ๆ คือ 100 เปอร์เซ็นต์ และ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 6 คน

ตารางที่ 8 ปัญหาการบริหารงานศูนย์โสตทัศนศึกษา

ปัญหาการบริหารศูนย์	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลากรหรือเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	7	87.50
การจัดอาคารสถานที่	7	87.50
การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอนของ อาจารย์	7	87.50
การบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์	7	87.50
การดำเนินงานบริหาร	6	75.00
งบประมาณไม่พอ	3	37.50

จากรายการที่ 8 ปัญหาการบริหารงานศูนย์โสตทัศนศึกษา มีตั้งแต่ร้อยละ 37.50 ถึง 87.50 โดยเฉพาะปัญหาบุคคลากรหรือเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ การจัดอาคารสถานที่ การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์ และปัญหาการบริหารและผลิต มีผู้ตอบมากกว่า ปัญหาอื่น ๆ คือร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ตารางที่ 9 ปัญหาการดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
การจัดเวลาอบรมและฝึกการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	8	100.00
สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ตนเองอยู่	7	87.50
การเตรียมและกำหนดเวลาจัดนิทรรศการแสดงผลงาน	6	75.00
ขาดความร่วมมือในการวิเคราะห์และประเมินผล	5	62.50
เสนอข่าวสารทางเทคโนโลยี	5	62.50

จากตารางที่ 9 ปัญหาการดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะปัญหาการจัดเวลาอบรมและฝึกการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ และปัญหาการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีผู้ตอบมากกว่าปัญหาอื่น ๆ คือ 100 เปอร์เซ็นต์และร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การให้ความร่วมมือของอาจารย์ต่อการดำเนินงานบริหารศูนย์
โสตทัศนศึกษา

การให้ความร่วมมือของอาจารย์	มีการจัด		ไม่เคยมีการจัด	
	ค่าเฉลี่ย	แปลความ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อผู้บริหารศูนย์เชิญท่านเข้าร่วม ประชุม ท่านให้ความร่วมมือ.....	3.30	ปานกลาง	75	55.56
เมื่อผู้บริหารศูนย์กำหนดเวลาให้ท่าน เข้ารับการอบรม ท่านให้ความร่วมมือ....	3.24	ปานกลาง	80	59.26
เมื่อผู้บริหารศูนย์ให้ท่านแสดงความ คิดเห็น ท่านให้ความร่วมมือ.....	3.23	ปานกลาง	64	47.41
ความร่วมมือของท่านที่มีส่วนช่วยใน การจัดกิจกรรมของศูนย์.....	2.41	น้อย	57	42.22

จากตารางที่ 10 การให้ความร่วมมือของอาจารย์ต่อการดำเนินงาน บริหารศูนย์
โสตทัศนศึกษา ส่วนมากไม่เคยมีการจัดตั้งแต่ร้อยละ 42.22 ถึง 59.26 โดยเฉพาะการกำหนด
เวลาให้อาจารย์เข้ารับการอบรม และเชิญเข้าร่วมประชุม มีผู้ตอบมากกว่างานอื่น ๆ คือร้อย
ละ 59.26 และ 55.56 รองลงมามีการจัดดำเนินงานและอาจารย์ให้ความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย
ตั้งแต่ 2.41 ถึง 3.30 โดยเฉพาะ การเชิญอาจารย์เข้าร่วมประชุมและเข้ารับการอบรม
มีค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.24 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ตารางที่ 11 ปัญหาบุคคลากรหรือเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ

ปัญหาบุคคลากรหรือเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่บริการ โสตทัศนอุปกรณ์	7	87.50
เจ้าหน้าที่ผลิตวัสดุกราฟิก	7	87.50
เสมียนพนักงาน	6	75.00
เจ้าหน้าที่พัสดุ โสตทัศนอุปกรณ์	6	75.00

จากตารางที่ 11 ปัญหาบุคคลากรหรือเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอมีตั้งแต่ร้อยละ 75.00 ถึง 87.50 โดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่บริการ โสตทัศนอุปกรณ์ และเจ้าหน้าที่ผลิตวัสดุกราฟิก มีผู้ตอบมากกว่าปัญหาอื่น ๆ คือ ร้อยละ 87.50 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาการจัดอาคารสถานที่

ปัญหาการจัดอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีห้องผลิตโดยเฉพาะ	6	75.00
ไม่มีห้องฉายภาพยนตร์โดยเฉพาะ	6	75.00
จัดบริเวณหรือห้องสมุดโสตทัศนศึกษาไม่ได้	6	75.00
ยังมีห้องเรียนจำนวนมากที่ไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวก สำหรับการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	6	75.00
ไม่มีเนื้อที่แสดงผลงานหรือจัดนิทรรศการได้พอเพียง	5	62.50
ห้องจัดบริเวณยืม-ส่งโสตทัศนอุปกรณ์ร่วมกับสถานที่อื่น เช่น ห้องสมุด	5	62.50

จากตารางที่ 12 ปัญหาการจัดอาคารสถานที่ มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 75.00 โดยเฉพาะ ไม่มีห้องผลิตและห้องฉายภาพยนตร์โดยเฉพาะ จัดบริเวณหรือห้องสมุดโสตทัศนศึกษาไม่ได้ และยังมีห้องเรียนจำนวนมากที่ไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ มีผู้ตอบมากกว่าปัญหาอื่น ๆ คือร้อยละ 75.00 ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ตารางที่ 13 ปัญหาการใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์

ปัญหาการใช้สื่อทัศนอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์น้อยครั้งหรือใช้บางเทอม	71	52.59
ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์บ่อยครั้ง และสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษา	43	31.85
ระยะแรกใช้สื่อทัศนอุปกรณ์น้อยครั้งแต่ค่อย ๆ ไปไข่มากขึ้น	12	8.89
ระยะแรกใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ แต่ปีต่อ ๆ ไปเลิกใช้	7	5.19

จากตารางที่ 13 ปัญหาการใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ มีตั้งแต่ร้อยละ 5.19 ถึง 52.59 โดยเฉพาะใช้สื่อทัศนอุปกรณ์น้อยครั้ง หรือใช้บางเทอมและใช้บ่อยครั้งและสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษา มีผู้ตอบมากกว่า ปัญหาอื่น ๆ คือร้อยละ 52.59 และ 31.85 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตารางที่ 14 สาเหตุที่อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์บ่อยครั้ง และสม่ำเสมอ ตลอดปีการศึกษา

สาเหตุที่	จำนวน	ร้อยละ
ใช้โสตทัศนอุปกรณ์แล้วทำให้การเรียน การสอนมี ประสิทธิภาพดีขึ้น	41	95.35
ตระหนักในความเป็นครูที่ต้องทำเป็นตัวอย่างที่ดี	39	90.70
ผู้บริหารสนับสนุน	35	81.40
นักเรียนให้ความเชื่อถือมากขึ้น	27	62.79

จากตารางที่ 14 สาเหตุที่อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์บ่อยครั้ง และสม่ำเสมอ ตลอดปีการศึกษา มีตั้งแต่ร้อยละ 62.79 ถึง 95.35 โดยเฉพาะใช้โสตทัศนวัสดุแล้วทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น และตระหนักในความเป็นครูที่ต้องทำตัวอย่างที่ดี มีผู้ตอบมากกว่า สาเหตุอื่น ๆ คือร้อยละ 95.35 และ 90.70 ของจำนวนทั้งหมด 43 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สาเหตุที่อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์น้อยครั้ง หรือใช้บางเทอม

สาเหตุที่ใช้น้อยครั้งหรือบางเทอม		จำนวน	ร้อยละ
มีงานสอนมาก ทำให้เห็นคเห็น้อย		69	97.18
ขึ้นอยู่กับวิชาที่สอน บางวิชาไม่จำเป็นก็ไม่ใช้		65	91.55
โสตทัศนอุปกรณ์มีจำนวนไม่พอ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา		60	84.51
ขึ้นอยู่กับโอกาสและเวลาที่มีเพียงพอ		58	81.69
อาคารสถานที่ไม่เหมาะที่จะใช้		52	73.24
ได้รับความรู้ทางโสตทัศนศึกษาไม่เพียงพอ		47	66.20
ขาดการฝึกอบรมจากศูนย์ของวิทยาลัยครู		45	63.38
การบริการฯ และยุ่งยาก		43	60.56

จากตารางที่ 15 สาเหตุที่อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์น้อยครั้ง หรือบางเทอม มีตั้งแต่ร้อยละ 60.56 ถึง 97.18 โดยเฉพาะ มีงานสอนมาก ทำให้เห็นคเห็น้อย ขึ้นอยู่กับวิชาที่สอน ไม่จำเป็นก็ไม่ใช้ และโสตทัศนอุปกรณ์มีไม่พอ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีผู้ตอบมากกว่าสาเหตุอื่น ๆ คือร้อยละ 97.18, 91.55 และ 84.51 ของจำนวนทั้งหมด 71 คน

ตารางที่ 16 ปัญหาการบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์

ปัญหาการบริการและผลิต	จำนวน	ร้อยละ
การจัดเตรียมโสตทัศนอุปกรณ์ให้มีจำนวนมาก และ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	8	100.00
ไม่สามารถบริการโสตทัศนอุปกรณ์ได้รวดเร็วทุกครั้ง	6	75.00
การติดต่อกับแหล่งโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ	6	75.00
ไม่ได้จัดพิมพ์ เอกสารเผยแพร่การบริการต่าง ๆ	5	62.50

จากตารางที่ 16 ปัญหาการบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ มีตั้งแต่ร้อยละ 62.50 ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะ การจัดเตรียมโสตทัศนอุปกรณ์ให้มีจำนวนมาก และ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีผู้ตอบมากกว่าปัญหาอื่น ๆ คือ 100 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนทั้งหมด 8 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษา

ข้อคิดเห็นการดำเนินงานบริหาร	จัดทำแล้ว				ยังไม่เคยจัดทำ	
	ก็แล้ว		ยังคงปรับปรุง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การให้คำแนะนำในการผลิตวัสดุ						
บางอย่างเพื่อเป็นความรู้รอบตัว..	12	8.89	44	32.22	79	58.89
แสดงงบประมาณที่ได้และการ						
ใช้จ่าย.....	5	3.70	53	39.26	77	57.04
จัดกิจกรรมเพื่อหารายได้เพิ่ม....	5	3.70	55	40.74	75	55.56
แสดงโครงการขยายงาน.....	7	5.19	52	4.48	72	53.33
เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น						
หรืออภิปราย.....	22	16.30	42	3.11	71	52.59
จัดนิทรรศการแสดงผลงาน.....	13	9.63	55	40.74	67	49.63
การแนะนำให้อาจารย์รู้จักเทคโนโลยีใหม่ ๆ	13	9.63	59	43.70	63	46.67
ทำสถิติหรือวิจัยการใช้โสตทัศน						
อุปกรณ์ แล้วประเมินผล.....	13	9.63	63	46.67	59	43.70
การให้คำแนะนำ หรืออบรมวิธีการ						
ผลิตและใช้โสตทัศนอุปกรณ์.....	14	10.37	67	49.63	54	40.00
การดำเนินวิธี หรือการกำหนด						
เวลาในการให้คำแนะนำ.....	13	9.63	79	58.89	43	31.85

จากตารางที่ 17 ขอคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารศูนย์โสตทัศนศึกษาที่มีผู้ตอบจำนวนมากกว่ายังไม่เคยมีการจัดทำ ตั้งแต่ร้อยละ 31.85 ถึง 58.89 โดยเฉพาะ การให้คำแนะนำในการผลิตวัสดุบางอย่างเพื่อเป็นความรอบตัว แสดงงบประมาณที่ได้และการใช้จ่าย และจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้เพิ่ม คือร้อยละ 58.89, 57.04 และ 55.56 มีผู้ตอบจำนวนรองลงมาที่เคยจัดทำ แต่ยังคงปรับปรุงมีตั้งแต่ร้อยละ 3.11 ถึง 58.89 โดยเฉพาะ การกำหนดวิธีหรือการกำหนดเวลาในการให้คำแนะนำ และการอบรมวิธีการผลิตและใช้โสตทัศนอุปกรณ์ คือ ร้อยละ 58.89 และ 49.63 ผู้ตอบจำนวนน้อยว่า การดำเนินงานดีแล้ว มีตั้งแต่ร้อยละ 3.70 ถึง 16.30 โดยเฉพาะการแสดงผลงบประมาณที่ได้และการใช้จ่าย และจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ คือร้อยละ 3.70 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงานบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงานบริการและผลิต	จัดทำแล้ว				ยังไม่เคยจัดทำ	
	ก็แล้ว		ต้องปรับปรุง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จัดเพิ่มบุคลากรบริการและผลิต....	10	7.41	95	70.37	30	22.22
ผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ใหม่และ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา.....	15	11.11	90	66.67	30	22.22
ติดต่อแหล่งโสตทัศนอุปกรณ์อื่น ๆ....	25	18.51	86	63.70	24	17.79
ใช้อุปกรณ์ให้เรียบร้อย ซ่อมส่วนที่ ชำรุด.....	21	15.56	85	62.96	29	21.48
ให้อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์ใหม่ ๆ..	29	21.48	83	61.48	23	17.04
วิธีการบริการ ยืม - ส่งคืน.....	36	26.67	60	44.44	39	28.89

จากตารางที่ 18 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงานบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ มีผู้ตอบจำนวนมาก กล่าวว่จัดทำแล้ว แต่ต้องปรับปรุง ตั้งแต่ร้อยละ 44.44 ถึง 70.37 โดยเฉพาะจัดเพิ่มบุคลากรบริการและผลิต ผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ใหม่และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและติดต่อแหล่งโสตทัศนอุปกรณ์อื่น ๆ คือร้อยละ 70.37, 66.67 และ 63.70 รองลงมา กล่าวว่ยังไม่เคยจัดทำ มีตั้งแต่ร้อยละ 17.04 ถึง 28.89 โดยเฉพาะให้อาจารย์ใช้โสตทัศนอุปกรณ์ใหม่ ๆ จัดเพิ่มบุคลากรและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ให้ครบ คือร้อยละ 28.89 และ 22.22 ผู้ตอบจำนวนน้อยกล่าวว่ก็แล้ว 7.41 ถึง 26.67 โดยเฉพาะ จัดเพิ่มบุคลากรบริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ ร้อยละ 7.41 และ 11.11 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน

ตารางที่ 19 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอาคารสถานที่

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอาคารสถานที่	มีการจัด				ยังไม่เคยมีการจัด	
	ดีแล้ว		ยังต้องปรับปรุง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จัดห้องเรียนทุกห้องให้มีเครื่อง อ่านวยความสะดวก.....	12	8.89	95	70.37	28	20.74
จัดให้มีห้องหรือพื้นที่ที่จะต้องใช้ โสตทัศนอุปกรณ์เฉพาะ เช่น ห้องฉายภาพยนตร์, สไลด์ फिल्म สตริป ฯลฯ	33	24.44	89	65.93	13	9.63
จัดห้องเรียนจำนวนหนึ่งให้มี เครื่องอ่านวยความสะดวกให้ พร้อมที่จะใช้โสตทัศนอุปกรณ์ ทุกชนิด	13	9.63	72	53.33	50	37.04
ภายในบริเวณศูนย์ จัดเนื้อที่ให้ อาจารย์เข้าไปผลิต.....	13	9.63	69	51.11	53	39.26

จากตารางที่ 19 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอาคารสถานที่ มีผู้ตอบจำนวนมาก กล่าว
ว่า มีการจัดแต่ต้องปรับปรุง ตั้งแต่ร้อยละ 51.11 ถึง 70.37 โดยเฉพาะ จัดห้องเรียนทุกห้อง
ให้มีเครื่องอ่านวยความสะดวก คือร้อยละ 70.37 รองลงมา มีผู้ตอบว่าไม่เคยมีการจัด ตั้งแต่
ร้อยละ 9.63 ถึง 39.26 โดยเฉพาะภายในบริเวณศูนย์จัด เนื้อที่ให้อาจารย์เข้าไปผลิต คือ
ร้อยละ 39.26 มีผู้ตอบจำนวนน้อยกล่าวว่ามีมีการจัดและดีแล้ว ตั้งแต่ร้อยละ 7.41 ถึง 26.67
โดยเฉพาะ จัดเพิ่มบุคคลากร คือร้อยละ 7.41 ของจำนวนทั้งหมด 135 คน