

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแบ่งความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาความคิดเห็นของบุรุษหาร อาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา ผู้จัดໄก้แยกออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของบุรุษหารในวิทยาลัยพลศึกษา

ตารางที่ 1 สถานภาพของบุรุษหารในวิทยาลัยพลศึกษา

| รายการ       |             | รวม    |
|--------------|-------------|--------|
| เพศ          | ชาย         | 100.00 |
|              | หญิง        | 0      |
| อายุ         | 31-35 ปี    | 29.55  |
|              | 36-40 ปี    | 13.64  |
|              | 41-45 ปี    | 36.36  |
|              | 46 ปีขึ้นไป | 20.45  |
| อายุราชการ   |             |        |
|              | 6 -10 ปี    | 31.82  |
|              | 11-15 ปี    | 38.64  |
|              | 16 ปีขึ้นไป | 29.54  |
| วุฒิการศึกษา |             |        |
|              | ปริญญาโท    | 34.09  |
|              | ปริญญาตรี   | 65.91  |

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เป็นเพศชายทั้งหมด ส่วนใหญ่รอบละ 36.36 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี รองลงมาอยู่รอบละ 29.55 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และส่วนใหญ่รอบละ 38.64 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี รองลงมาอยู่ละ 31.82 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 6-10 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีรอบละ 29.54

ผู้บริหารส่วนใหญ่รอบละ 65.91 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และรองลงมา รอบละ 34.09 มีวุฒิระดับปริญญาโท



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ส่วนมากพื้นที่ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

| รายการ                                |                  | ร้อยละ |
|---------------------------------------|------------------|--------|
| เพศ                                   | ชาย              | 74.36  |
|                                       | หญิง             | 25.64  |
| อายุ                                  | 20-25 ปี         | 28.63  |
|                                       | 26-30 ปี         | 42.74  |
|                                       | 31-35 ปี         | 19.66  |
|                                       | 36 ปีขึ้นไป      | 8.97   |
| วุฒิการศึกษา                          |                  |        |
|                                       | ปริญญาโท         | 10.68  |
|                                       | ปริญญาตรี        | 89.32  |
| อาชีวศึกษา                            |                  |        |
|                                       | 1-5 ปี           | 51.71  |
|                                       | 6-10 ปี          | 31.62  |
|                                       | 11 ปีขึ้นไป      | 16.67  |
| จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์ |                  |        |
|                                       | 6-10 ชั่วโมง     | 54.70  |
|                                       | 11-15 ชั่วโมง    | 29.91  |
|                                       | 16 ชั่วโมงขึ้นไป | 15.39  |

จากตารางที่ 2 แสดงว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นเพศชายร้อยละ 74.36 รองลงมาเป็นเพศหญิงร้อยละ 25.64 มีอายุระหว่าง 26-30 ปีร้อยละ 42.74 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-25 ปีร้อยละ 28.63 ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.71 มีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปีร้อยละ 31.62

อาเจ้าเรียบพลศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 89.32 มีรุขปริญญาครึ่ง รองลงมา มีรุขปริญญาให้ร้อยละ 10.68 ค้านการสอนในแต่ละปีคาดว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 54.70 มีชั้วโมงสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมา ร้อยละ 29.91 มีชั้วโมงสอนระหว่าง 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

### ตารางที่ 3 สถานภาพของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

| รายการ                    | ร้อยละ |
|---------------------------|--------|
| เพศ ชาย                   | 74.77  |
| หญิง                      | 25.23  |
| อายุ 15-17 ปี             | 14.41  |
| 18-20 ปี                  | 45.95  |
| 21-23 ปี                  | 31.53  |
| 24 ปีขึ้นไป               | 8.11   |
| วุฒิการศึกษาก่อนเข้าเรียน |        |
| มศ.5 สายสามัญ             | 51.21  |
| มศ.6 สายอาชีพ             | 28.38  |
| ป.กศ.คน                   | 14.41  |

จากตารางที่ 3 แสดงว่า นักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 74.77 เป็นเพศชาย รองลงมา เป็นเพศหญิงร้อยละ 25.23 อายุระหว่าง 18-20 ปี มีร้อยละ 45.95 รองลงมา อายุระหว่าง 21-23 ปีร้อยละ 31.53 และในค้านวุฒิ การศึกษาก่อนเข้าเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 57.21 จบ มศ.5 สายสามัญ รองลงมา จบ มศ.6 สายอาชีพ ร้อยละ 28.38

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรการสอนและการประเมินผล

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F       |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |         |
| 1. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของแผนกรารจัดการศึกษาแห่งชาติ                 | 2.93      | 0.59 | 2.88      | 0.57 | 2.78      | 0.52 | 2.84      | 0.55 | 2.74    |
| 2. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาใน<br>วิทยาลัยพลศึกษา   | 3.25      | 0.65 | 3.22      | 0.56 | 2.99      | 0.49 | 3.12      | 0.55 | 11.09 * |
| 3. มีความเข้าใจในขอบข่ายของกรารจัดการศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา              | 3.27      | 0.59 | 3.06      | 0.59 | 2.85      | 0.51 | 2.98      | 0.57 | 14.57 * |
| 4. มีการวางแผนการสอนทั้งระบบล้วนและระบบบาง                               | 2.90      | 0.71 | 2.88      | 0.69 | 2.81      | 0.66 | 2.85      | 0.68 | 0.69    |
| 5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่ตนสอน                             | 3.23      | 0.48 | 3.34      | 0.65 | 2.95      | 0.56 | 3.16      | 0.63 | 25.49 * |
| 6. สามารถเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ในการสอนได้เหมาะสมกับ<br>เนื้อหาวิชา     | 3.25      | 0.53 | 3.23      | 0.57 | 2.79      | 0.56 | 3.03      | 0.60 | 38.37 * |
| 7. กำหนดเนื้อหาวิชา วิธีสอน กิจกรรมได้เพื่อเหมาะสมกับเวลาที่<br>กำหนดไว้ | 3.07      | 0.55 | 3.14      | 0.56 | 2.89      | 0.58 | 3.02      | 0.58 | 10.66 * |
| 8. มีความสามารถในการสานเชิดหักฆะ และสอนให้นักศึกษาเข้าใจ                 | 3.29      | 0.63 | 3.35      | 0.54 | 2.99      | 0.62 | 3.18      | 0.61 | 22.06 * |

ตารางที่ 4 (ก)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  | ผู้วิหาร  |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 9. มีความสามารถในการแยกหักษะที่สอนให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน                                     | 3.16      | 0.48 | 3.32      | 0.52 | 2.95      | 0.58 | 3.14      | 0.57 | 26.05* |
| 10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม และยินเกือบคำ答ที่นักศึกษาสงสัย                                  | 3.14      | 0.70 | 3.36      | 0.65 | 2.93      | 0.70 | 3.15      | 0.70 | 22.42* |
| 11. ยอมรับผิดและแก้ไขข้อผิดพลาดเบื้องต้น เองสอนผิด   | 2.66      | 0.86 | 3.24      | 0.69 | 2.71      | 0.67 | 2.95      | 0.75 | 36.76* |
| 12. มีความเข้าใจหลักวิธีการประ เป็นผลการให้คะแนนในวิชาพลศึกษา                                  | 2.89      | 0.54 | 3.12      | 0.65 | 2.91      | 0.50 | 3.01      | 0.58 | 8.34*  |
| 13. สามารถสร้างเครื่องมือหรือเกณฑ์การประ เป็นผลการสอนวิชา<br>พลศึกษา ให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ | 2.66      | 0.57 | 2.81      | 0.69 | 2.93      | 0.52 | 2.85      | 0.61 | 4.81*  |
| 14. ประเมินผลให้คะแนนໄกอย่างแม่นยำ เชื่อถือได้   | 2.79      | 0.55 | 3.02      | 0.67 | 2.86      | 0.62 | 2.93      | 0.64 | 4.42*  |
| 15. นำผลของการประ เป็นนันท์ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการติดตาม<br>ผลการเรียนการสอนโดยไม่อึดใจ      | 2.73      | 0.66 | 2.98      | 0.72 | 2.86      | 0.62 | 2.90      | 0.67 | 3.41   |
| รวม เฉลี่ย   | 3.02      | 0.36 | 3.13      | 0.39 | 2.88      | 0.32 | 3.01      | 0.37 | 26.69* |

\* P < .05

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านหลักสูตรการสอนและการประเมินผลโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความสามารถในการสาขิตทักษะและสอนให้นักศึกษาเข้าใจ
- มีความเข้าใจในขอบข่ายของการจัดพัฒนาในวิทยาลัยพลศึกษา
- สามารถเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ในการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- มีความรู้ความเข้าใจ ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่ตนสอน

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร การสอนและการประเมินผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม และยินดีตอบคำถามที่นักศึกษาสงสัย
- มีความสามารถในการสาขิตทักษะและสอนให้นักศึกษาเข้าใจ
- มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่ตนสอน
- มีความสามารถในการแยกหัวข้อที่สอนให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน
- ยอมรับบิคและแก้ไขข้อบิคพลาๆ เมื่อคนเง่งสอนบิค

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ด้านหลักสูตรการสอนและการประเมินผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความเข้าใจ ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษา
- มีความสามารถในการสาขิตทักษะและสอนให้นักศึกษาเข้าใจ
- มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่ตนสอน
- มีความสามารถในการแยกหัวข้อที่สอนให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน
- สามารถสร้างเครื่องมือ หรือเกณฑ์การประเมินผลการสอนวิชาพลศึกษา ให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์

โดยส่วนรวมผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านหลักสูตรการสอนและการประเมินผล โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับสูง เปรียบตามลักษณะดังนี้

- มีความสามารถในการสานติภาพทักษะและสอนให้นักศึกษาเข้าใจ
- มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่คุณสอน
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและบินดีตอบคำถามที่นักศึกษาสงสัย
- มีความสามารถในการแยกทักษะที่สอนให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน
- มีความเข้าใจในความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านหลักสูตร การสอนและการประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
- มีความเข้าใจในขอบข่ายของการจัดพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่คุณสอน
- สามารถเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- ก้าหนดเนื้อหาวิชา วิธีสอน กิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้
- มีความสามารถในการสานติภาพทักษะ และสอนให้นักศึกษาเข้าใจ
- มีความสามารถในการแยกทักษะที่สอนให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม และบินดีตอบคำถามที่นักศึกษาสงสัย
- บอร์บันฟิก และแก้ไขข้อบกพร่อง เมื่อตนเองสอนผิด
- มีความเข้าใจหลัก วิธีการประเมินผล การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา
- สามารถสร้างเครื่องมือหรือเกณฑ์การประเมินผลการสอนวิชาพลศึกษา ได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์
- ประเมินผล ให้คะแนนได้อย่างแม่นตรง เชื่อถือได้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของบุคลากร อาจารย์  
และนักศึกษา เกี่ยวกับสัมภาระภาพในการปฏิบัติงานค้นคว้าวิชาการ

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | บุคลากร   |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 1. เป็นผู้ช่วยสำหรับอาจารย์ในการสอนพัฒนาผลลัพธ์การศึกษาทางด้านภาษาไทยเฉพาะ            | 3.50      | 0.55 | 3.50      | 0.66 | 3.03      | 0.60 | 3.29      | 0.67 | 34.66* |
| 2. จบการศึกษาแต่ไม่ได้ปริญญาตรีขึ้นไป   | 3.45      | 0.66 | 3.44      | 0.67 | 2.96      | 0.69 | 3.23      | 0.72 | 31.29* |
| 3. มีความสามารถปรับตัวและเข้าใจหมายความของผลลัพธ์การศึกษา                             | 2.95      | 0.61 | 0.99      | 2.65 | 2.89      | 0.40 | 2.94      | 0.55 | 1.87   |
| 4. มีความสามารถจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้ และทฤษฎีการเรียนรู้               | 3.00      | 0.68 | 2.95      | 0.54 | 2.83      | 0.56 | 2.90      | 0.56 | 3.32   |
| 5. มีความสามารถภายใต้ภารกิจศาสตร์และสื่อสารวิทยา                                      | 2.86      | 0.55 | 2.91      | 0.59 | 2.73      | 0.66 | 2.83      | 0.62 | 4.86*  |
| 6. มีความสามารถเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพ ชีววิทยา วิทยาศาสตร์และการเคลื่อนไหว เป็นพื้นฐาน | 2.39      | 0.58 | 2.76      | 0.67 | 2.67      | 0.60 | 2.69      | 0.64 | 6.31*  |
| 7. มีความสามารถในเทคนิคและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ความคิดเห็นให้กับนักศึกษา           | 3.11      | 0.44 | 3.18      | 0.56 | 2.99      | 0.56 | 3.09      | 0.56 | 6.50*  |
| 8. มีความสามารถเข้าใจในวิธีสอนแบบต่างๆ  | 2.93      | 0.59 | 3.08      | 0.55 | 2.94      | 0.49 | 3.01      | 0.54 | 4.41*  |
| 9. มีความสามารถและทักษะทางผลลัพธ์การศึกษา และสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้                 | 3.23      | 0.48 | 3.27      | 0.56 | 3.11      | 0.50 | 3.19      | 0.53 | 5.49*  |
| 10. สามารถวิเคราะห์และสาคัญกิจกรรมพัฒนาผลลัพธ์การศึกษาต่างๆ ได้                       | 2.98      | 0.51 | 3.08      | 0.51 | 3.04      | 0.53 | 3.05      | 0.52 | 0.78   |
| 11. มีความสามารถเข้าใจ เกี่ยวกับระบบเบี่ยงเบนและกฎหมายการศึกษา                        | 2.57      | 0.59 | 2.69      | 0.67 | 2.87      | 0.56 | 2.76      | 0.62 | 7.35*  |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | นักบริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 12. มีความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การปกครองของไทย                                       | 2.61      | 0.65 | 2.76      | 0.65 | 2.72      | 0.60 | 2.73      | 0.63 | 1.02   |
| 13. ศักดิ์ความสามารถวิจัย ความคิดเห็นไหว้และความก้าวหน้าทาง พลศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ | 2.70      | 0.63 | 2.80      | 0.78 | 2.73      | 0.57 | 2.76      | 0.68 | 0.78   |
| 14. ศักดิ์วิธีการใหม่ ๆ นำไปใช้สอนอย่างเสมอ   | 2.55      | 0.70 | 2.91      | 0.80 | 2.65      | 0.65 | 2.70      | 0.74 | 9.54*  |
| 15. มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอทางด้านความรู้และทักษะกีฬา   | 3.00      | 0.48 | 3.09      | 0.72 | 2.83      | 0.61 | 2.97      | 0.67 | 8.73*  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.92      | 0.31 | 3.03      | 0.38 | 2.87      | 0.30 | 2.95      | 0.35 | 12.33* |

\*  
 $P < .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงว่า บุนเดิร์ฟาร์ในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาค้านวิชาการ อยู่ในระดับสูงที่สุด คือ เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลดศึกษามาก่อน เนื่อง และโดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป
- มีความรู้และทักษะทางพลศึกษา และสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้
- มีความรู้ในเทคนิคและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้านพลศึกษา
- มีการพัฒนาตนเองอย่างเสมอทางด้านความรู้และทักษะกีฬา
- มีความรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิปากการ เรียนรู้ และทฤษฎีการเรียนรู้

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค้านวิชาการอยู่ในระดับสูงสุด คือ เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลดศึกษามาก่อน เนื่อง และโดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังนี้

- จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป
- มีความรู้และทักษะทางพลศึกษา และสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้
- มีความรู้ในเทคนิคและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้านพลศึกษา
- มีการพัฒนาตนเองอย่างเสมอทางด้านความรู้และทักษะกีฬา
- สามารถวิเคราะห์ และสาหร่ายกิจกรรมพลศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค้านวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความรู้และทักษะทางพลศึกษาและสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้
- สามารถวิเคราะห์และสาหร่ายกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ ได้
- เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลดศึกษามาก่อน เนื่อง
- มีความรู้ในเทคนิคและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้านพลศึกษา
- จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

โดยส่วนรวมยังคงเป็น อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ  
ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับดังนี้

- เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลศึกษามาโดยเฉพาะ
- จบการศึกษาด้วยเกรดปริญญาตรีขึ้นไป
- มีความรู้และทักษะทางพลศึกษา และสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้
- มีความรู้ในเทคนิค และทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้านพลศึกษา
- สามารถวิเคราะห์ และสาหริษกิจกรรมพลศึกษาทาง ๆ ได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

- เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลศึกษามาโดยเฉพาะ
- จบการศึกษาด้วยเกรดปริญญาตรีขึ้นไป
- มีความรู้ด้านกายวิภาคศาสตร์และสุริวิทยา
- มีความรู้ด้านเคมี พลิกส์ ชีววิทยา วิทยาศาสตร์การเก็บอนุหาร  
เป็นพื้นฐาน
- มีความรู้ในเทคนิค และทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้านพลศึกษา
- มีความรู้และความเข้าใจในวิธีสอนแบบต่าง ๆ
- มีความรู้และทักษะทางพลศึกษา และสามารถนำไปสอนนักศึกษาได้
- มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบและกฎหมายการศึกษา
- ศึกษาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้สอนอยู่เสมอ
- มีการพัฒนาตน เองอยู่เสมอทางด้านความรู้และทักษะกีฬา

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายขอของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการปกครองและการแนะแนว

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 1. มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคและวิธีการปกครองนักศึกษา                            | 2.93      | 0.63 | 2.92      | 0.61 | 2.92      | 0.57 | 2.92      | 0.59 | 0.01   |
| 2. มีความรู้ความเข้าใจในการการแนะแนว  | 2.79      | 0.72 | 2.79      | 0.65 | 2.81      | 0.52 | 2.80      | 0.60 | 0.22   |
| 3. สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา                                   | 3.25      | 0.49 | 3.19      | 0.53 | 2.91      | 0.70 | 3.07      | 0.63 | 13.80* |
| 4. ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักช่วยตนเอง                                   | 3.00      | 0.81 | 3.15      | 0.66 | 2.89      | 0.68 | 3.03      | 0.69 | 9.28*  |
| 5. ศักยานักศึกษา เป็นรายบุคคล และช่วยเหลือทั้งปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัว       | 2.59      | 0.76 | 2.92      | 0.72 | 2.60      | 0.68 | 2.75      | 0.73 | 12.91* |
| 6. สร้างบรรยากาศในการเรียน เป็นแบบประชาธิปไตย                                     | 2.75      | 0.81 | 3.08      | 0.76 | 2.61      | 0.71 | 2.84      | 0.78 | 22.38  |
| 7. สามารถรักษาความลับและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้                                 | 3.07      | 0.73 | 3.15      | 0.67 | 2.81      | 0.78 | 2.99      | 0.74 | 13.04* |
| 8. สามารถควบคุมดูแล สงเสริมนักศึกษาในการทำกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน | 2.98      | 0.50 | 3.04      | 0.61 | 3.01      | 0.55 | 3.02      | 0.57 | 0.35*  |
| 9. ให้คำปรึกษา แนะนำในปัญหาการเรียนของนักศึกษา                                    | 2.84      | 0.83 | 3.09      | 0.68 | 2.91      | 0.62 | 2.99      | 0.67 | 5.06   |
| 10. ปกครองชั้นโดยยึดหุ่นความลภากการเรียนการสอน                                    | 3.14      | 0.51 | 3.22      | 0.59 | 2.72      | 0.67 | 2.99      | 0.67 | 27.80* |
| 11. ตักเตือนชี้แจงให้นักศึกษา เข้าใจเมื่อนักศึกษากระทำผิด                         | 3.00      | 0.61 | 3.11      | 0.63 | 2.82      | 0.65 | 2.97      | 0.65 | 11.62* |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 12. พิจารณา ตัดสินและลงโทษนักศึกษาอย่างยุติธรรม โดยใช้หลักจิตวิทยา | 2.75      | 0.61 | 3.03      | 0.68 | 2.60      | 0.76 | 2.82      | 0.74 | 21.53* |
| 13. เป็นครรภ์ความคิดเห็นและขอโต้แบบของนักศึกษาถ่ายความเก็บไว้      | 3.07      | 0.70 | 3.15      | 0.74 | 2.56      | 0.83 | 2.88      | 0.83 | 35.19* |
| รวมเฉลี่ย  | 2.93      | 0.45 | 3.07      | 0.45 | 2.78      | 0.40 | 2.93      | 0.45 | 25.50* |

\*  
P <.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุสาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยพัฒนา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พัฒนาด้านการปักธงและการແນະແນວ โดย เนื่องด้วยในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา
- ปักธงชั้นเรียนโดยเป็นหุ่นตามสภาพการเรียนการสอน
- ยินดีรับฟังความคิดเห็น และขอโหวตแบ่งของนักศึกษาด้วยความเต็มใจ
- สามารถรักษาความลับและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้
- ตักเตือนซึ่งกันและกันให้นักศึกษาเข้าใจ เมื่อนักศึกษากระทำผิด

อาจารย์พัฒนา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการ ปักธงและการແນະແນວ โดย เนื่องด้วยในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- ปักธงชั้นโดยเป็นหุ่นตามสภาพการเรียนการสอน
- สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา
- ยินดีรับฟังความคิดเห็นและขอโหวตแบ่งของนักศึกษาด้วยความเต็มใจ
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักช่วยคนอื่น
- สามารถรักษาความลับและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้

นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พัฒนา ด้านการปักธงและการແນະແນວ โดย เนื่องด้วยในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถควบคุมคุณภาพส่งเสริมนักศึกษาในการทำกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ ของการเรียนการสอน
- มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคและวิธีการปักธงของนักศึกษา
- ให้คำปรึกษาแนะนำในปัญหาการเรียนของนักศึกษา
- สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักช่วยคนอื่น

โดยผู้น่าเชื่อถือทาง อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พศึกษาด้านการปักครองและการແນະແນວ โดยเดลีบอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักช่วยคนอื่น
- สามารถควบคุมคุณภาพ ส่งเสริมนักศึกษาในการทำกิจกรรมความวัฒนาประเทศ
- ของการเรียนการสอน
- ให้คำปรึกษาแนะนำในปัญหาการเรียนของนักศึกษา
- ปักครองชั้นโดยปักหมุดตามสภาพการเรียนการสอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พศึกษาด้านการปักครองและการແນະແນວ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

- สร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษา
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักช่วยคนอื่น
- ศึกษานักศึกษา เป็นรายบุคคล และช่วยเหลือทั้งปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัว
- สร้างบรรยากาศในการเรียน เป็นแบบประชาธิปไตย
- สามารถรักษาความลับและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้
- ให้คำปรึกษาแนะนำในปัญหาการเรียนของนักศึกษา
- ปักครองชั้นโดยปักหมุดตามสภาพการเรียนการสอน
- ตักเตือนชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ เมื่อนักศึกษาระทายมิคิด
- พิจารณา ตัดสินและลงโทษนักศึกษาอย่างบุคคลิธรรม โดยใช้หลักจิตวิทยา
- ยินดีรับฟังความคิดเห็นและขอโถ่แบ่งของนักศึกษาด้วยความเพ้มใจ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษทาง ๆ

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน                              | บุคลากร   |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F    |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |      |
| 1. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านสารบรรณ                    | 2.48      | 0.76 | 2.55      | 0.87 | 2.59      | 0.63 | 2.56      | 0.76 | 0.43 |
| 2. การปฏิบัติหน้าที่ในการเงินและการบัญชี             | 2.30      | 0.67 | 2.33      | 0.79 | 2.63      | 0.64 | 2.46      | 0.73 | 2.83 |
| 3. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านทะเบียนและการวัดผลการศึกษา | 2.73      | 0.62 | 2.73      | 0.76 | 2.77      | 0.58 | 2.75      | 0.67 | 0.16 |
| 4. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านพัสดุภาระ                  | 2.73      | 0.69 | 2.63      | 0.71 | 2.80      | 0.64 | 2.71      | 0.68 | 3.47 |
| 5. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านอาคารสถานที่               | 2.70      | 0.82 | 2.77      | 0.75 | 2.65      | 0.62 | 2.71      | 0.70 | 1.73 |
| 6. การปฏิบัติหน้าที่ในการกิจกรรมนักศึกษา             | 3.00      | 0.72 | 3.09      | 0.61 | 2.80      | 0.70 | 2.95      | 0.67 | 2.56 |
| 7. การปฏิบัติหน้าที่ในการการฝึกอบรมและแนะแนว         | 2.91      | 0.60 | 2.89      | 0.68 | 2.70      | 0.68 | 2.81      | 0.68 | 2.82 |
| 8. การปฏิบัติหน้าที่ในการโисดหัศนศึกษา               | 2.34      | 0.57 | 2.43      | 0.71 | 2.56      | 0.68 | 2.48      | 0.69 | 2.97 |
| 9. การปฏิบัติหน้าที่ในการห้องสมุด                    | 2.30      | 0.51 | 2.41      | 0.71 | 2.60      | 0.78 | 2.48      | 0.74 | 2.60 |
| 10. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านพยาบาล                    | 2.43      | 0.59 | 2.49      | 0.76 | 2.84      | 0.72 | 2.64      | 0.75 | 2.71 |
| 11. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านประชาสัมพันธ์             | 2.45      | 0.70 | 2.67      | 0.72 | 2.64      | 0.71 | 2.63      | 0.71 | 1.62 |
| 12. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา  | 2.89      | 0.58 | 3.00      | 0.68 | 2.75      | 0.66 | 2.88      | 0.67 | 2.91 |
| 13. การปฏิบัติหน้าที่ในด้านฝึกอบรมกีฬา เยาวชน        | 2.70      | 0.76 | 2.97      | 0.70 | 2.74      | 0.71 | 2.84      | 0.72 | 3.10 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน                                    | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F    |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |      |
| 14. การปฏิบัติหน้าที่ในค้านส่งเสริมແຍแพรพลศึกษาในชุมชน     | 2.98      | 0.73 | 2.98      | 0.70 | 2.81      | 0.70 | 2.90      | 0.70 | 2.50 |
| 15. การปฏิบัติหน้าที่ในค้านให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน | 2.98      | 0.63 | 3.14      | 0.57 | 3.00      | 0.62 | 3.06      | 0.60 | 2.87 |
| รวมเฉลี่ย  | 2.66      | 0.40 | 2.74      | 0.43 | 2.72      | 0.37 | 2.73      | 0.40 | 0.75 |

$P > .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ค้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษกาง ฯ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ในค้านกิจกรรมนักศึกษา
- การปฏิบัติหน้าที่ในค้านให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน
- การปฏิบัติหน้าที่ในค้านส่งเสริมແຍแพรพลศึกษาในชุมชน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่

- การปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและการบัญชี
- การปฏิบัติหน้าที่ดูแลของสมุด
- การปฏิบัติหน้าที่ด้านโภตสาสนศึกษา

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษต่าง ๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านกิจกรรมนักศึกษา
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา

และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่

- การปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและการบัญชี
- การปฏิบัติหน้าที่ดูแลของสมุด
- ถูกปฏิบัติหน้าที่ด้านโภตสาสนศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษต่าง ๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านพยาบาล
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านส่งเสริมเผยแพร่ผลศึกษาในชุมชน
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านพัสดุอุปกรณ์
- การปฏิบัติหน้าที่ในด้านกิจกรรมนักศึกษา

โดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษต่าง ๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ในงานให้ความร่วมมือในการบริหารของชุมชน
  - การปฏิบัติหน้าที่ในงานกิจกรรมนักศึกษา
  - การปฏิบัติหน้าที่ในงานส่งเสริมเผยแพร่ผลศึกษาในชุมชน
- และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับคำ ไกด์
- การปฏิบัติหน้าที่ในการเงินและการบัญชี
  - การปฏิบัติหน้าที่ด้านห้องสมุด
  - การปฏิบัติหน้าที่ด้านโสตทัศนศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา คานการปฏิบัติหน้าที่พิเศษทาง ๆ มีความ  
คิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมความรับผิดชอบหน้าที่

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 1. สามารถอุทิศตนและเวลาให้กับงานในหน้าที่ได้สูง                                   | 3.11      | 0.62 | 3.16      | 0.64 | 3.00      | 0.66 | 3.09      | 0.65 | 3.26   |
| 2. มีความซื่อสัตย์ ศุภจริต ต่อหน้าที่และอาชีพของตน                                | 3.20      | 0.51 | 3.27      | 0.56 | 3.04      | 0.65 | 3.16      | 0.61 | 8.56*  |
| 3. มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูง  | 3.23      | 0.57 | 3.33      | 0.61 | 2.95      | 0.59 | 3.15      | 0.62 | 3.47   |
| 4. เป็นผู้มีจรรยาบรรณ และคุณธรรมเป็นคุณลักษณะประจำตัว                             | 3.14      | 0.59 | 3.21      | 0.58 | 2.90      | 0.67 | 3.07      | 0.64 | 15.27* |
| 5. ถือว่าการสอนพัฒนา เป็นอาชีพที่น่าเกียรติ                                       | 3.32      | 0.60 | 3.35      | 0.54 | 2.99      | 0.64 | 3.18      | 0.62 | 22.29* |
| 6. รับผิดชอบในหน้าที่การงานของตนโดยปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์             | 3.14      | 0.63 | 3.19      | 0.61 | 3.04      | 0.67 | 3.12      | 0.64 | 22.91* |
| 7. มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา                            | 3.16      | 0.57 | 3.30      | 0.59 | 3.01      | 0.53 | 3.16      | 0.58 | 14.93* |
| 8. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและสอนตรงตามเวลา                             | 3.25      | 0.65 | 3.33      | 0.63 | 2.92      | 0.54 | 3.14      | 0.63 | 27.97* |
| 9. สนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตนเอง   | 3.09      | 0.68 | 3.22      | 0.61 | 2.88      | 0.63 | 3.06      | 0.64 | 17.00* |
| 10. รู้จักเลี้ยงสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม                             | 3.07      | 0.63 | 3.18      | 0.63 | 2.96      | 0.60 | 3.07      | 0.62 | 7.60*  |
| 11. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชนบธรรมเนียมประเพณี และวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน | 3.02      | 0.55 | 3.09      | 0.59 | 2.88      | 0.52 | 2.99      | 0.57 | 7.60*  |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| สมรรถภาพในภาระปฏิบัติงาน               | บุคลากร   |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 12. การรู้จักประเมินผลและปรับปรุงตนเอง | 2.89      | 0.65 | 3.14      | 0.67 | 2.88      | 0.57 | 3.00      | 0.64 | 10.56* |
| รวมเฉลี่ย                              | 3.13      | 0.45 | 3.23      | 0.46 | 2.95      | 0.40 | 3.10      | 0.45 | 22.95* |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงว่า บุคลากรในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังนี้

- ถือว่างานสอนพลศึกษา เป็นอาชีพที่มีเกียรติ
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเกรียงกรดและสอนตรงตามเวลา
- มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูง
- มีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่และอาชีพของตน
- มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังนี้

- ถือว่าการสอนพลศึกษา เป็นอาชีพที่มีเกียรติ
- มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูง
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและสอนตรงตามเวลา
- มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา
- มีความซื่อสัตย์สุจริตคือหน้าที่และอาชีพของตน

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา  
ค่านิยมคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เปรียบเทียบลำดับต่อไปนี้

- มีความซื่อสัตย์สุจริตคือหน้าที่และอาชีพของตน
- รับผิดชอบในหน้าที่การงานของตนโดยปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์
- มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา
- สามารถอุทิศตนและเวลาให้กับงานในหน้าที่ได้สูง
- ถือว่าการสอนพลศึกษา เป็นอาชีพที่มีเกียรติ

โดยส่วนรวมนับวิหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรถภาพ  
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาค่านิยมคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่  
ในระดับสูง เปรียบเทียบลำดับต่อไปนี้

- ถือว่าการสอนพลศึกษา เป็นอาชีพที่มีเกียรติ
- มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา
- มีความซื่อสัตย์สุจริตคือหน้าที่และอาชีพของตน
- มีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบสูง
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและสอนตรงตามเวลา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนับวิหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาค่านิยมคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มี  
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

- มีความตื่นตัวเรื่องเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- เป็นผู้มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เป็นคุณลักษณะประจำตัว
- ถือว่าการสอนพอกศึกษา เป็นอาชีพที่มีเกียรติ
- รับผิดชอบในหน้าที่การงานของคนโดยปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์
- มีความกระตือรือร้นในการด้วยหอพักความรู้ให้กับนักศึกษา
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและสอดคล้องความเวลา
- สนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตนเอง
- รู้จัก เสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นบรรณเนื้มน้ำประเพณีและวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน
- การรักปรัชญา เมินผลและปรับปรุงตนเอง

## ศูนย์วิทยทรัพยากร วุฒิการณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพ

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  | นักวิชา   |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 1. มีรูปร่างหน้าตาดี ดึงดูดความสนใจของบุคคลทั่วไป                      | 3.05      | 0.65 | 3.05      | 0.58 | 2.88      | 0.56 | 2.97      | 0.58 | 3.02   |
| 2. มีลักษณะสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจ                                   | 3.41      | 0.49 | 3.35      | 0.52 | 3.03      | 0.60 | 3.21      | 0.58 | 20.18* |
| 3. มีความเข้มแข็งอ่อนหนานในการปฏิบัติงานทุกอย่าง                       | 3.39      | 0.58 | 3.33      | 0.55 | 3.02      | 0.63 | 3.20      | 0.61 | 19.23* |
| 4. มีความมั่นคงแล้วว่องไว  | 3.36      | 0.57 | 3.29      | 0.48 | 3.00      | 0.66 | 3.16      | 0.60 | 17.60* |
| 5. แสดงออกถึงความราเริงแจ่มใสในการสื่อสารอย่างเสมอ                     | 3.48      | 0.51 | 3.35      | 0.51 | 2.91      | 0.68 | 3.16      | 0.64 | 38.98* |
| 6. แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อยถูกต้องเหมาะสมกับภาระทางชีวิต            | 3.16      | 0.71 | 3.23      | 0.70 | 3.03      | 0.62 | 3.14      | 0.67 | 3.22   |
| 7. เป็นทักษะในการพูดให้เหมาะสมกับสถานการณ์                             | 3.18      | 0.54 | 3.16      | 0.57 | 2.96      | 0.61 | 3.07      | 0.59 | 2.96   |
| 8. มีน้ำเสียงที่เข้มแข็ง เนื้อหากระทัดรัด                              | 3.30      | 0.51 | 3.30      | 0.51 | 2.98      | 0.60 | 3.16      | 0.58 | 20.89* |
| 9. สามารถสร้างอารมณ์ดีเพื่อผลักด้วยบรรยายการที่เกร่งเกรียงให้กับผู้ฟัง | 3.20      | 0.55 | 3.13      | 0.56 | 3.00      | 0.60 | 3.07      | 0.58 | 3.09   |
| 10. ก้าวต่อไป ก้าวต่อไปในสิ่งที่คนเองคิดว่าเหมาะสมและถูกต้อง           | 3.18      | 0.50 | 3.23      | 0.56 | 2.99      | 0.59 | 3.12      | 0.58 | 10.58* |
| 11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้   | 3.02      | 0.59 | 3.08      | 0.60 | 2.83      | 0.66 | 2.96      | 0.64 | 9.78*  |
| 12. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้รวดเร็ว                                  | 2.95      | 0.53 | 3.13      | 0.45 | 2.98      | 0.64 | 3.05      | 0.55 | 3.29   |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน                        | นักเรียน  |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 13. ความเชื่อมั่นในคนของสูง ที่คืนใจให้รักเร็ว | 3.18      | 0.54 | 3.31      | 0.50 | 3.03      | 0.58 | 3.17      | 0.56 | 15.95* |
| รวมเฉลี่ย                                      | 3.22      | 0.32 | 3.23      | 0.34 | 2.97      | 0.40 | 3.11      | 0.39 | 28.50* |

\* P < .05

จากตารางที่ 9 แสดงว่า นักเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- แสดงออกถึงความราเริงแจ่มใส่ในการสอนอยู่เสมอ
- มีสุภาพสมบูรณ์หั้งทางร่างกายและจิตใจ
- มีความเข้มแข็งอดทนในการปฏิบัติงานทุกอย่าง
- มีความกล่องแกล้วอย่างไร
- มั่น้ำใจเชิงที่ เช่นแข็ง เนี่ยบขาดในขณะที่สอน

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- แสดงออกถึงความราเริงแจ่มใส่ในการสอนอยู่เสมอ

- มีสุขภาพสมบูรณ์หงทางร่างกายและจิตใจ
- มีความเข้มแข็งอุดหนุนในการปฏิบัติงานทุกอย่าง
- มีความเชื่อมั่นในตน เชิงสูง ตัดสินใจได้รวดเร็ว
- มีน้ำเสียงที่เข้มแข็ง เนียนชาดในขณะที่สอน.

นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา  
ค้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความเชื่อมั่นในตน เชิงสูง ตัดสินใจได้รวดเร็ว
- แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น ขาด เทศ
- มีสุขภาพสมบูรณ์หงทางร่างกายและจิตใจ
- มีความเข้มแข็งอุดหนุนในการปฏิบัติงานทุกอย่าง
- สามารถสร้างอารมณ์เพื่อคลายบรรยายการที่เคร่งเครียดได้

โดยส่วนรวมบุหริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ  
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาค้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตาม  
ลำดับดังนี้

- มีสุขภาพสมบูรณ์หงทางร่างกายและจิตใจ
- มีความเข้มแข็งอุดหนุนในการปฏิบัติงานทุกอย่าง
- มีความเชื่อมั่นในตน เชิงสูง ตัดสินใจได้รวดเร็ว
- มีน้ำเสียงที่ เนียนชาดในขณะที่สอน
- มีความกล่องแกล้งร่าเริงไว

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบุหริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาค้านบุคลิกภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

- มีสุภาพสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจ
- มีความเข้มแข็งอุดหนุนในการปฏิบัติงานทุกอย่าง
- มีความคล่องแคล่วของใจ
- แสดงออกถึงความราบรื่นแจ่มใสในการสอนอยู่เสมอ
- กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในที่ตนเองก็คิด เน茫สบถูกต้อง
- สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้
- มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ตักสินใจไว้วางเร็ว

## ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายขอของผู้วิหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านมนุษย์สัมพันธ์

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | ผู้วิหาร  |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F      |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |        |
| 1. มีนิสัยและจิตใจที่เป็นมิตรที่เกื้อกูลทั่วไป                                    | 3.34      | 0.57 | 3.34      | 0.53 | 3.15      | 0.60 | 3.25      | 0.58 | 2.49   |
| 2. มีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจอยู่เสมอ  | 3.25      | 0.75 | 3.22      | 0.58 | 2.98      | 0.62 | 3.12      | 0.62 | 11.77* |
| 3. มีความรู้สึกเสียสละ และมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา                                     | 3.18      | 0.58 | 3.25      | 0.61 | 3.07      | 0.63 | 3.17      | 0.62 | 2.98   |
| 4. เป็นบุคคลที่กว้างขวาง และสามารถเข้ากับบุคคลในทุกระดับ และฐานะได้               | 3.27      | 0.69 | 3.20      | 0.59 | 3.02      | 0.60 | 3.13      | 0.61 | 2.44   |
| 5. สามารถทำงานร่วมกับบุคคลทั่วไปได้   | 3.18      | 0.61 | 3.31      | 0.56 | 3.00      | 0.61 | 3.16      | 0.57 | 30.00* |
| 6. ยอมรับถึงความมีค่าของบุคคลของบุคคลนี้ เช่นเดิม                                 | 3.22      | 0.57 | 3.24      | 0.62 | 2.81      | 0.74 | 3.05      | 0.70 | 25.14* |
| 7. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อ不足ของตน  | 2.80      | 0.70 | 3.16      | 0.65 | 2.78      | 0.73 | 2.96      | 0.72 | 18.86* |
| 8. บางครั้งเป็นที่รักในการชี้แจงบุคคลทั่วไป เพื่อนอาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป | 3.05      | 0.57 | 3.17      | 0.52 | 2.87      | 0.66 | 3.03      | 0.61 | 14.10* |
| 9. สามารถจัดทำซื่อสัมภានนักศึกษาและเพื่อนร่วมงานได้แม่นยำ                         | 2.91      | 0.56 | 3.12      | 0.62 | 2.87      | 0.60 | 2.99      | 0.62 | 2.81   |
| 10. ในภารกิจต้องเป็นกันเองกับบุคคลที่คุ้นเคย                                      | 3.25      | 0.50 | 3.31      | 0.58 | 2.89      | 0.54 | 3.12      | 0.63 | 18.12* |
| 11. ให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น                                     | 3.27      | 0.59 | 3.36      | 0.56 | 3.12      | 0.54 | 3.24      | 0.57 | 2.79   |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F       |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
|  | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |         |
| 12. ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและสัมภาษณ์การประสานความร่วมมือ<br>ของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้ | 3.25      | 0.49 | 3.28      | 0.58 | 3.02      | 0.61 | 3.16      | 0.60 | 10.40 * |
| 13. มีความสามารถอันดีกับประธานและผู้บริหารในท้องถิ่น                                     | 3.16      | 0.61 | 3.25      | 0.58 | 2.97      | 0.62 | 3.11      | 0.61 | 12.32 * |
| รวมเฉลี่ย  | 3.16      | 0.41 | 3.25      | 0.39 | 2.97      | 0.40 | 3.11      | 0.42 | 28.81 * |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา  
ด้านมนุษย์สัมพันธ์ โดยเด่นอยู่ในระดับสูง เปรียบเทียบกับนักศึกษา

- มีนิสัยและเจตใจที่เป็นมิตรที่สัมภានุคคลทั่วไป
- ในส่วนรวมมีความมุ่งมั่นในการรุ่มทั่วทั้งวิทยาลัยมาก
- เป็นบุคคลที่กว้างขวางและสามารถเข้ากับบุคคลในทุกระดับและฐานะได้
- ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและสัมภาษณ์การประสานความร่วมมือของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้
- ให้การตอบรับเป็นกันเองกับผู้มาติดต่อ



อาจารย์พดกนามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสัมരรถภาพในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรื่องตามลำดับดังนี้

- ในความร่วมมือในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น
- มีนิสัยและจิตใจที่เป็นมิตรที่กับบุคคลทั่วไป
- สามารถทำงานร่วมกับบุคคลบัญชาและอาจารย์ในวิทยาลัยได้
- ในการตอบรับเป็นกันเองกับผู้มาติดต่อ
- ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและสันนากาประสานความร่วมมือของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้

นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสัมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรื่องตามลำดับดังนี้

- มีนิสัยและจิตใจที่เป็นมิตรที่กับบุคคลทั่วไป
- ในความร่วมมือในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น
- มีความรู้สึกเสียสละ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- เป็นบุคคลที่กervaงช่วงเวลาและสามารถเข้ากับบุคคลในทุกระดับและฐานะได้
- ใช้กิจกรรมพลศึกษาและสันนากาประสานความร่วมมือของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้

โดยส่วนรวมบุหริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสัมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรื่อง ตามลำดับดังนี้

- มีนิสัยและจิตใจที่เป็นมิตรที่กับบุคคลทั่วไป
- ในความร่วมมือในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น
- มีความรู้สึกเสียสละ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- สามารถทำงานร่วมกับบุคคลบัญชาและอาจารย์ในวิทยาลัยได้
- ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและสันนากาประสานความร่วมมือของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้

เมื่อเบริบນเพิ่มความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์ พลศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างนัยสำคัญที่ระบุ .05 ดังนี้

- มีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจอย่อนเสนอ
- สามารถทำงานรวมกับผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ในวิทยาลัยได้
- ยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อนุญาตมีเหตุผล
- ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตน
- วางแผนเป็นที่รักใคร่ของผู้บังคับบัญชา เพื่อนอาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
- ในภาระตอนรับเป็นกันเองกับผู้มาติดตาม
- ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและสัมนาการประสานความรวมมือของชุมชนให้เข้ากับวิทยาลัยได้
- มีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น

## ศูนย์วิทยทรัพยากร วุฒิการณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นเป็นรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะทางวิชา

| สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน   | ผู้บริหาร |      | อาจารย์   |      | นักศึกษา  |      | รวม       |      | F       |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
|   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   | $\bar{X}$ | SD   |         |
| 1. เป็นนักพยาบาลอย่างมีคุณภาพ                                       | 2.86      | 0.70 | 2.97      | 0.70 | 2.89      | 0.63 | 2.92      | 0.67 | 0.95    |
| 2. มีประสิทธิภาพในการเป็นกรรมการแข่งขันกีฬาและกรีฑาทางฯ             | 3.00      | 0.53 | 3.15      | 0.63 | 2.99      | 0.62 | 3.07      | 0.62 | 3.12    |
| 3. มีประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑา                      | 3.00      | 0.48 | 3.18      | 0.60 | 3.04      | 0.49 | 3.10      | 0.55 | 9.05 *  |
| 4. มีความรู้และความเข้าใจในกีฬาและกรีฑาที่จำชื่นระดับนานาชาติ       | 2.68      | 0.77 | 2.97      | 0.72 | 2.85      | 0.59 | 2.89      | 0.68 | 3.10    |
| 5. สามารถสอนกีฬาให้กับนักเรียนได้ดี                                 | 2.64      | 0.61 | 2.95      | 0.66 | 2.95      | 0.55 | 2.92      | 0.62 | 3.20    |
| 6. สามารถเป็นโค้ชกีฬาที่เชื่อถือได้                                 | 2.98      | 0.55 | 3.11      | 0.61 | 2.93      | 0.56 | 3.02      | 0.59 | 2.51    |
| 7. มีความชำนาญ และ เชี่ยวชาญในการเล่นกีฬามากมาย                     | 3.25      | 0.58 | 3.33      | 0.55 | 3.00      | 0.57 | 3.17      | 0.58 | 19.92 * |
| 8. มีความรู้และทักษะในการคัดเลือกอุปกรณ์กีฬาให้ถูกต้องเหมาะสม       | 2.98      | 0.55 | 3.16      | 0.56 | 2.93      | 0.58 | 3.04      | 0.58 | 3.40 *  |
| 9. สร้างความนิยมให้กับกีฬาโดยการเป็นแบบอย่างและฝึกหัดให้กับนักศึกษา | 3.20      | 0.67 | 3.28      | 0.68 | 2.98      | 0.62 | 3.14      | 0.67 | 12.08   |
| 10. มีความซับซ้อนในกีฬา และศักยภาพในการวิธีการใหม่ ๆ                | 3.00      | 0.57 | 3.22      | 0.72 | 2.91      | 0.64 | 3.06      | 0.69 | 12.59 * |
| รวมเฉลี่ย   | 2.96      | 0.38 | 3.13      | 0.45 | 2.95      | 0.31 | 3.03      | 0.39 | 13.67 * |

\* P < .05

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักเรียนในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านความรู้และทักษะทางภาษา โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความชำนาญและ เชี่ยวชาญในการ เล่นกีฬานางประ เกท
- สร้างค่านิยมที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการ เป็นผู้ เด่นและบูรุษท้าทาย
- มีประสบการณ์ในการ จัดการแข่งขันกีฬาและกีฬาทาง
- มีประสบการณ์ในการ เป็นกรรมการแข่งขันกีฬาและกีฬาทาง ๆ
- มีความชั้นฝึกสอน และศึกษาด้านความรู้ใหม่ ๆ

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะทางภาษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความชำนาญและ เชี่ยวชาญในการ เล่นกีฬานางประ เกท
- สร้างค่านิยมที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการ เป็นผู้ เด่นและบูรุษท้าทาย
- มีความชั้นฝึกสอนและศึกษาด้านความรู้ใหม่ ๆ
- มีประสบการณ์ในการ จัดการแข่งขันกีฬาและกีฬา
- มีความรู้และทักษะในการคัดเลือกอุปกรณ์กีฬา ได้อย่าง เหมาะสม

นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา ด้านความรู้และทักษะทางภาษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้

- มีประสบการณ์ในการ จัดการแข่งขันกีฬาและกีฬา
- มีความชำนาญและ เชี่ยวชาญในการ เล่นกีฬานางประ เกท
- มีประสบการณ์ในการ เป็นกรรมการแข่งขันกีฬาและกีฬาทาง ๆ
- สร้างค่านิยมที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการ เป็นผู้ เด่นและบูรุษท้าทาย
- สามารถสอนกีฬา ให้ทุกประ เกทที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร

โดยส่วนรวมผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ  
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านความรู้และทักษะทางกีฬา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ดี ดังความคิดเห็นดังนี้

- มีความเชี่ยวชาญและชำนาญในการเล่นกีฬาบางประเภท
- สร้างความนิยมที่ดูถูกต้องเกี่ยวกับการเป็นผู้เล่นและผู้ค้าทรัพย์
- มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาและกีฬาต่างๆ
- มีประสบการณ์ในการเป็นกรรมการแข่งขันกีฬาและกีฬาต่างๆ
- มีความชั้นฝึกซ้อม และศึกษาด้านความวิธีการใหม่ ๆ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาด้านความรู้และทักษะทางกีฬา มีความ  
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

- มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาและกีฬา
- มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในการเล่นกีฬาบางประเภท
- สร้างความนิยมที่ดูถูกต้องเกี่ยวกับการเป็นผู้เล่นและผู้ค้าทรัพย์
- มีความชั้นฝึกซ้อม และศึกษาด้านความวิธีการใหม่ ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การจัดลำดับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาที่มีคุณสมบัติห้อง 8 ค้าน

| อันดับที่ | สมรรถภาพ                            | $\bar{X}$ | SD   |
|-----------|-------------------------------------|-----------|------|
| 1         | ค่านุคลิกภาพ                        | 3.11      | 0.39 |
| 2         | ค่านุเบียลัมพันธ์                   | 3.11      | 0.42 |
| 3         | ค่านุณธรรมความรับผิดชอบคือหน้าที่   | 3.10      | 0.45 |
| 4         | ค่านความรู้และทักษะทางวิชา          | 3.03      | 0.39 |
| 5         | ค่านหลักสูตร การสอน และการประเมินผล | 3.01      | 0.37 |
| 6         | ค่าวิชาการ                          | 2.98      | 0.35 |
| 7         | คานการปักครองและการแนะนำ            | 2.93      | 0.45 |
| 8         | คานการปฏิบัติหน้าที่พิเศษค้าง ๆ     | 2.73      | 0.40 |

จากตารางที่ 12 แสดงว่าบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาอยู่ในระดับสูงทั้ง 8 ค้าน

คุณภาพของครุภัณฑ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ค้านหลักสูตร การสอน และการประเมินผล

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS   | F      |
|------------------|-----|-------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 6.93  | 3.47 | 26.69* |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 63.07 | 0.13 |        |
| รวม              | 499 | 70.00 |      |        |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค้านหลักสูตร การสอน และการประเมินผล มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเพฟ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ในค้าน  
หลักสูตร การสอน และการประเมินผล ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

|                       | ผู้บริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|-----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| ผู้บริหาร $\bar{X}_1$ | -                        | 1.73                   | 2.80                    |
| อาจารย์ $\bar{X}_2$   |                          | -                      | 28.41*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร การสอน และการประเมินผล มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของบุรุษวิหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ค้านวิชาการ

| แหล่งความแปรปรวน | d.f. | SS    | MS   | F      |
|------------------|------|-------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2    | 2.96  | 1.48 | 12.33* |
| ภายในกลุ่ม       | 497  | 58.23 | 0.12 |        |
| รวม              | 499  | 61.19 |      |        |

\* P < .05

จากการที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุรุษวิหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค้านวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ่  
คังແสกงไว้ในตารางที่ 16

คุณย์วิทยทรัพยากร  
วุฒาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ในด้าน  
วิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

|                          | ผู้บริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| ผู้บริหาร<br>$\bar{X}_1$ | -                        | 1.86                   | 0.38                    |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$   |                          | -                      | 12.19*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ค้นคว้าปักครองและการแนะนำ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS     | MS   | F     |
|------------------|-----|--------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 9.17   | 4.59 | 25.5* |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 91.49  | 0.18 |       |
| รวม              | 499 | 100.66 |      |       |

\* P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค้นคว้าปักครองและการแนะนำ มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเพ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ในด้าน การปักครองและการแนะนำ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

|                          | ผู้บริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| ผู้บริหาร<br>$\bar{X}_1$ | -                        | 2.02                   | 2.29                    |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$   | -                        | -                      | 26.28*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการปักครองและการแนะนำ มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของบุคลากร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษทาง ๆ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS   | F    |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.23  | 0.12 | 0.75 |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 80.87 | 0.16 |      |
| รวม              | 499 | 81.10 |      |      |

P > .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษทาง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
กานคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS     | MS   | F      |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 8.27   | 4.36 | 22.95* |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 92.40  | 0.13 |        |
| รวม              | 499 | 101.12 |      |        |

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานกานคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความแตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเพ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

คุณย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างของแผล lokale เป็นรายคู่ในคัน  
กุณฑ์รวมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามความคิดเห็นของบุบบริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา

|                          | บุบบริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| บุบบริหาร<br>$\bar{X}_1$ | -                        | 0.97                   | 3.15                    |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$   |                          | -                      | 23.76*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักเรียน  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านบุคลิกภาพ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS   | F      |
|------------------|-----|-------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 7.98  | 3.99 | 28.50* |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 67.57 | 0.14 |        |
| รวม              | 499 | 75.55 |      |        |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียน อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟ เพ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างของแคลอรีกوليมเป็นรายคู่ในงาน  
บุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักบริหาร อาจารย์ และ  
นักศึกษา

|                          | นักบริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| นักบริหาร<br>$\bar{X}_1$ | -                        | 0.01                   | 8.22*                   |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$   |                          | -                      | 27.04*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านบุคลิกภาพ ของนักบริหารกับนักศึกษาและของอาจารย์กับนักศึกษา มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ล้วนความคิดเห็นของนักบริหารกับอาจารย์ไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของบุหริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ค่านะนูนช์บลัมพันธ์

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS   | F       |
|------------------|-----|-------|------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 9.22  | 4.61 | 28.81 * |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 78.36 | 0.16 |         |
| รวม              | 499 | 87.58 |      |         |

\* P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุหริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานค่านะนูนช์บลัมพันธ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟ เพ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 25

คุณวิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ในงาน  
มนุษย์สัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของบุริหาร อาจารย์ และ  
นักศึกษา

|                        | บุริหาร<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| บุริหาร<br>$\bar{X}_1$ | -                      | 0.94                   | 4.15*                   |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | -                      | -                      | 28.00*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
งานด้านมนุษย์สัมพันธ์ ของบุริหารกับนักศึกษา และของอาจารย์กับนักศึกษา มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของบุริหารกับอาจารย์ ไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของบุคลากร  
อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านความรู้และทักษะทางกีฬา

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS   | F       |
|------------------|-----|-------|------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.09  | 2.05 | 13.67 * |
| ภายในกลุ่ม       | 497 | 73.39 | 0.15 |         |
| รวม              | 499 | 77.48 |      |         |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะทางกีฬา มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทำการทดสอบความแตกต่างของแหล่งกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยวิธีของ  
เชฟเร่ คังແเดงไว้ในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของแผลกระดูก เป็นรายคู่ในด้าน<sup>\*</sup>  
ความรู้และทักษะทางกีฬา ตามความคิดเห็นของบุคลิกภาพ  
อาจารย์ และนักศึกษา

|                          | บุคลิกภาพ<br>$\bar{X}_1$ | อาจารย์<br>$\bar{X}_2$ | นักศึกษา<br>$\bar{X}_3$ |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| บุคลิกภาพ<br>$\bar{X}_1$ | -                        | 0.36                   | 0.20                    |
| อาจารย์<br>$\bar{X}_2$   |                          | -                      | 12.46*                  |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะทางกีฬา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย