

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ต่างไว้ คือ

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน และวิทยาลัยอาชีวศึกษา
 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัยอาชีวศึกษา
 3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา แยกตามลักษณะวิชาชีพ
 4. เพื่อทราบอันดับความสำคัญของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจในการทำงานตามองค์ประกอบของผู้บริหาร
- เพื่อทราบถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหารที่เป็นประชากรในการวิจัยนี้
2. วิเคราะห์ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งในการวิเคราะห์นี้จะได้ทราบถึงความพอใจในการทำงานของผู้บริหารทั้ง 2 ระดับ และนำมาเปรียบเทียบกันตามวัตถุประสงค์ขอ 1 และขอ 2
3. วิเคราะห์ความพอใจ และไม่พอใจในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

แยกคุณลักษณะสาขาวิชาชีพ ดังนี้ คือ

ระดับโรงเรียนแยกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มโรงเรียนการช่าง อุตสาหกรรม โรงเรียนสารพัดช่าง และโรงเรียนเทคนิค
2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา และโรงเรียนประเภทคหกรรม
3. กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม

ระดับวิทยาลัย แยกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม คหกรรม และวิทยาลัยเทคนิคทุกแห่ง
2. กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม
3. กลุ่มวิทยาลัยพณิชยกรรม

4. วิเคราะห์หาค่าความสำคัญของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ตามอคมคคช ของผู้บริหาร

ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยได้ใช้การอยุ่ละในการวิเคราะห์หาค่าส่วน
ตัว และใช้คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ที่คำนวณได้ในการประเมินตามเกณฑ์ดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย .5 - 1.50 = พอใจน้อย

1.60 - 2.50 = พอใจปานกลาง

2.60 - 3.00 = พอใจมาก

นอกจากนี้ ยังได้ใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ในการวิเคราะห์หาค่า โดยกำหนดว่า ค่า S.D. มากกว่า 1 หมายถึง ความพอใจที่เบี่ยงเบนไปจากกลุ่ม

หนึ่ง ในการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มต่าง ๆ โดยพิจารณาค่าความแตกต่างจากช่วงห่าง ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนต่างกันไม่ถึง 50 จัดว่า ความพึงพอใจแตกต่างกันน้อย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว โดยคิดเป็นร้อยละทั้งหมด 5 ตาราง โดยแยกตารางตาม เพศ วุฒิ อายุ อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ตารางที่ 3

จำนวนผู้บริหารในระดัยโรงเรียนและวิทยาลัยแยกตามเพศ

ตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้อำนวยการ	27	16.56	2	1.22	29	17.79
อาจารย์ใหญ่	75	46.01	30	18.40	105	64.42
ครูใหญ่	26	15.95	3	1.84	29	17.79
รวม	128	78.52	35	21.47	163	100

จากตารางที่ 3 ผู้บริหารที่มีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 64.41 จากจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 163 คน โดยเป็นอาจารย์ใหญ่ชายร้อยละ 46.01 มากกว่าอาจารย์ใหญ่หญิง ซึ่งมีเพียงร้อยละ 18.40 นอกจากนั้นเป็นผู้อำนวยการและครูใหญ่จำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 17.79

มีข้อที่น่าสนใจเกี่ยวกับผู้บริหารกลุ่มผู้อำนวยการเป็นหญิงเพียง 2 คน (1.22%) ใน 29 คน และผู้บริหารกลุ่มครูใหญ่หญิงมีเพียง 3 คน (1.84) ใน 29 คน แต่กลุ่มอาจารย์ใหญ่หญิงมีถึง 30 คน (18.40) ในจำนวน 105 คน เมื่อเทียบอัตราส่วนผู้บริหารหญิง กับผู้บริหารชายแล้วเกือบประมาณ 1:4

ผู้บริหารแบ่งตามกลุ่ม	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและประกาศนียบัตร		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม	17	10.42	46	28.22	12	7.36	7	4.29	1	0.61	83	50.92
2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา	11	6.74	16	9.81	3	1.84	4	2.45	-	-	34	20.85
3. กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม	2	1.22	10	6.13	-	-	7	4.29	-	-	19	11.65
4. กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมและคหกรรม	-	4	4	2.45	1	0.61	8	4.45	-	-	13	7.98
5. กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม	-	-	1	0.61	-	-	7	4.29	1	0.61	9	5.53
6. กลุ่มวิทยาลัยพิเศษกรรม	-	-	2	1.22	1	0.61	2	1.22	-	-	5	3.06
รวม	30	18.42	79	48.46	17	10.42	35	21.47	2	1.22	163	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 163 คน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 48.46 และวุฒิปริญญาเอกน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.22 ระดับปริญญาโทและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ปริญญาโทร้อยละ 21.42 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 18.40 เมื่อเปรียบเทียบผู้บริหารวุฒิปริญญาโทกับปริญญาตรี จะเป็นอัตราส่วนประมาณ 1 : 2

ผู้บริหารแบ่งตามกลุ่ม	30-35 ปี		36-40 ปี		41-45 ปี		46-50 ปี		51-55 ปี		56-60 ปี		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม	1	0.61	24	14.72	32	19.63	10	6.13	11	6.74	5	3.06	83	50.93
2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา	-	-	3	1.84	13	7.97	9	5.52	4	2.45	5	3.06	34	20.85
3. กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม	-	-	9	5.52	8	4.90	1	0.61	-	-	1	0.61	19	11.65
4. กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมและคหกรรม	-	-	-	-	7	4.29	2	1.22	2	1.22	2	1.22	13	7.98
5. กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม	-	-	2	1.22	4	2.45	3	1.84	-	-	-	-	9	5.53
6. กลุ่มวิทยาลัยเทคนิค	-	-	-	-	1	0.61	2	1.22	1	0.61	1	1.61	5	3.06
รวม	1	0.61	38	23.31	65	39.87	27	16.56	18	11.04	14	8.58	163	100

ตารางที่ 5 ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 39.87 รองลงมาได้แก่ผู้บริหารที่มีอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.31 ผู้บริหารสูงอายุคือระหว่าง 56-60 ปี มีเพียงร้อยละ 8.58 มีข้อที่น่าสนใจเกตุว่า ผู้บริหารที่อายุกว่า 36 มีเพียง 1 คน และผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 จำนวนผู้บริหารทั้งระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย แยกตามอายุราชการ

ผู้บริหารแบ่งตามกลุ่ม	6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21-25 ปี		25 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม	-	-	22	13.49	30	18.40	14	8.58	17	10.42	83	50.98
2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา	-	-	1	0.61	10	6.13	10	6.13	13	7.97	34	20.85
3. กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม	1	0.61	10	6.13	5	3.06	1	0.61	2	1.22	19	11.65
4. กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมและคหกรรม	-	-	-	-	5	3.06	5	3.06	3	1.84	13	7.98
5. กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม	-	-	2	1.22	5	3.06	2	1.22	-	-	9	5.53
6. กลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรม	-	-	-	-	1	0.61	1	0.61	3	1.84	5	3.06
รวม	1	0.61	35	21.47	56	34.35	33	20.24	38	23.33	163	100

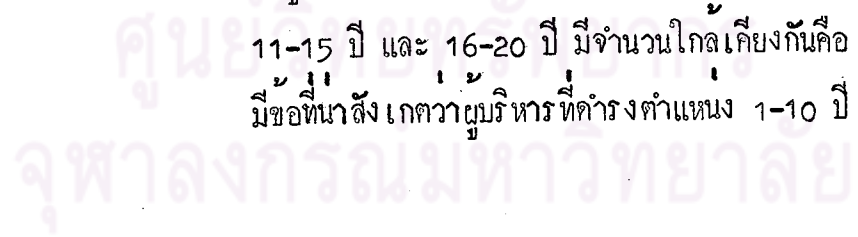
จากตารางที่ 6

ผู้บริหารที่รับราชการมาแล้ว 16-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.35
 ผู้บริหารที่มีอายุราชการ 6-10 ปี มีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 0.61 และผู้บริหาร
 ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีเพียงร้อยละ 21.47 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับผู้บริหารที่มี
 อายุราชการมากขึ้น คือ 21-25 ปีขึ้นไป ซึ่งมีร้อยละ 20.24 และ 23.33 ตามลำดับ
 มีข้อที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารที่มีอายุราชการเกิน 10 ปีขึ้นไปก็มีโอกาสได้รับการพิจารณาให้
 เป็นผู้บริหารได้เท่า ๆ กับผู้ที่มีอายุราชการมาก

ตารางที่ 7 จำนวนผู้บริหารทั้งระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย แยกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้บริหาร แบ่ง ตามกลุ่ม	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม	34	20.85	20	12.26	13	7.97	9	5.52	7	4.29	83	50.93
2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา	8	4.90	11	6.74	3	1.84	5	3.06	7	4.29	34	20.85
3. กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม	18	11.04	-	-	1	0.61	-	-	-	-	19	11.65
4. กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมและคหกรรม	8	4.90	4	2.45	1	0.61	-	-	-	-	13	7.98
5. กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม	4	2.45	4	2.45	1	0.61	-	-	-	-	9	5.53
6. กลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรม	1	0.61	3	1.84	-	-	1	0.61	-	-	5	3.06
รวม	73	44.78	42	25.76	19	11.65	15	9.19	14	8.58	163	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 44.78
 ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 8.58 ผู้บริหาร
 ที่อยู่ในตำแหน่ง 6-10 ปี มีมากเป็นอันดับ 2 คือ ร้อยละ 25.76 ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่ง
 11-15 ปี และ 16-20 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 11.65 และ ร้อยละ 9.19
 มีข้อที่น่าสนใจเกี่ยวกับผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่ง 1-10 ปี มีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับช่วงเวลาอื่น



2. วิเคราะห์หัตถ์ความพอใจ และไม่พอใจในการทำงานของผู้บริหาร ระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัย ซึ่งแยกออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

ก. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ

1. ความสำเร็จในการทำงาน
2. การได้รับความยอมรับนับถือ
3. ลักษณะของงาน
4. ความรับผิดชอบ
5. ความก้าวหน้าในการทำงาน

ข. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ

6. เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล
7. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา ✓
8. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ✓
9. นโยบายและการบริหารงาน
10. สภาพการทำงาน
11. ความมั่นคงในการทำงาน
12. ฐานะในทางสังคม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารระดับโรงเรียนอาชีวศึกษาประเภท
การช่าง อุตสาหกรรม เกษตรกรรม และอาชีวศึกษา

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D	V
1. ความมั่นคงในการทำงาน	2.17	0.77	35.483
2. ลักษณะงาน	2.16	0.16	28.240
3. ความรับผิดชอบ	2.11	0.67	31.753
4. ฐานะทางสังคม	2.04	0.52	25.496
5. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	1.94	0.55	28.350
6. ความสำเร็จในงาน	1.82	0.59	32.417
7. ความก้าวหน้าในการทำงาน	1.80	0.67	37.222
8. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.76	0.64	36.363
9. ความสัมพันธ์กับผู้บริหารชั้นบังคับบัญชา	1.75	0.67	38.728
10. นโยบายและการบริหารงาน	1.67	0.63	37.724
11. สภาพการทำงาน	1.60	0.62	38.750
12. เงินเดือน	1.55	0.60	38.709

จากตารางที่ 8 ผู้บริหารระดับโรงเรียนอาชีวศึกษามีความพอใจองค์ประกอบเรื่อง ความมั่นคงในการทำงานเป็นอันดับที่ 1 อันดับรองลงมาได้แก่ ลักษณะงาน ความรับผิดชอบ ฐานะทางสังคม และมีความพอใจในเรื่อง เงินเดือน เป็นอันดับสุดท้าย และอันดับรองสุดท้ายได้แก่ สภาพการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน จะพบว่า ความพอใจของผู้บริหารในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกันอยู่ คือ มีค่าตั้งแต่ 28.240 ถึง 38.75 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยทั้งหมดอาจสรุปได้ว่า ความพอใจในการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารระดับวิทยาลัยอาชีวศึกษาประเภท
ทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และพาณิชยกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D	V
1. ความมั่นคงในการทำงาน	2.23	0.77	34.529
2. ความรับผิดชอบในงาน	2.10	0.61	29.047
3. ลักษณะงาน	2.10	0.58	28.571
4. ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	2.03	0.60	28.571
5. ความสำเร็จในงาน	1.96	0.64	32.653
6. ความก้าวหน้าในการทำงาน	1.96	0.64	35.204
7. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.90	0.66	34.726
8. ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา	1.88	0.76	40.425
9. นโยบายและการบริหารงาน	1.80	0.71	39.444
10. ฐานะทางสังคม	1.75	0.51	29.102
11. สภาพการทำงาน	1.70	0.54	31.764
12. เงินเดือน	1.50	0.58	38.666

จากตารางที่ 9 ผู้บริหารระดับวิทยาลัยอาชีวศึกษามีความพอใจในองค์ประกอบเรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน เป็นอันดับที่ 1 อันดับรองลงมาได้แก่ ความรับผิดชอบในงาน ลักษณะงาน และความสัมพันธ์กับร่วมงาน และมีความพอใจเรื่อง เงินเดือน เป็นอันดับสุดท้าย อันดับรองสุดท้าย ได้แก่ สภาพการทำงาน และฐานะทางสังคม โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน จะพบว่า ความพอใจของผู้บริหารในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกันอยู่ คือ มีค่าตั้งแต่ 28.571 ถึง 40.425 และจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยทั้งหมด อาจสรุปได้ว่า ความพอใจในการทำงานของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัยที่มีต่อ
องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ และสิ่งค้ำจุน

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงาน	ระดับโรงเรียน V	ระดับวิทยาลัย V	ช่วงความแตกต่าง
ก. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ			
1. ความสำเร็จในการทำงาน	32.417	32.653	0.226
2. การได้รับความยอมรับนับถือ	36.363	34.726	1.627
3. ลักษณะของงาน	28.240	28.571	0.331
4. ความรับผิดชอบ	31.753	29.047	2.706
5. ความก้าวหน้าในการทำงาน	37.222	35.204	2.018
ข. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งค้ำจุน			
6. เงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกื้อกูล	38.709	38.666	0.043
7. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	38.728	40.425	1.697
8. ความสัมพันธ์กับครูร่วมงาน	28.350	28.571	0.221
9. นโยบายและการบริหารงาน	37.724	39.444	1.720
10. สภาพการทำงาน	38.75	31.764	6.986
11. ความมั่นคงในการทำงาน	35.483	34.529	0.954
12. ฐานเงินเดือนทางสังคม	25.496	29.102	3.646
ค่าแตกต่างสูงสุดค่าสุด	12.254	11.894	

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มระดับโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนสูงสุดค่าสุดต่างกันเพียง 12.294 และในจำนวนที่แตกต่างกันน้อยยังมีบางเรื่องที่ผู้บริหารระดับโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศเหล่านี้ใกล้เคียงกัน เช่น

(๒) เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	38.709
เรื่อง ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา	33.72
เรื่อง สภาพการทำงาน	38.75
(2) เรื่อง ลักษณะของงาน	28.240
เรื่อง ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	28.350

2. สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารระดับวิทยาลัย มีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนจากสูงสุด - ค่าสุด ต่างกันเพียง 11.854 และในจำนวนที่แตกต่างกันน้อย ยังมีบางเรื่องที่ผู้บริหารระดับวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศเหล่านี้ใกล้เคียงกัน เช่น

(1) เรื่อง ลักษณะของงาน	28.571
เรื่อง ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	28.571
(2) เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ	34.746
เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน	34.529
(3) เรื่อง ความรับผิดชอบในงาน	29.047
เรื่อง ฐานะในทางสังคม	29.142

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารทั้ง 2 ระดับ ต่อบรรยากาศต่าง ๆ (ดูตามแนวนอน) จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารทั้ง ๕ กลุ่ม แตกต่างกันน้อยมากในปัจจัยต่อไปนี้

(1) เรื่อง ความสำเร็จของงาน	0.236
(2) เรื่อง ลักษณะของงาน	0.331
(3) เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	0.043

- | | |
|--------------------------------------|-------|
| (4) เรื่อง ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน | 0.221 |
| (5) เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน | 0.954 |

ส่วนในปัจจัยอื่น นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วก็คิดว่า มีความแตกต่างกันอยู่
 มากเช่นกัน อย่างไรก็ตามพอสรุปได้ว่า ความเห็นของผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม ต่อปัจจัยที่
 เป็นองค์ประกอบจริงใจ และค่าจูนนั้นมีความแตกต่างกันอยู่ภายในกลุ่ม และมีลักษณะ
 โดดเดี่ยวกันมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

เปรียบเทียบอันคัมความพอใจขององค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจและสิ่งค้ำจุนของ
ผู้บริหารระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงาน	ระดับโรงเรียน		ระดับวิทยาลัย	
	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่
ก. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ				
1. ความสำเร็จในการทำงาน	1.82	6	1.96	5
2. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.76	8	1.9	7
3. ลักษณะของงาน	2.16	2	2.1	2
4. ความรับผิดชอบ	2.11	3	2.10	2
5. ความก้าวหน้าในการทำงาน	1.80	7	1.96	5
ข. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งค้ำจุน				
6. เงินเดือนและผลประโยชน์	1.55	12	1.5	12
7. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	1.73	9	1.88	8
8. ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	1.94	5	2.03	4
9. นโยบายและการบริหารงาน	1.67	10	1.8	8
10. สภาพการทำงาน	1.6	11	1.70	11
11. ความมั่นคงในการทำงาน	2.17	1	2.23	1
12. ฐานะในทางสังคม	2.04	4	1.75	10

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า

1. ผู้บริหารทั้งระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย มีความพอใจทำงานองเดียวกัน

ในเรื่อง

- (1) ความมั่นคงในการทำงาน เป็นอันดับที่ 1
- (2) ลักษณะของงาน เป็นอันดับที่ 2
- (3) สภาพการทำงาน เป็นอันดับที่ 11
- (4) เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล เป็นอันดับที่ 12

2. เรื่องที่ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม มีความพอใจใกล้เคียงกัน คือ

- (1) เรื่อง ความรับผิดชอบผู้บริหารระดับโรงเรียน พื่อใจเป็นอันดับที่ 3
ระดับวิทยาลัย พื่อใจเป็นอันดับที่ 2
- (2) เรื่อง ความสัมพันธ์กับผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจ
เป็นอันดับที่ 9
ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 8
- (3) เรื่อง ความสำเร็จในการทำงาน ผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจ
เป็นอันดับที่ 6 ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 5
- (4) เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ ผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจ
เป็นอันดับที่ 8 ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 7
- (5) เรื่อง ความสัมพันธ์กับครูรวมงาน ผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจเป็น
อันดับที่ 5 ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 4

เป็นที่น่าสนใจ เกตว่า ในเรื่องเดียวกัน ผู้บริหารระดับวิทยาลัยพื่อใจ
มากกว่าผู้บริหารระดับโรงเรียนอยู่ 1 ชั้นเสมอ

3. เรื่องที่ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม มีความพอใจต่างกัน คือ

- (1) เรื่อง ความก้าวหน้าในการทำงาน ผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจ
เป็นอันดับที่ 7 ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 5
- (2) เรื่อง นโยบายและการบริหารงานระดับโรงเรียนพื่อใจเป็นอันดับที่
10 ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 8
- (3) เรื่อง ฐานะทางสังคม ผู้บริหารระดับโรงเรียนพื่อใจเป็นอันดับที่ 4
ระดับวิทยาลัยพื่อใจเป็นอันดับที่ 10

ในเรื่องความก้าวหน้าในการทำงาน และนโยบายการบริหารงาน
 ผู้บริหารระดับวิทยาลัยก็ยิ่งพอใจมากกว่าระดับโรงเรียนอยู่ 2 ชั้น มีเรื่องฐานะทางสังคมเรื่อง
 เกี่ยวกับผู้บริหารระดับโรงเรียนพอใจมากกว่าผู้บริหารระดับวิทยาลัยอยู่ถึง 6 ชั้น

ตารางที่ 12

ความไม่พอใจของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความไม่พอใจ	ระดับโรงเรียน		ระดับวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ				
1. ความสำเร็จในการทำงาน	12	8.82	1	3.70
2. การได้รับความยอมรับนับถือ	27	19.85	5	18.5
3. ลักษณะของงาน	8	2.20	1	3.70
4. ความรับผิดชอบ	3	2.20	13	48.14
5. ความก้าวหน้าในการทำงาน	30	22.05	11	40.74
ข. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งค้ำจุน				
6. เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	80	58.82	18	66.66
7. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	74	54.41	18	66.66
8. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	2	1.47	-	-
9. นโยบายและการบริหารงาน	39	28.67	9	33.33
10. สภาพการทำงาน	34	25.0	11	40.74
11. ความมั่นคงในการทำงาน	10	7.35	2	7.40
12. ฐานะในทางสังคม	1	0.73	-	-

จากตารางที่ 12 ความไม่พึงพอใจของผู้บริหารระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัย แยกคิดเป็นร้อยละ จากจำนวนเต็ม 144 และ 33 ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ จะเห็นว่า ผู้บริหารทั้ง 2 ระดับ ไม่พอใจเฉพาะบางเรื่อง ซึ่งมีอันดับใกล้เคียงกันทุกสัปดาห์ ได้แก่ เรื่อง เงินเดือน และผลประโยชน์เกื้อกูล ระดับวิทยาลัยร้อยละ 66.66 ระดับโรงเรียนร้อยละ 58.82 ความสัมพันธ์กับผู้บริหารระดับวิทยาลัย ร้อยละ 66.66 ระดับโรงเรียนร้อยละ 54.41 นโยบายและการบริหารงาน ระดับวิทยาลัยร้อยละ 33.33 ระดับโรงเรียนร้อยละ 28.67 สภาพการทำงาน ระดับวิทยาลัยร้อยละ 40.74 ระดับโรงเรียนร้อยละ 25 ความก้าวหน้าในการทำงานระดับวิทยาลัยร้อยละ 40.74 ระดับโรงเรียนร้อยละ 22.05

ปัจจัยที่ผู้บริหารไม่พอใจที่เห็นเด่นชัด รวม 5 เรื่อง ที่กล่าวแล้ว เมื่อเปรียบเทียบเรื่องที่ผู้บริหารพอใจจำนวน 7 เรื่อง แล้ว ผู้บริหารไม่พอใจน้อยกว่าพอใจ

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มต่าง ๆ แยกตามลักษณะวิชา
ชีพ

จากตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบลำดับความพอใจในงานของผู้บริหาร
กลุ่มต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ และองค์ประกอบที่เป็นสิ่งค้ำจุนที่ผู้บริหาร
ปฏิบัติอยู่ ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยตามพฤติกรรมผู้บริหาร 12 ข้อ ในการอธิบายประกอบจะ
เรียงลำดับจากข้อที่ทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ดังนี้

1. ผู้บริหารทุกกลุ่มพอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบค้ำจุน เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์
ประกันสังคม น้อยที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 12 หรืออันดับสุดท้าย

2. ผู้บริหาร 5 ใน 6 กลุ่ม พึงพอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบค้ำจุน เรื่อง สภาพ
การทำงาน น้อย จัดเป็นอันดับที่ 11 หรืออันดับรองสุดท้าย กลุ่มที่มีความเห็นต่างออกไปคือ
วิทยาลัยพัฒนศึกษกรรมพอใจสภาพการทำงานมากกว่ากลุ่มอื่น และกลุ่มนี้เห็นว่า สภาพการ
ทำงานควรอยู่ในลำดับที่ 10

3. ผู้บริหาร 4 กลุ่ม ใน 6 กลุ่ม พึงพอใจปัจจัยค้ำจุน เรื่อง นโยบายและการบริหาร
ราชการ เป็นอันดับที่ 10 คือ กลุ่มโรงเรียนการช่าง อุตสาหกรรม โรงเรียนอาชีวศึกษา
โรงเรียนเกษตรกรรม วิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม แคว้นวิทยาลัยเกษตรกรรมพอใจเรื่อง
นโยบายและการบริหารงานเป็นลำดับที่ 9 วิทยาลัยพัฒนศึกษกรรมพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 11

4. ผู้บริหาร 3 กลุ่ม คือ โรงเรียนการช่าง อุตสาหกรรม โรงเรียนอาชีวศึกษา
วิทยาลัยพานิชพอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบค้ำจุนข้อ 11 เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน
เป็นอันดับที่ 2

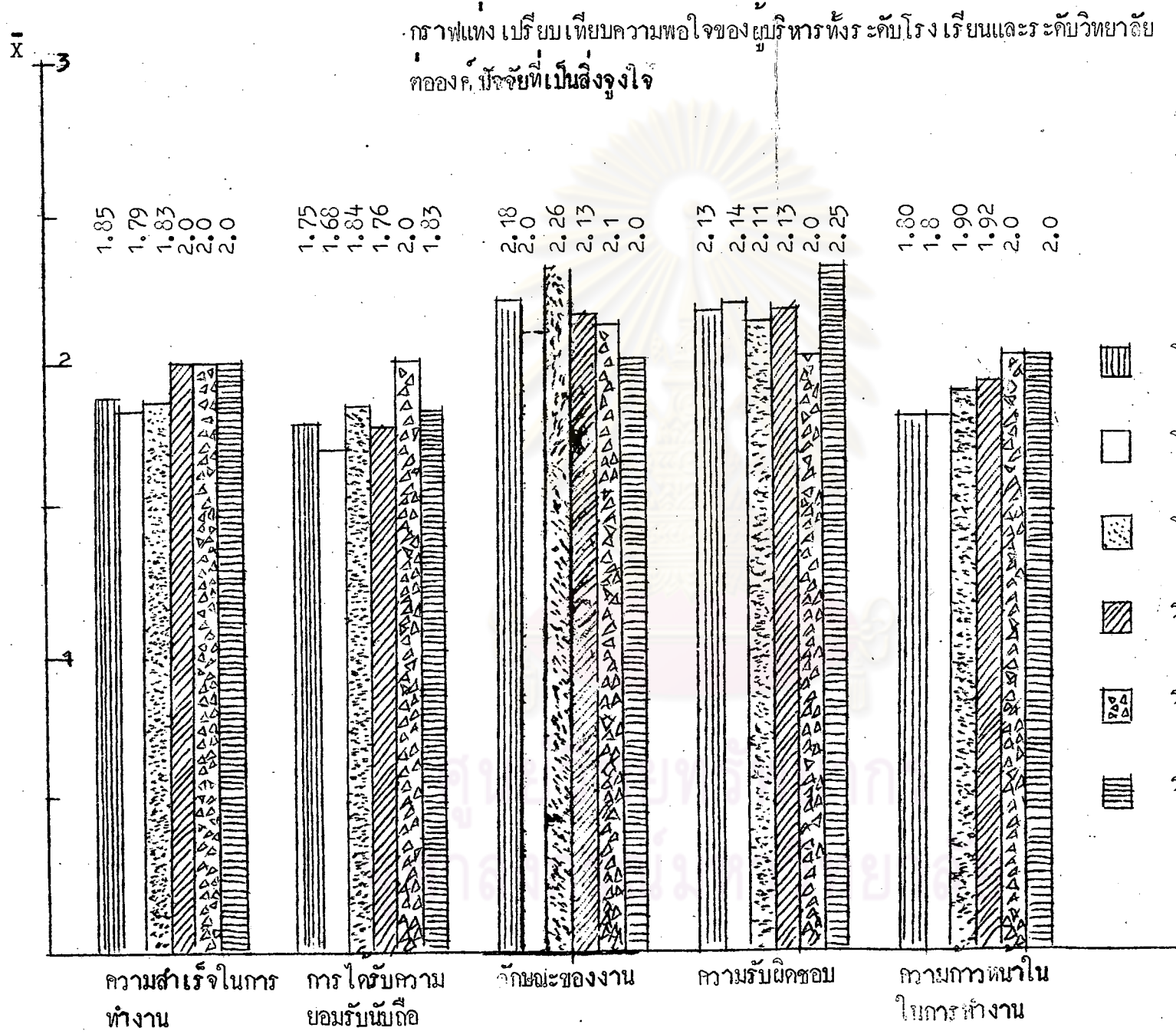
ผู้บริหาร 3 กลุ่ม คือ โรงเรียนเกษตรกรรม วิทยาลัยช่าง อุตสาหกรรม วิทยาลัย
เกษตรพอใจข้อเดียวกันนี้เป็นอันดับที่ 1

5. ผู้บริหารในระดับโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม พึงพอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบค้ำจุน
ข้อ 12 เรื่อง ฐานะในสังคมเป็นอันดับ 4

แยกกลุ่มระดับโรงเรียน และแยกกลุ่มระดับวิทยาลัย

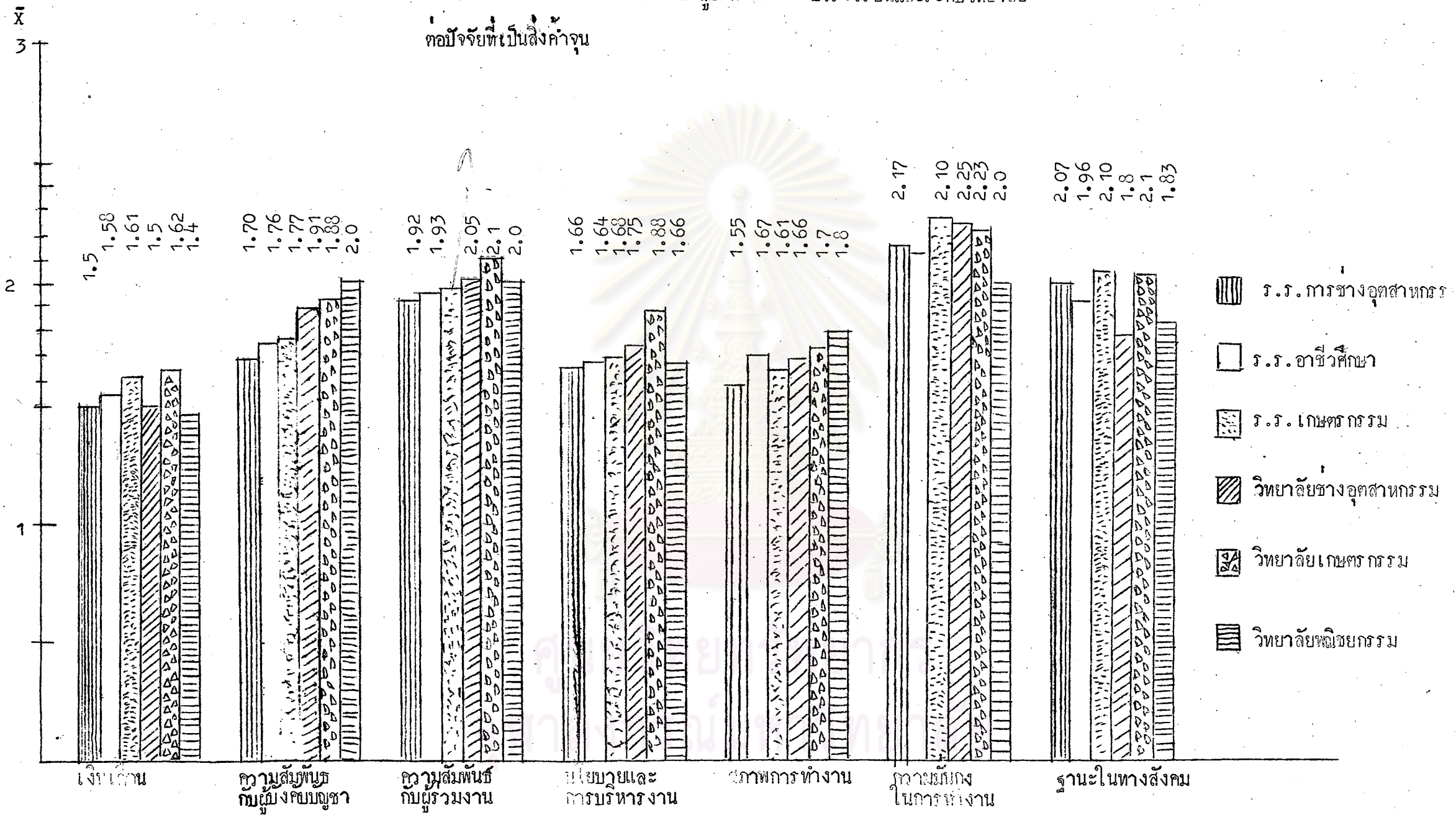
องค์ประกอบ	ระดับโรงเรียน						ระดับวิทยาลัย						รวม			
	การขาด อุตสาหกรรม		อาชีพศึกษา		เกษตรกรรม		ช่าง อุตสาหกรรม		เกษตร		พัฒนกรรม		โรงเรียน		วิทยาลัย	
	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท	\bar{x}	ค่าค้ำ ท
ก. <u>องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ</u>																
1. ความสำเร็จของงาน .	1.85	6	1.79	7	1.83	8	2	5	2	5	2	2	1.82	6	1.96	5
2. การได้รับความยอมรับนับถือ .	1.73	3	1.68	9	1.84	7	1.76	9	2	5	1.83	8	1.76	8	1.9	7
3. ลักษณะของงาน .	2.18	1	2.08	3	2.26	1	2.13	2	2.1	2	2	2	2.16	2	2.1	2
x 4. ความรับผิดชอบในงาน	2.13	3	2.14	1	2.11	3	2.13	2	2	5	2.25	1	2.11	3	2.10	2
5. ความก้าวหน้าในงาน .	1.80	7	1.8	6	1.9	6	1.92	6	2	5	2	2	1.80	7	1.96	5
ข. <u>องค์ประกอบที่เป็นสิ่งค้ำจุน</u>																
6. เงินเดือน .	1.5	12	1.58	12	1.61	12	1.5	12	1.62	12	1.4	12	1.55	12	1.5	12
x 7. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	1.70	9	1.76	8	1.77	9	1.91	7	1.88	9	2	2	1.73	9	1.88	8
8. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน .	1.92	5	1.93	5	1.95	5	2.05	4	2.1	2	2	2	1.94	5	2.03	4
9. นโยบายและการบริหารงาน .	1.66	10	1.67	10	1.68	10	1.75	10	1.88	9	1.66	11	1.67	10	1.8	8
10. สภาพการทำงาน .	1.55	11	1.67	11	1.61	11	1.66	11	1.7	11	1.8	10	1.6	11	1.70	11
11. ความมั่นคงในการทำงาน .	2.17	2	2.10	2	2.26	1	2.25	1	2.23	1	2	2	2.17	1	2.23	1
x 12. ฐานะในทางสังคม	2.07	4	1.96	4	2.10	4	1.8	8	2.1	2	1.83	8	2.04	4	1.75	10

เพื่อทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นในตารางวงกลมข้างต้น จึงได้คะแนนเฉลี่ย
ของความพอใจในการทำงานของผู้บริหารมาแสดงในรูปที่ 1 และ 2



- โรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม
- โรงเรียนอาชีวศึกษา
- โรงเรียนเกษตรกรรม
- วิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม
- วิทยาลัยเกษตรกรรม
- วิทยาลัยพาณิชยกรรม

กราฟแท่ง เปรียบเทียบความพอใจของผู้บริหารทั้งระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย
 ที่มีปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญ



กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม และวิทยาลัยพานิชพอใจเป็นอันดับ 8

กลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเป็นอันดับ 2

6. ผู้บริหารระดับโรงเรียนทั้งสามกลุ่มพอใจปัจจัยคำจุนขอ 8 เรื่อง ความสัมพันธ์กับครูรวมงาน เป็นอันดับที่ 5

กลุ่มวิทยาลัยเกษตร และวิทยาลัยพานิชพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 2 และกลุ่มวิทยาลัยช่างพอใจเป็นอันดับที่ 4

7. ผู้บริหาร 3 กลุ่ม คือ โรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม โรงเรียนเกษตรกรรม และวิทยาลัยเกษตร พอใจองค์ประกอบคำจุนขอ 7 เรื่อง ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เป็นอันดับที่

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาพอใจเป็นอันดับที่ 8

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับที่ 7

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพานิชพอใจเป็นอันดับที่ 2

8. ผู้บริหารระดับวิทยาลัยทั้ง 3 กลุ่ม พอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบจุนขอ เรื่อง ลักษณะของงาน เป็นอันดับ 2

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่าง และกลุ่มโรงเรียนเกษตรพอใจเป็นอันดับ 1

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาพอใจเป็นอันดับ 3

9. ผู้บริหาร 3 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา โรงเรียนเกษตรกรรม และวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม พอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบจุนขอ 5 เรื่อง ความก้าวหน้าในตำแหน่ง เป็นอันดับที่ 6

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 5

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่างพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 7

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 2 จักรวากลุ่มนี้พอใจความก้าวหน้าในตำแหน่งมากกว่าคนอื่น

10. ผู้บริหาร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม และกลุ่มวิทยาลัย

สัมพันธกรรม พอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบหัวใจข้อ 2 เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือเป็นอันดับ

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาและกลุ่มวิทยาลัยทางอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับที่ 9

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตรพอใจเป็นอันดับที่ 7

แต่ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเป็นอันดับที่ 5

11. ผู้บริหาร 2 กลุ่ม คือ วิทยาลัยทางอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเกษตร พอใจปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบหัวใจข้อ 1 เรื่อง ความสำเร็จของงาน เป็นอันดับ 5

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพานิชพอใจเป็นอันดับ 2

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับ 6

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาพอใจเป็นอันดับ 7

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรมพอใจเป็นอันดับ 8

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มวิทยาลัยพานิชพอใจเรื่องความสำเร็จของงานมากกว่ากลุ่มอื่น

12. ผู้บริหาร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม และกลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรมพอใจปัจจัยองค์ประกอบหัวใจข้อ 4 เรื่อง ความรับผิดชอบในงานเป็นอันดับที่ 3

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา และกลุ่มวิทยาลัยพานิชพอใจเรื่องนี้เป็นอันดับที่ 1

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยช่างพอใจเป็นอันดับที่ 2

ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับโรงเรียนและระดับวิทยาลัย
ที่มีต่อองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจและสิ่งค่าจูงตามค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน

องค์ประกอบ	โรงเรียน			วิทยาลัย			คางวง ความ แตกต่าง	เฉลี่ย		คางวง ความ แตกต่าง
	สำรวจคางวง	อาชีพศึกษา	เกษตกรกรม	ช่างอุตสาหกรรม	เกษตกรกรม	พลชยกรกรม		ระดับโรงเรียน	ระดับวิทยาลัย	
ก. <u>องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ</u>										
1. ความสำเร็จของงาน	30.810	32.960	38.251	31.5	33	31.5	7.441	32.417	32.653	0.226
2. การได้รับความยอมรับนับถือ	35.393	38.095	41.304	33.522	35	40.983	7.782	36.363	34.726	1.627
3. ลักษณะของงาน	27.064	29.807	28.761	29.577	26.666	31.5	3.131	28.240	28.571	0.331
4. ความรับผิดชอบในงาน	30.985	30.373	31.753	29.576	33	22.222	10.778	31.753	29.047	2.706
5. ความก้าวหน้าในงาน	35.555	38.888	37.368	33.333	37.5	35	5.555	37.222	35.204	2.018
ข. <u>องค์ประกอบที่เป็นสิ่งค่าจูง</u>										
6. เงินเดือน	38.666	35.443	42.857	44.666	31.481	38.571	13.185	38.709	38.666	0.043
7. ความสัมพันธ์กับผู้บริหารชั้นสูง	38.823	38.068	41.242	41.261	41.489	40.5	3.421	38.728	40.425	1.697
8. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	27.604	28.497	30.769	25.853	26.666	35	4.916	28.350	28.571	0.221
9. นโยบายและการบริหารงาน	35.542	38.922	44.047	42.857	31.914	48.795	16.881	37.724	39.444	1.720
10. สภาพการทำงาน	39.354	38.922	37.267	29.518	39.411	24.444	14.910	38.75	31.764	6.986
11. ความมั่นคงในการทำงาน	35.483	39.647	32.300	34.222	37.219	43	6.747	35.483	34.529	0.954
12. สถานะในทางสังคม	24.637	26.530	26.666	31.111	26.666	40.983	16.346	25.496	29.102	3.646
ค่าแตกต่างสูงสุด - ค่าสุด	14.717	12.301	17.381	19.813	14.823	26.573		12.254	11.894	

จากตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรปรวน (variance) ของปัจจัยทั้งที่เป็นองค์ประกอบจิตใจและคำจูน

1. ความเห็นของผู้บริหารต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นพฤติกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในกลุ่มต่าง ๆ

1.1. กลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ แตกต่างกันน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าแปรปรวนมากที่สุด กับน้อยที่สุด มีช่วงห่างกันเพียง 14.717 จาก 100% และในจำนวนที่แตกต่ากันน้อยยังมีบางเรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเหล่านั้นใกล้เคียงกันมาก เช่น

1.1.1	เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	38.666
	เรื่อง ความสัมพันธ์กับพนักงาน	38.823
1.1.2	เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ	35.393
	เรื่อง นโยบายและการบริหารงาน	35.542
	เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน	35.483
1.1.3	เรื่อง ความสำเร็จของงาน	30.810
	เรื่อง ความรับผิดชอบในงาน	30.983

แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นพฤติกรรมผู้บริหารของกลุ่มนี้แตกต่ากันน้อย

1.2. กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ แตกต่ากันน้อย เห็นได้จาก ค่าแปรปรวนสูงสุด ต่ำสุดเพียง 12.38 จาก 100% และในจำนวนที่แตกต่ากันน้อย ยังมีบางเรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเหล่านั้นใกล้เคียงกัน เช่น

1.2.1	เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ	38.095
	เรื่อง ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	38.888
	เรื่อง ความสัมพันธ์กับพนักงาน	38.068

เรื่อง นโยบายและการบริหารงาน 38.068

เรื่อง สภาพการทำงาน 38.922

1.3 กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ แตกต่างกันน้อย เห็นได้จาก ค่าความแปรปรวนสูงสุด ค่าสุด ต่างกันเพียง 17.38% จาก 100% แต่ค่าของแต่ละปัจจัยไม่ซ้ำกันเลย แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเหล่านั้นต่างกันระจกักร ะจาย

1.4 กลุ่มวิทยาลัยทาง อุตสาหกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ แตกต่างกันน้อย เห็นได้จาก ค่าความแปรปรวนสูงสุด ค่าสุด ต่างกัน 19.813 จาก 100% และในจำนวนที่แตกต่ากั นน้อย ยังมีบาง เรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเหล่านั้นใกล้เคียงกันมาก เช่น

1.4.1 เรื่อง ความสำเร็จของงาน 31.5

เรื่อง ฐานะในทางสังคม 31.5

1.4.2 เรื่อง ลักษณะของงาน 29.577

เรื่อง ความรับผิดชอบในงาน 29.577

1.4.3 เรื่อง สภาพการทำงาน 29.518

เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ 33.522

เรื่อง ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน 33.333

1.5 กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ แตกต่างกันน้อย เห็นได้จาก ค่าความแปรปรวนสูงสุด ค่าสุด ต่างกัน 14.823 จาก 100% และในจำนวนที่แตกต่ากั นน้อยยังมีบาง เรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเหล่านั้นใกล้เคียงกันมาก เช่น

1.5.1 เรื่อง ความสำเร็จของงาน 33.0

เรื่อง ความรับผิดชอบในงาน 33.0

1.5.2 เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล 31.481

เรื่อง นโยบายและการบริหารงาน	31.914
เรื่อง ความสัมพันธ์กับผุ้ร่วมงาน	26.666
เรื่อง ฐานะในทางสังคม	26.666
เรื่อง ลักษณะของงาน	26.666

1.6 กลุ่มวิทยาลัยพณิชยการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นตอบปัจจัยต่าง ๆ แยกต่างกันอย่างเห็นใจจาก ค่าแปรปรวนสูงสุด ค่าสุด ต่างกันเพียง 26.573 จาก 100% และในจำนวนที่แตกต่างกัน ยังมีบางเรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นตอบปัจจัยเหล่านั้นใกล้เคียงกัน เช่น

1.6.1	เรื่อง ความสำเร็จของงาน	31.5
	เรื่อง ลักษณะของงาน	31.5
1.6.2	เรื่อง ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	35.0
	เรื่อง ความสัมพันธ์กับผุ้ร่วมงาน	35.0
1.6.3	เรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือ	40.983
	เรื่อง ความสัมพันธ์กับผุ้บังคับบัญชา	40.5
	เรื่อง ฐานะในทางสังคม	40.983

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์แยกกลุ่มแต่ละวิชาชีพ

ตารางที่ 15

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D	V
1. ลักษณะงาน	2.18	0.59	27.064
2. ความมั่นคงในการทำงาน	2.17	0.77	35.483
3. ความรับผิดชอบ	2.13	0.66	30.985
4. ฐานะทางสังคม	2.07	0.51	24.637
5. ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	1.92	0.53	27.604
6. ความสำเร็จในงาน	1.85	0.57	30.810
7. ความก้าวหน้าในการทำงาน	1.80	0.64	35.555
8. การได้รับการยอมรับนับถือ	1.78	0.63	35.393
9. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	1.70	0.66	38.823
10. นโยบายและการบริหารงาน	1.66	0.59	35.542
11. สภาพการทำงาน	1.55	0.51	39.354
12. เงินเดือน	1.5	0.58	38.666

จากตารางที่ 15 ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรมมีความพอใจในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 24.637 คือ 39.354 และมีความพอใจมากใน 4 ปัจจัย คือ ลักษณะงาน ความมั่นคงในการทำงาน ความรับผิดชอบ และฐานะทางสังคม โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความพอใจ 3 ลำดับสุดท้ายเป็นความพอใจที่ตรงกันทุกกลุ่ม

ตารางที่ 16

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D	V
1. ความรับผิดชอบในงาน	2.14	0.65	30.373
2. ความมั่นคงในการทำงาน	2.10	0.82	39.647
3. ลักษณะของงาน	2.08	0.62	29.807
4. ฐานะทางสังคม	1.96	0.52	26.530
5. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	1.93	0.60	28.497
6. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	1.8	0.55	38.888
7. ความสำเร็จในงาน	1.79	0.59	32.960
8. ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร	1.76	0.67	38.068
9. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.68	0.64	38.095
10. นโยบายและการบริหารงาน	1.67	0.65	38.922
11. สภาพการทำงาน	1.67	0.65	38.922
12. เงินเดือน	1.55	0.56	35.443

จากตารางที่ 16 ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษามีความพอใจในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 26.530 ถึง 39.647 และมีความพอใจมากใน 4 ปัจจัย คือ ความรับผิดชอบ ความมั่นคงในการทำงาน และลักษณะของงาน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความพอใจ 3 ลำดับสุดท้ายเป็นความพอใจที่ตรงกันทุกกลุ่ม

ตารางที่ 17

ดัชนีความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D	V
1. ลักษณะงาน	2.26	0.65	28.761
2. ความมั่นคงในการทำงาน	2.26	0.73	32.300
3. ความรับผิดชอบในงาน	2.11	0.67	31.753
4. ฐานะทางสังคม	2.10	0.56	26.666
5. ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	1.95	0.60	30.769
6. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	1.9	0.71	37.368
7. การไต่ถามยอมรับนับถือ	1.84	0.76	41.304
8. ความสำเร็จในงาน	1.83	0.70	38.251
9. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	1.77	0.73	41.242
10. นโยบายและการบริหารงาน	1.68	0.74	44.047
11. สภาพการทำงาน	1.61	0.60	37.267
12. เงินเดือน	1.61	0.69	42.857

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตรมีความพอใจในปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกันน้อย โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 26.666 ถึง 44.047 และมีความพอใจมากใน 4 ปัจจัย คือ ลักษณะงาน ความมั่นคงในการทำงาน ความรับผิดชอบ ฐานะทางสังคม โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความพอใจ 3 ลำดับสุดท้าย เป็นความพอใจที่ตรงกันทุกกลุ่ม

ตารางที่ 18

อันค้ำความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยทางอุตสาหกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	V
1. ความมั่นคงในการทำงาน	2.25	0.77	34.222
2. ลักษณะงาน	2.13	0.63	29.577
3. ความรับผิดชอบในงาน	2.13	0.63	29.577
4. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	2.05	0.53	25.853
5. ความสำเร็จในงาน	2.0	0.63	31.5
6. ความก้าวหน้าในการทำงาน	1.92	0.64	33.333
7. ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร	1.91	0.79	41.361
8. ฐานะทางสังคม	1.8	0.56	31.111
9. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.76	0.59	33.522
10. นโยบายและการบริหารงาน	1.75	0.75	42.857
11. สภาพการทำงาน	1.66	0.49	29.518
12. เงินเดือน	1.5	0.67	44.666

จากตารางที่ 18 ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรมมีความพอใจในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 25.853 จนถึง 44.666 และมีความพอใจมากใน 5 ปัจจัยแรก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความพอใจ 3 ลำดับสุดท้ายเป็นความพอใจที่ตรงกันทุกกลุ่ม

ผู้บริหารกลุ่มนี้พอใจปัจจัยสูงใจเพิ่มขึ้นจากกลุ่มโรงเรียน 1 เรื่อง คือ ความสำเร็จในการทำงาน และพอใจเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานซึ่งต่างจากผู้บริหารระดับโรงเรียน

ตารางที่ 19

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	V
1. ความมั่นคงในการทำงาน	2.23	0.83	37.219
2. ความสัมพันธ์กับร่วมงาน	2.1	0.56	26.666
3. ฐานะทางสังคม	2.1	0.56	26.666
4. ลักษณะงาน	2.1	0.56	26.666
5. ความสำเร็จในงาน	2.0	0.66	33.0
6. ความก้าวหน้าในการทำงาน	2.0	0.75	37.5
7. ความรับผิดชอบในงาน	2.0	0.66	33.0
8. การได้รับความยอมรับนับถือ	2.0	0.70	35.0
9. นโยบายและการบริหารงาน	1.88	0.06	31.914
10. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	1.88	0.67	41.489
11. สภาพการทำงาน	1.7	0.83	39.411
12. เงินเดือน	1.6	0.51	31.481

จากตารางที่ 19 ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรมมีความพอใจในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกันน้อย โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 26.666 ถึง 41.489 และมีความพอใจมากตรงกับกลุ่มอื่น คือ มีถึง 8 เรื่อง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความพอใจ 2 ลำดับสุดท้ายเป็นความพอใจที่ตรงกับกลุ่มอื่นทุกกลุ่ม เรื่องที่ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจต่างกับกลุ่มอื่นเห็นได้ชัด คือ เรื่องความสัมพันธ์กับร่วมงานพอใจมากเป็นอันดับ 2 แต่ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาพอใจน้อยกว่ากลุ่มอื่นจัดเป็นอันดับ 10

ตารางที่ 20

อันดับความพอใจในการทำงานของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรม

องค์ประกอบความพอใจในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	V
1. ความรับผิดชอบในงาน	2.25	0.5	22.222
2. ความสำเร็จในงาน	2.0	0.63	31.5
3. ลักษณะของงาน	2.0	0.63	31.5
4. ความก้าวหน้าในการทำงาน	2.0	0.70	35.0
5. ความสัมพันธ์กับบังคับบัญชา	2.0	0.81	40.5
6. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	2.0	0.70	35.0
7. ความมั่นคงในการทำงาน	2.0	0.86	43.0
8. ฐานะทางสังคม	1.83	0.75	40.983
9. การได้รับความยอมรับนับถือ	1.83	0.75	40.983
10. สภาพการทำงาน	1.8	0.44	24.444
11. นโยบายและการบริหารงาน	1.66	0.81	48.795
12. เงินเดือน	1.4	0.54	38.571

จากตารางที่ 20 ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรมมีความพอใจในปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบความพอใจในการทำงานภายในกลุ่มแตกต่างกันน้อย โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าตั้งแต่ 22.222 ถึง 48.795 และมีลักษณะความพอใจมากที่สุดที่ต่างกับกลุ่ม คือ มีความพอใจมากที่สุดเท่า ๆ กันถึง 6 เรื่อง และมากที่สุดในเรื่องความรับผิดชอบ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความพอใจใน 3 ลำดับสุดท้ายเป็นความพอใจที่ตรงกันทุกกลุ่ม

ความพอใจมากที่สุดของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรมที่ต่างจากกลุ่มอื่นทุกกลุ่มคือเรื่อง ความสำเร็จในงาน ผู้บริหารพอใจมากที่สุดเป็นอันดับ 2

สำหรับความไม่พอใจของผู้บริหารของกลุ่มต่าง ๆ จากความถี่ที่น้อยมากไม่มีความหมายทางสถิติจึงไม่ได้อธิบายละเอียด โปรดดูตารางความถี่ในภาคผนวกหน้า 154

4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ทำให้เกิดความพอใจในการทำงานตามอคติของผู้บริหาร

ในส่วนี้ผู้บริหารจะจัดลำดับปัจจัยที่เห็นว่าสำคัญที่สุดที่เป็นแรงจูงใจ เป็นกำลังใจสำคัญในการทำงาน เป็นอันดับที่ 1 จนถึงปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจน้อยเป็นอันดับสุดท้าย ปัจจัยที่กำหนดไว้ในผู้บริหารจัดลำดับมี 9 ปัจจัย คือ

1. เงินเดือนค่าจ้าง
2. สัมพันธภาพระหว่างร่วมงาน
3. นโยบายและการบริหารงาน
4. สภาพการทำงาน
5. ความเจริญก้าวหน้าในงาน
6. การได้รับความยกย่องและยอมรับนับถือ
7. ลักษณะของงานในตำแหน่ง
8. ความสำเร็จในงาน
9. ความมั่นคงในการทำงาน

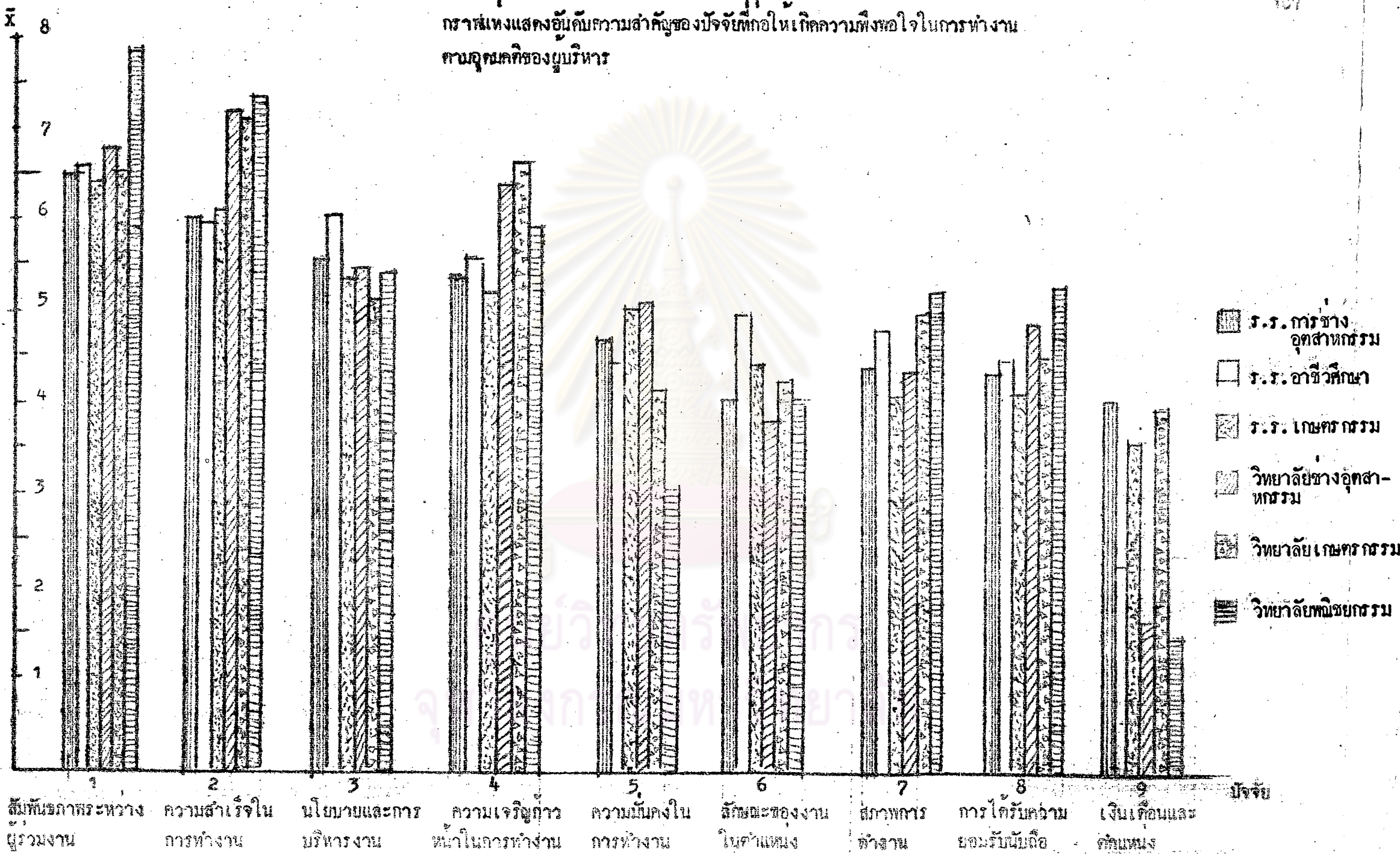
สำหรับการเสนอขอมูลในรูปตาราง จัดเรียงลำดับจากเรื่องที่มีผู้บริหารเห็นว่าสำคัญเป็นอันดับ 1 ถึงอันดับสุดท้าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 อันดับความสำคัญของปัจจัยที่ทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน 9 ปัจจัย

องค์ประกอบ	โรงเรียน						วิทยาลัย						เฉลี่ย			
	ช่างอุตสาหกรรม		อาชีวศึกษา		เกษตรกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		พัฒนยกรรม		ระดับโรงเรียน		ระดับวิทยาลัย	
	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ	\bar{x}	ลำดับ
1. สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงาน	6.51	1	6.6	1	6.47	1	6.79	2	6.56	3	7.8	1	6.52	1	7.05	2
2. ความสำเร็จในการทำงาน	6.08	2	6.06	2	6.29	2	7.20	1	7.11	1	7.4	2	6.07	2	7.24	1
3. นโยบายและการบริหารงาน	5.65	3	6.03	3	5.35	3	5.47	4	5.14	4	5.4	4	5.67	3	5.34	4
4. ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่ง การงาน	5.41	4	5.62	4	5.23	4	6.44	3	6.67	2	6.3	3	5.42	4	6.47	3
5. ความมั่นคงในการทำงาน	4.74	5	4.38	7	5.05	5	5.06	5	4.11	8	3.0	8	4.72	5	4.66	7
6. ลักษณะของงานในตำแหน่ง	4.02	8	5.09	5	4.38	6	3.74	8	4.22	7	4	7	4.66	6	3.99	8
7. สภาพการทำงาน	4.31	7	4.73	6	4.05	8	4.32	7	4.89	5	5.2	5	3.36	7	4.80	6
8. การได้รับความยกย่องและ ยอมรับนับถือ	4.25	6	5.31	8	4.11	7	4.78	6	4.56	6	5.2	5	4.22	8	4.85	5
9. เงินเดือนและตำแหน่ง	3.93	9	2.29	9	3.52	9	1.61	9	3.89	9	1.4	9	3.24	9	2.3	9

กราฟแสดงอันดับความสำคัญของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานตามอุดมคติของผู้บริหาร



การเสนอขอมูล และวิเคราะห์ขอมูลลำดับความสำคัญ ของปัจจัยในการทำงานตามอ้อมค้อมคิขของผู้บริหาร

จากตารางที่ 21 ขอมูลที่ใช่ในการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญ ของปัจจัยในการทำงานตามอ้อมค้อมคิขของผู้บริหารใช้มีขิมเลขค้อมคิขของแคะปัจจัย โดยเสนอขอมูลลำดับปัจจัยที่ผู้บริหารทั้งระคัมโรงเรียนและระคัมวิทยาลัย มีความเห็นตรงกันมากที่สุด ถึงปัจจัยที่ผู้บริหารมีความเห็นตรงกัน

1. ผู้บริหารทั้งระคัมโรงเรียนและระคัมวิทยาลัย เห็นความสำคัญเรื่อง เงินเดือนและตำแหน่งนอยที่สุด จักเป็นอันดับที่ 9

2. ผู้บริหารระคัมโรงเรียนทุกกลุ่ม เห็นความสำคัญของเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างผรววมงานเป็นอันดับ 1 เรื่อง ความสำเร็จในการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ความมั่นคงในการทำงาน ลักษณะของงาน และการไคร้บความยกยองนับถือ มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

3. ผู้บริหารระคัมวิทยาลัย เห็นความสำคัญของเรื่อง ความสำเร็จในการทำงานเป็นอันดับ 1 เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างผรววมงาน ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน นโยบายและการบริหารงาน การไคร้บความยกยองนับถือ สภาพการทํางาน ความมั่นคงในการทำงาน และลักษณะของงาน มีความสำคัญเป็นอันดับ 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

4. เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มจะเห็นว่าผู้บริหารระคัมโรงเรียนทุกกลุ่มมีความเห็นเหมือนกันในเรื่อง สัมพันธภาพระหว่างผรววมงาน ความสำเร็จในการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน และความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งงานวาควรอยในอันดับ 1, 2, 3 และ 4

5. เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนจะเห็นว่า ทุกกลุ่มมีความเห็นในคานความสำคัญในเรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน ลักษณะของงาน สภาพการทํางาน การไคร้บความยกยองนับถืออยู่ในอันดับแตกตางกันไม่มากนัก กล่าวคือ

(1) ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนทางอุตสาหกรรมเห็นว่า เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน สำคัญเป็นอันดับ 5 เรื่อง การได้รับความยกย่องนับถือ สภาพการทำงาน และลักษณะของงาน มีความสำคัญอยู่ในอันดับ 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

(2) ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษากลับมีความเห็นว่า เรื่อง ลักษณะของงาน มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ส่วนเรื่อง สภาพการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และการได้รับความยกย่องนับถือมีความสำคัญอยู่ในอันดับ 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

(3) ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตร มีความเห็นเหมือนกับกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรม คือ ความมั่นคงในการทำงานมีความสำคัญเป็นอันดับ 5 แต่มีความเห็นต่างออกไปในเรื่อง ลักษณะของงาน การได้รับความยกย่องนับถือ และสภาพการทำงาน มีความสำคัญอยู่ในอันดับ 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นแตกต่างกันไม่มากนักในเรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน ลักษณะของงาน สภาพการทำงาน และการได้รับความยกย่องนับถือ

6. ความเห็นของผู้บริหารในกลุ่มวิทยาลัย มีความเห็นตรงกัน นอกจากเรื่อง เงินเดือน ยังมีเรื่อง นโยบายและการบริหารงาน ว่ามีความสำคัญอยู่ในอันดับ 4 นอกจากนั้น มีความเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ อยู่ในอันดับแตกต่างกัน 1 ชั้นเสมอ เช่น เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานกลุ่มวิทยาลัยพิเศษ เห็นความสำคัญเป็นอันดับ 1 กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมเห็นว่าสำคัญอันดับ 2 และกลุ่มวิทยาลัยเกษตร เห็นว่าสำคัญเป็นอันดับ 3

7. ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม และกลุ่มวิทยาลัยเทคนิคกรรมมีความเห็นตรงกันในเรื่อง สภาพการทำงาน การได้รับความยกย่องและยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน และความมั่นคงในการทำงานมีความสำคัญอยู่ในอันดับที่ 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

8. ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนและวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมมีความเห็นตรงกันใน

เรื่อง ความมั่นคงในการทำงาน การได้รับความยกย่องและยอมรับนับถือ สภาพการทำงาน และลักษณะของงานที่มีความสำคัญอยู่ในอันดับที่ 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้ ปรากฏผลดังนี้ คือ

1. ข้อมูลส่วนตัว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว แสดงว่า

- (1) จำนวนผู้บริหารชายมากกว่าผู้บริหารหญิง
- (2) วุฒิของบริหารส่วนมากเป็นชั้นปริญญาตรี
- (3) อายุของบริหารส่วนมากอยู่ในระหว่าง 41 - 45 ปี
- (4) อายุราชการของบริหารส่วนมากอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี
- (5) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของบริหารส่วนมากอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี

2. ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการบริหารงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันของผู้บริหารระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัย

(1) ผู้บริหารทั้งระดับโรงเรียน และระดับวิทยาลัย มีความรู้สึกพอใจต่อความมั่นคงในการทำงาน รong ลงมาไคแก ลักษณะของงานและความรับผิดชอบ และมีความรู้สึกพอใจน้อย เรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทน และเรื่อง สภาพการทำงานน้อย

(2) ผู้บริหารระดับวิทยาลัย มีความรู้สึกพอใจต่อความมั่นคงในการทำงานในระดับสูงที่สุด รong ลงมาไคแก ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความสำเร็จของงาน และความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ผู้บริหารระดับนี้มีความพอใจน้อยที่สุดต่อเรื่อง เงินเดือน และผลประโยชน์ตอบแทน สูงขึ้นมาไคแก เรื่อง สภาพการทำงาน ฐานะในสังคม ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา นโยบายและการบริหารงาน

(3) ผู้บริหารระดับโรงเรียนมีความรู้สึกพอใจต่อความมั่นคงในการทำ-

งานในระดัสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ฐานะในทางสังคม ความสัมพันธ์กับร่วมงาน และความสำเร็จของงาน

ผู้บริหารกลุ่มนี้มีความพอใจน้อยที่สุดต่อเรื่อง เงินเดือน และผลประโยชน์ตอบแทน สูงขึ้นมาได้แก่ เรื่อง สภาพการทำงาน นโยบาย และการบริหารงาน ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา และการไ้รับความยอมรับนับถือ

(4) ผู้บริหารทั้ง 2 ระดับ มีความรู้สึกสอดคล้องกันในเรื่องที่พอใจมากที่สุด คือ ความมั่นคงในการทำงาน ลักษณะของงานและความรับผิดชอบ และมีความรู้สึกไม่พอใจต่อเรื่อง เงินเดือน และผลประโยชน์เกื้อกูล และสภาพการทำงาน

(5) ผู้บริหารทุกระดับไม่พอใจในเรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูลมากที่สุด ไม่พอใจรองลงมาคือ ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน นโยบายและการบริหาร แต่เมื่อพิจารณาจากระดับความพอใจแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารพอใจน้อย เรื่อง เงินเดือนและเหนือขึ้นมาคือ สภาพของการทำงาน

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อปัจจัยต่าง ๆ แยกกลุ่มตามลักษณะวิชาชีพ

(1) ผู้บริหารทุกกลุ่มพอใจน้อยที่สุดเรื่อง เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล จัดเป็นอันดับที่ 12

(2) ผู้บริหาร 5 กลุ่ม พพอใจเรื่อง สภาพการทำงานน้อยเป็นอันดับที่ 11 ยกเว้น กลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับที่ 10

(3) ผู้บริหาร 4 กลุ่ม พพอใจเรื่อง นโยบายและการบริหารงานเป็นอันดับ 10 ยกเว้น วิทยาลัยเกษตรกรรมพอใจเป็นอันดับ 9 และวิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับ 11

(4) ผู้บริหาร 3 กลุ่ม คือ โรงเรียนอาชีวศึกษา โรงเรียนช่างอุตสาหกรรม และวิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับ 2 ยกเว้น กลุ่มเกษตรกรรมทั้งระดับโรงเรียนและวิทยาลัย กับกลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับ 1

(5) ผู้บริหารระดับโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม พอใจเรื่องฐานะในทางสังคม เป็นอันดับ 4 ยกเว้น วิทยาลัยเกษตรพอใจเป็นอันดับ 2 วิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมและ วิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับ 8

(6) ผู้บริหารระดับโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม พอใจเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานเป็นอันดับที่ 5 วิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับ 4 ระดับวิทยาลัยเกษตร และพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับ 2

(7) ผู้บริหาร 3 กลุ่ม พอใจเรื่องความสัมพันธ์กับบังคับบัญชาเป็นอันดับ 9 ยกเว้น วิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม พอใจเป็นอันดับ 7 โรงเรียนอาชีวศึกษาพอใจเป็นอันดับ 8 และวิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเป็นอันดับ 2

(8) ผู้บริหาร 3 กลุ่ม ระดับวิทยาลัย พอใจเรื่องลักษณะของงานเป็นอันดับ 2 แต่กลุ่มโรงเรียนช่างอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมพอใจเป็นอันดับ 1 และกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาพอใจเป็นอันดับ 3 สรุปว่า ผู้บริหารทุกกลุ่มพอใจเรื่องนี้

(9) ผู้บริหาร 3 กลุ่ม พอใจเรื่องความก้าวหน้าในการทำงานเป็นอันดับ 6 แต่กลุ่มวิทยาลัยเกษตรกรรม พณิชยกรรม พอใจเป็นอันดับ 2 และกลุ่มโรงเรียนการช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับ 7

(10) ผู้บริหาร 2 กลุ่ม พอใจเรื่อง การได้รับความยอมรับนับถือเป็นอันดับ 8 แต่กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา และกลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรมพอใจเป็นอันดับ 9 กลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรมพอใจเป็นอันดับ 7 และกลุ่มวิทยาลัยเกษตรพอใจเป็นอันดับ 5

(11) ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพัฒนกรรมพอใจเรื่องความสำเร็จในงานเป็นอันดับ 2 กลุ่มวิทยาลัยช่างอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเกษตรกรรมพอใจเป็นอันดับ 5 และกลุ่มโรงเรียนพอใจเป็นอันดับ 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

สรุปว่า ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยพอใจเรื่องความสำเร็จในงานมากกว่ากลุ่มโรงเรียน

(12) ผู้บริหารทุกกลุ่มพอใจเรื่องลักษณะของงานอยู่ในอันดับใกล้เคียงกัน

คือ 1, 2 และ 3 กลุ่มที่พอใจเป็นอันดับ 1 ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา และ วิทยาลัยเกษตรกรรม

4. ผลการวิเคราะห์การจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจในการทำงานตามอ้อมค้อมของผู้บริหาร

(1) ผู้บริหารระดับโรงเรียนจัดเรื่อง สัมพันธภาพระหว่างครูร่วมงาน สำคัญเป็นอันดับ 1 และความสำเร็จในงานเป็นอันดับ 2

ผู้บริหารระดับวิทยาลัยจัดเรื่อง ความสำเร็จในงานสำคัญเป็นอันดับ 1 และสัมพันธภาพระหว่างครูร่วมงานเป็นอันดับ 2

(2) ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า เรื่อง เงินเดือน มีความสำคัญน้อยที่สุด

(3) ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนทางอุตสาหกรรม กับวิทยาลัยทางอุตสาหกรรม มีความเห็นเหมือนกันในการจัดอันดับความสำคัญเรื่อง ความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน การได้รับความยกย่องนับถือ ลักษณะของงาน ความสำเร็จในงาน โดยให้ความสำคัญอยู่ในอันดับ 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกจากนั้น ผู้บริหารกลุ่มระดับวิทยาลัยจัดอันดับความสำคัญไว้ใกล้เคียงกัน

(4) ผู้บริหาร 3 กลุ่ม ในระดับโรงเรียนมีความเห็นเหมือนกันในเรื่อง สัมพันธภาพระหว่างครูร่วมงาน ความสำเร็จในการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน ความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน มีความสำคัญอยู่ในอันดับ 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ

(5) ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนเกษตรกรรม และวิทยาลัยเกษตรกรรมจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยทั้ง 9 ไม่เหมือนกันเลย

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารกลุ่มตัวอย่างตามหลักบริหารของ ฟิสต์ สรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานบุคคล ผู้บริหารประสบปัญหาทางด้านบุคคลากร เนื่องจากไม่มีอำนาจเต็มที่ในการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง รั้งโธม บุคคลากรเขาสูหนวยงาน ทำ

ให้เกิดปัญหาทางการปกครองบังคับบัญชาไม่สะดวก โดยเฉพาะบุคคลากรประเภทย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น มักจะมีลักษณะที่ผู้บริหารไม่พอใจ เช่น สูงอายุ ขาดสมรรถภาพ ขาดความรู้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีปัญหาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามสายการบังคับบัญชา และบุคคลากรไม่รับผิดชอบงาน

2. การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารประสบปัญหาทางด้านวิชาการทาง คำนวณวิชา ชีพ โดยเฉพาะทางช่าง อุตสาหกรรม ขาดอุปกรณ์ วัสดุฝึก และเครื่องช่วยสอนทาง เทคโนโลยีที่ทันสมัย และปัญหาครมมีความร่นอยทางด้านวิชาชีพอ

3. การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับชุมชน สถานศึกษาในต่างจังหวัดไม่มีปัญหาทางด้านนี้ แต่ในส่วนกลาง โดยเฉพาะผู้บริหารระดับวิทยาลัยมีโอกาสเกี่ยวข้องกับชุมชนอย่างมาก

4. การบริหารงานธุรการ ผู้บริหารประสบปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าในการดำเนินงาน เนื่องจาก ติกระเบียบและขั้นตอนมาก

จากการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อพิจารณาตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏผลว่า

1. สมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารค่านองประกอบจงใจสูงกว่าค่าจุนั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน เพราะผลปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน และวิทยาลัยอาชีวศึกษา พอใจในปัจจุบันค่าจุนขอ ความมั่นคงในงานสูงสุด อันคืบต่อมาจึงจะเป็นปัจจัยจงใจ แต่ในเรื่องปัจจัยค่าจุนตรงกับสมมุติฐานคือ ผู้บริหารพอใจน้อยในปัจจุบัน เรื่อง เงินเดือน นโยบาย และสภาพการทำงาน

2. สมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารทางวิชาชีพ และทางระดับมีความพอใจในปัจจุบันค่าจุนนั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 เป็นหลักฐานว่า ผลการวิจัยนี้ตรงตามสมมุติฐานขอ 2

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไค และสรุปผลจากการสัมภาษณ์ ช่วยให้ไคทราบความคิดเห็นของผู้บริหารในเรื่องที่นอกเหนือจากในแบบสอบถาม ช่วยให้ไคทราบถึงความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้บริหารที่เป็นประชากรในงานวิจัยนี้ ส่วนรายละเอียดในการอภิปรายขอมูลจะไคบรรยายในบทต่อไป