



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ 3 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตามกลุ่มมาแจกแจงจำนวนและหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
1. เพศ						
ชาย	238	91.19	115	35.94	353	60.76
หญิง	23	8.81	205	64.06	228	39.24
2. อายุ						
() ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
() 21 - 30 ปี	0	0.00	31	9.69	31	5.34
() 31 - 40 ปี	51	19.54	172	53.75	223	38.38
() 41 - 50 ปี	119	45.59	96	30.00	215	37.00
() 51 - 60 ปี	91	34.87	21	6.56	112	19.28
3. อายุราชการ						
น้อยกว่า 6 ปี	0	0.00	30	9.38	30	5.16
6 - 10 ปี	0	0.00	25	7.81	25	4.30
11 - 15 ปี	18	6.90	79	24.69	97	16.70
16 - 20 ปี	77	29.50	112	35.00	189	32.53
21 ปีขึ้นไป	166	63.60	74	23.12	240	41.31
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	2.30	14	4.38	20	3.44
ปริญญาตรี	232	88.89	301	94.06	533	91.74
ปริญญาโท	22	8.43	5	1.56	27	4.65
สูงกว่าปริญญาโท	1	0.38	0	0.00	1	0.17

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

น้อยกว่า 6 ปี	64	24.52	134	41.88	198	34.08
6 - 10 ปี	83	31.80	64	20.00	147	25.30
11 - 15 ปี	51	19.54	38	11.88	89	15.32
16 - 20 ปี	35	13.41	55	17.18	90	15.49
21 ปีขึ้นไป	28	10.73	29	9.06	57	9.81

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลคือ

เพศ เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น ชาย จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมาเป็น หญิง จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 39.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เป็น ชาย จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 91.19 รองลงมาเป็น หญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 กลุ่มครู - อาจารย์ส่วนใหญ่เป็น หญิง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมาเป็น ชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 35.94

อายุ เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 38.38 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 45.59 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 34.87 กลุ่มครู - อาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 172 คน

คิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

อายุราชการ เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 41.31 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีขึ้นไป จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคืออายุระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 กลุ่มครู - อาจารย์พบว่าส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 14 - 15 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.69

วุฒิการศึกษาสูงสุด เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิสถสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 533 คน คิดเป็นร้อยละ 91.74 รองลงมาคือวุฒิสถสุดระดับปริญญาโทจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ มีวุฒิสถสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือวุฒิสถสุดระดับปริญญาโทจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43 กลุ่มครู - อาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิสถสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 94.06 รองลงมาคือวุฒิสถสุดระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.38

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 34.08 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมา อยู่ระหว่างน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.52 กลุ่มครู - อาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้
การกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร
การวางแผนการพัฒนาบุคลากร
การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร
ปรากฏดังตารางที่ 4, 5

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลเพื่อ
การพัฒนาบุคลากร

การสำรวจข้อมูล เพื่อการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

1. การสำรวจข้อมูลบุคลากร
เพื่อกำหนดทิศทางการ
พัฒนาบุคลากร

ไม่มี	9	3.45	16	5.00	25	4.30
มี	252	96.55	304	95.00	556	95.70
สำรวจ โดยวิธี						
- การประชุม	212	84.13	236	77.63	448	80.58
- การสอบถาม	192	76.19	92	30.26	284	51.08
- การสังเกต	99	39.29	86	28.29	185	33.27
- การสัมภาษณ์	82	32.54	81	26.64	163	29.32

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การสำรวจข้อมูล เพื่อการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
- การสัมมนา	42	16.67	41	13.49	83	14.93
2. การกำหนดทิศทางการพัฒนา บุคลากรตามความต้องการจำเป็น						
- ตามความต้องการจำเป็น ของบุคคล	186	71.26	207	64.69	393	67.64
- ตามความต้องการจำเป็น ของกลุ่มบุคคล	83	31.80	100	31.25	183	31.50
- ตามความต้องการจำเป็น ของหน่วยงาน	224	85.82	254	73.38	478	82.27
3. ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูล การพัฒนาบุคลากร						
ไม่มี	14	5.36	26	8.13	40	6.88
มี	247	94.64	294	91.87	541	93.12
ผู้รับผิดชอบ คือ						
- ครูอาจารย์ที่ได้รับ มอบหมาย	150	60.73	197	67.01	347	64.14
- หัวหน้าฝ่ายบุคลากร	78	31.58	92	31.29	170	31.42
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	88	35.63	102	34.69	190	35.12
- ผู้บริหารโรงเรียน	127	51.42	140	47.62	267	49.35
- คณะกรรมการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน	24	9.72	26	8.84	50	9.24

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การสำรวจข้อมูล เพื่อการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

4. นำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

บุคลากร

- มาก	105	40.23	103	32.19	208	35.80
- ปานกลาง	142	54.41	185	57.81	327	56.28
- น้อย	14	5.36	27	8.44	41	7.06
- ไม่นำมาใช้	0	0.00	5	1.56	5	0.86

จากตารางที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การสำรวจข้อมูลบุคลากรเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจข้อมูลบุคลากรเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาบุคลากรมากกว่า ไม่มีการสำรวจ จำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 95.70 และไม่มีการสำรวจข้อมูลบุคลากรเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจข้อมูลบุคลากรเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนา โดยวิธีการประชุม มีจำนวนมากที่สุด 212 คน คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาโดยวิธี การสอบถาม จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธี สัมมนา มีจำนวนน้อยที่สุด 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่ามีการสำรวจข้อมูลบุคลากรเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาโดยวิธีการประชุม มีจำนวนมากที่สุด 236 คน คิดเป็นร้อยละ 77.63 รองลงมาโดยวิธี การสอบถาม จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธี สัมมนา มีจำนวนน้อยที่สุด 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.49

การกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรตามความต้องการจำเป็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน มีจำนวนมากที่สุด 478 คน คิดเป็นร้อยละ 82.27 รองลงมากำหนดตามความต้องการจำเป็นของบุคคล จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 67.64 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคล มีจำนวนน้อยที่สุด 183 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำหนดตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน มีจำนวนมากที่สุด 224 คน คิดเป็นร้อยละ 85.82 รองลงมากำหนดตามความต้องการจำเป็นของบุคคล จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 71.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคล มีจำนวนน้อยที่สุด 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า กำหนดตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน มีจำนวนมากที่สุด 254 คน คิดเป็นร้อยละ 73.38 รองลงมากำหนดตามความต้องการจำเป็นของบุคคลจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 64.69 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคล มีจำนวนน้อยที่สุด 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลการพัฒนาบุคลากรมากกว่าไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 93.21 และไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลการพัฒนาบุคลากรโดยครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวนมากที่สุด 150 คน คิดเป็นร้อยละ 60.73 รองลงมาผู้รับผิดชอบโดยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 51.42 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบโดยคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.72 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่ามีผู้รับผิดชอบโดยครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวนมากที่สุด 197 คน คิดเป็นร้อยละ 67.01 รองลงมาผู้รับผิดชอบโดยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบโดยคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.84

การนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรเพียงใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด 327 คน คิดเป็นร้อยละ 56.28 รองลงมามีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น มาก จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าไม่นำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่านำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด 142 คน คิดเป็นร้อยละ 54.41 รองลงมนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น มาก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 40.23 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าไม่นำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ไม่มี กลุ่มครู-อาจารย์ให้ข้อมูลว่านำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด 185 คน คิดเป็นร้อยละ 57.81 รองลงมนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น มาก จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 32.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าไม่นำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร

การกำหนดความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

5 การกำหนดความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน
ส่วนใหญ่พัฒนาด้านใด

- บุคลิกภาพของบุคลากร	93	35.63	112	35.00	205	35.28
- ความรู้เกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน	241	92.34	285	89.06	526	90.53
- ทักษะในการจัด การเรียนการสอน	171	65.52	220	68.75	391	67.30
- ความรู้ด้านงานธุรการ	187	71.65	112	35.00	299	51.46
- ความรู้ในการจัดกิจกรรม	116	44.44	119	37.19	235	40.45
- ทักษะในการจัดทำ และ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	178	68.20	177	55.31	355	61.10
- ขวัญและกำลังใจ	119	45.59	100	31.25	219	37.69
- อื่น ๆ	0	0.00	1	0.31	1	0.17

6. การกำหนดความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน
โรงเรียนได้รับข้อมูลโดยวิธีใด

- ศึกษารายงานการปฏิบัติงาน	133	50.96	155	48.44	288	49.57
- ประเมินผลการปฏิบัติงาน	186	71.26	216	67.50	402	69.19
- ศึกษาประวัติของบุคลากร	120	45.98	127	39.69	247	42.51

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การกำหนดความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

- ประเมินผลการปฏิบัติงาน ภายหลังการพัฒนา	105	40.23	114	35.63	219	37.69
- นิเทศงาน	233	89.27	161	50.31	394	67.81

7 กำหนดความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนาบุคลากรอย่างไร

- ศึกษาข้อมูลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในโรงเรียน	211	80.84	238	74.38	449	77.28
- ศึกษานโยบายของ สปช.	189	72.41	208	65.00	397	68.33
- ศึกษานโยบายของ สปจ.	180	68.97	202	63.13	382	65.75
- ศึกษานโยบายของ สปอ.	175	67.05	190	59.38	365	62.82
- ศึกษานโยบายของโรงเรียน	177	67.82	202	63.13	379	65.23
- ศึกษาการประเมินการปฏิบัติงาน	145	55.56	155	48.44	300	51.64
- วิเคราะห์ข้อมูล	74	28.35	69	21.56	143	24.61
- กำหนดวัตถุประสงค์	96	36.78	78	24.38	174	29.95

จากตารางที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าเพื่อพัฒนาด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีจำนวนมากที่สุด 526 คน คิดเป็นร้อยละ 90.53 รองลงมาเพื่อพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าเพื่อพัฒนาด้านบุคลิกภาพ

ของบุคลากร มีจำนวนน้อยที่สุด 205 คน คิดเป็นร้อยละ 35.28

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้ คือ

- พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1 คน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าเพื่อพัฒนาด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีจำนวนมากที่สุด 241 คน คิดเป็นร้อยละ 92.34 รองลงมาเพื่อพัฒนาความรู้ด้านงานธุรการ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าเพื่อพัฒนาด้านบุคลิกภาพของบุคลากร มีจำนวนน้อยที่สุด 93 คน คิดเป็นร้อยละ 35.63 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีจำนวนมากที่สุด 285 คน คิดเป็นร้อยละ 89.06 รองลงมาเพื่อพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า พัฒนาด้านขวัญและกำลังใจ มีจำนวนน้อยที่สุด 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ส่วนการกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน โรงเรียนได้รับข้อมูลโดยวิธีใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนได้รับข้อมูลโดยวิธี การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 402 คน คิดเป็นร้อยละ 69.19 รองลงมา การนิเทศงาน จำนวน 394 คน คิดเป็นร้อยละ 67.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าได้รับข้อมูลโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 219 คน คิดเป็นร้อยละ 37.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนได้รับข้อมูลโดยวิธี การนิเทศงาน มีจำนวนมากที่สุด 233 คน คิดเป็นร้อยละ 89.27 รองลงมา ประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 71.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีประเมินผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 105 คน คิดเป็นร้อยละ 40.23 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 216 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาโดยวิธี นิเทศงาน จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.63

มีการกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษาข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 449 คน คิดเป็นร้อยละ 77.28 รองลงมา ศึกษานโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 68.33

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า วิเคราะห์ข้อมูล มีจำนวนน้อยที่สุด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 24.61

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษาข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 211 คน คิดเป็นร้อยละ 80.84 รองลงมาศึกษานโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 189 คน

คิดเป็นร้อยละ 72.41 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า วิเคราะห์ข้อมูล มีจำนวนน้อยที่สุด 74 คน คิดเป็นร้อยละ

28.35 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ศึกษาข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 238 คน คิดเป็นร้อยละ 74.38 รองลงมาศึกษานโยบายของสำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า วิเคราะห์ข้อมูล มีจำนวนน้อยที่สุด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.56



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาบุคลากรปรากฏดังตารางที่ 6 - 8
 ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผนงานพัฒนา
 บุคลากร

การวางแผนพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ $N_1 = 261$	ครู - อาจารย์ จำนวน ร้อยละ $n_2 = 320$	รวม จำนวน ร้อยละ $n_t = 581$
---------------------------	--	--	------------------------------------

8. การจัดทำแผนงานพัฒนา

บุคลากร โรงเรียนดำเนินการ

อย่างไร

- ศึกษานโยบายของ สปช.	180	68.97	200	62.50	380	65.40
- ศึกษานโยบายของ สปจ.	180	68.97	207	64.69	387	66.61
- ศึกษานโยบายของ สปอ.	177	67.82	196	61.25	373	64.20
- วิเคราะห์สภาพและปัญหา การบริหารงานของโรงเรียน	173	66.28	153	47.81	326	56.11
- จัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาการบริหารงานของ โรงเรียน	159	60.92	153	47.81	312	53.70
- กำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ในการพัฒนาบุคลากร	147	56.32	151	47.19	298	51.29
- จัดทำแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากร	179	68.58	190	59.38	369	63.51
- ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ	160	61.30	177	55.31	337	58.00
- ประเมินผลการปฏิบัติงาน ในแต่ละโครงการ	137	52.49	149	46.56	286	49.23

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การวางแผนงานพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

9. จัดทำแผนงานพัฒนาบุคลากร

ตามระยะเวลาใด

- แผนงานพัฒนา 1 ปี	226	86.59	267	83.44	493	84.85
- แผนงานพัฒนา 3 ปี	64	24.52	46	14.38	110	18.93
- แผนงานพัฒนา 5 ปี	28	10.73	16	5.00	44	7.57
- แผนงานพัฒนา 10 ปี	0	0.00	5	1.56	5	0.86

10. ผู้รับผิดชอบการวางแผนงาน

และดำเนินการพัฒนาบุคลากร

ไม่มี	20	7.66	35	10.94	55	9.47
มี	241	92.34	285	89.06	526	90.53
ผู้รับผิดชอบ คือ						
- ผู้ช่วยผู้บริหาร						
โรงเรียน	110	45.64	109	38.25	219	41.63
- หัวหน้าหมวดวิชา	51	21.16	56	19.65	107	20.34
- หัวหน้าฝ่าย	59	24.48	46	16.14	105	19.96
- คณะกรรมการพัฒนา						
บุคลากรของโรงเรียน	27	11.20	49	17.19	76	14.45
- ครู - อาจารย์ ผู้รับ						
ผิดชอบโครงการ	166	68.88	192	67.37	358	68.06

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การวางแผนงานพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

11. การวางแผนงานพัฒนาบุคลากร

ของโรงเรียนมุ่งพัฒนาบุคลากร

ในลักษณะใด

- พัฒนาให้เป็นรายบุคคล	147	56.32	148	46.25	295	50.77
- พัฒนาให้เฉพาะกลุ่ม	78	29.89	76	23.75	154	26.51
- พัฒนาให้บุคลากรทั้ง โรงเรียน	194	74.33	246	76.88	440	75.73

จากตารางที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การจัดทำแผนงานพัฒนาบุคลากรโรงเรียนดำเนินการอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษานโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 387 คน คิดเป็นร้อยละ 66.61 รองลงมา ศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ มีจำนวนน้อยที่สุด 286 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และศึกษา นโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมา จัดทำแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากร จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 68.58 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ มีจำนวนน้อยที่สุด 137 คน คิดเป็นร้อยละ 52.49 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ศึกษา นโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 207 คน คิดเป็นร้อยละ 64.69

รองลงมา คือ ข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ มีจำนวนน้อยที่สุด 149 คน คิดเป็นร้อยละ 46.56

จัดทำแผนงานพัฒนาบุคลากรตามระยะเวลาใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า จัดทำแผนงานพัฒนา 1 ปี มีจำนวนมากที่สุด 493 คน คิดเป็นร้อยละ 84.85 รองลงมาจัดทำแผนงานพัฒนา 3 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำแผนงานพัฒนา 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้ คือ

- จัดทำแผนงานพัฒนาต่อเนื่องทุกปี จำนวน 4 คน
- กำหนดไม่แน่นอน จำนวน 3 คน
- ตามความเหมาะสม จำนวน 2 คน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า จัดทำแผนงานพัฒนา 1 ปี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 86.59 รองลงมาจัดทำแผนงานพัฒนา 3 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.52 ส่วนจัดทำแผนพัฒนา 10 ปี ไม่มีผู้ให้ข้อมูล กลุ่มครู-อาจารย์ ให้ข้อมูลว่าจัดทำแผนงานพัฒนา 1 ปี จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 14.38 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าจัดทำแผนงานพัฒนา 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56

ผู้รับผิดชอบการวางแผนงานและดำเนินการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับผิดชอบการวางแผนงานและดำเนินการพัฒนาบุคลากรมากกว่าไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 526 คน คิดเป็นร้อยละ 90.53 และไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือ ครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ มีจำนวนมากที่สุด 166 คน คิดเป็นร้อยละ 68.88 รองลงมาหัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 45.64 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 กลุ่มครู-อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ มีจำนวนมากที่สุด 192 คน คิดเป็นร้อยละ 67.37 รองลงมาหัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าฝ่ายมีจำนวนน้อยที่สุด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.14

การวางแผนงานพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมุ่งพัฒนาบุคลากรในลักษณะใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า พัฒนาให้บุคลากรทั้งโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 440 คน คิดเป็นร้อยละ 75.73 รองลงมาพัฒนาให้เป็นรายบุคคล จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 50.77 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า พัฒนาให้เฉพาะกลุ่ม มีจำนวนน้อยที่สุด 154 คน คิดเป็นร้อยละ 26.51

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า พัฒนาให้บุคลากรทั้งโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 194 คน คิดเป็นร้อยละ 74.33 รองลงมาพัฒนาให้เป็นรายบุคคล จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 56.32 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า พัฒนาให้เฉพาะกลุ่ม มีจำนวนน้อยที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 29.89 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่าพัฒนาให้บุคลากรทั้งโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 246 คน คิดเป็นร้อยละ 76.88 รองลงมาพัฒนาให้เป็นรายบุคคล จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า พัฒนาให้เฉพาะกลุ่ม มีจำนวนน้อยที่สุด 76 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดโครงการพัฒนาบุคลากร

การกำหนดโครงการ	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
พัฒนาบุคลากร	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_1 = 581$

12. การกำหนดโครงการ

พัฒนาบุคลากร

- กำหนดในปฏิทิน						
ปฏิบัติงานประจำปี	116	44.44	143	44.69	259	44.58
- กำหนดเป็นโครงการ						
ในแผนปฏิบัติการของ						
โรงเรียน	174	66.67	218	68.13	392	67.47
- กำหนดเป็นโครงการ						
เฉพาะกิจ	46	17.62	56	17.50	102	17.56

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดโครงการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
- กำหนดในแผนพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน	73	27.97	84	26.25	157	27.02
13. โครงการพัฒนาบุคลากรมุ่งให้เกิด การเปลี่ยนแปลงด้าน						
- ความรู้	235	90.04	273	85.31	508	87.44
- ทักษะ	197	75.48	226	70.63	423	72.81
- ทศนคติ	187	71.65	213	66.56	400	68.85
- พฤติกรรม	214	81.99	243	75.94	457	78.66
14. การกำหนดโครงการพัฒนาบุคลากร คำนึงถึง						
- วัตถุประสงค์	202	77.39	236	73.75	438	75.39
- นโยบาย	220	84.29	242	75.63	462	79.52
- ข้อมูลจากการวิจัย	58	22.22	60	18.75	118	20.31
- แนวโน้มด้านค่านิยม	52	19.92	63	19.69	115	19.79
- ความก้าวหน้าในอาชีพ	147	56.32	156	48.75	303	52.15
- สภาพแวดล้อมภายนอก	99	37.93	130	40.63	229	39.41

จากตารางที่ 7 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การกำหนดโครงการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 392 คน คิดเป็นร้อยละ 67.47 รองลงมา กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 44.58 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการเฉพาะกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด 102 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 174 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการเฉพาะกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17.62 กลุ่ม ครู-อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 218 คน คิดเป็นร้อยละ 68.13 รองลงมา กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 44.69 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดเป็นโครงการเฉพาะกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50

โครงการพัฒนาบุคลากรมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ด้านความรู้ มีจำนวนมากที่สุด 508 คน คิดเป็นร้อยละ 87.44 รองลงมา มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 78.66 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ด้านทัศนคติ มีจำนวนน้อยที่สุด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 68.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ มีจำนวนมากที่สุด 235 คน คิดเป็นร้อยละ 90.04 รองลงมา มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 81.99 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านทัศนคติ มีจำนวนน้อยที่สุด 187 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 กลุ่ม ครู-อาจารย์ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ มีจำนวนมากที่สุด 273 คน คิดเป็นร้อยละ 85.31 รองลงมา มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 75.94 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านทัศนคติ มีจำนวนน้อยที่สุด 213 คน คิดเป็นร้อยละ 66.56

การกำหนดโครงการพัฒนาบุคลากรค่านึงถึงอะไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ค่านึงถึงนโยบาย มีจำนวนมากที่สุด 462 คน คิดเป็นร้อยละ 79.52 รองลงมาค่านึงถึงวัตถุประสงค์ จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 75.39 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ค่านึงถึงแนวโน้มด้านค่านิยม มีจำนวนน้อยที่สุด 118 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ค่านึงถึงนโยบาย มีจำนวนมากที่สุด 220 คน คิดเป็นร้อยละ 48.29 รองลงมา วัตถุประสงค์จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 77.39 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แนวโน้มด้านค่านิยม มีจำนวนน้อยที่สุด 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.92 กลุ่มครู-อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ค่านึงถึงนโยบาย มีจำนวนมากที่สุด 242 คน คิดเป็นร้อยละ 75.63 รองลงมา วัตถุประสงค์ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 73.75 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลจากการวิจัย มีจำนวนน้อยที่สุด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ การเตรียมการ
กำหนดแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากร

การเตรียมการ กำหนด แผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ $N_1 = 261$	ครู - อาจารย์ จำนวน ร้อยละ $n_2 = 320$	รวม จำนวน ร้อยละ $n_1 = 581$
--	--	--	------------------------------------

15. การเตรียมการกำหนดแผนงาน /

โครงการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน

ไม่มี	13	4.98	25	7.81	38	6.54
มี	248	95.02	295	92.19	543	93.46
ดำเนินการ คือ						
- หาสาเหตุของปัญหา ในการพัฒนา	151	60.89	131	44.41	282	51.93
- ศึกษาความต้องการ หรือสิ่งที่จะให้กับผู้รับ การพัฒนา	179	72.18	165	55.93	344	63.35
- กำหนดจุดมุ่งหมาย เฉพาะและวัตถุประสงค์	132	53.23	129	43.73	261	48.07
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติ การตามวัตถุประสงค์	125	50.40	127	43.05	252	46.41
- สร้างตารางเพื่อควบคุม หรือกำกับ	82	33.06	87	29.49	169	31.12
- มอบหมายให้กลุ่มคน รับผิดชอบตามแผนงาน	136	54.84	180	61.02	316	58.20

จากตารางที่ 8 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การเตรียมการกำหนดแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเตรียมการมากกว่าไม่เตรียมการ จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 93.46 และไม่มีการเตรียมการ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษาความต้องการหรือสิ่งที่จะให้กับผู้รับการพัฒนา มีจำนวนมากที่สุด 179 คน คิดเป็นร้อยละ 72.18 รองลงมา หาสาเหตุของปัญหาในการพัฒนา จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 60.89 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สร้างตารางเพื่อควบคุมกำกับ มีจำนวนน้อยที่สุด 82 คน คิดเป็นร้อยละ 33.06 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า มอบหมายให้กลุ่มคนรับผิดชอบตามแผนงาน มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 61.02 รองลงมา ศึกษาความต้องการหรือสิ่งที่จะให้กับผู้รับการพัฒนา จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 55.93 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สร้างตารางเพื่อควบคุม หรือกำกับ มีจำนวนน้อยที่สุด 87 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
ปรากฏดังตารางที่ 9 - 14

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
16. จัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ตามแผนงาน / โครงการ						
ไม่จัด	6	2.30	19	5.94	25	4.30
จัด	255	97.70	301	94.06	556	95.70
กิจกรรม คือ						
- การปฐมนิเทศ	127	49.80	130	43.19	257	46.22
- การฝึกอบรม	162	63.53	192	63.79	354	63.67
- การประชุมเชิง ปฏิบัติการ	132	51.76	164	54.49	296	53.24
- การสัมมนาทางวิชาการ	111	43.53	127	42.19	238	42.81
- การหมุนเวียน สับเปลี่ยนงาน	96	37.65	88	29.24	184	33.09
- การเผยแพร่ข่าวสาร ทางวิชาการ	113	44.31	109	36.21	222	39.93
- การจัดสัปดาห์ทาง วิชาการ	24	9.41	27	8.98	51	9.17
- การศึกษา ดูงานและ การศึกษาต่อ	180	70.59	149	49.50	329	59.17

จากตารางที่ 9 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ตามแผนงาน / โครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า จัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ตามแผนงาน / โครงการ มากกว่าไม่ได้จัด จำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 95.70 และไม่ได้จัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ตามแผนงาน / โครงการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กิจกรรมที่จัดคือการศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา การฝึกอบรมจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 63.53 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า การจัดสัปดาห์ทางวิชาการ มีจำนวนน้อยที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.41 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า กิจกรรมที่จัดคือการฝึกอบรม มีจำนวนมากที่สุด 192 คน คิดเป็นร้อยละ 63.79 รองลงมา ประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 164 คนคิดเป็นร้อยละ 54.49 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า การจัดสัปดาห์ทางวิชาการ มีจำนวนน้อยที่สุด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.98

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์

การจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
การพัฒนาคณาจารย์	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

17. การจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์

โรงเรียนดำเนินการอย่างไร

- แต่งตั้งคณะทำงานจัดกิจกรรม

การพัฒนาคณาจารย์	177	67.82	172	53.75	349	60.07
- จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	178	68.20	184	57.50	362	62.31
- เชิญวิทยากร	123	47.13	119	37.19	242	41.65
- ดำเนินการตามปฏิทิน						
การปฏิบัติงาน	169	64.75	198	61.88	367	63.17
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม	119	45.59	133	41.56	252	43.37

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การกิจกรรม	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
การพัฒนาบุคลากร	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

18 การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

โรงเรียนดำเนินการร่วมกับหน่วยงานใด

- โรงเรียนในกลุ่ม	200	76.63	241	75.31	441	75.90
- ร่วมกับ สปอ.	212	81.23	259	80.94	471	81.07
- ร่วมกับ สปจ.	192	73.56	236	73.75	428	73.67
- สถาบันราชภัฏ	83	31.80	72	22.50	155	26.68
- ภาคเอกชน	22	8.43	29	9.06	51	8.78

19. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมาจาก

แหล่งใด

- สปช.	169	64.75	191	59.69	360	61.96
- เงินบำรุงการศึกษา	28	10.73	24	7.5	52	8.95
- สมาคมผู้ปกครองและครู	8	3.07	12	3.75	20	3.44
- สมาคมศิษย์เก่า	4	1.53	9	2.81	13	2.24
- เงินบริจาค	47	18.01	110	34.38	157	27.02
- ผู้เข้ารับการพัฒนา	142	54.41	155	48.44	297	51.12
- อื่น ๆ	6	2.30	9	2.81	15	2.58

จากตารางที่ 10 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 367 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.17 รองลงมา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน จำนวน 362 คน คิดเป็น ร้อยละ 62.31 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เชิญวิทยากร มีจำนวนน้อยที่สุด 242 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.65

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า จัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 178 คน คิดเป็นร้อยละ 68.20 รองลงมา แต่งตั้งคณะ ทำงานจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 67.82 ส่วนที่ให้ ข้อมูลว่า ประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร มีจำนวนน้อยที่สุด 119 คน คิด เป็นร้อยละ 45.59 กลุ่มครู-อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มี จำนวนมากที่สุด 198 คน คิดเป็นร้อยละ 61.88 รองลงมา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เชิญวิทยากร มีจำนวนน้อยที่สุด 119 คน คิดเป็นร้อยละ 37.19

การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มี จำนวนมากที่สุด 471 คน คิดเป็นร้อยละ 81.07 รองลงมา ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนในกลุ่ม จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 75.09 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการร่วมกับเอกชน มีจำนวนน้อยที่สุด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 8.78

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีจำนวนมากที่สุด 212 คน คิดเป็นร้อยละ 81.23 รองลงมา ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนในกลุ่ม จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 76.63 ส่วนที่ ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการร่วมกับเอกชน มีจำนวนน้อยที่สุด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43 กลุ่มครู-อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีจำนวนมากที่สุด 259 คน คิดเป็นร้อยละ 80.94 รองลงมาดำเนินการร่วมกับโรงเรียนในกลุ่ม จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการร่วมกับเอกชน มีจำนวนน้อยที่สุด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.06

งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมาจากแหล่งใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า งบประมาณมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวนมากที่สุด 360 คน คิดเป็นร้อยละ 61.96 รองลงมางบประมาณจากผู้เข้าร่วมการพัฒนา จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 51.12 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า งบประมาณมาจากสมาคมศิษย์เก่า มีจำนวนน้อยที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้คือ

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - ไม่มีงบประมาณจากแหล่งใด | จำนวน 7 คน |
| - ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาให้ | จำนวน 4 คน |
| - มูลนิธิของโรงเรียน | จำนวน 2 คน |
| - สวัสดิการกลุ่มโรงเรียน | จำนวน 1 คน |
| - สวัสดิการโรงเรียน | จำนวน 1 คน |

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมางบประมาณจากผู้เข้าร่วมการพัฒนา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 54.41 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า งบประมาณจากสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53

กลุ่ม ครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า งบประมาณมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.69 รองลงมางบประมาณจากผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 48.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า งบประมาณจากสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดบุคลากร
เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา

การจัดบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรมการพัฒนา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
20. การจัดบุคลากรให้เข้าร่วมกิจกรรมการ พัฒนาโรงเรียนดำเนินการอย่างไร						
- จัดดำเนินการเอง	151	57.85	169	52.81	320	55.08
- ติดต่อประสานงานกับ สปอ. / สปจ.	216	82.76	249	77.81	465	80.03
- ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่น	116	44.44	124	38.75	240	41.31
- ให้บุคลากรติดต่อ ประสานงานเอง	33	12.64	51	15.94	84	14.45
21. การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร โรงเรียนให้ความสำคัญบุคลากรกลุ่มใด						
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	64	24.52	51	15.94	115	19.79
- หัวหน้าหมวดวิชา	55	21.07	68	21.25	123	21.17
- หัวหน้าฝ่าย	40	15.32	48	15.00	88	15.15
- ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ ปฏิบัติการสอน	188	72.03	262	81.88	450	77.45

จากตารางที่ 11 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การดำเนินการจัดบุคลากรให้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 465 คน คิดเป็นร้อยละ 80.03 รองลงมา โรงเรียนจัดดำเนินการเอง จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 55.08 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้บุคลากรติดต่อประสานงานเอง มีจำนวนน้อยที่สุด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 14.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนติดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 216 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมาดำเนินการเอง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 57.85 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้บุคลากรติดต่อประสานงานเอง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนติดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีจำนวนมากที่สุด 249 คน คิดเป็นร้อยละ 77.81 รองลงมาโรงเรียนจัดดำเนินการเอง จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 52.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้บุคลากรติดต่อประสานงานเอง มีจำนวนน้อยที่สุด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94

การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโรงเรียนให้ความสำคัญบุคลากรกลุ่มใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ให้ความสำคัญครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน มีจำนวนมากที่สุด 450 คน คิดเป็นร้อยละ 77.45 รองลงมาให้ความสำคัญหัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ความสำคัญหัวหน้าฝ่าย มีจำนวนน้อยที่สุด 88 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ให้ความสำคัญครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอน มีจำนวนมากที่สุด 188 คน คิดเป็นร้อยละ 72.03 รองลงมาให้ความสำคัญ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.52 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ความสำคัญหัวหน้าฝ่าย มีจำนวนน้อยที่สุด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.32 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่าให้ความสำคัญครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน มีจำนวนมากที่สุด 262 คน คิดเป็นร้อยละ 81.88 รองลงมาให้ความสำคัญ หัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ความสำคัญ หัวหน้าฝ่าย มีจำนวนน้อยที่สุด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับวิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้ในกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์

วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้ ในกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ $N_1 = 261$	ครู - อาจารย์ จำนวน ร้อยละ $n_2 = 320$	รวม จำนวน ร้อยละ $n_t = 581$
---	--	--	------------------------------------

22. วิทยากรที่โรงเรียนเชิญมาให้ความรู้

- ศึกษาในเทศก์	216	82.76	248	77.50	464	79.86
- ผู้บริหารโรงเรียน	97	37.16	112	35.00	209	35.97
- อาจารย์วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย	59	22.60	48	15.00	107	18.42
- ครูอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ในจังหวัด / อำเภอ / กลุ่ม โรงเรียน / โรงเรียน	145	55.56	170	53.13	315	54.22
- ผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น	90	34.48	86	26.88	176	30.29
- เจ้าของผู้ประกอบการต่าง ๆ	24	9.19	27	8.44	51	8.78
- อื่น ๆ	4	1.53	0	0.00	4	0.69

23. เนื้อหาสาระสำหรับการพัฒนา
บุคลากรของโรงเรียนเน้น

- นโยบายหน่วยเหนือ ระเบียบ กฎหมาย การปฏิบัติราชการ	151	57.85	188	58.75	339	58.34
- หลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้	169	64.75	205	64.06	374	64.37

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้ ในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_1 = 581$	
- การเรียนการสอน	202	77.39	234	73.13	436	75.04
- การเตรียมการสอน						
การวัดและประเมินผล	203	77.78	237	74.06	440	75.73
- การจัดกิจกรรมนักเรียน	145	55.56	167	52.19	312	53.70
- การทำงานเป็นทีม	91	34.87	97	30.31	188	32.35
- นวัตกรรมและเทคโนโลยี						
ทางการศึกษา	141	54.02	131	40.94	272	46.82
- คุณธรรม จริยธรรม	131	50.19	125	39.06	256	44.06

จากตารางที่ 12 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วิทยากรที่โรงเรียนเชิญมาให้ความรู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์ มีจำนวนมากที่สุด 464 คน คิดเป็นร้อยละ 79.86 รองลงมาครู - อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 54.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เจ้าของผู้ประกอบการต่าง ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 8.78

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้ คือ

- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 2 คน
- เจ้าหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 1 คน
- แพทย์ พยาบาล จำนวน 1 คน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์ มีจำนวนมากที่สุด 216 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา ครู - อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เจ้าของประกอบการ มีจำนวนน้อยที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.19 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ศิษยานุศิษย์ มีจำนวนมากที่สุด 248 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา ครู - อาจารย์มีความรู้ความสามารถในจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เจ้าของผู้ประกอบการต่าง ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.44

เนื้อหาสาระสำหรับการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนเน้นการเตรียมการสอน การวัดและประเมินผล มีจำนวนมากที่สุด 440 คน คิดเป็นร้อยละ 75.73 รองลงมา การเรียนการสอน จำนวน 436 คน คิดเป็นร้อยละ 75.04 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า การทำงานเป็นทีม มีจำนวนน้อยที่สุด 188 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เน้นการเตรียมการสอน การวัดและประเมินผล มีจำนวนมากที่สุด 203 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาเน้นการเรียนการสอน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 77.39 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เน้นการทำงานเป็นทีม มีจำนวนน้อยที่สุด 91 คน คิดเป็นร้อยละ 34.87 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า เน้นการเตรียมการสอน การวัดและประเมินผล มีจำนวนมากที่สุด 237 คน คิดเป็นร้อยละ 74.06 รองลงมาเน้นการเรียนการสอน จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 73.13 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าเน้นการทำงานเป็นทีมมีจำนวนน้อยที่สุด 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการปฐมนิเทศ
ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ในหน่วยงาน

การปฐมนิเทศผู้ที่เข้ามา ปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

24. การปฐมนิเทศสำหรับผู้เข้ามา
ปฏิบัติงานใหม่ในหน่วยงาน

ไม่มี	24	9.20	46	14.38	70	12.05
มี	237	90.80	274	85.62	511	87.95
ปฐมนิเทศ เพื่อ						
- แนะนำให้รู้จัก ที่ทำงานใหม่	184	77.64	195	71.17	379	74.17
- ให้ทราบถึงโครงสร้าง ของหน่วยงาน	147	62.03	135	49.27	282	55.19
- ให้ทราบระเบียบและ แนวปฏิบัติในโรงเรียน	214	90.30	215	78.47	429	83.95
- ให้ทราบรายละเอียด หน้าที่และความ รับผิดชอบ	198	83.54	223	81.39	421	82.39
- ให้รู้จักคุ้นเคยกับ หน่วยงาน	175	73.84	167	60.95	342	66.93
- สร้างเสริมขวัญในการ ปฏิบัติงานให้มีความ มั่นใจในการปฏิบัติงาน	148	62.45	143	52.19	291	56.95

จากตารางที่ 13 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การปฐมนิเทศสำหรับผู้ที่จะเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ในหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฐมนิเทศมากกว่าไม่มีการปฐมนิเทศ จำนวน 511 คน คิดเป็นร้อยละ 87.95 และไม่มีการปฐมนิเทศ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 12.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฐมนิเทศเพื่อให้ทราบระเบียบและแนวปฏิบัติในโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 90.30 รองลงมา ปฐมนิเทศเพื่อให้ทราบรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 83.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ทราบถึงโครงสร้างของหน่วยงานมีจำนวนน้อยที่สุด 147 คน คิดเป็นร้อยละ 62.03 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ให้ทราบรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ มีจำนวนมากที่สุด 223 คน คิดเป็นร้อยละ 81.39 รองลงมาให้ทราบระเบียบและแนวปฏิบัติในโรงเรียน จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 78.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ทราบถึงโครงสร้างของหน่วยงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 135 คน คิดเป็นร้อยละ 49.27

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาการปฏิบัติงาน

การส่งเสริมให้บุคลากร ได้พัฒนาปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

25. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร

ได้พัฒนาการปฏิบัติงาน

ไม่มี	1	0.38	5	1.56	6	1.03
มี	260	99.62	315	98.44	575	98.97
ดำเนินการ คือ						
- การค้นคว้าหรือการศึกษา ทางวิชาชีพ และวิชาการ	184	70.77	191	60.63	475	82.61

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การส่งเสริมให้บุคลากร ได้พัฒนาปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
- การให้มีส่วนร่วม ในการบริหาร						
งานของโรงเรียน	192	73.85	175	55.56	367	63.83
- ส่งไปดูงาน การศึกษาต่อ	148	56.92	175	55.56	323	56.17
- การสอนงาน	105	40.38	78	24.76	183	31.83
- การหมุนเวียนกันทำงาน	123	47.31	119	37.78	242	42.09
- การให้ปฏิบัติหน้าที่แทน	138	53.08	133	42.22	271	47.13
- การให้บุคลากร ช่วยเหลือกัน	203	78.08	205	65.08	408	70.96
- การจัดสวัสดิการ	129	49.62	100	31.75	229	39.83
26. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ						
ไม่มี	4	1.53	12	3.75	16	2.75
มี	257	98.47	308	96.25	565	97.25
ดำเนินการดังนี้						
- จัดบริการห้องสมุด	210	81.71	247	80.19	457	80.88
- จัดป้ายนิเทศ	212	82.49	251	81.49	463	81.95
- จัดทำวารสาร	106	41.25	107	34.74	213	37.70
- รับวารสารและเอกสาร ทางวิชาการจากหน่วยงาน การศึกษาอื่น	177	68.87	179	58.12	356	63.01

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การส่งเสริมให้บุคลากร ได้พัฒนาปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

27. การนำบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียน

หน่วยงานอื่น

ไม่มี	22	8.43	35	10.94	57	9.81
มี	239	91.57	285	89.06	524	90.19
ดำเนินการ						
- ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	188	78.66	234	82.11	422	80.53
- ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	36	15.06	27	9.47	63	12.02
- ปีการศึกษาละ 3 ครั้ง ขึ้นไป	6	2.51	12	4.21	18	3.44

จากตารางที่ 14 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาการปฏิบัติงานมากกว่าไม่มีการส่งเสริม จำนวน 575 คน คิดเป็นร้อยละ 98.97 และไม่มีการส่งเสริม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการส่งเสริมการให้บุคลากรช่วยเหลืองานกัน มีจำนวนมากที่สุด 203 คน คิดเป็นร้อยละ 78.08 รองลงมาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียน จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 73.85 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า การสอนงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 105 คน คิดเป็นร้อยละ 40.38 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่ามีการส่งเสริมการให้บุคลากรช่วยเหลืองานกัน มีจำนวนมากที่สุด 205 คน คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงมา การค้นคว้าหรือการศึกษาทางวิชาชีพ และวิชาการ

จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 60.63 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า การสอนงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.76

การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ มากกว่าไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 97.25 และไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการเผยแพร่ข่าวสารโดยจัดป้ายนิเทศ มีจำนวนมากที่สุด 212 คน คิดเป็นร้อยละ 82.49 รองลงมาจัดบริการห้องสมุด จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 81.71 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำวารสารจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า จัดป้ายนิเทศ มีจำนวนมากที่สุด 251 คน คิดเป็นร้อยละ 81.49 รองลงมา จัดบริการห้องสมุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 80.17 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำวารสาร จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 34.74

การนำบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียน / หน่วยงานอื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการนำบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียน / หน่วยงานอื่น มากกว่าไม่มีการดำเนินการ จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 90.19 และไม่มีการดำเนินการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด 188 คน คิดเป็นร้อยละ 78.66 รองลงมา มีการดำเนินการ ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.06 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการปีการศึกษาละ 3 ครั้งขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.51 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการปีการศึกษาละ 1 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด 234 คน คิดเป็นร้อยละ 82.11 รองลงมา มีการดำเนินการปีการศึกษาละ 2 ครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการปีการศึกษาละ 3 ครั้งขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร
ปรากฏดังตารางที่ 15 , 16

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมินผลการ
พัฒนาบุคลากร

การประเมินผลการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

28. มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

ไม่มี	38	14.56	64	20.00	102	17.56
มี	223	85.44	256	80.00	479	82.44
ดำเนินการคือ						
- ก่อนได้รับการพัฒนา	92	41.26	68	26.56	160	33.40
- ระหว่างรับการพัฒนา	87	39.01	73	28.52	160	33.40
- หลังเข้ารับการพัฒนา						
โดยการติดตามผล	202	90.58	212	82.81	414	86.43

29. การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

จัดให้มีผู้รับผิดชอบ

ไม่มี	22	8.439	40	12.50	62	10.67
มี	239	91.57	280	87.50	519	89.33
ผู้รับผิดชอบ ได้แก่						
- ครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย	168	70.29	180	64.29	348	67.05
- ผู้บริหารโรงเรียน	139	58.16	179	63.92	318	61.27
- คณะกรรมการผู้ดำเนินการพัฒนาบุคลากร	40	16.74	53	18.93	93	17.92
- คณะกรรมการเฉพาะกิจ	20	8.37	16	5.71	36	6.94

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร	ครู - อาจารย์	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	$N_1 = 261$	$n_2 = 320$	$n_t = 581$

30. การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

โรงเรียนประเมิน

- บุคลิกภาพภาพของผู้เข้าร่วมการพัฒนา	78	29.89	87	27.19	165	28.40
- การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมทั่วไป	200	76.63	191	59.69	391	67.30
- การปรับปรุงการปฏิบัติงาน	228	87.36	249	77.81	477	82.10
- เป้าหมายของหน่วยงาน	75	28.74	76	23.75	151	25.99
- การเลือกเนื้อหาสาระที่จะพัฒนา	58	22.22	53	16.56	111	19.10
- การดำเนินการพัฒนา	74	28.35	69	21.56	143	24.61

31. โรงเรียนนำผลการประเมินการพัฒนา

บุคลากรไปใช้หรือไม่

ไม่ได้นำไปใช้	5	1.92	15	4.69	20	3.44
นำไปใช้	256	98.08	305	95.31	561	96.56
เพื่อ						
- ปรับปรุงการบริหารงานบุคลากร	206	80.47	181	59.34	387	68.98
- ปรับปรุงการปฏิบัติงาน	212	82.81	222	72.79	434	77.36
- เป็นข้อมูลในการมอบหมายงาน	173	67.58	177	58.03	350	62.39
- เป็นข้อมูลในการนิเทศงาน	155	60.55	143	46.89	298	53.12
- เป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรครั้งต่อไป	177	69.14	175	57.38	352	64.75

จากตารางที่ 15 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร มากกว่าไม่มีการประเมินผล จำนวน 479 คน คิดเป็นร้อยละ 82.44 และไม่มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรหลังเข้ารับการพัฒนาโดยการติดตามผล มีจำนวนมากที่สุด 202 คน คิดเป็นร้อยละ 90.58 รองลงมา มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรก่อนได้รับการพัฒนา จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 41.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรระหว่างการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 87 คน คิดเป็นร้อยละ 39.01 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรหลังเข้ารับการพัฒนาโดยการติดตามผล มีจำนวนมากที่สุด 212 คน คิดเป็นร้อยละ 82.81 รองลงมา มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรระหว่างการเข้ารับการพัฒนา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 28.52 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรระหว่างการรับการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 68 คน คิดเป็นร้อยละ 26.56

ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับผิดชอบมากกว่าไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 519 คน คิดเป็นร้อยละ 89.33 และไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบได้แก่ ครู - อาจารย์ ที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวนมากที่สุด 168 คน คิดเป็นร้อยละ 70.29 รองลงมา ผู้รับผิดชอบได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 58.61 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบได้แก่คณะกรรมการเฉพาะกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.37 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบได้แก่ ครู - อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบได้แก่คณะกรรมการเฉพาะกิจมีจำนวนน้อยที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

การประเมินผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนประเมินอะไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินการปรับปรุงการปฏิบัติงานมีจำนวนมากที่สุด 477 คน คิดเป็นร้อยละ 82.10

รองลงมาโรงเรียนประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั่วไป จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินการเลือกเนื้อหาสาระที่จะพัฒนามีจำนวนน้อยที่สุด 111 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินการปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 228 คน คิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมา โรงเรียนประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั่วไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 76.63 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินการเลือกเนื้อหาสาระ มีจำนวนน้อยที่สุด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินการปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 249 คน คิดเป็นร้อยละ 77.81 รองลงมาโรงเรียนประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั่วไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.69 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินเนื้อหาสาระที่จะพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.56

การนำผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรไปใช้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรไปใช้มากกว่าไม่ได้นำไปใช้ จำนวน 561 คน คิดเป็นร้อยละ 96.56 และไม่ได้นำผลการประเมินบุคลากรไปใช้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 82.81 รองลงมานำไปใช้เพื่อปรับปรุงการบริหารงานบุคลากร จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 80.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการนิเทศงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 155 คน คิดเป็นร้อยละ 60.55 กลุ่ม ครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 222 คน คิดเป็นร้อยละ 72.79 รองลงมา นำข้อมูลไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการมอบหมายงาน จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 58.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า นำข้อมูลไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการนิเทศงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 46.89

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน /
โครงการพัฒนาบุคลากร

การประเมินแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

32. การประเมินผลกระทบจาก

โครงการพัฒนาบุคลากร

ไม่มี	73	27.97	112	35.00	185	31.84
มี	188	72.03	208	65.00	396	68.16

ผลกระทบจากโครงการ คือ

- การปฏิบัติงานของ ผู้รับการพัฒนา	125	66.49	109	52.40	234	59.09
- ตำแหน่งงานของ ผู้เข้าร่วมการพัฒนา	46	24.47	31	14.90	77	19.44
- หน่วยงานของผู้ ได้รับการพัฒนา	23	12.23	31	14.90	54	13.64
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	145	77.13	148	71.15	293	73.99
- วินัยนักเรียน	83	44.15	77	37.02	160	40.40

33. จัดให้มีการประเมินแผนงาน / โครงการ
เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านใด

- วิทยากร	110	42.15	93	29.06	203	34.94
- เนื้อหาสาระ / หลักสูตรการ พัฒนา	194	74.33	207	64.69	401	69.02
- เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์	138	52.87	130	40.63	268	46.13
- สถานที่จัดกิจกรรม	95	36.40	84	26.25	179	30.81

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การประเมินแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
- ระยะเวลาดำเนินการ	116	44.44	96	30.00	212	36.49
- ประสิทธิภาพการจัดการพัฒนา	205	78.54	162	50.63	367	63.17
34. ประเมินแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากรโดยวิธี						
- การสัมภาษณ์	111	42.53	98	30.63	209	35.97
- การทดสอบ	49	18.77	57	17.81	106	18.24
- การสอบถาม	143	54.79	148	46.25	291	50.09
- การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	184	70.50	198	61.88	382	65.75
- การสังเกตการร่วมกิจกรรม	107	41.00	202	63.13	309	53.18
- การติดตามผลการปฏิบัติงาน	188	72.03	201	62.81	389	66.95
35. การดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากรในโรงเรียนของท่าน บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด						
- มากที่สุด	9	3.45	5	1.56	14	2.41
- มาก	180	68.96	214	66.88	394	67.81
- น้อย	72	27.59	100	31.25	172	29.60
- น้อยที่สุด	0	0.00	1	0.31	1	0.18

จากตารางที่ 16 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การประเมินผลกระทบจากโครงการพัฒนามนุชลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลกระทบจากโครงการมากกว่า ไม่มีการประเมินผลกระทบจากโครงการ จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 68.16 และไม่มีการประเมินผลกระทบจากโครงการ จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 31.84

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลกระทบจากโครงการ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีจำนวนมากที่สุด 145 คน คิดเป็นร้อยละ 77.13 รองลงมา การปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 66.49 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า หน่วยงานของผู้ได้รับการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.23 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลกระทบจากโครงการ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีจำนวนมากที่สุด 148 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมา การปฏิบัติงานของผู้รับการพัฒนา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ตำแหน่งงานของผู้เข้าร่วมการพัฒนาและหน่วยงานของผู้ได้รับการพัฒนา มีจำนวนน้อยที่สุด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90

มีการประเมินแผนงาน / โครงการเกี่ยวกับการพัฒนามนุชลากรด้านใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินแผนงาน / โครงการ ด้านเนื้อหาสาระ / หลักสูตรการพัฒนา มีจำนวนมากที่สุด 401 คน คิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมา ประสิทธิภาพการจัดการพัฒนา จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 63.17 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สถานที่จัดกิจกรรมมีจำนวนน้อยที่สุด 179 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินแผนงาน / โครงการ ด้านประสิทธิภาพการจัดการพัฒนา มีจำนวนมากที่สุด 205 คน คิดเป็นร้อยละ 78.54 รองลงมา เนื้อหาสาระ / หลักสูตรการพัฒนา จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 74.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สถานที่จัดกิจกรรม มีจำนวนน้อยที่สุด 95 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า เนื้อหาสาระ / หลักสูตรการพัฒนา มีจำนวนมากที่สุด 207 คน คิดเป็นร้อยละ 64.69 รองลงมา ประสิทธิภาพการจัดการพัฒนา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สถานที่จัดกิจกรรม มีจำนวนน้อยที่สุด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25

วิธีประเมินแผนงาน / โครงการพัฒนามนุชลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ประเมินแผนงาน / โครงการ โดยวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 389 คน คิดเป็นร้อยละ 66.95 รองลงมาโดยวิธีการมอบหมายงานให้ปฏิบัติ จำนวน 382 คน

วิธีประเมินแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ประเมินแผนงาน / โครงการ โดยวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 389 คน คิดเป็นร้อยละ 66.95 รองลงมาโดยวิธีการมอบหมายงานให้ปฏิบัติ จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 65.75 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีการทดสอบ มีจำนวนน้อยที่สุด 106 คน คิดเป็นร้อยละ 18.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ประเมินแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากรโดยวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนมากที่สุด 188 คน คิดเป็นร้อยละ 72.03 รองลงมา โดยวิธีการมอบหมายงานให้ปฏิบัติ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีการทดสอบ มีจำนวนน้อยที่สุด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 18.77 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ประเมินแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากรโดยวิธีการสังเกตการร่วมกิจกรรม มีจำนวนมากที่สุด 202 คน คิดเป็นร้อยละ 63.13 รองลงมาโดยวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงาน จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 62.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีการทดสอบ มีจำนวนน้อยที่สุด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.81

การดำเนินงานตามแผนการ / โครงการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า บรรลุวัตถุประสงค์มาก มีจำนวนมากที่สุด 394 คน คิดเป็นร้อยละ 67.81 รองลงมาบรรลุวัตถุประสงค์น้อย จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า บรรลุวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า บรรลุวัตถุประสงค์มาก มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 68.96 รองลงมา บรรลุวัตถุประสงค์น้อย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า บรรลุวัตถุประสงค์น้อยที่สุด ไม่มีข้อมูล กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า การดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน บรรลุวัตถุประสงค์ มาก มีจำนวนมากที่สุด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 66.88 รองลงมาบรรลุวัตถุประสงค์ น้อย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า บรรลุวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการสำรวจข้อมูล
เพื่อกำหนดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการสำรวจข้อมูล ของบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

1. ปัญหาการสำรวจข้อมูลของบุคลากร
เพื่อกำหนดความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนาบุคลากร

- โรงเรียนไม่ได้สำรวจ						
ข้อมูลความต้องการจำเป็น	67	25.67	76	23.75	143	24.61
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	19	7.28	47	14.69	66	11.36
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ	136	52.11	125	39.06	261	44.92
- โรงเรียนไม่ได้จัดเก็บข้อมูล ความต้องการจำเป็นของ บุคลากร	97	37.16	136	42.50	233	40.10
- อื่น ๆ	26	9.96	23	7.19	49	8.43

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 4 ปัญหา ปัญหาที่มี
ผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ไม่มี ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 4 ปัญหา
ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้คือ

- ไม่มีปัญหา จำนวน 43 คน
- ขาดงบประมาณ จำนวน 3 คน
- ข้อมูลจัดไม่เป็นระบบไม่สามารถนำมาใช้ได้ทันที จำนวน 3 คน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
การกำหนดแผนงาน / โครงการพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการกำหนดแผนงาน / โครงการ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	

2. ปัญหาการกำหนดแผนงาน / โครงการ

พัฒนาบุคลากรของโรงเรียน

- ไม่มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญ ด้านแผนงาน / โครงการ	168	64.37	207	64.69	375	64.54
- ไม่มีข้อมูลและสารสนเทศ ในการกำหนดแผนงาน / โครงการ	83	31.80	60	18.75	143	24.61
- วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากร ไม่เพียงพอ	184	70.50	217	67.81	401	69.02
- โรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงาน การประสานงาน	93	35.63	110	34.38	203	34.94

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 4 ปัญหา ปัญหา
ที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากร
ไม่เพียงพอ ร้อยละ 69.02 และไม่มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านแผนงาน / โครงการ ร้อยละ 64.54
ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวน 2 ปัญหา

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติการ
การพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
3. ปัญหาการปฏิบัติการ						
การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน						
- มีงบประมาณจำกัด	200	76.63	218	68.13	418	71.94
- โรงเรียนไม่สร้างแรงจูงใจก่อน เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา	31	11.88	81	25.31	112	19.28
- มีข้อจำกัดเรื่องเวลา สถานที่ มีชั่วโมงสอนและงานอื่นมาก	202	77.39	227	70.94	429	73.84
- เอกสาร ตำรา และวารสาร ทางวิชาการไม่เพียงพอ	109	41.76	107	33.44	216	37.18
- กิจกรรมไม่ตรงกับความต้องการ	46	17.62	37	11.56	83	14.29
- บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง	52	19.92	62	19.38	114	19.62
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ ไม่ตั้งใจปฏิบัติการ	68	26.05	51	15.94	119	20.48
- ผู้บริหาร สนับสนุนบุคลากร ที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางกลุ่ม	10	3.83	29	9.06	39	6.71
- วิทยากรที่เชิญมา มีความชำนาญ ไม่ตรงกับความต้องการของ โรงเรียน	11	4.21	4	1.25	15	2.58

จากตารางที่ 19 พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 9 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ มีข้อจำกัดเรื่องเวลา สถานที่ มีชั่วโมงสอนและงานอื่นมากร้อยละ 73.84 และมีงบประมาณจำกัด ร้อยละ 71.94 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 7 ปัญหา

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผล การพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการประเมินผล พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ $N_1 = 261$	ครู - อาจารย์ จำนวน ร้อยละ $n_2 = 320$	รวม จำนวน ร้อยละ $n_t = 581$
-----------------------------------	--	--	------------------------------------

4. ปัญหาการประเมินผล

การพัฒนาบุคลากร

- ติดตามและประเมินไม่ต่อเนื่อง	155	59.39	154	48.13	309	53.18
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้						
ด้านการประเมินผล	125	47.90	128	40.00	253	43.55
- ขาดความพร้อมในการสร้างเครื่องมือ	138	52.87	149	46.56	287	49.40
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ						
ของการประเมินผลการพัฒนา	87	33.33	100	31.25	187	32.19
- อื่น ๆ	5	1.92	17	5.31	22	3.79

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 4 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ การติดตามและประเมินผลไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 53.18 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 3 ปัญหา

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้คือ

- ไม่มีปัญหา จำนวน 21 คน
- งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาบุคลากรโดยภาพรวม

ปัญหาการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวม	ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 261$		$n_2 = 320$		$n_t = 581$	
5. โดยภาพรวมการพัฒนาบุคลากร ของโรงเรียนมีปัญหาขั้นตอนใด						
- การสำรวจข้อมูลกำหนด ความต้องการจำเป็น การพัฒนาบุคลากร	96	36.78	134	41.88	230	39.59
- การวางแผนการพัฒนาบุคลากร	114	43.68	135	42.19	249	42.86
- การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	169	64.75	184	57.50	353	60.76
- การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร	93	35.63	100	31.25	193	33.22
- อื่น ๆ	5	1.92	16	5.00	21	3.61

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 4 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 60.76 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 3 ปัญหา

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ให้ข้อมูลไว้คือ

- ไม่มีปัญหา จำนวน 16 คน
- งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน
- พัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง จำนวน 1 คน
- พฤติกรรมครูไม่เปลี่ยนแปลง จำนวน 1 คน